

‘नैषधीययस्त्रिणम्’ में उपलब्ध शास्त्रीय सन्दर्भों
की
मी.ग्रांथा

इलाहाबाद यूनिवर्सिटी की डॉक्टर ऑफ फिलॉसफी (संस्कृत) उपाधि हेतु
प्रस्तुत

शोध-प्रबन्ध



निर्देशक

डॉ. सुरेश चन्द्र पाण्डे

‘वी.ए.एस.’ प्राप्त प्रोफेसर एवं अध्यक्ष

परामर्शदाता

रामबहादुर

संस्कृत विभाग

इलाहाबाद यूनिवर्सिटी

इलाहाबाद – 211 002

सन्- 1999

पंजीयन संख्या – 2728

विषयानुक्रमिका

भूमिका

i-ix

प्रथम अध्याय	- श्रीहर्ष का व्यक्तित्व एवं कृतित्व	1-66
	(अ) रचनाकर्तृत्व - संस्कृत वाङ्मय में एकादश श्रीहर्षों की परम्परा नैषध प्रणेता महाकवि श्रीहर्ष मिश्र (ब) श्रीहर्ष का स्थितिकाल - विभिन्न मतों का विवरण एवं उनका समय (1114 ई-1200 ई0) निर्धारण (स) नैषधकार का निवासस्थान (देश) - कश्मीर बंगाल कन्नौज देश मानने के विवरण उनका खण्डन काशी मानने की अवधारणा एवं प्रमाणों का विवरण (द) श्रीहर्ष का व्यक्तित्व कृतित्व, एवं परिवेश	
द्वितीय अध्याय	- नैषधीयचरितम् में दार्शनिक संदर्भ-	67-146
	दर्शनशास्त्र की परम्परा एवं श्रीहर्ष, षड् नास्तिकदर्शन-चार्वाक, जैन, सौत्रान्तिक, वैभाषिक, योगाचार, माध्यमिक, षड् आस्तिकदर्शन-न्याय वैशेषिक, सांख्य-योग, मीमांसा और वेदान्त दर्शन तथा श्रीहर्ष	
तृतीय अध्याय	- नैषध में व्याकरणात्मक संदर्भ-	147-161
	व्याकरणशास्त्र की परम्परा एवं श्रीहर्ष, विभक्ति, कारक, स्वर, आदेश, वैयाकरणों के निर्देश महाभाष्य चर्चा, उपसर्ग, शब्दरूप एवं धातुरूपों के विवरण, लिङ्ग, छन्द, सन्धि, अपाणितीय प्रयोगों के विवरण, निष्कर्ष	
चतुर्थ अध्याय	- नैषध महाकाव्य में काव्यशास्त्रीय संदर्भ -	162-205
	काव्यशास्त्र की परम्परा एवं श्रीहर्ष, रस सिद्धान्त, रीति एवं रण सिद्धान्त, अलङ्कार सिद्धान्त ध्वनि सिद्धान्त, वक्रोक्ति सिद्धान्त, औचित्य सिद्धान्त, निष्कर्ष	
पंचम अध्याय	- नैषधीयचरितम् में कामशास्त्रीय संदर्भ-	206-250
	कामशास्त्र की परम्परा एवं श्रीहर्ष, कामशास्त्र एवं अन्य शास्त्रों का सम्बन्ध, नल एवं दमयन्ती कृत, धर्म, अर्थ एवं काम के परस्पर सम्बन्ध का विवरण, विद्यासमुद्देश वर्णन, नागरकवृत्तवर्णन, भवनविन्यास, दैनन्दिनी विवरण, दौत्य कर्म विमर्श एवं हस तथा नल की भूमिका, नल दमयन्ती कृत साम्प्रयोगिक (रतावस्थापन) विवरण, आलिङ्गन, चुम्बन नखक्षत एवं दन्तक्षत विवरण, साम्प्रयोगिक विधि (आसन) वर्णन, प्रहरण तथा सीत्कार विवरण, पिपरीत रति या पुरुषायित वर्णन रतिक्रिया और प्रणयकलह (रतारम्भावसानिक) वर्णन, कन्या का चुनाव एवं विवाह (कन्या सम्प्रयुक्तक) वर्णन, निष्कर्ष	
षष्ठ अध्याय	- नैषध महाकाव्य में धर्मशास्त्रीय संदर्भ-	251-276
	यज्ञ, अध्ययन, दान, अर्चना एवं विवाह संस्कार के विवरण	
सप्तम अध्याय	- नैषध में संगीतशास्त्रीय संदर्भ-	277-301
	संगीत शास्त्र की परम्परा, संस्कृत वाङ्मय एवं श्रीहर्ष, गीत, वाद्य, एवं नृत्य विवरण	
अष्टम अध्याय	- नैषधीयचरितम् में शिल्पशास्त्र एवं वास्तुशास्त्रीय संदर्भ	302-323
नवम अध्याय	- नैषध महाकाव्य में ज्योतिषशास्त्र, रत्नशास्त्र, गणितशास्त्र एवं सामुद्रिक शास्त्रीय संदर्भ	324-365
दशम अध्याय	- नैषध में अन्य शास्त्रीय संदर्भ-	366-421
	पाकशास्त्र, अश्वशास्त्र, मन्त्रशास्त्र, आयुधशास्त्र, चिकित्साशास्त्र, रसायनशास्त्र, प्राणिशास्त्र, भौतिकशास्त्र, गणित शास्त्र, एवं राजनीतिशास्त्र	
एकादश अध्याय	- वेद वेदाङ्गीय संदर्भ एवं उपसंहार	422-451
	सहायक ग्रंथ सूची	452-465

भूमिका

निःसंदेह मानवयोनि संचित पुण्यकर्मों का परिणाम है, क्योंकि इसी योनि में ही जीवधारी सम्पूर्ण धर्मों के परिपालन में समर्थ होता है। हाँ, उन धर्मों का निर्वहन हो पाना या न हो पाना बहुत बड़ा प्रारब्ध कर्मों एवं सामाजिक, आर्थिक तथा राजनैतिक परिस्थितियों के ऊपर निर्भर करता है, साथ ही उसमें व्यक्ति की मानसिक स्थिति के प्रभाव के योगदान को भी नकारा नहीं जा सकता। आज इक्कीसवीं शताब्दी की तरफ अग्रसर मानव भले यह कहता रहे कि उसे वेदों या शास्त्रों के तथ्यों पर विश्वास नहीं है जैसा कि वर्तमान में कबीरपन्थी एवं अन्य भौतिकता में विश्वास करने वाले मनुष्य देखे जाते हैं, परन्तु वास्तव में अपने तर्कों के समर्थन में वे भी वहीं तथ्य रखते हैं, जो कहीं न कहीं वेदों या अन्य शास्त्रीय ग्रंथों में उपनिबद्ध हैं। यहाँ तो, उनकी यही स्थिति मानी जा सकती है कि जो उनकी विचारधारा के अनुकूल हो वह उनका है, एवं जो प्रतिकूल हो, वह वेदों या अन्य शास्त्रों का। जो कि सर्वथा अग्राह्य है। यह भारत की भारतीयता एवं आध्यात्मिक संस्कृति का ही प्रभाव है कि चाहे कितना भी भौतिकवादी या निरीश्वरवादी मानव हो, अपने धर्म से सम्बन्धित पूज्य स्थलों के सामने से गुजरने पर सहसा उनका मस्तक उस स्थान के सामने झुक ही जाता है, इससे यही सिद्ध होता है कि अभी भी उस प्राणी के अन्दर ऐसे वह संस्कार अवशेष हैं, जो धरोहर रूप में उसे अपने पूर्वजों से मिले हैं, उस असीम सत्ता पर वह अब भी विश्वास रखता है, जो इस संसार का नियन्ता, पालनकर्ता एवं सहर्ता है, भले ही हम उसे विविध नामों से सम्बोधित करते हैं।

शास्त्रों के अन्तर्गत वेद, वेदाङ्ग, उपवेद, ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद्, प्रस्थानत्रयी, विभिन्न स्मृतियाँ एवं धर्म, खिल तथा सूत्र ग्रंथ परिगणित किये जा सकते हैं। इनकी प्रासङ्गिकता तत्कालीन समय में तो थी ही, आज भी है। हाँ, इतना जरूर है कि आज इनकी विचारधाराओं पर समय की धूल पड़ गयी है, आवश्यकता है उस धूल को झाड़ने की एवं सामान्य जन को इन ही विचारधाराओं एवं तथ्यों से अवगत कराने की, क्योंकि जहाँ प्राचीन काल का मानव आध्यात्मिक शान्ति एवं अर्थ मुचिता का प्रेमी था, वहाँ आज के अधिकांश मानव भौतिकभोगविलास एवं अर्थपरायणता के वशीभूत हो रहे हैं। यद्यपि महाभारत कालीन समाज में भी अर्थपरायणता थी जैसा कि भीष्म के कथन “अर्थस्य पुरुषे दास्य अर्थ दास न कस्यचित्” से निगमित होता है किन्तु फिर भी उस समय राज्यनिष्ठा, त्याग एवं समय के प्रति भी लोगों की आस्था थी जिसका वर्तमान में लोप होता दिखाई देता है। आज के अर्थपिपासु मानव की तुलना यदि प्राचीन कालीन मानव से की जाये, तो “परोपकारं पुण्याय, पापाय परपीडनम्” की अवधारणा की जगह “स्वकार्यं साधयेत् धीमान् कार्यं भ्रशो हि मूर्खता” तथा “घटं भित्त्वा पटं छित्त्वा कृत्वा राजसरोहणम्। येन केन प्रकारेण प्रसिद्धस्तु नरो भवेत्॥” की अवधारणा ही अधिक समीचीन लगती है, क्योंकि आज इसी अवधारणा ने अधिकांश मनुष्यों को अपने पाश में आबद्ध कर रखा है। आज शास्त्र सम्मत क्रियाओं का निष्पादन होता तो है, लेकिन शायद रीति रिवाजों, परम्पराओं को निभाने या लोकलज्जावश ही या केवल दिखावा मात्र के लिये। स्थिति यहाँ तक पहुँच गयी है कि इस विज्ञान एवं कम्प्यूटर के युग में तब कुछ लोग शास्त्रों के अध्ययन, एवं शास्त्र सम्मत विधियों के क्रियान्वयन को समय एवं धन का दुरुपयोग मानते हैं। शायद यही कारण है कि प्राचीन काल के मानव जहाँ नीरोग एवं मन्त्रिमूर्ख शान्ति का जीवन व्यती-

करते थे, वहीं आज का मानव स्वास्थ्य एवं मानसिक शान्ति की खोज में डाक्टरों एवं विभिन्न सन्त महात्माओं, तान्त्रिकों या ज्योतिषियों की शरण खोजता फिरता है, बात बराबर हो गयी, अर्थात् घूम फिर कर मानव को शास्त्रों की ही शरण लेनी पड़ी।

यह हमारे लिये गौरव एवं आत्मपरितोष की बात है कि भारत सरकार ने सन् 1999-2000 ई० को “संस्कृत वर्ष” घोषित किया है जिस संस्कृत भाषा में हमारे सभी शास्त्रीय ग्रंथ रचित हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि आचार्य गोस्वामी तुलसीदासजी के कथन “शास्त्रं सुचिन्तितं पुनः पुनः पठेत्” के सन्दर्भ की मीमांसा अब सरकार को भी सटीक लगने लगी है। क्योंकि जीवन की हर विधाओं में व्यक्ति का शास्त्र ही मार्ग दर्शन करते हैं। यथा-

अनेकशयच्छेदि परोक्षार्थस्य दर्शकम् ।
सर्वस्य लोचनं शास्त्रं यस्य नाऽप्यन्ध एव स ॥

वाक्यपदीयकार भी शास्त्र को नेत्र की सजा से अभिहित करते हैं। यथा-

वेदशास्त्राविरोधी यस्तर्कश्चक्षुरपश्यताम्। 1/137

गीता में भी शास्त्रों की महनीयता का विशिष्ट वर्णन मिलता है। यथा-

यः शास्त्रविधिमुत्सृज्य वर्तते कामकारतः ।
न स सिद्धिमवाप्नोति न सुखं न परा गतिम् ॥ 16/23
तस्माच्छात्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ ।
ज्ञात्वा शास्त्रविधानोक्तं कर्म कर्तुमिहार्हसि ॥ 16/24

शास्त्र है क्या? इसके बारे में व्यास का कथन है-

वेदस्योपनिषत्सत्यं सत्योपनिषद् दमः ।
दमस्योपनिषन्मोक्ष एतत् सर्वानुशासनम् ॥ शान्ति पर्व 299/13

साथ ही महाभारत के सनतसुजातीय पर्व में यह भी वर्णन मिलता है कि -

यो वेद वेदान् न स वेद वेद्यम् ।
सत्यस्थितौ यस्तु स वेद वेद्यम् ॥

एव व्यास की यह भी मान्यता है कि-

शमार्थं सर्वशास्त्राणि निर्मितानि मनीषिभिः ।
य एव सर्वशास्त्रज्ञ तस्य शान्तं मनस्सदा ॥

आचार्य सायण के अनुसार वेद वह ग्रंथ है जो इष्ट की प्राप्ति एवं अनिष्ट को रोकने का अलौकिक उपाय बतलाते हैं - “इष्टं प्राप्त्यनिष्टपरिहारयोरलौकिकमुपायं ‘यो’ ग्रन्थो वेदयति स वेदः। साथ ही वेद से अभिप्राय उस समूचे साहित्य से है जो मन्त्र और ब्राह्मण इन दोनों भागों से मिलकर बना है, जैसा कि आपस्तम्ब कहते हैं “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदं नाम धेयम्।” आचार्य शंकर का कथन है कि वेद की वेदता इसी से होती है कि वे प्रत्यक्ष से अगम्य तथा अनुमान आदि से उद्भावित अलौकिक उपाय का बोध कराते हैं (“श्रुतिश्च न प्रमाणमतीन्द्रियार्थं विज्ञानोत्पत्तौ।”) भारतीय कल्पना के अनुसार वेद नित्य निश्चित ज्ञान के

अमूल्य भाण्डागार, एव धर्म का साक्षात्कार करने वाले महर्षियों के द्वारा परमतत्त्व के परिचायक है। वृहदारण्यक उपनिषद् (2/4/10) में वर्णन मिलता है कि वेदों की रचना ऋषियों ने अन्तः प्रेरणा की स्थिति में की थी और उन्हें जो प्रेरणा देता है वह ईश्वर है। जब कि शंकराचार्य मानते हैं कि ये ऋषियों के सामने विना उनके प्रयत्न के प्रकट हुए हैं, ("पुरुष प्रयत्न विना प्रकटीभूत"), लगभग इसी तथ्य का प्रतिपादन अपने ग्रंथ निरुक्त (1/20) में यास्क भी करते हैं कि "साक्षात्कृत धर्माण ऋषियो बभूवुः। तेऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्मभ्य उपदेशेन मन्त्रान् सम्प्रादुः। उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे बिल्मग्रहणायेम ग्रन्थ समाम्नाशिषिर्देव च वेदाङ्गानि च ।

जहाँ तक शास्त्रों के प्रामाण्य की बात है तो इस विषय में यह कहा जा सकता है कि लगभग सभी धर्मपरायण भारतीय विचारधारा की सभी शाखाएँ वेदों की प्रामाणिकता को स्वीकार करती हैं, यहाँ तक कि बौद्ध और जैन तक उपनिषदों की शिक्षा स्वीकार करते हैं, नॉ यह बात अवश्य है कि वे उनकी अपने अपने ढंग से व्याख्या करते हैं। नैयायिक मानते हैं कि वेदों की रचना ईश्वर ने की है जब कि मीमांसकों का मत है कि उनकी मनुष्य या ईश्वर किसी के द्वारा रचना नहीं हुई है, ध्वनियों के रूप में वे अनादिकाल से विद्यमान हैं। मीमांसक जहाँ वेदों को स्वतः प्रमाण मानता है वहीं नैयायिक परतः प्रमाण। न्यायशास्त्र की पद्धति को अपने लिए उचित नहीं समझ कर आचार्यजयन्त भट्ट वेदों का प्रामाण्य सिद्ध करते हुए लिखते हैं - "अस्मत्पितामह एव ग्रामकाम साङ्ग्रहणीं कृतवान्, स इष्टिसमाप्त्यनन्तरमेव गौरमूलक ग्राममवाप।

यदि शास्त्रों को विषयवस्तु की सूत्रशैली में मीमांसा की जाये तो यह कहा जा सकता है कि ऋग्वेद में जहाँ मुख्य रूप से स्तुतियों का वर्णन है, वहीं यजुर्वेद में यज्ञों के विवरण, सामवेद में गीतों की चर्चा एवं अथर्ववेद में सांस्कृतिक तथा आध्यात्मिक विवरण के साथ-साथ जादू टोना, औषधि, कृषि एवं पशुपालन राजा एवं राज्य के विविध विवरणों का प्रतिपादन मिलता है। प्रत्येक वेद के चार-चार विभाग हैं, संहिता, ब्राह्मण, आरण्यक एवं उपनिषद्। जिसमें संहिताओं में मंत्रों, प्रार्थनाओं, स्वस्तिवाचन, एवं यज्ञविधियों का निरूपण जबकि ब्राह्मणों में अधिकांशतः गद्य लेख है जिसमें यज्ञों एवं अनुष्ठानों के महत्त्व का प्रतिपादन मिलता है। अवधेय है कि वेदों में कर्मकाण्ड के जो तत्त्व मिलते हैं उन्हें ब्राह्मणों में विकसित कर अनुष्ठानों की एक विस्तृत व्यवस्था का रूप दे दिया गया है। भट्टभास्कर ने भी अपनी तैत्तिरीय संहिता (1/5/1) के भाष्य पर कर्मकाण्ड तथा मंत्रों के व्याख्यान ग्रंथों को ब्राह्मण कहा है यथा "ब्राह्मण नाम कर्मणस्तन्मात्राणां व्याख्यानग्रन्थः।" इनमें प्रतिपाद्य विषय को तीन भागों में बाँटा जा सकता है, विधि, अर्थवाद एवं उपनिषद्। वाचस्पति मिश्र ने इन ग्रंथों का प्रयोजन निर्वचन, मंत्रों का विनियोग, अर्थवाद (प्रतिष्ठान) एवं विधि माना है। यथा-

नैरुक्त्य यस्य मन्त्रस्य विनियोग प्रयोजनम् ।

प्रतिष्ठान विधिश्चैव ब्राह्मण तदिहोच्यते ॥

अग्रे जायते, अथ य यज्ञ उपनमति स यद् यजते तद् द्वितीय जायते, ग्रथ रात्र मियते यत्रैनमग्नावभ्यादधाति रा यत् ततरसम्भवित रान् तृतीय जायते।" आरण्यको में यज्ञों के अनुष्ठान के नियम, धार्मिक रीतिरिवाज एवं पक्षीय धर्म की गुह्य शिक्षाओं का विवरण देखने को मिलता है। आरण्यको में ऐतरेय यागों के आध्यात्मिक एवं तात्त्विक स्वरूप तथा वर्णाश्रम धर्म, निष्काम कर्मयोग, उपासना का समन्वय प्राणविद्या, तत्त्वमीमांसा, आत्मविवेचन के साथ साथ यज्ञों के दार्शनिक रूप का भी विवेचन मिलता है जैसा कि "यज्ञो वै श्रेष्ठतम कर्म" एवं शाखायन ब्राह्मण के "विष्णुर्वै यज्ञ" वाक्यों से ध्वनित होता है। आरुण्य उपनिषद् (2) के अनुसार वानप्रस्थ व्रतधारी ही इनका अध्ययन करते हैं। आरण्यक अदृश्य रूप से उपनिषदों के भीतर छिपे हुए हैं वैसे ही ब्राह्मण आरण्यको के भीतर छिपे हुए हैं जैसा कि ऐतरेय आरण्यक (3/1/1), एवं साखायन आरण्यक (7/2) के आरम्भ के शीर्षक "अथातस्सहिताया उपनिषद्" से स्पष्ट होता है। उपनिषदों में वेदों के ज्ञानकाण्ड का विवरण मिलता है, इनमें आत्मा, परमात्मा सृष्ट्युत्पत्ति, ज्ञान, कर्म, उपासना एवं तत्त्वज्ञान का प्रतिपादन भी समाहित है। सारांशतः ब्रह्म तथा ब्रह्मात्मैक्यता का पल्लवन उपनिषदों का प्रधान विषय है। उपनिषदों को वेदान्त भी कहा जाता है क्योंकि वेदों की शिक्षा का प्रधान उद्देश्य और अभिप्राय उपनिषदों में ही मिलता है, जैसा कि मुक्तिकोपनिषद् (1/9) के तिलेषु तैलवद् वेदे वेदान्तं सुप्रतिष्ठित, और भागवत (11/21/35) के "वेदा ब्रह्मत्वविषया एव ब्रह्मसूत्र के आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते, तथा वेदान्तसार के "वेदान्तो नाम उपनिषद् प्रमाणम्" श्वेताश्वतर उपनिषद् (6/22) के "वेदान्तो परमं गुह्यम्, तथा छान्दोग्योपनिषद् (6/8/7) के तत्त्वमसि एव वृहदारण्यकोपनिषद् (1/4/60) के "अहं न आरिम्," माण्डूक्योपनिषद् (2) के "अयमात्माब्रह्म" आदि श्रुतिवाक्यों से स्पष्ट है। प्रस्थानत्रयी (उपनिषद्, ब्रह्मसूत्र एवं गीता) के अंतिम ग्रंथ श्रीमद्भगवद्गीता में ज्ञान, कर्म एवं भक्ति, इन तीनों साधनों (मार्गों) से ध्येय (मोक्ष) प्राप्ति का विवरण मिलता है एवं विभिन्न स्मृतियों तथा सूत्रग्रंथों में सदाचरण के साथ-साथ आध्यात्मिक एवं सांस्कृतिक कर्मों के सन्दर्भों पर विभिन्न ऋषियों द्वारा विवेच्य विषय सामग्री का प्रतिपादन मिलता है।

स्पष्ट है कि ब्रह्मचर्य आश्रम से लेकर सन्यास आश्रम तक सामाजिक कार्यकलापों से लेकर राजनीतिक विधियों तक एवं यज्ञ, पूजा, अर्चना, संस्कार निष्पादन, कलाशिक्षण, आरोग्यता तथा अन्तिम व्याधि मृत्यु तक सभी अवस्थाओं की गतिविधियों एवं उनकी क्रियाओं की सफल विधियों की जानकारी शास्त्रों के अध्ययनान्तर ही सम्भव हो सकती है। सृजन की प्रत्येक विधा यथा साहित्य, दर्शन, धर्म, व्याकरण, ज्योतिष, काममीमांसा, शिल्प, वास्तु, रत्न, सामुद्रिक, पाक, औषधि, रसायन, भौतिक एवं प्राणिविज्ञान, गणित, राजनीति, अश्वपरिज्ञान, वर्णाश्रम, लोक, परलोक, जन्म, मोक्ष आदि विषयों को लक्ष्य कर लेखन प्रसंग में विद्वत्पण शास्त्रों को ही प्रमाण रूप में साथ ही मार्गदर्शन रूप में भी स्वीकार करते हैं, जिसका प्रमाण आचार्य भरत से लेकर आधुनिक विद्वानों की कृतियों में प्राप्त होता है, इससे स्वतः ही शास्त्रों की महनीयता का आकलन किया जा सकता है। भारतीय मनीषियों के साथ-साथ पश्चात्य विद्वान् भी शास्त्रों से अत्यधिक प्रभावित थे। मैक्समूलर का मानना है कि ऋग्वेद ही पहली वाणी है जो आर्य मानव के मुख से निकली है। वृहदारण्यक उपनिषद् (2/1/10) मुण्डकोपनिषद् (2/1/1) एवं स्वयं ऋग्वेद में भी यह वर्णन मिलता है कि ऋग्वेद उस महान सत्ता (परमात्मा) का निश्वास है परन्तु आज ऋग्वेद की पूर्ण विषयवस्तु के उपलब्ध होने की सूचना अनुपलब्ध है, मैक्समूलर का (अपने "ग्रंथ रिक्स सिस्टम्स आफ इंडियन फिलासफी," 1899, पृ 41) यहाँ तक मानना है कि आज ऋग्वेद के सौवे भाग की सुरक्षित रखने

के दावे की घोषणा नहीं की जा सकती। रैगोजिन भी अपने ग्रंथ "वेदिक इंडिया" (1895 पृ० 114) में लिखते हैं कि ऋग्वेद नि सन्देह आर्यजाति का सबसे प्राचीन ग्रंथ है तथा जूनफील्ड, अपने ग्रंथ "द रिजलीजन आफ द वेद" (1908, पृ० 17) में कहते हैं कि ऋग्वेद न वचन भारत का सबसे प्राचीन स्मारक है बल्कि हिन्द यूरोपीय जातियों का सबसे प्राचीन दस्तावेज भी है। जॉन निकोल मैकिनकोल ने अपनी पुस्तक "हिन्दू स्क्रिपचर्स" (1938 पृ० 14) में लिखा है कि यह (ऋग्वेद) साहित्य यूनान और इजराइल दोनों के साहित्य से पुराना है, और जिन्होंने इसमें अपनी उपासना को अभिव्यक्ति दी थी, उनकी सभ्यता के ऊँचे स्तर को प्रकट करता है। विण्टरनिट्ज महोदय भी अपनी पुस्तक "ए हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर" (अंग्रेजी अनुवाद, खण्ड-1, 1927, पृ० 6) में लिखते हैं कि यदि हम अपनी निजी सस्कृति के आरम्भ को जानना और समझना चाहते हैं, यदि हम प्राचीनतम हिन्द यूरोपीय सस्कृति का समझना चाहते हैं, तो हमें भारत जाना चाहिए, जहाँ एक हिन्द यूरोपीय जाति का सबसे प्राचीन साहित्य सुरक्षित है, क्योंकि भारतीय साहित्य की प्राचीनता के प्रश्न पर चाहे हमारा कुछ भी मत हो, पर यह बात निर्विवाद कही जा सकती है कि भारतीयों के साहित्य का जो सबसे प्राचीनतम स्मारक है, वह हिन्द यूरोपीय साहित्य का भी अभी तक उपलब्ध प्राचीनतम स्मारक है। मैक्समूलर ने भी अपने ग्रंथ "ऐशियाटिक हिस्ट्री आफ सस्कृत लिटरेचर" (1895, पृ० 63) में लिखा है कि हिन्द यूरोपीय साहित्य का सबसे प्राचीन स्मारक ऋग्वेद है। वेदों में जो इतनी रुचि ली जाती है, उसके दो कारण हैं, इसका सम्बन्ध विश्व इतिहास से है एवं भारतीय इतिहास से भी। विश्व इतिहास में यह एक ऐसी खाई को पूरा करता है, जिसे किसी अन्य भाषा कोई साहित्यिक ग्रंथ पूरा नहीं कर पाया है। यह हमें पीछे के उस काल में ले जाता है जिसका हमारे पास कोई साक्ष्य नहीं है, तथा मनुष्यों की ऐसी पीढ़ी के खुद उनके शब्दों को हमारे सामने रखता है जिसके विषय में हम अन्यथा कल्पनाओं और अनुमानों के सहारे बस बहुत ही धुंधला सा अंदाजा लगा पाते हैं। जब तक मनुष्य अपनी नस्ल के इतिहास में रुचि लेता है रहेगा और जब तक हम पुस्तकालयों और संग्रहालयों में प्राचीन युगों के अवशेषों का संग्रह करते रहेंगे तब तक मानव जाति की आर्यशाखा का लेखा जोखा रखने वाली पुस्तकों की लम्बी पात में पहला स्थान सदा ऋग्वेद को ही मिलेगा। उपर्युक्त कथनों एवं वर्तमान में भी विद्वत्गणों द्वारा सहिता वाक्यों को अपनी ग्रंथों में जगह देने से वेदों की प्राचीनता एवं समीचीनता की पुष्टि होती है। वास्तव में काव्यवृत्त की यह परम्परा, आत्मिक जीवन को पगु कर देने वाला और हमसे एक सदा के लिए गुजरे युग में लोटने की अपेक्षा करने वाला कोई कड़ा और कठोर साचा "नहीं" है, वह अतीत की स्मृति भी नहीं है बल्कि जीवन्त आत्मा का सतत आवास एवं आत्मिक जीवन की जीवन्त धारा है, और कहीं न कहीं से हम उसी पुरातन काव्यधारा से अवश्यमेव प्रभावित होकर उससे मार्गदर्शन रूपी लौ को उधार ले ही लेते हैं। महात्मा सुकरात भी कहते हैं कि हमें मिल जुलकर उस भण्डार को उलटन पलटना चाहिए जो ससार के मनीषी हमारे लिए छोड़ गये हैं और यदि ऐसा करते हुए हम एक दूसरे के मित्र बन जाते हैं, तो यह और भी प्रसन्नता की बात होगी। इस प्रकार शास्त्र विभिन्न सस्कृतियों के परिज्ञान के साथ-साथ मानव में मानवीयता, सदाचरण एवं मित्रता के बीज बोने में भी अपनी महनीय भूमिका निभाते हुए दिखते हैं। इसलिए इनकी मीमांसा करना पवित्र कर्म भी माना जा सकता है। यथा-

यस्य व्याकुरुते वाच, वाच यस्य मीमांसतेऽध्वरम् ।

उभौ तौ पुण्यकर्माणौ पक्तिपावन पावन ॥

यह तो सच है कि वेदो या श्रुतियों का सम्बन्ध उन विषयों से है जिन्हें सामान्य जन द्वारा प्रत्यक्ष ज्ञान एवं अनुमान से नहीं जाना जा सकता "अप्राप्ते शास्त्रगर्थवन्" (मीमांसारसूत्र 1/2/5) गथा, ब्रह्म, आत्मा, जन्म, पुनर्जन्म एवं मोक्ष की मीमांसा, परन्तु फिर भी शास्त्रों की "चरैति चरैवेति" की अवधारणा मानव को निरन्तर स्वकर्म करने हेतु प्रेरित करती रहती है और "श्रद्धापान् लभतः ज्ञानम्" आचारवान् पुरुषो वेद, "ऋतेज्ञानान्मुक्तिः" भागवत के "जितेन्द्रियस्यात्मरतेर्बुधस्य गृहाश्रमं किन्तु करोत्यवद्यम्" एवं अभिनवगुप्त के कथन "तत्त्वज्ञानिनः सर्वेष्वश्रमेषु मुक्तिरिति स्मार्तेषु श्रुतौ" आदि वैदिक वाक्यों के माध्यम से यह तो कहा ही जा सकता है कि सामान्यजन भी श्रवण, मनन, निदिध्यासन एवं अष्टांगिक योगों के सफल क्रियान्वयन के पश्चात् अपने अंतिम ध्येय "मोक्ष" को प्राप्त कर सकते हैं और शास्त्र तो प्राणिमात्र के आस्था के विषय तो हैं ही, क्योंकि वर्तमान में भी उनमें सन्निहित तथ्यों का रसपान मानव द्वारा विभिन्न माध्यमों से किया जाना, उनके प्रति आस्था का सबल प्रमाण माना जा सकता है। यह शास्त्रों के प्रति आस्था का ही प्रभाव है कि जर्मन रहस्यवादी एवं दार्शनिक शोपेनहावर (Schopenhauer 19वीं शताब्दी) की मेज पर उपनिषद् की एक लैटिन प्रति रहती थी और वे सोने से पहले उसमें से ही अपनी प्रार्थनाएँ किया करते थे। उनकी मान्यता थी कि उपनिषद् के प्रत्येक वाक्य से गहन, मौलिक और उदात्त विचार फूटते हैं और सभी कुछ एक उच्च पवित्र और एकाग्र भावना में व्याप्त हो जाता है। समस्त ससार में उपनिषद् जैसा कल्याणकारी और आत्मा को उन्नत करने वाला कोई और ग्रंथ नहीं है। ये सर्वोच्च प्राप्ति का प्रसूत हैं। देर सबेर ये लोगो की आस्था का आधार बनकर रहेगे। (ब्लूमफील्ड रिलीजन आफ द वेद, 190: पृष्ठ 55) साथ ही उनका यह कथन कि उपनिषद् मेरे जीवन में शान्ति के सागर रहे हैं और मृत्यु में भी शान्ति के साधन रहेगे। (It has been the solace of my life and will be the solace of my death-winternitz, HIL 2 267) से उनकी शास्त्रों में अगाध एवं असीम आस्था तथा श्रद्धा का पता चलता है। उपनिषद् से अत्यधिक प्रभावित डॉ० पाल डायसन (1845-1919 जिनका भारतीय पंडितों ने भारतीयकरण करा देवसेन नाम रख दिया था।) का मानना है कि उपनिषद् नामक श्रुति ऐसी दार्शनिक धारणाओं की स्थापना करती है, जो भारत में, या शायद विश्व में भी अद्वितीय हैं, एवं दर्शन की प्रत्येक समस्या को सुलझाती हैं। उनका जर्मन ग्रंथ "डास सिस्टम डेस वेदान्त" (जिसका अंग्रेजी अनुवाद "द सिस्टम आफ दि वेदान्त हो चुका है), एवं "एलीमेंट्स आफ मेटाफिजिक्स", जो तीन भागों में है, उसमें पहला भाग उपनिषदों का दर्शन है। डब्लू बी यीट्स का कथन (जो राधाकृष्णन टेन प्रिंसिपल उपनिषद्स 1937, जिसमें दस उपनिषदों के मन्तव्यों की पुनर्व्याख्या और मूल्यांकन हुआ है, के पृष्ठ 11 में उद्धृत) है कि "सम्प्रदायों को शास्त्रार्थ के लिए बेचैन करने वाली कोई भी चीज ऐसी नहीं है, जिस पर इनका (उपनिषदों का) ध्यान न गया हो।"

वास्तव में यदि सम्पूर्ण उपनिषदों की मीमांसा की जाये, तो यही निष्कर्ष उभर कर सामने आता है कि ये हमें अदृश्य सत्य का एक पूर्ण रेखाचित्र प्रदान करते हैं, साथ ही मानव अस्तित्व के रहस्यों पर बहुत ही सीधे, गहरे विश्वरत ढंग से प्रकाश डालते हैं एवं जाति, वर्ण, भौगोलिक सीमाओं से ऊपर उठकर मानव आत्मा की अन्वेषण प्रवृत्ति का समाधान करते दिखते हैं, इससे यह प्रतीत होता है कि समय की दृष्टि से वर्तमान में हमसे दूर होते हुए भी अपनी विचारधारा से यह आज भी हमारे नजदीक है, इससे इनकी वर्तमान में भी पासगिकता द्योतित होती है। ओल्डेनबर्ग का भी अभिमत (जो कीथ के "द रिलीजन एण्ड फिलासफी आफ द वेद एण्ड द उपनिषद्स, 1925 पृष्ठ 492 में उद्धृत) है कि उपनिषद हमें

आध्यात्मिक अन्तर्दृष्टि और दार्शनिक तर्कप्रणाली दोनों प्रदान करती है। क्रिश्चियन वेदान्तिजम पर एक लेख (इंडियन इन्टरप्रेटर 1913 में छपे) में श्री आर. गोर्डन मिल्बर्न लिखते हैं कि "भारत में ईसाई धर्म का वेदान्त (उपनिषद् की) आवश्यकता है। भारतीय विद्वान् डॉ० राधाकृष्णन ने उपनिषद् के ऋषियों को पवित्र ज्ञान के शिक्षणालय के महान शिक्षक की पदवी से समलकृत किया है, क्योंकि वे हमारे सामने ब्रह्मज्ञान व आध्यात्मिक जीवन की सुन्दर व्याख्या रखते हैं। वर्तमान में उपनिषद् साहित्य, जिस रूप में हमें प्राप्त है, उनके बारे में यह अभिमत रखा जा सकता है कि उपनिषद् के ऋषियों में न केवल गहरा गदर्शन है, बल्कि वे अपने सदृशनों को सुबोध और प्रत्ययकारी वाणी का रूप भी दे पाने में सर्वथा सफल रहे हैं। मुक्तिकोपनिषद् (1/30-39) में यहाँ तक कहा गया है कि एक सौ आठ उपनिषद् के अध्ययन से मुक्ति प्राप्त की जा सकती है। शायद इसी मान्यता का परिणाम था कि उपनिषद् जैसे शास्त्रीय ग्रंथों का अनेक भाषाओं में अनुवाद किया गया। जहाँ दाराशिकोह (1656-57 ई०) ने फारसी में इनका अनुवाद कराया, वहीं एन्क्वेटिल डुपेरोन (1801-1802 ई०) ने औपनिषत् नाम से लैटिन भाषा में (50 उपनिषद् का) अनुवाद किया। अंग्रेजी भाषा में उपनिषद् के अनुवादों की भरमार देखी जा सकती है जिनमें प्रमुख रूप से राममोहन राय (1832), रोअर (1853 विब्लियोथेका इंडिका), मैक्समूलर (1879-1884) ने शंकर द्वारा उल्लिखित 11 उपनिषद् एवं मैत्रायणी संहिता का अनुवाद किया (सेक्रेड बुक्स आफ द ईस्ट मीड और चट्टोपाध्याय, 1896 तदन, थियोसोफिकल सोसाइटी)। डॉ० पाल जेसन ने 60 उपनिषद् का (जिनमें वह 14 को ही मूल उपनिषद् मानते हैं) का अनुवाद किया। सीताराम शास्त्री और गंगानाथ झा (1898-1901 जी० ए० नटेशन मद्रास), सीतानाथ तत्त्वभूषण (1900 ई०) एस सी बसु (1911) के अतिरिक्त आर. ह्यूम (1921) ने मैक्समूलर द्वारा चुनी गयी 12 उपनिषद् एवं मण्डूक्योपनिषद् का, ई० बी० कोवेल, हिरियन्ना, द्विवेदी, महादेवशास्त्री एवं श्री अरविन्द ने कुछ उपनिषद् का अनुवाद प्रकाशित किये हैं। इससे उपनिषद् की शास्त्रीय रूप में महत्ता सिद्ध होती है और शास्त्र तो हमारे लिए अमूल्य निधि है ही क्योंकि शास्त्र ही वह नींव है जिस पर करोड़ों मनुष्यों का विश्वास आज भी विद्यमान है।

दर्शनशास्त्र एवं संस्कृत की स्नातकोत्तर कक्षाओं में महाकवि श्रीहर्ष के दो ग्रंथों क्रमशः खण्डनखण्डखाद्य एवं नैषधीयचरितम् के अध्ययन करने का सुअवसर प्राप्त हुआ, साथ ही स्नातक कक्षाओं में सूक्तियों के लेखन प्रसंग में नैषध विद्वदौषधम् नैषधे पद लालिव्य एवं उदिते "नैषधे काव्ये क्व माघ क्वच भारवि" तथा श्रीहर्ष की स्वयं की उक्तियों की, कि उसका नैषधीयचरित क्षीरसागर के समान है एवं उसकी वाणी के सरस प्रवाह में परमानन्ददायी अमृत की प्राप्ति होती है वह समाधियों में परब्रह्म के साक्षात्कार से परमानन्द का अनुभव करता है, उसका काव्य अमृतमय एवं तर्क प्रतिपक्षी को मौन धारण करवा देते हैं इत्यादि ने मुझे सोचने को मजबूर कर दिया कि आखिर श्रीहर्ष कैसी प्रतिभा के धनी हैं कि उन्होंने दसप्रमुख ग्रंथों (जिनमें आठ अप्राप्य हैं) की रचना की? खण्डनखण्डखाद्य पर दृष्टि डाली, तो यही समझ में आया कि यह अद्वैतन्याय (Dialectics) का सबसे महत्वपूर्ण ग्रंथ है एवं इसमें विशेष रूप से नैयायिकों के मत का खण्डन करके अनिवर्चनीयतावाद को प्रतिष्ठापित किया गया है। इसीलिए इस ग्रंथ को "अनिवार्यनीयतासर्वस्वम्" भी कहा जाता है। दूसरे शब्दों में कहे तो श्रीहर्ष ने नैयायिकों के मतों का खण्डन कर उन्हें खोड़ (गुड का परिवर्तित रूप) रूप में खान को सम्प्रेषित कर दिया। इस पर नैयायिक शंकर मिश्र की आनन्दवर्धिनी (शाकरी), विद्यासागर की विद्यासागरी टीकाओं के साथ-साथ चित्सुखाचार्य ने भी टीका लिखी है। इसके अतिरिक्त गोविन्दनरहरिबैराजकपुरकर ने इस ग्रंथ पर लिखी गयी अन्य टीकाओं

यथा-रघुनाथसिरोमणिकृत खण्डनमण्डन, पद्मनाभकृत शिष्यहितैषिणी, चरित्रसिंह कृत खण्डनमहातर्क, प्रगल्भमिश्रकृत खण्डनमण्डन, शुभशकरमिश्रकृत व्याख्या तथा विद्याभरणी एव श्रीदर्पण इत्यादि प्रमुख हैं। दर्शनशास्त्र का विद्यार्थी होने के नाते मैं इस ग्रंथ की अधिकाधिक सामग्री से परिचित हो चुका था, अतः इसमें कार्य करने के लिए मन ने स्वीकृति नहीं दी। रह रह कर एक कसक या यह कहूँ अनुरक्ति नेपथमहाकाव्य के प्रति बढ़ती चली गयी। अनेकशः इस महाकाव्य का आलोडन विलोडन करने के पश्चात् हर बार इसी किसी न किसी पक्ति में कोई नयी शास्त्रीय चर्चा मिल जाती। तब मन में यह विचार कौधा कि वस्तुतः नैषध तो शृंगार रस का कलश काव्य है परन्तु फिर भी इसमें शास्त्रीय सदर्थों की भरमार भी है, जिन पर आज तक किसी विद्वान् की लेखनी नहीं उठी। वैसे तो इस महाकाव्य पर लगभग 24 प्रमुख टीकाकारों ने टीका लिखी है यथा - चाण्डू पण्डित विद्याधर, गदाधर, आनन्दराजानक, ईशानदेव, उदयनाचार्य, गोपीनाथ चारित्रवर्धन, जिनराज, नरहरि (नरसिंह), भगीरथ, भरतमल्लिक (भरतसेन), भवदत्त, मधुरानाथ, महादेवविद्यावागीश, रामचन्द्र शेष वशीवदन शर्मा, विद्यारण्ययोगी, विश्वेश्वराचार्य, श्रीदत्त, श्रीनाथ, सदानन्द, नारायण भट्ट, महामहोपाध्याय मल्लिनाथ एव श्रीहरिसिद्धान्तवागीश भट्टाचार्य। इनमें आचार्य मल्लिनाथ की जीवातु टीका, महामहोपाध्याय नारायण भट्ट की नैषधप्रकाश या नारायणी टीका तथा श्रीहरि सिद्धान्त वागीश भट्टाचार्य की जयन्ती (बंगला अनुवाद सहित) टीका को ही विद्वानों ने अध्ययन अध्यापन की दृष्टि से श्रेष्ठ माना है। इनके अतिरिक्त श्रीकृष्णकान्त हाण्डिकी (ने 1956 में नैषध का अंग्रेजी अनुवाद एव विशिष्ट टिप्पणियाँ लिखीं), डॉ० अरुणोदय नटवर लाल जानी एव डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ला ने भी नैषधमहाकाव्य के साहित्यिक एव आशिक रूप में दार्शनिक, पौराणिक भौगोलिक, ऐतिहासिक एव सामाजिक बिन्दुओं पर प्रकाश डाला है।

परमादरणीय गुरुदेव प्रो० सुरेशचन्द्र पाण्डेजी से जब मैंने नैषध के शास्त्रीय सन्दर्भों पर कार्य करने की अपनी अभीप्सा व्यक्त की, तो उन्होंने सहर्ष अनुमति प्रदान करने के साथ-साथ बहुविध सहायता देने का आश्वासन भी दिया। नैषध जैसे गम्भीर काव्य की शास्त्रीय भीमता बरना वास्तव में एक दुष्कर कार्य था, परन्तु गुरुजी के समय-समय पर विद्वत्तापूर्ण निर्देशन से यह कार्य संभव हो सका। गुरुजी के विशाल सारगर्भित पुस्तकालय से सहयोग लेने के साथ-साथ मैंने उनकी अगाध, असीम, पण्डित्यसम्पन्ना रसनाग्रनर्तकी शास्त्रविद्या का निरन्तर रसपान भी किया है। उनके स्नेह, सहयोग, एव गवेषणात्मक दृष्टि प्रदान करने के लिये उन्हें मैं हृदय से कृतज्ञता अर्पित करता हूँ।

इस शोधप्रबन्ध के पूर्ण होने में वाग्देवी के साथ-साथ अपने कुल दैवता भगवान् शंकरजी को अपनी प्रणिमा निवेदित करता हूँ। स्वर्गनिवासिनी, करुणा एव ममता की प्रतिमूर्ति, प्रातः स्मरणीया मातृद्वय (स्वमाता एव गुरुमाता) के प्यार एव अमोघ आशीर्वाद का कवच मुझे हर क्षण स्वाध्ययन हेतु प्रेरित करता रहता है, उन्हें मैं हृदय से नमन करता हूँ। प्रो० हरिशंकर त्रिपाठी जी (संस्कृत विभागाध्यक्ष, इलाहाबाद विश्वविद्यालय) ने, जो सत्सामर्थों से मेरा ज्ञानवर्धन किया है, एव अपना अनुराग पात्र समझा है, इसके लिये मैं उनके प्रति नतमस्तक हूँ। प्रो० सूर्य नारायण मिश्रजी (विधि विभाग) के स्नेह एव शुभाशी की छाँव ने मेरी आत्मिक शक्ति का रादैव परिवर्धन किया है, अतएव उन्हें भी मैं विनम्र भाव से नमन करता हूँ। डॉ० शङ्करदयालद्विवेदी जी (रीडर संस्कृत विभाग) की प्रीति भावना की पत्नीति, मेरा उत्साह वर्धन करती रहीं हैं एतदर्थ उनके प्रति आभार व्यक्त करके मैं अपना पूत कर्तव्य समझता हूँ। डॉ० जटाशंकरतिवारी

(रीडर, दर्शन विभाग) एवं अग्रजतुल्य डॉ० दुर्गा प्रसाद मिश्र, डॉ० हरिश्चन्द्र मिश्र, डॉ० सुरेश कुमार पाण्डेय, डॉ० दिनेश प्रसाद मिश्र तथा डॉ० सरिता वाजपेयी के शुभकामनाओं एवं पुस्तकीय सहयोग के बिना उनके प्रति हृदय से अनुगृहीत हूँ।

परम पूज्य पिताजी के शुभाशीष एवं प्रोत्साहन का ही फल है कि आज मैं इस स्थिति तक पहुँच सका हूँ। परम सम्माननीय अग्रज श्री कामता प्रसाद शुक्ल (D.O.) व शुभाशीष एवं आर्थिक सहयोग ने मेरे इस मार्ग को सरल बनाया है अतएव उन्हें मैं मन ही मन प्रणाम करता हूँ। मेरे इस शोध यज्ञ में जिन अदृश्य शक्तियों, ऋषियों, गुरुजनों एवं उनके ग्रंथों ने आज्ञा एवं समिधा अदृश काम किया या इस शोधयज्ञ के अनुष्ठान में समवायि एवं निमित्तकारण की भाँति सहयोग प्रदान किया उनके प्रति मैं हृदय से कृतज्ञ हूँ। गगानाथ झा केन्द्रीय विद्यापीठ के प्राचार्य डॉ० गया चरण त्रिपाठी जी का जो अनुराग एवं पुस्तकालय में अध्ययन के लिये जो सहयोग मिला, उनके प्रति मैं हृदय से कृतज्ञ हूँ। अन्य पुस्तकालयों के साथ-साथ पार्श्वनाथ विद्यापीठ, वाराणसी और इलाहाबाद विश्वविद्यालय के पुस्तकालय एवं उनके कर्मचारियों विशेषकर श्री सगमलालशाहू के प्रति भी मैं आभार व्यक्त करता हूँ, जिन्होंने दुर्लभ जनरलों, पाण्डुलिपियों एवं नैषध महाकाव्य से सम्बन्धित अत्यन्त प्राचीन टीकाओं तथा अन्य प्रासंगिक विषय सामग्री को खोजने में मेरी मदद की। इस शोधप्रबन्ध के सुन्दर प्रकाशन हेतु जय दुर्गे माँ कम्प्यूटर प्वाइंट, कटरा के स्वत्ताधिकारी श्री रतनखरे को हृदय से धन्यवाद देता हूँ।

रामबहादुर
10/12/99
प्रस्तुतिकर्ता

राम बहादुर

श्रीग-छात्र (संस्कृत विभाग)

इलाहाबाद युनिवर्सिटी

इलाहाबाद

ABBREVIATIONS

A B R O I	- Annals of Bhandarkar Oriental Research Institute - Poona,4
A I O C	- All India Oriental Conference (Series) , 1925, Volumn 1 - 4
An H I	- Ancient History Of India
Adyar	- A catalogue of the S K M S S in the Adyar library by the Pandits of the library , Part I 1926, Part II 1928
B O R I	- Bandarkar oriantal Research Institute , Poona
Cat	- Catalogue
G O S	- Gaewad's oriental series, Baroda
H C S L	- History of classical Sanskrit Literature
H.I.L	- The History of Indian Literature
H S P	- History Of Sanskrit Poetics
H S L	- History Of Sanskrit Literature
I A	- Indian Antiquary.
I O	- Cat of S K M S S in the library of Indian Office (London) by Eggeling , Part VII, 1904
J B B R A S	- Journal Of Bombay Branch of the the Royal Asiatic Society
J B O R I	- Journal of Bhandarkar oriental Research Institute , Poona
J O R	- Journal of Oriental Research, Madras
M S (S)	- Manuscript (S)
N C	- Naisadhiyacaritam
N S P	- Nirnaya Sagara Press, Bombay
N W	- A catalogue of S K , M S S , In the private library of the north west Provinces Part I Benaras
O I	- Oriantal Institute Baroda
O I M S	- An alphabetical List of Manuscript in the oriental Institute , Baroda Vol II, G O S, CX IV P- Page
Report	- Detailed reort of a tour in search of Sanskrit manuscript, made in the Kashmir Rajputana and Central India by G Buhler, Extra No Of J B B R A S Bombay 1877
Tanjore	- A descriptive catalogue of the Snaskrit manuscript in the tanjore Maharaja serfoji' S Saraswati Mahal Library, Tanjor , By P P S Sastri in Vol 19 Vols
T C	- Triennial cat of Mss Collected for the Govt Mss Liberary Madras - Vol - I By M Rangacharya and S Kuppaswami sastrı in three parts - 1913 - Vol - II By S Kuppaswami Sastri (each in 3 parts to Vol V, 1917-1932) - Vol - VI By S Kuppaswami Sastri, 1953 - Vol - VII By S Kuppaswami Sastri and P P S Sastrı 1937 - Vol - VIII By P P.S Sastri 1939. - Vol - IX By P P S Sastri and A Sankaran 1943

संक्षिप्त सङ्केत सूची

अग्नि पु०	- अग्निपुराण	गो०गृ०सू०	- गोभिलगृह्यसूत्र
अर्थ शा०	- अर्थशास्त्र	चि०मी०	- चित्र मीमासा
अथर्व०	- अथर्ववेद सहिता	छान्दो० उप०	- छान्दोग्य उपनिषद्
अभि० भा०	- अभिनव भारती	ज्यो०	- ज्योतिस्
अभि०धा०वृ०मातृ०	- अभिधावृत्तिमातृका	त०व०	- तत्त्ववैशारदी
अभि०शा०	- अभिज्ञानशाकुन्तलम्	तत्त्वार्थ० सू०	- तत्त्वार्थाधिगमसूत्र
अभि०चि०	- अभिधानचिन्तामणि	तै०आर०	- तैत्तरीय आरण्यक
अल० सर्व०	- अलकारसर्वस्व	तै०उ०	- तैत्तरीय उपनिषद्
अमरुक शत०	- अमरुक शतक	तै०ब्रा०	- तैत्तरीय ब्राह्मण
अष्टा०	- अष्टाध्यायी	तै० स०	- तैत्तरीय सहिता
आप०गृ०सू०	- आपस्तम्ब गृह्य सूत्र	दश०	- दशरूपक
आश्व०गृ०सू०	- आश्वलायन गृह्य सूत्र	धर्म०सू०	- धर्मसूत्र
आश्व०श्रौ०सू०	- आश्वलायन श्रौतसूत्र	धर्म०शा० का इति०	- धर्मशास्त्र का इतिहास
ईशा०	- ईशावास्योपनिषद्	ध्वन्या०	- ध्वन्यालोक
उप०	- उपनिषद्,	ध्वन्या०लो०लो०	- ध्वन्यालोकलोचन
उ० मेघ०	- उत्तरमेघदूत	न्या०सू०	- न्यायसूत्र
उ०रा०	- उत्तर रामचरित।	ना०स्मृ०	- नारद स्मृति
ऋ०	- ऋग्वेद	ना०शा०	- नाट्यशास्त्र
औ०वि० चर्चा	- औचित्यविचार चर्चा	नै०प्र०	- नैषधप्रकाश (व्याख्या)
ऐत० उप०	- ऐतरेयउपनिषद्	नै०	- नैषधीयचरितम्
कठो०	- कठोपनिषद्,	नै० परि०	- नैषधपरिशीलन
का०गृ०सू०	- काठक गृह्यसूत्र	न्याय०कु०	- न्यायकुसुमाञ्जलि
का० प्र०	- काव्यप्रकाश	न्याय०म०	- न्यायमञ्जरी
काव्या०	- काव्यालकार	न्याय सि०मु०	- न्यायसिद्धान्तमुक्तावली
का०मी०	- काव्यमीमासा	नी०श०	- नीति शतक
काव्याद०	- काव्यादर्श	पात०यो०दर्श०	- पातञ्जलयोगदर्शन
काव्यानु०	- काव्यानुशासन	पस्पशा०	- पस्पशाह्निक
का०वा०	- कात्यायन वार्तिक	पा०सू०	- न्यायिनिसूत्र
काशिका०वृ०	- काशिकावृत्ति	पा०गृ०सू०	- पास्करगृह्यसूत्र
का०सा०स०	- काव्यालकारसारसंग्रह	प्रश्नो०	- प्रश्नोपनिषद्
का०सू०वृत्ति	- काव्यालकार सूत्रवृत्ति	बौ०ध०सू०	- बौधायन धर्मसूत्र
किरात०	- किरातार्जुनीयम्	ब्र०-सू०	- ब्रम्हसूत्र
कु०	- कुमारसम्भव	भा०द०	- भारतीय दर्शन
कूर्म पु०	- कूर्म पुराण	भार०धर्म०	- भारद्वाज धर्मसूत्र
केनोप०	- केनोपनिषद्	भार०गृ०सू०	- भारद्वाज गृह्य सूत्र
ख०ख०खा०	खण्डनखण्डखाद्य	भा०पु०	- भागवत पुराण
गृ०सू०	गृह्यसूत्र	भार०ज्यो०	- भारतीय ज्योतिष
गरुण पु०	- गरुणपुराण	भाव०प्र०	- भाव प्रकाशन

मनु०	-	मनुस्मृति
महा०	-	महाभारत
मानव गृ०सू०	-	मानव गृह्यसूत्र
नाल वि०	-	मालविकाग्निमित्र
मार्कण्डे० पु०	-	मार्कण्डेय पुराण
माण्डू०	-	माण्डूक्योनिषद्
मु०रा०	-	मुद्राराक्षस
मृच्छ	-	मृच्छकटिक
मी०शा०भा०	-	मीमांसा शाबर भाष्य
मीमा०भा०	-	मीमांसा भाष्य
मीमा०सू०	-	मीमांसा सूत्र
यजु०	-	यजुर्वेद
याज्ञ०स०	-	याज्ञवल्क्य संहिता
या०स्मृ०	-	याज्ञवल्क्यस्मृति
यो०सू०	-	योगसूत्र
यो०वा०	-	योगवार्तिक
रघु०	-	रघुवशमहाकाव्य
रस०ग०	-	रसगङ्गाधर
रस०तर०	-	रसतरंगिणी
राजतर०	-	राजतरङ्गिणी
रामा०	-	रामायण
रा०मा०वृत्ति	-	राजमार्तण्डवृत्ति
वा०भा०	-	वात्स्यायन भाष्य
वा०सू०	-	वात्स्यायन सूत्र
विष्णु पु०	-	विष्णु पुराण
वाग्भटा०	-	वाग्भटालकार
व०जी०	-	वक्तोक्तिजीवित
वशिष्ठ ध०सू०	-	वशिष्ठ धर्मसूत्र
वाज०स०	-	वाजसनेयि संहिता
वृह० उप०	-	वृहदारण्यक उपनिषद्
वा०प०	-	वाक्यपदीय
वैखानस गृ०सू०	-	वैखानस गृह्यसूत्र
वा०सू०	-	वात्स्यायन सूत्र
वै०सू०	-	वैशेषिक सूत्र
व्यक्ति वि०	-	व्यक्ति विवेक
वृत्ति समु०	-	वृत्ति समुद्देश
वा०सौ०	-	वास्तु सौख्यम्
वृहत स०	-	वृहत्संहिता
विष्णुधर्मो०	-	विष्णुधर्मोत्तर पुराण
विक्रमो०	-	विक्रमोर्वशीयम्

श्वे०उप०	-	श्वेताश्वतरउपनिषद्
शृ०प्र०	-	शृंगारप्रकाश
शत०ब्रा०	-	शतपथब्राम्हण
शा०भा०	-	शाङ्कर भाष्य
शु०यजु०	-	शुक्ल यजुर्वेद
शिशु०	-	शिशुपालबध
षड दर्श०समु०	-	षडदर्शनसमुच्चय
स०क०	-	सरस्वतीकण्ठाभरण
स०सा०का इति०	-	संस्कृत साहित्य का इतिहास
स०-र०	-	संगीत रत्नाकर
साम०वे०	-	सामवेद
सा०ट०	-	साहित्यदर्पण
सु०ज्यो०	-	सुगम ज्योतिष
सर्व०द०स०	-	सर्वदर्शन संग्रह
साखा०गृ० सू०	-	साख्यगन गृह्यसूत्र
सौ०	-	सौन्दरनन्द
स्वप्न०	-	स्वप्नवासदत्ता
सार०सद०	-	सारश्वत सदर्शनम्
सायण-भा०	-	सायण भाष्य
सुभा०रत्न०भा०	-	सुभाषितरत्नभाण्डागार
संगीत०पा०	-	संगीतपारिजात
सि०कौ०	-	सिद्धान्त कौमुदी
साख्य कौमु०	-	साख्यतत्त्व कौमुदी
सगी०सुधा०	-	संगीत सुधाकर
सु०रुहि०	-	सुश्रुत संहिता
स०सा०विमर्श	-	संस्कृत साहित्यविमर्श
स०सा०का समी०ज्ञा०	-	संस्कृत साहित्य का समीक्षात्मक इतिहास
हिन्दी अभि०	-	हिन्दी अभिनवभारती
हिरण्य के०गृ०सू०	-	हिरण्यकेशिगृह्यसूत्र
हारीत स्मृ०	-	हारीत स्मृति

प्रथम अध्याय

श्रीहर्ष का व्यक्ति त्व एवं कृति त्व

श्रीहर्ष का व्यक्तित्व एवं कृतित्व

रचना कर्तृत्व —

संस्कृत का काव्य वाङ्मय न केवल हृदयस्पर्शी, बुद्धिचमत्कारकारी एवं सरसता की दृष्टि से महनीय है, अपितु वह विविध ज्ञान विज्ञानराशि का अनुपम कोष भी है। संस्कृत काव्य साहित्य न केवल गुणवत्ता अपितु संख्या की दृष्टि से भी अपरिमित है, तथापि अध्ययन अध्यापन की परम्परा में वृहत्त्रयी एवं लघुत्रयी का महत्वपूर्ण स्थान रहा है। व्याकरणतंत्र में प्रचलित “यथोत्तर मुनीना प्रामाण्यम्” के अनुसार पूर्व की अपेक्षा पर मुनि श्रेष्ठ माने जाते हैं। यह उक्ति व्याकरणतंत्र के मुनियों के प्रामाण्य के विषय में जितनी सटीक है, संभवतः उतनी ही वृहत्त्रयी के महाकवियों के सन्दर्भ में भी सही उद्गता है। परम्परागत पण्डित समाज में प्रचलित अधोलिखित सूक्ति इसी तथ्य की पुष्टि की ओर संकेत करती है —

तावद् भाभारवेर्भाति यावन्माघस्य नोदय ।

उदिते नैषधेकाव्ये क्व माघ क्व च भारविः ॥

लोकजीवन में प्रचलित विभिन्न कल्पनाओं की ऊँची उड़ानों का जितना बहुविध चित्रण नैषधीयचरित में उपलब्ध है, उतना अन्यत्र किसी भी एक ग्रंथ में उपलब्ध नहीं होता। साथ ही लोकोत्तर चमत्कारिक तथ्य, ध्वनि रस भाव, पदलालित्य, दर्शन, व्याकरण एवं अन्य शास्त्रों के बहुविध प्रसंगों का रामन्वित होने के कारण भी नैषधीयचरित महाकाव्य सभी महाकाव्यों में सर्वश्रेष्ठ माना जाता है। इसके रचयिता महाकवि श्रीहर्ष है।¹

संस्कृत साहित्य में श्रीहर्ष नाम के अनेकों विद्वान् समादृत हैं, परन्तु “नैषधीयचरितम्” का रचयिता कौन श्रीहर्ष है? इस तथ्य की विवेचना के लिए यहाँ ऐतिहासिक चर्चा करना समीचीन होगा। तजौर में प्राप्त नैषधीयचरित ग्रंथ की पुष्पिका में कालिदास को नैषधीयचरित का लेखक कहा गया है।² परन्तु रघुवशादि रचयिता कालिदास (ई०पू० प्रथम शताब्दी) इसके रचनाकार नहीं हो सकते, क्योंकि उनके एवं श्रीहर्ष (बारहवीं शताब्दी) के समय में बारह सौ वर्षों का अन्तराल है, और अन्य कोई और कालिदास ऐसे ग्रंथ का रचयिता कैसे माना जा सकता है। प्रायः ग्रंथ को प्रतिष्ठित करने के लिए भी यदा कदा ग्रंथों को कालिदास निर्मित कह दिया जाता है जैसे कतिपय विद्वान् घटकर पर कालिदास को भी प्रसिद्ध कालिदास की रचना मान लेते हैं। ऐतिहासिक तिथि क्रम में संस्कृत साहित्य में प्रमुख रूप से सत्रादश श्रीहर्षों का प्रसंग मिलता है जो निम्नलिखित हैं —

- १ सर्वप्रथम वर्धनवंश के राजा हर्षवर्धन, जो कि थानेश्वर (स्थाणीश्वर) तथा कन्नौज के राजा प्रभाकरवर्धन के पुत्र और राज्यवर्धन के छोटे भाई हैं, को संस्कृत जगत में हर्ष, श्रीहर्ष एवं हर्षदेव आदि नामों से सम्बोधित किया जाता है। इनका राज्यकाल 606 ई० से 647 ई० तक माना जाता है। ये विविध शास्त्रों के ज्ञाता होने के साथ-साथ विद्वान्, कवि, नाटककार तथा प्रसिद्ध विद्वान् कवियों के आश्रयदाता थे। मातंग, दिवाकर, बाण, मयूर आदि इनके आश्रय प्राप्त कवि थे।³ इन्हीं

1 यहाँ पर “श्री” शब्द उनके नाम का ही अर्थ है न कि आदरार्थ लगाया गया शब्द, यदि ऐसा न होता तो नैषधकार स्वयं “नैषधीयचरितम्” में कविशक्ति श्लोक-4 में “श्री श्रीहर्षकवे कृति कृतिमुदे तस्याभ्युदीयादियम्” क्यों कहते।

2 “इति श्रीमहाकाव्ये कालिदासकृतौ नैषधे अष्टम सर्ग समाप्त — तजौर — VI, P 2560, No-3555

3. (A) अहो प्रभावो वाग्देव्या यन्मातंगदिवाकरा। श्रीहर्षस्याभवन् सभ्याः सभाबाणमयूरयो ॥ — राजशेखर (शाङ्गधरपद्धति से उद्धृत)

(B) श्रीहर्षदिर्धावकादीनामिव धनमेकाव्यप्रकाश (प्रथम उल्लास) झलकीकरटीका पृ० 8-9

के समय में प्रसिद्ध चीनी यात्री ह्वेनसांग ने भारत आकर बौद्ध धर्म का अध्ययन किया था। इनकी तीन रचनाएँ रचनाक्रम की दृष्टि से प्रियदर्शिका रत्नावली एवं नागानन्द है। इन्होंने अपनी तीनो नाटिकाओं की भूमिका में अपना नाम श्रीहर्षदेव बतलाया है।¹ प्रियदर्शिका और रत्नावली में श्रीहर्ष ने स्वयं को निपुण कवि के रूप में चित्रित किया है।² सोड्डल कवि (11वीं शताब्दी) ने उदयसुन्दरी कथा में हर्ष को राजा, कवीन्द्र, गीर्हर्ष (वाणीका सुखद) और बाण का आश्रयदाता बताया है।³ जयदेव ने अपने ग्रंथ 'प्रसन्नराघव' में भास, कालिदास, बाण, मयूर के साथ-साथ हर्ष को भी कवि और कविता का हर्ष कहा है।⁴ हर्ष के पद्य सुभाषितावली और सदुक्तिकर्णामृत जैसे ग्रंथों में प्राप्त होने के साथ-साथ मयूरशतक में भी प्राप्त है। मधुबन और बॉसखेडा (628 ई०) के अभिलेख स्वयं श्रीहर्ष की रचनाएँ हैं। इन पर उसके इस्ताक्षर (स्वहस्तो मय राजाधिराजश्रीहर्षस्य) प्राप्य हैं। इनमें प्राप्त निम्न श्लोक से श्रीहर्ष की ओजस्विता का पता चलता है —

कर्मणा मनसा वाचा, कर्त्तव्य प्राणिना हेतुम् ।

हर्षेणैतत् समाख्यात धर्माज्जनमुत्तमम् ॥

इसके साथ-साथ हर्ष ने दो बौद्ध स्तोत्र ग्रंथ 'सुभ्रातस्तोत्र' एवं 'अष्टमहाश्रीचैत्यस्तोत्र' भी लिखे हैं। उपर्युक्त वर्णन से श्रीहर्ष की काव्यप्रतिभा एवं औदार्यता का पता चलता है।

- 2 इसके बाद आठवीं शताब्दी ई० में अनङ्गहर्ष (मात्रराज, मात्राराज) नामक नाटककार का नाम मिलता है जिसकी नाट्यकृति 'तापसवत्सराज' है।
- 3 तदनन्तर दसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध (लगभग 950 ई०) में धारानगर के राजा भोज के पितामह 'श्रीहर्ष' थे ऐसा ऐतिहासिक ग्रंथों में विवरण मिलता है।
- 4 तत्पश्चात् उज्जैन के विक्रमादित्य हर्ष का नाम भी प्राप्त होता है, जिसकी सभा में मातृगुप्त रहते थे।
- 5 फिर काव्यप्रदीप के लेखक 'हर्ष'⁵ का नाम इतिहास के पृष्ठों पर अंकित मिलता है।
- 6 इसी क्रम में जयदेव के गीतगोविन्द के टीकाकार के रूप में 'हर्ष' नामक विद्वान का विवरण उपलब्ध होता है।⁶
- 7 इसी शृङ्खला में तमिलदेश निवासी तमिलभाषा के श्रेष्ठ विद्वान् 'अमरखण्डनम्' के रचायेता श्रीहर्ष नामक के विद्वान् का वर्णन मिलता है जिन्होंने स्वयं तमिल भाषा में ही 'नैषाधीयचरित काव्य' लिखा था।⁷

1 (A) श्रीहर्षदेवेनापूर्ववस्तुग्रन्थनालकृता प्रियदर्शिका नाम नाटिका कृता — प्रियदर्शिका

(B) श्रीहर्षदेवेनापूर्ववस्तुग्रन्थनालकृता रत्नावली नाम नाटिका कृता — रत्नावली

(C) श्रीहर्षदेवेनापूर्ववस्तुग्रन्थनालकृता विद्याधरजातकप्रतिनिबद्ध नागानन्द नाम नाटक कृतम्। — नागानन्द

2 श्रीहर्षो निपुण कवि — प्रियदर्शिका 1/3, रत्नावली 1/5

3 श्रीहर्ष इत्येवनिवर्तिषु पार्थिवेषु, नामैव केवलमजायतवस्तुतस्तु।

गीर्हर्ष एव निजससदि येन राज्ञा सम्पूजितः कनककोटिशतेन बाणः । काव्यमीमांसा की भूमिका — पृ० 10

4 हर्ष-हर्षो हृदयवसति पञ्चबाणस्तु बाणः । — प्रसन्नराघव 1/22

5 K M Panik Kar—Sri Harsa of Kanauj—P 65

6 Dr S K De — History of Sanskrit Literature — P 666, note-3

7 Dr Raghavan — A History of the Literature of Krsnasuri, Introduction, P 1 and P 5-12

- ८ तत्पश्चात् अभिनवगुप्त (980 ई०—1020 ई०) पूर्ववर्ती वार्तिककार के रूप में श्रीहर्षनाम के एक कवि का उल्लेख मिलता है, जिसने भरत के नाट्यशास्त्र पर आर्याछन्द में वार्तिक की रचना की।¹ परन्तु इन वार्तिककार का डॉ० शंकरन ने अपने ग्रंथ “रस और ध्वनि सिद्धान्त” के पृष्ठ तेरह में कन्नौज नरेश हर्षवर्धन से साम्यता दिखायी है किन्तु प्रसिद्ध विद्वान डॉ० पाण्डुरंग वामन काणे ने इसे केवल अनुमानित तथ्य की सज्ञा दी।²
- ९ किञ्चित् कालान्तर कश्मीरनरेश हर्षदेव (1081 ई०—1101 ई०) का उल्लेख ऐतिहासिक कवि कल्हण की राजतरंगिणी में प्राप्त होता है। कल्हण ने इस राजा को सम्पूर्ण भाषाओं का ज्ञाता, यशस्वी कवि होने के साथ-साथ औदार्यगुणों से सम्पन्न बताया है।³ परन्तु इन श्रीहर्ष के किसी ग्रंथ का वर्णन राजतरंगिणी या अन्य किसी ग्रंथ में उल्लेख नहीं होता।
- १० राजतरंगिणी में ही कल्हण ने एक दूसरे राजा हर्ष का विवरण दिया है। इसकी सभा में कवि के पिता चम्पक मंत्री थे। इस हर्ष का चरित्र ऐसा था कि इस्लाम का नारा बुलन्द करते आये आक्रामक लुटरो को भी मात कर देता है। उसने धन के लिए मादरो को लूटा, मूर्तियों को तोड़कर धनार्जन किया, एव धातु की बनी देवमूर्तियों को रस्सी में बाँधकर सड़कर पर घसीटते हुए ले गया।⁴ उसके दुश्चरित्र की तो सीमा ही नहीं थी। उसने अपने पिता कलश की बहन की पुत्री नागा से बलात्कार किया।⁵ इस हर्ष का बुरा अन्त हुआ और मारा गया। कवि ने इस हर्ष की उपमा दानव की पीठ पर खड़ी चामुण्डा से दिया है।⁶
- ११ ऐतिहासिक तथ्यों के आलोक में उपर्युक्त श्रीहर्षों के बाद जैन कवि राजशेखर सूरी ने सन् 1348 ई० में अपने ग्रंथ प्रबन्धकोशान्तर्गत ‘श्रीहर्षकविप्रबन्ध’ नामक अध्याय में एक अन्य श्रीहर्ष नामक विद्वान् कवि को, काशीनरेश जयन्तचन्द्र आश्रयी श्रीहरि नामक ब्राह्मण का पुत्र का कहा है।⁷ शताधिक ग्रंथों के रचयिता थे।⁸

अब प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि उपर्युक्त एकादश श्रीहर्षों में कौन नैषधीयचरित महाकाव्य का प्रणेता है? तथ्यों के अध्ययनानन्तर एक बात तो स्पष्ट है कि उपर्युक्त वर्णित दश श्रीहर्षों में कोई भी नैषधीयचरित का रचयिता नहीं हो सकता, क्योंकि नैषधीयचरित की रचना 1125 ई० 1180 ई० के मध्य की गयी⁹ एव इन विद्वानों का समय इस तिथि के बहुत पहले पड़ता है, इसलिये प्रथम दृष्ट्या ही उपर्युक्त

1 Di M Krishnamachariar — H S.L P.564, 948
History of Sanskrit Poetes — Dr S K De, Vol I, IInd Ed, 1960

2 Dr P V Kane — History of Sanskrit Poetics, P 59, संस्करण — 1951

3 सांशोषदेशभाषाज्ञ सर्वभाषासु सत्कवि ।
कृती विद्यानिधि प्राणख्याति देशान्तरेष्वपि ॥ राजतरंगिणी 7/611

4 राजतरंगिणी — 7/1090—1100

5 सम्भोग भगिनीवर्गे कुर्वता दुर्वचोरूपा ।
निगृहीता च भुक्ता च नागा पुत्री पितृष्वसु ॥ राजतरंगिणी — 7/1148

6 पृष्ठे पूर्वं प्रविष्टस्य तिष्ठन्स्थानकनिष्ठुर ।
स रुरोरिव चामुण्डा रेजे दण्डाकृति क्षणम् ॥ राजतरंगिणी — 7/1707

7 पूर्वस्या वाराणस्या पुरि गोविन्दचन्द्रो नाम राजा । तत्पुत्रो जयन्तचन्द्र ।
तत्रैको हरिनामा विप्रः तस्य नन्दनः प्रासचक्रवर्ती श्रीहर्षः । प्रबन्धकोश पृ० 54

8 खण्डनादि ग्रन्थान् पर शताब्जग्रन्थोप्रबन्धकोश पृ० 54

9 — Hence the date of Sriharsa falls between 1020 – 1180 A D and his literary career falls between circa 1125 to 1180 — Prof SP Bhattacharya - In his article "The Probable date of Naisadharita" (Oriental thought—Vol-I No —4 July - 1955, P 58-73)

— The date of the composition of the N.C therefore can be given as 1175 A D if not earlier—A critical study of Srihars's, Naisadhiyacaritam —A N Jani, P 129

दश श्रीहर्ष नैषधमहाकाव्य के रचयिता नहीं हो सकते। दूसरा निष्कर्ष जो नैषधीयचरित में उपलब्ध विवरण से प्रकट होता है कि जो राजा का पद प्राप्त किये व्यक्ति होंगे वे किसी अन्य राजा के राज्यश्रय में एक आसन एवं पान के दू, बीड़े के भूखे भला कैसे हो सकते हैं? नैषधकार जो भी रह हो, उन्होंने अपने ग्रंथ नैषधीयचरित में स्वतः इस तथ्य को रखा है कि जिसे कान्यकुब्जेश्वर से एक आसन एवं दो पान के बीड़े मिलते हैं, जो समाधियों में परमानन्द स्वरूप परब्रह्म का साक्षात्कार करता है, जिसका काव्य अमृत की वर्षा करने वाला है, तथा तर्कशास्त्र में जिसकी उक्तियों से पराभव प्राप्त करके प्रतिवादी परान्मुख हो जाते हैं उस विद्वच्चक्र-चूडामणि श्रीहर्ष कवि की यह कृति पण्डितों को आनन्ददायक हो।¹ राजशेखर ने अपने प्रबन्धकोश में जिस श्रीहर्ष का उल्लेख किया है उनके पिता का नाम श्रीहरि बताया है एवं नैषधकार ने भी अपनी कृति में स्वयं को श्रीहरि एवं मामल्लदेवी का पुत्र माना है।² अतः निःसंदेह यह स्पष्ट हो जाता है कि राजशेखर द्वारा बताये गये (एकादश) श्रीहर्ष ही नैषधीयचरित के रचनाकार हैं जो वास्तव में दार्शनिक, विद्वान, शास्त्रज्ञ, गुणी, जितेन्द्रिय एवं काव्य प्रतिभा के धनी थे जिनकी कल्पना शक्ति की सगनता संस्कृत साहित्य में आज तक कोई भी विद्वान् नहीं कर सका। इन्हीं श्रीहर्ष को विद्यालय, वरद पंडित एवं नैषध के प्राचीन टीकाकार गङ्गाधर³ ने श्रीहर्षमिश्र (नाम) से संबोधित किया है। नैषधमहाकाव्य के 'हर्षहृदय' टीकाकार श्रीगोपीनाथ आचार्य⁴ एवं श्री विद्यासागरोपाध्यायानन्दपूर्णमुनि⁵ तथा न्यायगार्ह्य मीमंसातीर्थ स्वामीयोगीन्द्रानन्द ने⁶ भी श्रीहर्ष का नाम श्रीहर्षमिश्र होने की सम्मति अपने ग्रंथों में दी है।

श्रीहर्ष का स्थितिकाल

नैषधकार का (समय) स्थितिकाल-नैषधकार श्रीहर्ष के स्थितिकाल के विषय में विद्वानों में मतभेद की स्थिति रही है। श्रीहर्ष ने अपने विषय में स्वीकृति 'नैषधीयचरितम्' के शालान्त श्लोको में यह तो बताया है कि उनके पिता का नाम श्रीहरि एवं माता का नाम मामल्लदेवी है।⁶ परन्तु उन्होंने अपने सम्बन्ध में यह नहीं बताया कि उनका जन्म किस समय एवं कहाँ हुआ? श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में न्यायसूत्रकार गौतम (अक्षपाद) के उपहास का वर्णन किया है।⁷ गौतम का समय ई०पू० चतुर्थ शताब्दी विद्वानों द्वारा मान्य है।⁸ अतः श्रीहर्ष ई०पू० चतुर्थ शताब्दी के बाद के ही होंगे। सर्वप्रथम प्रो० ब्रूहलर ने राजशेखर सूरि के (सन् 1348 ई०) प्रबन्धकोश के आधार पर श्रीहर्ष के समय का निर्धारण करने का उद्योग किया। राजशेखर ने

- 1 ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वराद्यः साक्षात् कुरुते समाधिषु । इह ब्रह्म निवेदार्णवम् । यत्काव्यं मधुवर्षिं धर्षितपरास्तर्केषु यस्योक्तम्, श्री श्रीहर्षकवे कृति कृति देवस्याम् । आदित्यम् ॥ नै० प्रशस्ति श्लोकः-4
- 2 श्रीहर्ष कविराजराजिमुकुटालकारहरि सुतम् । श्रीहरि सुषुवे जितेन्द्रियं च मामल्लदेवी च यम् ॥ नैषध/1/145 पूर्णार्द्ध
- 3 यद्वक्त्रस्थरस्यती मुतिवचः शास्त्रत्रेऽभवत्खण्डनं, काव्ये नैषधमुष्णराशेशशिनी जागीयते यद्युगम् । स्फूर्जत्स्फीतिविपक्षपक्षदलनस्पर्द्धिष्णु विद्वद्भट्टै-विद्यासयति हर्षमिश्र इडितो गौडेरगौडैर्गुणै ॥ 0 1.MS No-1353, st 2
- 4 नैषध - हर्षहृदय टीका, भूमिका, पृ० 1 - 10
- 5 खण्डनखण्डखाद्य - पृ० 10
- 6 श्रीहर्ष कविराजराजिमुकुटालकारहरि सुत । श्रीहरि सुषुवे जितेन्द्रियं च मामल्लदेवी च यम् ॥ तच्चिन्तामणिमत्र चिन्तनफले शृंगारभग्या महा । काव्ये चारुणि नैषधीयचरिते सर्गोऽयमादिर्गत ॥ 1/145
- 7 मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतसाम् । गौतम तमवेक्ष्यैव यथा वित्थ तथैव स ॥ नै - 17/75
- 8 भारतीय दर्शन - आचार्य बलदेव उपाध्याय—P 171

श्रीहर्ष को राजा जयचन्द्र का आश्रित कवि माना एव यह वर्णित किया कि श्रीहर्ष के पिता को किसी राजकीय पंडित ने हराया।¹ वह राजकीय पंडित न्यायकुसुमाञ्जलि के रचयिता प्रसिद्ध नैयायिक उदयनाचार्य ही थे।² ऐसा चण्डूपंडित ने अपनी नैषधदीपिका में कहा है।³ किन्तु चण्डू पंडित ने नैषध दीपिका में जिन उदयनाचार्य का विवरण दिया है, यदि हम उन्हें नैयायिक उदयनाचार्य माने, तो श्रीहर्ष एव उदयनाचार्य में लगभग 150 वर्षों का अन्तर पड़ेगा, जो कि ऐतिहासिकता के धरातल पर उपयुक्त सिद्ध नहीं हो सकता। अहमदाबाद के समीप डोलका ग्राम के निवासी चण्डू पंडित ने सवत् 13६३ (सन् 1296) में दीपिका नामक नैषध की टीका समय का वर्णन करते हुए लिखा है कि-

श्री विक्रमार्कसमयाच्छरदामथ त्रिपञ्चाशता समधिकेष्वितेषु ।

तेषु त्रयोदशसु भाद्रपदे च शुक्लपक्षे त्रयदशतिथौ रविवासरे च ॥

न्यायकुसुमाञ्जलिकार के कुछ वर्णनों को श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ में कुछ परिवर्तन के साथ उद्धृत किया है यथा शकाचेदनुमास्त्येव न चेच्छङ्का ततस्तस्मान्। व्याघातावधिराशका तर्क शकावधिकुत् ।⁴ को श्रीहर्ष ने अपने खण्डनखण्डखाद्य में "तस्मादस्माभिरप्यस्मिन्नर्थे न खलु दुष्यटा। त्वद् गाथैवान्यथाकारमक्षराणि कियन्त्यपि॥"

तथा प्रथम श्लोक को श्रीहर्ष ने कुछ परिवर्तन करके निम्न रूप में वर्णित किया- यथा

व्याघातो यदि शकास्ति न चेच्छङ्का ततस्तस्मान् ।

व्याघातावधिराशका तर्क शकावधिकुत् ॥

इस वर्णन से यह तो स्पष्ट है कि 'उदयन' नामक व्यक्ति का परोक्ष या अपरोक्ष रूप से श्रीहर्ष से साक्षात्कार जरूर हुआ था, तभी श्रीहर्ष ने (उदयन) शत्रु नाम श्रवण से ही शत्रुवत् व्यवहार करने का वर्णन 'नैषधीयचरितम्' में किया है कि यदि किसी मनुष्य का वही नाम है, जो उसके अपने शत्रु का, तो कौन तेजस्वी मनुष्य उसे सहन करेगा।⁵ उदयनाचार्य ने लक्षणावली नामक ग्रंथ की रचना शाके 906 अर्थात् सवत् 1041(984-85) में की थी- यथा

तर्काम्बराङ्कप्रमितेष्वतीतेषु शकान्तत । वर्षेषूदयनश्चक्रे सुबोधा लक्षणावलीम् ॥

उदयन ने श्रीहर्ष के पिता श्रीहीर को शास्त्रार्थ में पराजित किया था या नहीं, यह विषय विवादास्पद हो सकता है, परन्तु श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में उदयन के ग्रंथों की विषयवस्तु

1 पूर्वस्या वाराणस्यापुरि गोविन्दचन्द्रो नाम राजा 1750 अन्त पुरी यौवनरसपरिमलग्राही। तत्पुत्रो जयन्तचन्द्र। तस्मै राज्य दत्त्वा पिता योग प्रपद्यपरलोकमसाधयत्। जयन्तचन्द्र सप्तयोजनशतमानः पृथ्वीं जिगात्॥ मघचन्द्र कुमारस्तस्य, यः सिंहनादेन सिंहानपि भङ्गुमलम्, किं पुनर्मदान्धगन्धेभघटा ? तस्य राज्ञश्चलत सैन्य गगा-यमुने बिना नाम्भसा हृच्यतीति नदीद्वययष्टिग्रहणात्पङ्गुलो राजेति लोके श्रूयते। यस्य गोमतीदासी षष्ठसहस्रेषु तद्देवेषु १६ रा निवेश्याभिषेणयन्ती परचक्रासयति। राज्ञः श्रम एव क ? तस्य रासो बहव विहासः। तत्रैको होरनामा विप्रः। तस्मै नन्दनः प्रासचक्रवर्ती श्रीहर्षः। सोऽद्यापि बालावस्थः। सभाया राजकीयेनैकेन पण्डितेन वादिनो हीरो राजसमक्षं जित्वा मुद्रितवदनः कृतः। लज्जा पङ्के मग्नः। बैरं बभार धाराम्। मृत्युकाले हर्षः स बभाषे-वत्स! अमुकेन पण्डितेनाहमाहत्य राजलष्टौ जितः। तन्मे दुःखम्। यदि सत्पुत्रोऽसि तदा त जये क्षमापसदसि श्रीहर्षेणोक्तम्-ओमिति। हीरो द्या गतः। प्रबन्धकोष पृ० 54

2 Rajasekhara does not give the name of his rival Candu Pandita, however, names him as undayana, the author of Laksanavali, etc whose view are refuted by Sriharsa, in his Philosophical treatise Khandana-Khanda Khadya A critical study of Sriharsa — A N Jani— P 87

3 प्रथम तावत्कविर्विजिगीषुकथाया स्वपितृभावुकमुदयनमत्यमर्षणतया कटाक्षयस्तदग्रन्थग्रन्थीनुद्गथयितुं खण्डन प्रारिप्सुश्चतुर्विधपुरुषार्थैरभिमानमनवधीयमानमवधीर्य मानसमेकतानता चिन्तयत्। — 'नैषधदीपिका' के प्रारम्भ से उद्धृत।

4 उदयन-न्यायकुसुमाञ्जलि III स्तवक, श्लोक-7

का जो खण्डन किया, उससे यह तो निश्चित हो जाता है कि श्रीहर्ष १६५ ई० के बाद ही प्रसिद्ध हुए। एक जनश्रुति के अनुसार श्रीहर्ष को अपने नैषधीयचरितम् की ग्राह्यता का प्राप्ति करने के लिए कश्मीर जाना पड़ा था। परन्तु विद्वानों की नगरी काशी में रहने वाले श्रीहर्ष का अपने ग्रंथ की प्रमाणिकता के लिए कश्मीर जाना तो अत्युक्ति मात्र लगती है, संभव है कि श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित महाकाव्य की रचना प्रचलित महाकाव्य नियमों से हटकर की हो, जो कि काशी के विद्वानों को ग्राह्य न रही हो क्योंकि श्रीहर्ष के प्रखरपाण्डित्य का प्रतिवाद सरल नहीं था। यह भी संभव प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने अभिनवगुप्त समर्पित नियमों का अनुसरण कर नैषधीयचरितम् की रचना की हो। इस संभावना के अनुसार श्रीहर्ष का अभिनवगुप्त (10वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध) से परवर्ती होना सिद्ध होता है। डॉ० पी०पी० काणे ने अभिनवगुप्त को 980ई० से 1020ई० तक माना है।¹

अतः श्रीहर्ष का समय 10वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध के पूर्व स्वीकार नहीं किया जा सकता। श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में 'व्यक्तिविवेक'² एवं व्यक्तिविवेक के रचयिता महिमभट्ट³ दोनों का उल्लेख किया है। महिमभट्ट का वर्णन करते हुए उनके ग्रंथ व्यक्तिविवेक को कविलोकलोचन इसलिए कहा है कि आनन्दवर्धनादि के ध्वनि सिद्धान्त की आलोचना में व्यक्तिविवेक का विशिष्ट स्थान है एवं इसका रचयिता कश्मीर निवासी महिमभट्ट वस्तुतः काव्यालोचकों में प्रसिद्ध थे। महिमभट्ट अभिनवगुप्त के परवर्ती कवि जान पड़ते हैं क्योंकि महिमभट्ट ने व्यक्तिविवेक में अभिनवगुप्त का नाम उल्लेख किया है।⁴ इसलिए महिमभट्ट का काल 1020 ई० से परवर्ती ही सिद्ध होता है। व्यक्तिविवेक के टीकाकार ख्यातिलब्ध अलकारशास्त्री रुय्यक का समय 1100ई० से 1150ई० तक माना जाता है।⁵ अतएव महिमभट्ट का काल 1100 ई० तक माना जा सकता है, इस प्रकार व्यक्तिविवेक को उद्धृत करने वाले श्रीहर्ष महिमभट्ट (1100 ई०) से परवर्ती ही होंगे। श्रीहर्ष ने नैषध के दसवें सर्ग में बौद्ध दर्शन के तीन सम्प्रदायों माध्यमिकों के शून्यवाद, योगाचार के विज्ञानवाद एवं सौत्रान्तिकों के साकारवाद या साकारता सिद्धि का उल्लेख किया⁶ है, जो कि 11वीं शताब्दी के अद्वयवज्र⁷ से प्रभावित प्रतीत होता है, अतः श्रीहर्ष 11वीं शताब्दी के बाद के ही सिद्ध होते हैं।

एक जनश्रुति के अनुसार काश्मीरी विद्वान् मम्मट श्रीहर्ष के मामा थे। श्रीहर्ष ने उन्हें अपना नैषधीयचरित दिखाया तो उन्होंने कहा यदि तुम मुझे इसे मेरी रचना काव्यप्रकाश के पहले दिखाते तो मुझे दोषप्रकरण के लिए अन्यत्र नहीं जाना पड़ता।⁸ मम्मट ने श्रीहर्ष के नैषधीयचरित में दोष ही दोष देखे एवं

1 History of Sanskrit Poetics—Dr P V. Kane-P 232

श्रीहर्षण पण्डिता उक्तास्तत्रत्या ग्रन्थयत्रत्याय राज्ञे माधवऐतन्नाम्ने दर्शयन् । श्रीजगन्तचन्द्राग च भुद्धोऽय ग्रन्थ इति लेख प्रदत्त-इति।- प्रबन्धकोश पृ० 56

2 खण्डनखण्डखाद्य-पृ० 723

3 दोष व्यक्तिविवेकेऽमु कविलोकविलोचने । काव्यमीमांसिषु प्राप्रमहिमा महिमाऽऽदृत ॥ खण्डनखण्डखाद्य- पृष्ठ 783

4 अत्र केचित्तु विद्वन्मानेन मन्यमाना। 'व्यङ्ग्य इति द्विवचनेनेदमाहु-यद्यप्यविवक्षितवाच्य शब्द एव व्यञ्जकस्तथाप्यर्थस्य सहकारिता न त्रटयति। - यदाहुस्तद्वान्तिमूलम्' इत्यादि। ध्वन्यालोकलोचन पेज- 33 (त्रिवेन्द्रम प्रकाशन) पृष्ठ 19 में उद्धृत। एवं व्यक्तिविवेक (त्रिवेन्द्रम प्रकाशन) पृष्ठ 19

5 History of Sanskrit Poetics - Dr P V Kane page- 273, संस्करण वही।

6 या सोमसिद्धान्तमयाननेव शून्यात्मतावादमयोदरेव । विज्ञानसामस्त्यमयान्तरैव साकारतासिद्धिमयाखिलेव ॥ नै० ११/८८।

7 द्रष्टव्य-साधनमाला, द्वितीय भाग, भूमिका, पृ० ६, गायकवाड ओरियन्टल सिरीज।

8 Kashmir report (Extra No of J BBRAS 1877) P-68- Recorded by Dr Buhler

श्रीहर्ष के कहे जाने पर कि मेरे ग्रंथ में दोष दिखाइये, तो उन्होंने नषध का एक श्लोक उदाहरण स्वरूप बताया-

तब वर्मनि वर्तता शिवं पुनरस्तु त्वरित रामागम !

अयि साधय साधयेप्सित स्मरणीया समये वय वय ॥¹

इस श्लोक को मम्मट ने निम्न रूप में रखा-

तब वर्म निवर्तता शिव पुनरस्तु त्वरित सा माऽऽगम ।

अयि साधयसाधयेप्सित समये वय वय ॥

ऐसा होने पर श्रीहर्ष द्वारा किये गये अर्थ का अनर्थ ही हो जायेगा। दूसरा कहा मम्मट का समय 1050 ई० एवं कहीं श्रीहर्ष का 12वीं शताब्दी, तो मम्मट एवं श्रीहर्ष के बीच सम्बन्ध स्थापन, तो केवल कल्पना मात्र ही है। यह संभव है कि कश्मीरी विद्वान ने श्रीहर्ष की प्रतिभा से आतंकित होकर श्रीहर्ष के ग्रंथ में दोष देखे हों जो कि उनके विद्वत्पदोष का परिणाम माना जा सकता है, इसके शिवाय कुछ और नहीं, परन्तु डॉ० सुशील कुमार डे ने इस विषय को अविश्वसनीय ही माना।²

श्री रामप्रसादचन्द्र ने श्रीहर्ष को विल्हण के समकालीन 11वीं शताब्दी में रखने का दृष्टिकोण रखा है। उन्होंने यह वर्णित किया, कि श्री हर्ष सिन्धुराज की सभा में थे, एवं गोर्खोवीशकूलप्रशस्ति, उन्होंने गौडनरेश महिपाल प्रथम की प्रशस्ति में लिखा था, इसका आधार उन्होंने नवसाहसिकचरित को बताया³ परन्तु डॉ० डी० आर० भण्डारकर ने उनके मत का खण्डन कर उन्हें बारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध का ही सिद्ध किया।⁴

नैषधीयचरितम् को सर्वप्रथम हेमचन्द्र के शिष्य महेन्द्रसूरि ने अनेकार्थसंग्रह⁵ की टीका अनेकार्थकैरवाकरकौमुदी में उद्धृत किया है। उसमें उन्होंने नैषधीयचरितम् के अनेक श्लोक उदाहरण रूप में रखे हैं।⁶ हेमचन्द्र का समय 1088 से 1172 ई० के मध्य माना जाता है।⁷ महेन्द्रसूरि के समय तक नैषधीयचरितम् अवश्य ही प्रसिद्ध हो गया होगा, तभी महेन्द्रसूरि ने उसे उद्धृत किया होगा। महेन्द्रसूरि ने अनेकार्थसंग्रह की टीका रचना हेमचन्द्र के जीवनकाल या उनकी मृत्यु के तत्काल बाद प्रारम्भ की होगी, अतः स्पष्ट है कि श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित की रचना 1172 के पूर्व कर ली होगी। महेन्द्रसूरि ने जिन ग्रंथों या ग्रन्थकारों का आश्रय लेकर अपनी टीका की रचना की उनका समय द्वादश शताब्दी के मध्य के बाद का नहीं है, अतः नैषधीयचरित का समय द्वादश शताब्दी का मध्य भाग ही निश्चित जान पड़ता है इस प्रकार श्रीहर्ष का जन्मकाल उससे पूर्व रखना ही उचित होगा।

चौदहवीं शताब्दी के जैन विद्वान् राजशेखरसूरि ने अपने प्रबन्धकोश में 'श्रीहर्ष के आश्रयदाता कान्यकुब्जेश्वर का नाम जयन्तचन्द्र (जयवन्द्र) था, एवं उन्हें कश्मीर नरेश माधवदेव से नैषधीयचरित की

1 नैषध- 2/62।

2 H.S.L P-325- N-G= S K Day

3 IA XL 11 (1913) P- 83

4 Ibid- for a reply to this date by Sri R P Chanda, Vide Ibid- P P. 286-287

5 जकराया प्रकाशन 1893 ई०।

6 अनेकार्थ संग्रह की टीका में पृष्ठ 8 पर 2/18, 13 पर 2/56, 43 पर 2/274, 184 पर 4/339/ श्री दिनेश चन्द्र महाचार्य द्वारा सिद्ध भारत द्वितीय भाग पृष्ठ- 140, पर उद्धृत विश्वेश्वरानन्द, इडोलाजिकलसिरीज, होशियारपुर।

7 History of Sanskrit Poetics-P 278- संस्करण वही।

प्रामाणिकता का प्रमाणपत्र प्राप्त हुआ था” इस तथ्य का वर्णन किया है।¹ डॉ० बूहलर ने राजशेखर के उपर्युक्त सदर्थ के आधार पर नैषध का रचनाकाल 1163 ई० से 1174 ई० के मध्य निश्चित किया है² एवं डॉ० डी०आर० भण्डारकर जैसे विद्वानों ने भी डॉ० बूहलर का समर्थन करते हुए कहा है कि- “I agree with Buhler in accepting the statement of Rajsekhara, the author of Prabandhkosa that Sriharsa wrote the Naishadhiyacharita at the bidding of Jayantchandra who can be no other than the Gahadaval king Jayachandra (A.D. 1172-87)”³ राजशेखर के मतानुसार श्रीहर्ष, कान्यकुब्जाधीश्वर जयन्तचन्द्र, जिनका उपनाम पङ्गुल था, के राज्याश्रित कवि थे। वह कुमारपाल (1143 ई० - 1174 ई०) का समकालीन था एवं उसका राज्य यवनो द्वारा अपहृत कर लिया गया था। राजशेखर ने जिस जयन्तचन्द्र के बारे में वर्णन किया वह कन्नौज और काशी का इतिहास प्रसिद्ध जयन्तचन्द्र ही है। वह संस्कृत साहित्य का पोषक एवं नीतिनिपुण सम्राट था, परन्तु आधुनिक ऐतिहासिक पुस्तक लेखकों ने बिना किसी ठोस प्रमाण के केवल चन्द कवि द्वारा लिखित ‘पृथ्वीराजरासो’ के आधार पर जयचन्द्र को देशद्रोही एवं विश्वासघाती के रूप में चित्रित किया है, जबकि वास्तविकता यह है कि जयचन्द्र की पुत्री सयोगिता का बलात् अपहरण पृथ्वीराज चौहान ने किया था, परन्तु चन्द कवि ने उसे प्रेमगाथा का रूप दे दिया। ऐतिहासिक वास्तविकता के धरातल में जाय तो पायेंगे कि चन्द कवि एक भाट था, राजाओं की गाथा (प्रशंसा) वर्णित करना, एवं प्राचीन काल में जगह-जगह जाकर यशोगान करके वृत्ति प्राप्त करना ही भाट जाति की मुख्य वृत्ति थी। संस्कृत अभिलेखों पर यदि नजर डालें जैसे- विजय चन्द्र का अंतिम शिलालेख 1163 ई०, जयचन्द्र का यौवराज्य का दानपत्र 1169 ई० एवं उनका दानपत्र 1177 ई० तथा 1186 का दानपत्र जिसमें भारद्वाज गोत्रीय श्री अण्ड को कैमौली नामक ग्राम देने को उद्देश्य के साथ-साथ विद्वानों का आदर देना लिखा मिलता है। इस प्रकार गहड़वाल गन्धर्वराजा भारतीय संस्कृति के अनन्य पोषक थे। राजशेखर ने अपने प्रबन्धकोश के एक अन्य प्रबन्ध ‘हरिहरप्रबन्ध’ में यह लिखा है कि गुजरात में नैषध की हस्तलिखित प्रतिलिपि वीरधवल के राज्यकाल में सप्तप्रथम हरिहर द्वारा लायी गयी। वीरधवल के मंत्री वस्तुपाल ने उसकी प्रतिलिपियाँ कराई और उसका प्रचार किया।⁴ प्रो० बूहलर ने राजशेखर के कथन का आश्रय लेकर नैषधीयचरित का काल 12वीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध ही सिद्ध किया, जबकि जस्टिस के टी तेलग, एफ एस ग्राउस एवं डॉ० हाल, बूहलर के कथन में असहमत हैं, इन लोगों ने श्रीहर्ष को 10वीं शताब्दी से पूर्व निर्धारित करने का प्रयास किया है। प्रो० बूहलर ने अपने कथन के विरोधियों की युक्तियों का खण्डन कर अपने मत की स्थापना करने का प्रयास किया। समर्थन में निम्नलिखित तर्क दिये-

- 1 श्रीहर्षेण पण्डिता उक्तस्तत्रत्या ग्रन्थमन्त्रत्याय राज्ञे माधवऐवनाम्ने दर्शयत्। श्रीजयन्तचन्द्राय च शुद्धोऽयं ग्रन्थ इति लेख प्रदत्त इति। प्रबन्धकोश, पेज- 56।
- 2 Sriharsa was a protege of king Jayant chandra (Jayachandra) This Jayant Chandra must have ascended this throne between A.D. 1163 and 1177, as the last inscription of his father (Vijay Chandra) is dated in the former year and the first of his own grants in the latter year. Again, according to Rajsekhara, he was a contemporary of kumarpal (A.D. 1143-1174). Thus Jaya Chandra ruled over Benaras between A.D. 1163 and 1174. Thus the Naishadhiya Charit must have been written between A.D. 1163 and 1174 i.e. between the earliest date on which Jaya Chandra's accession to the throne may be placed and kumarpala's death. Thus the date of the composition of the Naishadhiya and hence the date of its author is latter half of the 12th Century A.D. J.B.B. R.A.S.X (1871) P.P. 31-37
Bahler- A Critical Study of Sriharsa's Naishadhiyacharitam P-123
- 3 I.A. 1913, Bahler P- 126
- 4 प्रबन्धकोश- हरिहरप्रबन्ध- पृष्ठ 60

- (1) 1348 ई० में लिखित प्रबन्धकोश में राजशेखर ने श्रीहर्ष को (काशी) वाराणसी के राजा जयन्तचन्द्र का सभासद कहा है।
- (2) यह जयन्तचन्द्र इतिहास प्रसिद्ध जयचन्द्र ही है, जो कन्नौज के गहड़वाल (राठौर) एवं चन्द्रवशी राजाओं में बनारस का अंतिम राजा था एवं जिसका साम्राज्य 1294 ई० में मुसलमानों (मुहम्मदगोरी) ने घीना था।
- (3) श्रीहर्ष ने स्वयं वर्णित किया कि उसे कान्यकुब्जेश्वर से पान के दो बीड़े एवं आसन प्राप्त था।
- (4) राजशेखर ने प्रबन्धकोश के अन्तर्गत 'हरिहरप्रबन्ध' में यह तथ्य उद्धाटित किया कि वीर धवल के राज्यकाल में हरिहर, सर्वप्रथम गुजरात में नैषधीयचरित की हस्तलिखित प्रतिलिपि लाये, एवं उसके मंत्री वस्तुपाल ने नैषध की प्रतिलिपियाँ कराकर उसका अत्यधिक प्रचार भी किया।

प्रो० ब्रूहलर के इन तर्कों के विरोध में अन्य ख्याति लब्ध विद्वज्जनों ने अपने निम्नलिखित तर्क सम्प्रेषित किये-

- (1) डा० फिट्ज एडवर्ड हाल (Dr. Fitz Edward Hall) ने अपने मत का प्रतिपादन करते हुए कहा कि नैषधीयचरित के कुछ श्लोक भोजकृत सरस्वतीकण्ठाभरण में उद्धृत मिलते हैं। भोज का समय ग्यारहवीं शताब्दी का पूर्व भाग माना जाता है, इसलिए श्रीहर्ष को भोज से पूर्व अर्थात् ग्यारहवीं शताब्दी के पूर्व का ही होना चाहिए।
- (2) श्री काशीनाथ त्रयम्बक तैलङ्ग ने कुसुमाञ्जलिकार उदयन¹ का काल निर्धारण करते हुए यह निर्देशित किया कि श्रीहर्ष का समय 9वीं या 10वीं शताब्दी है न कि 12वीं शताब्दी इसके समर्थन में उन्होंने निम्नलिखित तर्क दिये।
 - (अ) 11वीं शताब्दी में वाचस्पति मिश्र ने श्रीहर्ष के ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य का खण्डन कर अपने ग्रंथ 'खण्डनोद्धार' की रचना की।
 - (ब) सायणमाधव ने स्वरचित शंकरविजय में श्रीहर्ष को शङ्कर का समकालिक अभिहित किया, क्योंकि उसने वर्णित किया कि खण्डनखण्डखाद्यकार श्रीहर्ष, श्री शङ्कराचार्य से शास्त्रार्थ में पराभव को प्राप्त हुए थे।
 - (स) भोज के सरस्वतीकण्ठाभरण में नैषधचरित के कुछ श्लोक उद्धृत मिलते हैं।
 - (द) राजशेखर ने कथन सर्वथा अविश्वसनीय है क्योंकि उसने जयन्तचन्द्र को गोविन्दचन्द्र का पुत्र कहा है।

प्रो० ब्रूहलर के मत के खण्डनार्थ प्रो० ई०एस० ग्राउस² (E S Grouse) ने यह तर्क दिया कि पृथ्वीराजरासो के प्रणेता चन्दबरदाई (चन्दकवि) ने अपने ग्रंथ के मगलाचरण में अपने पूर्ववर्ती कवियों का नाम वर्णित किया है, एवं उसमें उसने श्रीहर्ष का नाम कालिदास से भी पहले रखा है।

प्रो० ब्रूहलर ने नैषधीयचरित को 12वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध का मानते हुए, '10वीं शताब्दी मानने वाले अपने विरोधियों के आक्षेपों का निम्न रूप से उत्तर दिया-

1 I A (इण्डियन आण्टिकेरी) प्रथमपुस्तक- पृष्ठ - 297, 353 पृष्ठ, द्वितीय पुस्तक - पृष्ठ-71, दाचीचपडित शिवदन्तशर्मा प्रस्तावना पृष्ठ- 5।

2 I A के पुस्तक के द्वितीय भाग, पृष्ठ 213

- (1) डॉ० फिट्ज एडवर्ड (Fitz Edward) और श्री काशीनाथ त्रयम्बक तेलङ्ग ने जो यह वर्णित किया कि- “सरस्वतीकण्ठाभरण” में नैषध के कुछ श्लोक उपलब्ध हैं। यह सर्वथा सत्य से परे है, क्योंकि वामनाचार्य झलकीकर और डॉ० आफरेख्ट (Aufrecht) ने सरस्वती कण्ठाभरण की श्लोको की जो सूची बनायी है, उनमें नैषधीयचरित का कोई भी श्लोक नहीं है। प्रो० बूहलर ने ‘सरस्वतीकण्ठाभरण’ में देखा कि उसमें नैषधीयचरित का कोई श्लोक नहीं है। इस सदर्भ में यही तथ्य दृष्टिगोचर हो रहा है कि या तो डॉ० फिट्ज एडवर्ड हाल और श्री तैलङ्ग को कोई भ्रान्ति हुई है, या उन्हें सरस्वतीकण्ठाभरण की कोई दूषित प्रति मिली, जिसमें नैषध के प्रक्षिप्त श्लोक मिले हैं।
- (2) श्री त्रयम्बक तैलङ्ग का यह कथन कि 11वीं शताब्दी में वाचस्पति मिश्र ने श्रीहर्ष के खण्डनखण्डखाद्य के विरोध में जो ‘खण्डनोद्धार’ लिखा, अतएव श्रीहर्ष का समय 11वीं शताब्दी से पहले माना जाना चाहिए। इसके उत्तर में प्रो० बूहलर का यह कथन कि यद्यपि यह सत्य है कि वाचस्पति मिश्र ने खण्डनखण्डखाद्य के निराकरण में खण्डनोद्धार लिखा किन्तु वाचस्पति, कई हो सकते हैं। ‘खण्डनोद्धार’ के लेखक वाचस्पति मिश्र, 11वीं शताब्दी के वाचस्पति मिश्र से, जिसने न्यायवार्तिक, तात्पर्यटीका, साख्यतत्वकौमुदी, भामती आदि दार्शनिक ग्रंथ लिखे हैं, से सर्वथा भिन्न कोई अर्वाचीन विद्वान् है।
- (3) सायणमाधव ने अपने ग्रंथ ‘शकरविजय’ में श्रीहर्ष को शकराचार्य का समकालिक बतलाया, यह अविश्वसनीय है। सायणमाधव ने ऐतिहासिक तिथि क्रम का उल्लंघन करके शङ्कराचार्य की प्रशंसा करने के लिए अनेक पूर्ववर्ती एवं परवर्ती विद्वानों को शकराचार्य का समकालीन बतलाया है। सायणमाधव ने तो यहाँ तक कहा कि शकराचार्य ने वाण एवम् और भी शास्त्रार्थ में पराजित किया, जबकि इनका समय 7वीं शताब्दी है, अतएव ऐतिहासिक तथ्यों की दृष्टि में सायण माधव का कथन कपोलकल्पना ही कहा जा सकता है।
- (4) प्रो० ग्राडस का कथन कि- “चन्द कवि ने पृथ्वीराजरासो के मङ्गलचरण के श्लोक में श्रीहर्ष को पूर्ववर्ती कवि के रूप में नमस्कार किया है एवं उसका नाम कालिदास से पूर्व¹ रखा है, उसका उत्तर यह है कि चन्द कवि ने जो शेष विष्णु, व्यास, शुकदेव, श्रीहर्ष, कालिदास, दण्डमाली, जयदेव आदि का उल्लेख किया है, उसमें यह आवश्यक नहीं कि उसने तिथि क्रमानुसार ही नाम रखे हों। श्रीत्रयम्बक तैलङ्ग ने यह स्पष्ट कर दिया है कि श्रीहर्ष, भोजराजवृत्तान्त के रचयिता कालिदास का परवर्ती है। संभव है, साहित्य की उत्कृष्टता की दृष्टि से चन्द कवि ने श्रीहर्ष को प्रथम स्थान पर रखा हो कुछ विद्वान् जैसे- श्री गौरीशंकर, हीराचद ओझा, श्री मेनारिया आदि ने पृथ्वीराजरासो की प्रामाणिकता पर भी प्रश्नचिन्ह लगाया है।² इसलिए पृथ्वीराजरासो में श्रीहर्ष का उल्लेख होने से श्रीहर्ष की प्राचीनता सिद्ध नहीं हो सकती।

1 नर रूप पचम्भ श्रीहर्ष सार । नलै राय कठ दिने पद्ध हार ॥

छट कालिदास सुभाषासुबद्ध । जिनै बागवानी सुबानी सुबद्ध ॥

कियो कालिका मुख्ख वास सुसुद्ध । जिनै सेत वधेति भोजप्रबन्ध ॥ पृथ्वीराजरासो मङ्गलचरण से उद्धृत पकितयौ।

2 कविराज मुरारधन ने पृथ्वीराजरासो को चौदहवीं शताब्दी के बाद का ग्रन्थ बताया।

राजशेखर प्रो० बृहलर के साथ-साथ इण्डियन आण्टिक्वरी में बाबूरामदाससेन¹ एवं श्री पी०एन० पूर्णिया² महोदय ने भी श्रीहर्ष के रचनाकाल को 12वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में रखा है। इसी तथ्य को स्पष्ट करने के लिए यदि हम तत्कालीन उपलब्ध दानपत्रों एवं लेखों पर भी अपनी दृष्टि डालें, तो भी हमें यही स्वीकार पड़ेगा कि श्रीहर्ष की रचना प्रक्रिया का उद्भव 12वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में ही हुआ। सर्वप्रथम प्राचीन लेखमाला के 23वें (दानपत्र सवत् 1243) 1187 ई० आषाढ शुक्ल 7 रविवार के अनुसार जयन्तचन्द्र गोविन्दचन्द्र के पौत्र तथा विजयचन्द्र के पुत्र थे। इस दानपत्र में जयन्तचन्द्र को राजा कहा गया है, जबकि 22वें लेख (लेखपत्र सवत् 1225) 1169 ई० में जयन्तचन्द्र को युवराज कहा गया है। इन दानपत्रों से यह स्पष्ट हो जाता है कि जयन्तचन्द्र 1169 ई० में युवराज बन गये थे, एवं 1170 ई० तक वह राजा बन गये थे। अतः यदि जयन्तचन्द्र को श्रीहर्ष का आश्रयदाता मान लिया जाये तो नैषध का रचनाकाल 1170 ई० के आसपास ही स्वीकरणीय होगा।

ऐतिहासिक ग्रंथों के अवलोकन से भी श्रीहर्ष के समय निर्धारण में हम पाते हैं कि गाहडवशीय गोविन्दचन्द्र का समय 1114 ई० से 1154 ई० तक था। नैषधीयचरित के टीकाकारों में सर्वप्रथम, विद्याधर, चाण्डूपडित (1297 ई०), गदाधर, (1444 ई०), दाधीचिपडित शिवदत्त शर्मा (1912) हुए। गदाधर³ श्रीहर्ष को वाराणसी के राजा गोविन्दचन्द्र के आश्रित सिद्ध करते हैं। कश्मीरी कवि मङ्खक के अनुसार कान्यकुब्जेश्वर गोविन्दचन्द्र के दूत सुहल पडित, कश्मीर नरेश जयसिंह द्वारा सम्मानित हुए थे।⁴ मङ्खक और गदाधर दोनों विद्वानों के कथन के साथ-साथ गोविन्दचन्द्र का वाराणसी (काशी) तथा कान्यकुब्ज दोनों प्रान्तों का राजा होना गोविन्दचन्द्र के अनेक ताम्रपत्रों से भी प्रमाणित सिद्ध होता है। श्रीहर्ष के ग्रंथ विजयप्रशस्ति से भी श्रीहर्ष का उनका राजाश्रयी होना सिद्ध होता है। संभव है श्रीहर्ष ने गोविन्दचन्द्र के पुत्र विजयचन्द्र की प्रशंसा में 'विजयप्रशस्ति' नामक ग्रंथ लिखा हो, ध्यातव्य है कि यदि हम राजशेखर के कथन को पूर्णतः प्रमाण मानें, जिसमें उन्होंने जयन्तचन्द्र को गोविन्दचन्द्र का पुत्र माना⁵ तो यह मानना पड़ेगा कि राजशेखर ने तो विजयचन्द्र को ऐतिहासिक धरातल से ही गायब कर दिया, बहुत कुछ संभव है कि गोविन्दचन्द्र पौत्र जयन्तचन्द्र को पुत्रवत् स्नेह करते रहे हो, तभी राजशेखर ने उन्हें गोविन्दचन्द्र का पुत्र माना हो। राजशेखर ने अपने प्रबन्धकोश में यह भी वर्णित किया कि जयचन्द्र के प्रधानमंत्री ने 1174 ई० में सोमनाथ की यात्रा की थी, एवं इस यात्रा के पहले श्रीहर्ष कश्मीर अपनी कृति नैषधीयचरित की प्रामाणिकता के लिए गये थे। अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने 1174 ई० के पहले ही नैषधीयचरित की रचना कर ली थी। प्रो० एस०पी० महाचार्य ने भी ही श्रीहर्ष के साहित्यिक जीवन को 1125 ई० से 1180 के बीच ही माना है।⁶

श्रीहर्ष के जीवन के अन्तिम भाग के सन्दर्भ में यदि हम दृष्टिपात करें, तो यह जान पड़ता है कि उन्होंने जयन्तचन्द्र के राज्यकाल में ही उनकी पत्नी सूहवदेवी के व्यवहार से रुष्ट होकर सन्यास ग्रहण

1 आई०ए० के तृतीय खण्ड, पृष्ठ- 311

2 आई०ए० के तृतीय खण्ड, पृष्ठ- 291

3 प्रो० श्रीधररामकृष्ण भण्डारकर के द्वितीय भ्रमण का विवरण- 1904 ई०, पृष्ठ- 43, 87।

4 अन्यः स सुहलस्तेन ततोवन्द्यत पण्डितः ।

दूतो गोविन्दचन्द्रस्य कान्यकुब्जस्य भूभुज ॥ श्रीकण्ठचरित 25/102।

5 गोविन्दनन्दनतया च वपुःश्रिया च मास्मिन्पुं कुरुत कामधियं तरुण्य ।

अस्त्रीकरोति जगता विजये स्मर स्त्रीरस्त्रीजन पुनरनेन विधीयते स्त्री ॥ प्रबन्धकोश पृष्ठ- 151।

6 The Probable date of the Naisadhacarita- Prof S P Batta Jharia 'A tentative thought', Vol, N0-4, July 1955, P-58-73

कर लिया था। राजशेखर सूरि के “श्रीहर्षविद्याधरजयन्तचन्द्रप्रबन्ध” से यह ज्ञात होता है कि काशीराज जयन्तचन्द्र के ‘पद्माकर’ नाम के प्रधानमंत्री अणहिलपत्तन (गुजरात) की यात्रा (1174) में गये थे, तभी वहाँ उन्होंने शालापति की विधवा पत्नी सूरवदेवी जो अत्यधिक सौन्दर्य शालिनी एवं यौवनसम्पन्ना थी, उसे उन्होंने कुमारपाल (गुजरात के राजा) के पास रखकर सोमनाथ की यात्रानन्तर उसे काशी लाकर काशीराज जयन्तचन्द्र की भोगपत्नी बनाया। सूरवदेवी स्वयं को “कलाभारती” कहती थी। एक बार श्रीहर्ष से सूरवदेवी ने पूछा- तुम कौन हो? श्रीहर्ष ने कहा, मैं कला सर्वज्ञ हूँ। ऐसे उत्तर से उसे श्रीहर्ष से ईर्ष्या हुई, उसने कहा, यदि कलासर्वज्ञ हो, तुम मुझे जूता (चप्पल-उपानह) पहनाओ। उसने सोचा कि यदि श्रीहर्ष यह कहते हैं कि मैं नहीं जानता, तो वह कला सर्वज्ञ नहीं हो सकते, एवं ब्राह्मण होने के कारण चर्मकार कर्म उपानह निर्माण नहीं कर सकते परन्तु श्रीहर्ष ने बल्कल (पेड़ की छाल) का उपानह बनाकर सूरवदेवी को दिया, एवं राजा जयन्तचन्द्र से इस व्यवहार से अपनी खिन्नता को अवगत कराकर राजसभा छोड़कर गंगा के किनारे सन्यास ग्रहण कर लिया।¹ इसके बाद श्रीहर्ष के जीवन के बारे में कुछ भी तथ्य नहीं मिलता।

प्राचीन लेखमाला के 23वें लेख के सवत् 1243 (सन् 1183) आषाढ शुक्ल 7 रविवार को लिखित दानपत्र से जयन्तचन्द्र का वंशक्रम इस प्रकार ज्ञात होता है- सर्वप्रथम, यशोविग्रह, महीचन्द्र, श्रीचन्द्रदेव, मदनपाल, गोविन्दचन्द्र, विजय चन्द्र, जयन्तचन्द्र, मेघचन्द्र, हरिश्चन्द्र इनमें यशोविग्रह के पौत्र श्रीचन्द्रदेव ने कान्यकुब्ज (कन्नौज) तथा काशी पर विजय प्राप्त की थी, तथा 22वें लेख में जयन्तचन्द्र के यौवराज्यदानपत्र में सवत् 1225 (सन् 1169) लिखा है। श्रीहर्ष ने भी जयन्तचन्द्र, के पिता विजयचन्द्र के वर्णन स्वरूप विजयप्रशस्ति ग्रन्थ के अतिरिक्त नैषध में भी उनकी चर्चा की है।² ऐतिहासिक विवरणों से³ भी ज्ञात होता है कि त्रिपक्षीय संघर्ष में प्रतीहार वंश के अंत के साथ गहड़वाल वंश चरमोत्कर्ष पर पहुँचा। 1080-85 के बीच चन्द्रदेव ने राष्ट्रकूट शासक गोपाल को हटाकर आधुनिक सम्पूर्ण उत्तर प्रदेश तक सत्ता स्थापित कर 1100 ई० तक शासन किया। उसके पुत्र मदनपाल (मदनचन्द्र) के बारे में जानकारी नहीं मिलती संभव है, वह शांतिप्रिय रहे हो, एवं उन्होंने 1114 तक राज्य किया, हो, क्योंकि उनके पुत्र गोविन्दचन्द्र (1114-1154) महत्वाकांक्षी एवं योग्यशासक थे। उसने बंगाल के पालों से मगध जीता एवं मालवा पर भी अधिकार किया, उड़ीसा एवं कलिंग के शासकों से भी शक्तिपरीक्षण किया। कश्मीर, गुजरात एवं दक्षिण के चोल राजाओं से भिन्नता की एवं लाहौर के तुर्की हाकिम को हराकर आगे बढ़ने से रोक। उसका पुत्र विजयचन्द्र (1154-1170) गहड़वाल साम्राज्य को सुरक्षित बनाये रखा, एवं लाहौर के तुर्की हाकिम को हराया। जयचन्द्र (1170-93) इस वंश का अंतिम शक्तिशाली शासक था इसे बंगाल के शासक

1 अत्रान्तरे जयन्तचन्द्रस्य पद्माकरनामा प्रधानमन्त्री श्रीअणहिलपत्तन गत। तत्र रणस्तटे रजकक्षालिताया शालिकाया केतव्यामिव मधुकरकुल निलीयमान दृष्ट्वा विस्मोऽप्राक्षीद्रजकम्- यस्या युवतेरिय शाटी ता मे दर्शय। तस्य हि मन्त्रिणस्तत्पद्मिनीत्वे निर्णयस्य मनः। रजकेन साय तस्मै तद्गृह नीत्वा, तामर्पयित्वा, तत्स्वामिनी सूरवदेविनाम्नी शालापतिपत्नी विधवा यौवनस्था सुरूपा दर्शिता। ता कुमारपालराजपार्श्वदुपरोध्य तद्गृहान्नीत्वा सोमनाथ यात्राकृत्वा काशीं गत। ता पद्मिनीं जयन्तचन्द्रभोगिनीमकरोत्। सूरवदेविरिति ख्यातिमगात्। सा च सगर्वा विदुषीति कृत्वा कलाभारतीति पाठयति लोके। श्रीहर्षोऽपि नरभारतीति पठ्यते। तस्य तन्न सहते सा मत्सरिणी। एकदा ससत्कारमाकारित श्रीहर्षं भणितश्च-त्व क ? श्रीहर्ष “कलासर्वज्ञोऽहम्”। राज्ञ्याऽभाणि-तर्हि मामुपानहौ परिधापय। को भाव-यद्यय न वेदिम इति भणति द्विजत्वात्तर्हि अज्ञ। श्रीहर्षेणाङ्गीकृतम्। तोनिलयम्। तरुवल्कलैस्तथा तथा परिकर्मितैः साय लोलाक्ष सन् दूरस्थ स्वामिनीमाजुहवत्। चर्मकारविधिनोपानहौ पर्यदीघपत्, अभ्युक्षण निक्षिपध्व चर्मकारोऽहमिति वदन्। राजानमपि तत्कृता कुचेष्टा ज्ञापयित्वा खिन्नो गङ्गातीरे सन्यासमग्रहीत्। प्रबन्धकोश पेज- 59-60।

2 तस्य श्री विजयप्रशस्ति रचनातातस्य भव्ये महा-

काव्ये चारुणि नैषधीयचरिते सर्वोऽगमत्यञ्चम ॥ नैषध 5/138 का उत्तरार्द्ध ।

3 मध्यकालीन भारत (750-1540) सम्पादक प्रो० हरिश्चन्द्र वर्मा पेज- 7,8

लक्ष्मणसेन से पराजित होना पड़ा। दिल्ली पर भाधिपत्य को लेकर चौहानों एवं गहड़वालों में शत्रुता चली आ रही थी, जिस पर अतः 1193-94 ई० में चन्द्रवार (चन्दावर) के युद्ध में मुहम्मदगोरी से जयचन्द्र हार गया एवं मार डाला गया। जयचन्द्र का पुत्र हरिश्चन्द्र कन्नौज को तुर्कों (कुतुबुद्दीन ऐबक तथा मुहम्मद गोरी) से कन्नौज को मुक्त कराने में असफल रहा, वह केवल काशी तक सीमित रहा। ध्यातव्य है कि राजशेखर ने भी यह वर्णित किया है कि रानी सूरवदेवी अपने पुत्र को काशी राजपद दिलवाना चाहती थी, परन्तु जयन्तचन्द्र के मंत्री विद्याधर की मन्त्रणा से काशी राजपद मेघचन्द्र को दिया गया, जिस पर रानी क्रुद्ध एवं उसने काशी पर आक्रमण करने के लिए तक्षशिला दीश्वर सुरत्राण (मुहम्मदगोरी) को काशी पर आक्रमण करने के लिए आमन्त्रण किया। विद्याधर ने राजा को सतर्क किया परन्तु राजा जयचन्द्र ने विद्याधर की उपयुक्त बात नहीं मानी। फलतः विद्याधर ने राज्य एवं राजा की हानि के पहले ही स्वयं की सत्ता समाप्त हो जानी चाहिए, ऐसा सोचकर उसने गंगा में डूबकर प्राण त्याग दिया।¹

उपर्युक्त तथ्यों के आधार पर यह पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष राजा विजयचन्द्र एवं जयन्तचन्द्र दोनों के समय राजसभाश्रय प्राप्त कवि थे, शायद तभी उन्होंने विजयचन्द्र (1114-1154) की प्रशस्ति में विजयप्रशस्ति नामक काव्य लिखा, इसलिए उनके साहित्यिक जीवन का प्रारम्भ 1114 के पूर्व स्वीकार नहीं किया जा सकता। चूँकि 1193-94 ई० में चन्दावर के युद्ध में जयचन्द्र की मृत्यु हो गयी, एवं इसके पहले ही श्रीहर्ष ने राजसभा छोड़कर सन्यास ग्रहण कर लिया था। ब्रह्म विद्याभरण (कुम्भकोणम्) की पातानिका में श्रीहर्ष मिश्र के ग्रंथ स्थैर्यप्रकरण का एक श्लोक उद्धृत मानता है। इसमें चर्चित तात्रिक चिद्विलास का समय कामकोटि की परम्परा में 996-1000 बताया गया है। अतः निश्चित ही श्रीहर्ष 9200 ई० के पूर्व ही रहे होंगे।² इसके साथ-साथ यह तथ्य भी ध्यातव्य है कि गङ्गेश उपाध्याय (1200 ई०) ने श्रीहर्ष के खण्डनखण्डखाद्य का खण्डन कर 'तत्त्वचिन्तामणि' नामक ग्रंथ की रचना की थी, श्रीहर्ष के समय यदि गङ्गेश उपाध्याय उनके ग्रंथ का खण्डन करते तो बहुत कुछ संभव है, श्रीहर्ष उनका उत्तर अवश्य देते। 1193 ई० के पूर्व ही जयचन्द्र के मंत्री विद्याधर ने अपनी जीवन लीला समाप्त की थी। संभव है उन्होंने राजा के द्वारा अपनी सम्मन्त्रणा न मानने एवं राज्य विनाश से पूर्व ही अपनी जीवन लीला समाप्त करना ही उचित समझा हो। स्पष्ट है कि श्रीहर्ष 1200 ई० के बाद तो जीवित नहीं ही रह पाये होंगे, अतः श्रीहर्ष को 1114 ई० से 1200 ई० के बीच रखना उचित जान पड़ता है।³

1 हितवचनानाकर्णनमनये वृत्ति प्रियेष्वपि द्वेष ।

निजगुरुजनेऽप्यवज्ञा मृत्यो किल पूर्वरूपाणि ॥ श्लोक-1- श्रीहर्ष विद्याधर जयन्त चन्द्रप्रबन्ध ।

2 तन्त्रैर्दुर्यन्त्रमन्त्रैरपि बुधजनतागाधबोधपमृत्यो कृत्योद्यत्क्रूरधारापुरुषतरमर्तेर्गुप्तनाम्ना शरारो ।

चेष्टाभित्कम्भकाना प्रतिविबुधसमोत्खातजैत्रध्वजाम् आजानज्ञानभाजा विभवमभिधत्ते चिद्विलासाख्यभूम्नाम् ॥ ख०ख०खा०, पृ० 99 से उद्धृत।

3 नैषधीयचरितम् महाकाव्य पर सन् 1934 में प्रो० कृष्णकांत हाडिकी, 1953 ई० डॉ० अरुणोदय नटवर लाल जानी एवं सन् 1954 ई० में डॉ० चण्डिकाप्रसाद शुक्ल ने अपना शोध प्रबन्ध प्रस्तुत किया। डॉ० हाडिकी ने श्रीहर्ष के जीवनकाल के बारे में अपनी लेखनी ही नहीं उठायी। डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ल ने जीवनकाल का विवरण तो दिया किन्तु उन्होंने श्रीहर्ष के काल निर्धारण के सन्दर्भ में श्रीहर्ष के जीवनवृत्त के पूर्वपक्ष एवं उत्तर पक्ष का उल्लेख न करके अपने स्थिर मत की स्थापना नहीं की एवं डॉ० जानी ने श्रीहर्ष सम्बन्धी विवरण तो दिया, परन्तु उनका काल निर्धारण सम्बन्धी कथन, (श्रीहर्ष को 160 वर्ष का मानना) कितना समीचीन हो सकता है, इसमें सुधीजन ही प्रमाण है। यथा-

The date of the composition of the N C therefore, can be given as 1175 A D if not earlier Hence the date of Sriharsa falls between 1020-1180 A.D and his literary career may fall between circa 1125 to 1180, as his khandana is refuted by Gangesa upadhyaya (1200 A D) in his Tattvacintamani A Critical Study of Sriharasa's Naisadhiya Charitam- A N. Jani, P-129

नैषधकार का निवास स्थान (देश)

नैषधकार श्रीहर्ष का स्थितिकाल बारहवीं शताब्दी (1114 ई० 1200) सिद्ध होने के बाद अब उनके निवास स्थान के बारे में परिचित होना जिज्ञासु का प्रथम कर्तव्य बन जाता है। मध्यकाल से लेकर आधुनिक काल तक के प्रायः सभी विद्वान् श्रीहर्ष के निवास स्थान के बारे में अलग-अलग विचार रखे हैं। उनके ग्रंथों के अध्ययनोपरान्त विविध कविपंडितों ने अपने-अपने मत की स्थापना के लिए अलग-अलग तर्क समुपस्थित किये हैं। विविध ग्रंथों एवं टीकाओं के अध्ययनोपरान्त श्रीहर्ष के निवासस्थान के बारे में जो संकेत मिलता है, उससे विविध सुधीजनों में मतभेद दिखायी पड़ता है। किञ्चित् कविपंडितों ने श्रीहर्ष के पण्डित्य से प्रभावित होकर उन्हें कश्मीर निवासी माना, तो कुछ विद्वानों ने रीति-रिवाजों का साक्ष्य लेकर उनका जन्म वगाल (गौडदेश) में जन्म माना, किञ्चित् शोधपरीक्षकों ने श्रीहर्ष को कन्नौज का निवासी सिद्ध किया, तो अन्य प्राचीन टीकाकारों ने उन्हें काशी का निवासी घोषित किया।

श्रीहर्ष को कश्मीर निवासी मानने वालों ने निम्न तर्क दिये:

- 1 श्रीहर्ष की माता का नाम मामल्लदेवी था, यह नाम कश्मीर से ही सम्बन्धित हो सकता है।¹ इसलिये श्रीहर्ष कश्मीर के रहने वाले ही होंगे।
- 2 जनश्रुति के अनुसार श्रीहर्ष का सम्बन्ध काव्यप्रकाशकार मम्मट से था, वह उनके भागिनेय थे।
- 3 श्रीहर्ष ने अपने गद्य नैषधीयचरित में यह उल्लेख किया है, कि चौदह विद्वानों को जानने वाले विद्वानिष्ठातो ने उन्हें सम्मान दिया।² यह सम्मान उनके स्वदेशप्रेम से आह्लादित होकर ही दिया गया होगा, अतः श्रीहर्ष कश्मीर के रहने वाले थे।

श्रीहर्ष को कश्मीर निवासी मानने वाले विद्वानों के तर्कों का निराकरण

- 1 श्रीहर्ष की माता के नाम मामल्लदेवी को कश्मीर से सम्बन्धित करना, विद्वानों की भ्रान्ति का ही परिचायक है, क्योंकि ऐसे नाम निर्धारण की परम्परा कश्मीर में नहीं देखी गयी। हाँ, ऐसे नाम, दक्षिण भारत, विशेषकर आन्ध्रप्रदेश एवं तमिलनाडु राज्य में अवश्य मिलते हैं, तब तो सुधीजनों को चाहिए कि वे श्रीहर्ष को आन्ध्रप्रदेश एवं तमिलनाडु का जन्मा ही घोषित करें। परन्तु मातृकुल को प्रमाण मानकर ऐसा मत देना समीचीन नहीं हो सकता। यह हमें मालूम है कि श्रीहर्ष के पिता श्रीहरी दक्षिण भारत की यात्रा करने गये हों, एवं वहीं मामल्लदेवी से मुलाकात हुई हो या काशी में ही उनसे सम्पर्क हुआ हो, एवं दोनों परिणय सूत्र में आबद्ध हो गये हों।
- 2 कुछ विद्वान् जो श्रीहर्ष का सम्बन्ध मम्मट से स्थापित करते हुए श्रीहर्ष का मम्मट से भेट होना एवं नैषधीयचरित में मम्मट ने दोष देखकर कहा कि “यदि तুম मुझे इस नैषधीयचरित कृति को मेरी कृति (काव्य प्रकाश) के पहले दिखाते तो मुझे दोष प्रकरण के लिए अन्यत्र नहीं जाना पड़ता” इस तथ्य को उद्धृत कर श्रीहर्ष को कश्मीरी मानते हैं।³ उन्होंने शायद ऐतिहासिक तिथियों की उपेक्षा ही की ध्यातव्य है कि मम्मट का समय 1050 ई० है, जबकि श्रीहर्ष का (1114 ई० 1200 ई०)

1 श्रीगीलकमलभट्टाचार्य “नैषध और श्रीहर्ष” - सरस्वती भवन स्टडीज, पृ० 170-194

2 कश्मीरैर्महिले चतुर्दशतरीं विद्या विदभिर्महः।

3 काव्ये तद्भुवि नैषधीयचरिते सर्गोऽगमत्पोडश ॥ नै० 16/131 उत्तरार्द्ध

Kashmir report—Recorded by Buhler, P-68

And see also article entitled Naisdhacharita aucityacarca by Shivalakamesvara Rao, in Mimansa, I-5 (Tenali, 1922) and History of Sanskrit Sahitya, Banaras, Vol 131

बारहवीं शताब्दी। इसलिए श्रीहर्ष का कश्मीरी होना कथमपि संभव नहीं हो सकता। क्योंकि इन दोनों में लगभग 150 वर्ष का अन्तर मिलता है। डॉ० सुनील कुमार डे ने भी मम्मट एव श्रीहर्ष के सम्बन्ध स्थापन को अविश्वसनीय मना है।¹

- 3 कुछ कश्मीरी विद्वानों द्वारा सम्मनित होने से श्रीहर्ष कश्मीर के निवासी कथमापे सिद्ध नहीं हो सकते, संभव है उन विद्वानों ने श्रीहर्ष की प्रतिभा को सम्मनित करने के लिए उसे अपना आदरपात्र बनाया हो।

साथ ही यह भी शका उत्पन्न होती है कि विद्वानों की नगरी काशी में आश्रयप्राप्त श्रीहर्ष को कश्मीर जाने की आवश्यकता ही क्या हो सकती है? माना कि कश्मीर भी विद्या का केन्द्र था, परन्तु ऐसा कथन तर्कसंगत प्रतीत नहीं होता कि श्रीहर्ष को अपने ग्रंथ की प्रामाणिकता के लिए गिड़गिड़ाना पड़ा हो। यह भी माना कि श्रीहर्ष ने कश्मीर की यात्रा की एव विद्वानों तथा नृत्कालीन राजा माधवदेव से उसकी मुलाकात हुई, तो यदि श्रीहर्ष कश्मीर के निवासी थे, तो उन्हें अपने आपको 'वैदेशिक' कहने की क्या आवश्यकता आन पड़ी? जैसा कि राजशेखर सूरि ने अपने प्रबन्धकोश के अन्तर्गत श्रीहर्षक विप्रबन्धक में उद्धृत किया है।² उन्हें अपने को वैदेशिक कहने मात्र से ही यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष कश्मीर के रहने वाले तो नहीं ही थे, अन्यत्र कहीं दूसरे प्रान्त के भले ही हो सकते हैं।

श्रीहर्ष को बग प्रदेश (गौडदेश) का निवासी मानने वाले विद्वानों में सर्वप्रथम श्रीहरिसिद्धान्तवागीश भट्टाचार्य प्रो० नीलकमल भट्टाचार्य, नलनीनाथ दास गुप्त, विद्यापति, डॉ० अरूणोदय नटवरलाल जानी प्रमुख हैं। श्री हरिसिद्धान्तवागीश भट्टाचार्य महोदय ने नैषधीयचरित के अपने बंगाली संस्करण (1849 शकाब्द में प्रथम संस्करण एव 1871 शकाब्द सन् 1918 में प्रकाशित दूसरे संस्करण में) में श्रीहरी नामक ब्राह्मण को गौडदेश की राजधानी लक्ष्मणावती के समीप का निवासी एव उनकी पत्नी मामल्लदेवी तथा पुत्र श्रीहर्ष के होने का उल्लेख किया है।³ आधुनिककाल का बंगाल प्रदेश, प्राचीन काल का गौडदेश ही है, एव उसकी राजधानी लक्ष्मणावती आज 'मालदह' जिला है। श्रीभट्टाचार्य ने श्रीहर्ष के बंगालवासी होने के निम्न तर्क दिये—

- 1 1348 ई० में राजशेखर के द्वारा रचित प्रबन्धकोश में "श्रीहर्षो गौडदेशीय" ऐसा कहा गया है।
- 2 श्रीहर्ष ने स्वयं नैषधीयचरित में "उलूलु ध्वनि"⁴ का वर्णन किया, जो कि बंगाल देश में प्रचलित रीति-रिवाज में ही परिलक्षित होती है अन्यत्र कहीं नहीं।

1 HSL—S K De P 325

2 श्रीहर्षेण पण्डिता उक्तास्तत्रत्यागे ग्रन्थमत्रत्याय राज्ञे माधवदेवनाम्ने दर्शयत्। श्रीजन्तुचन्द्रा च शुद्धोऽयं ग्रन्थ इति लेख प्रदत्त। श्रुतेऽपि ग्रन्थे भारत्यभिमतं ज्ञातेऽपि ते न लेख ददतेय न भूप दर्शयन्ति। स्थित श्रीहर्षे बहून् मासान्। जग्ध पाथेयम्। विक्रीत वृषभदि। मितीभूत परिच्छद। एकदा नद्यासन्देशे कूपतटासन्नतमे देवकुत। रुद्रजप रह करोति। तत्रागते कयोश्चिद् गृहिणोरुलण्टे दैत्यो जलप्रथमपश्चाद्ग्रहणघटभरणविषये वादे लग्ने। तयोश्चिरमुक्तिप्रत्युक्तिरभूत्। शीर्षाणि स्फुटितानि घातप्रतिघातैः। गते राजकुले। राजा साक्षिण गवेषयति। उक्ते ते - अत्र कलहे कोऽपि साक्षी विद्यते न वा? ताभ्या जगदे - विप्र एकस्तत्रास्ते जपतत्पर। गता राजकीया। आनीत श्रीहर्ष पृष्टस्तयोर्नयानयौ। श्रीहर्षेण गीर्वाणवाण्योक्तम् - देव। वैदेशिकोऽह। न वेदिम किमप्येते प्राकृतवादिन्यौ ब्रूत। केवल तान् शब्दान् देदिम

3 असीत् किल गौडदेशे लक्ष्मणावती राजधानी सन्निधाने श्री हीरो नाम महाविचक्षण कश्चन् ब्राह्मण। स खलु मामल्लदेवी नामिकाया निजमार्ययाया श्रीहर्ष नाम पुत्र जनयामास। स चात्मनो विद्यवैभवेन दिग् दिगन्तविकीर्णकीर्ति श्रीहरि काव्यकुञ्जाधितिना विजयचन्द्रेण ससम्मानमुपनीय स्वकीयान्यतमसमापण्डितपदे समारोपित। II संस्करण, 1871 शकाव्य जयन्ती टीका - नैषधीयचरित - हरिसिद्धान्त वागीश।

4 कापि प्रमोदास्फुट निर्जीहानवर्णव या मडलगीतिरासाम्।
सैवाननेम्य पुरसुन्दरीणामुच्चैरुलूलुध्वनिरुच्चकार ॥ नैषध - 15/51।

- 3 श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में सरस्वती वर्णन के प्रसंग में अंकार के चन्द्र ली 'बिन्दी' (भालबिन्दु)¹ का वर्णन किया है, वह बंगाली परम्परा में ही प्रचलित है।
- 4 श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में काशीराज वर्णन के प्रसंग में व्याकरणशास्त्र में विशेषप्रसिद्धिप्राप्त लुङादि सज्ञा को छोड़कर कलापव्याकरण के अन्तर्गत 'अद्यतनी सज्ञा'² का प्रयोग किया, जिसमें कवि ने अपने कलाप व्याकरण के अध्ययन को सूचित किया है। कलापव्याकरण के अध्ययन का प्रचलन आजकल पूर्वोत्तर बंगाल में है एवं मालदह जिला उत्तरी बंगाल में ही अवस्थित है।
- 5 श्रीहर्ष ने गौडदेश में रहने के कारण ही गौडराजवंश की प्रशस्ति हेतु 'गोडोर्वीशकुलप्रशस्ति' नामक ग्रंथ की रचना की,³ जिससे स्पष्ट होता है कि वे बंगाल के ही रहने वाले थे।

“श्रीहरिसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्य के मत का खण्डन”

- 1 भट्टाचार्य महोदय, ने जो राजशेखर के प्रबन्धकोश में “श्रीहर्षो गौडदेशीय” कहा है, वह नितान्त मनगढन्त है क्योंकि राजशेखर सूरि के प्रबन्धकोश के अन्तर्गत ऐसा वर्णन प्राप्त नहीं है। हॉ प्रबन्धकोशान्तर्गत 'हरिहरप्रबन्ध' में “श्रीहर्षवंशे हरिहर गौडदेशीय” का उल्लेख अवश्य हुआ है। ध्यातव्य है कि श्रीहर्ष की पत्नी एवं उनके बच्चों के बारे में तो कोई वर्णन नहीं मिलता, परन्तु उनके नाती (Grandson) कमलाकरगुप्त का वर्णन मिलता है, जिन्होंने नैषधचरित पर भाष्य लिखा था, एवं उसी स्वीडी में कवि हरिहर उत्पन्न हुए जो नैषधीयचरित की प्राचीन लिपि गुजरात से लाये थे। हरिहर के बाद उसी वंश परम्परा में चित्रेश्वर शर्मा का वर्णन मिलता है, जिन्होंने नैषध पाण्डुलिपि की प्रतिलिपि तैयार की⁴ परन्तु “श्रीहर्षवंशे हरिहर गौडदेशीय” से यह कथमपि प्रमाणित नहीं होता कि श्रीहर्ष बंगाल के रहने वाले थे। संभव है कि श्रीहर्ष के वंशज हरिहर जीविकावृत्ति हेतु बंगाल गये हों, एवं वही बस गये हों, जैसा कि आधुनिककाल में भी देखा जाता है कि किसी दूसरे प्रान्त के व्यक्ति जीविका निर्वाह या व्यापार के बहाने अन्य प्रान्तों में जाते हैं, एवं धीरे-धीरे वह वहीं स्थापित हो जाते हैं, परन्तु इससे उनकी जन्मभूमि नहीं बदल सकती, हॉ कर्मभूमि भले बदल जाये। अतः भट्टाचार्य महोदय का यह तर्क असंगत ही ठहरता है।
- 2 भट्टाचार्य महोदय का यह तर्क कि श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ नैषधीयचरित में यह विवरण दिया है कि जिस समय दमयंती ने स्वयंवर सभा में नल के गले में दरमाला पहनायी, तो नगर की कामेनियों ने (मंगलार्थक) 'उलूलु' ध्वनि का उच्चस्वर में उच्चारण किया⁵ 'उलूलु' ध्वनि की व्याख्या करते हुए नारायण राम आचार्य 'काव्यतीर्थ' ने अपनी नैषध टीका में निम्न व्याख्या प्रस्तुत की “विवाहाद्युत्सवे स्त्रीणा धवलादिमंगलगीतिविशेषा गौडदेशे “उलूलु” इत्युच्यते। सोऽप्यव्यक्तवर्ण-उच्चार्यते। स्वदेशरीति कविनोक्ता।” एवं दाक्षिणत्य विद्वान् मल्लिनाथ ने 'उलूलु'

1 भ्रुवो दलाम्या प्रणवस्य मस्यास्त द्विन्दुना भालतमाल पत्रम् ।

तदद्वन्द्वेन विधिविपञ्ची-निकाणनाकोणधनु प्रणिन्ये ॥ नैषध- 10/86

2 भूताभिधानपटुमद्यतनीमगाप्य, भीमोद्भवे। भवति भावमिवास्तिधातु। नैषध - 11/117 उत्तरार्ध पक्ति

3 गोडोर्वीशकुलप्रशस्तिभणितिमातर्य तन्महाकाव्ये-नैषध 7/110 उत्तरार्ध पक्ति

4 शाके वारिधिसूर्यवाजिगिरिजाबालानलक्ष्म्या युते मासे फाल्गुनिके तथैव दशमीतिथ्या च पक्षे सिते वारे देवगुरोरलेखि ललित तन्नैषध पुस्तक श्रीचित्रेश्वरशर्मणा हरिहरवंशोद्भवेनाचिरात् ॥ NW II, P 71, No 67, A N जानी-पृ० 93

5 कापि प्रमोदास्फटनिर्जिहानयर्णय या मंगलगीतिरासाम् ।

सैवाननेम्य पुरसुन्दरीणामुच्चैरुलूलुध्वनिरुच्यकार ॥ नैषध-14/51

ध्वनि को "उदीच्यानामयमाचार" रूप में वर्णित किया।¹ भट्टाचार्य के मत से सहमति व्यक्त करते हुए श्रीनीलकमल भट्टाचार्य ने अभिहित किया कि नैषधीयचरित में विवाहोत्सव के समय 'उलूलु' ध्वनि का जैसा विवरण मिला है, वैसा केवल बंगाल में ही प्रचलित है, हालांकि उड़ीसा और आसाम में भी 'उलूलु' ध्वनि की मान्यता है। किन्तु विद्वद्द्वय यह विवरण देने में अक्षम रहे कि 'उलूलु ध्वनि' बंगाल की ही उपज है। ध्यातव्य है कि 'उलूलु' ध्वनि का प्रचलन मध्यकाल से नहीं, अपितु प्राचीनकाल से चला आ रहा है। पौराणिक ग्रंथों एवं उपनिषदों के पृष्ठों को यदि पलटा जाय, तो उनमें भी 'उलूलु' ध्वनि का विवरण द्रष्टव्य है, सर्वप्रथम अथर्ववेद में 'उलूलायाह'² रूप में, फिर छान्दोग्य उपनिषद् में उलूलु ध्वनि का विवरण देखने को मिलता है,³ तदुपरान्त अन्य स्थलों में भी उलूलुध्वनि का वर्णन द्रष्टव्य है। यथा काश्मीरी विद्वान् मुरारिकृत अनर्घराघव में सीता विवाह के प्रसंग में,⁴ मैथिलीकवि रुचिपति उपाध्याय कृत अनर्घराघव की टीका में,⁵ 13वीं शताब्दी में गुजरात के राणा वीरधवल के मंत्री वस्तुपाल कृत नरनारायणानन्द में सुभद्रा और अर्जुन के विवाह के प्रसंग में⁶ वस्तुपाल के समकालिक अमरचन्द कृत पद्मानन्द महाकाव्य में तीर्थकर ऋषभदेव के विवाह प्रसंग में,⁷ वास्तुपाल के राज सभा के प्रसिद्ध विद्वान् अरिसिंह की काव्यकल्पलता में एवं इसी ग्रंथ के टीकाकार अमरचन्द की टीका में⁸ साथ ही देवेश्वर कृत कविकल्पलता में, जगद्गुरुचरित तथा हेमचन्द्राचार्य कृत त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित में अजितनार्थ के जन्म के अवसर पर भी द्रष्टव्य है।⁹

यदि हरिसिद्धान्तवागीश भट्टाचार्य के मतानुसार नारायणी टीका के आधार पर यदि हम श्रीहर्ष को बंगालवासी मान ले, तो फिर रुचिपति के आधार पर दाक्षिणात्यवासी एवं वस्तुपाल के विवरण के आधार पर गुजराती तथा प्रसिद्ध टीकाकार मल्लिनाथ के अनुसार उत्तर देशवासी मानना होगा।¹⁰ जबकि मल्लिनाथ के मत का खण्डन नीलकमल भट्टाचार्य ने किया है।¹¹ भारतीय संस्कृति विविधता में एकता का कलेवर पहने हुए अपने में अनूठी ही है। कोई परम्परा केवल उसी प्रान्त की ही ऐसा कह पाना मुश्किल है। क्योंकि कवि तो सूक्ष्मदर्शी होता है सभव है श्रीहर्ष ने ऐसे विवाहोत्सव की परम्परा काशी या बंगाल में देखी हो, एवं उन्हें यह परम्परा रुचिकर लगी हो, जिससे उन्होंने नैषध में इसे स्थान दिया है परन्तु 'उलूलु' ध्वनि के विवरण देने मात्र से श्रीहर्ष को बंगाली सिद्ध करना तर्कसंगत नहीं होगा, क्योंकि आधुनिक काल में भी उत्तरी गुजरात एवं सौराष्ट्र की औरतो

1 उलूलुस्त्वैवरूप कश्चिद्वर्षणात्मक सुखोच्चार्यो ध्वनिविशेष उत्सवादौस्त्रीभिरुच्चार्यते-इत्युदीच्यानामाचार ।
नैषधीयचरित-नारायणी टीका-संस्करण-1986, मेहरचन्द लक्ष्मनदास पब्लिकेशन्स नई दिल्ली, पृ० 585

2 अथर्ववेद 3/10/6

3 अथयत्तदजायत् सोऽसावादित्य तजायमान घोषा उलूलवोनूदतिष्ठन् तस्मात्तस्योदय प्रति प्रत्यायन प्रति घोषा उलूलवोनूतिष्ठान्ति। छान्दोग्य उपनिषद् - 3/19/3

4 वैदेहीकरवन्धमगलयजु सूक्त द्विजाना मुखे ।
नारीणा च कपोलकन्तलतले श्रेयानुलूलुध्वनि ॥ अनर्घराघव 3/55, निर्णय सागर प्रेस।

5. दक्षिणा देशे विवाहाद्यवसरे स्त्रीभिरु लूलुध्वनि क्रियते इत्याचार ।

6 मुदित मृगाक्षी मण्डलोलूलुनाद -नरनारायणानन्द 15/17

7 इन्द्रायुलूलुविलसत्प्रतिशब्दपूरेर्नि शेषदिङ्मुखभवदधवलानुवाद पद्मानन्द महाकाव्य 9/68

8 विवाहे स्नानशुभ्राङ्गभूषोलूलुत्रयीरवा । वेदीसीमन्ततारेक्षालाजा मङ्गल-वर्तनम्॥ काव्यकल्पलता 1/5/86

9 त्रिषष्टिशलाकापुरुषचरित 2/2/539, एवं जैन आत्मानन्द शताब्दी सिरीज न० VIII, Pt II, P 183

10 New I A II, P 265 No 6

11 सरस्वती भवन स्टडीज, पृष्ठ- 175-177

द्वारा (लोरी) गायी जाती है। प्रसिद्ध विद्वान् जियाफ्रे ग्रेगर ने तब इसे दक्षिण अफ्रीका की संस्कृति का अंग माना। डॉ० सुनील कुमार डे ने भी भट्टाचार्यद्वय के उलूलु ध्वनि का विवरण देना मात्र से श्रीहर्ष के बंगाली होने का खण्डन किया है।² साथ नैषध के अंग्रेजी अनुवादकर्ता प्रो० कृष्णकांत हाडिकी ने उलूलु ध्वनि का बंगाल से बाहर भी प्रचलन होना वर्णित किया है।³ उन्होंने ग्रीक के ओलोगी (Ololuge) और लेटिन के उलुलेटस (Ululatus) से इस ध्वनि का अनुरणात्मकनाद सोन्दर्य माना। स्पष्ट है कि केवल उलूलु ध्वनि के आधार पर श्रीहर्ष को बंगाली नहीं माना जा सकता।

- 3 श्रीहरिसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्य महोदय का यह मत कि ओंकार की 'बिन्दी' सदृश 'भालबिन्दु' का जो वर्णन नैषधीयचरित में मिलता है, वह बंगाली परम्परा में ही प्रचलित है इसलिए श्रीहर्ष बंगाली रहे होंगे तभी, उन्होंने ऐसे तिलक रचने का वर्णन किया है, परन्तु उनका यह तर्क सतही तौर पर ही विखंडित हो जाता है, क्योंकि भारत में लगभग सभी प्रान्तों में सभी वर्ग विशेष की (मुसलमान एवं ईसाइयों को छोड़कर) औरते 'बिन्दी' लगाती है, उससे यह कहीं भी ध्वनित नहीं होता कि वे बंगाली हैं, अतः जाहिर है कि भालबिन्दु वर्णन से सम्बन्ध स्थापित कर श्रीहर्ष को बंगाली नहीं ठहराया जा सकता।
- 4 श्रीवागीश जी का यह कथन कि श्रीहर्ष ने कलाप व्याकरण, निम्पक, चचलन बंगाल में अध्यधिक था, का वर्णन नैषधीयचरित में किया, इसमें उन्होंने अपने देश (गौड देश) को दर्शाया है, इसलिए श्रीहर्ष बंगाली हैं। श्रीवागीश महोदय का यह तर्क निराधार है, क्योंकि विदग्ध कवि किसी शास्त्र के अग्रांश में परगत नहीं होते, अपितु वे सम्पूर्ण शास्त्रों के सर्वांग अध्ययन के प्रेमी होते हैं एवं जिस श्रीहर्ष को "कविराजराजिमुकुटालकार" की सजा से अलंकृत किया गया हो, उसके बारे में कहना ही क्या है श्रीहर्ष कलाप व्याकरण ही क्या वे व्याकरण शास्त्र की सभी शाखाओं के मर्मज्ञ थे। ध्यातव्य है कि तत्कालीन समय में काशी विद्वत्केन्द्र थी, संभव है श्रीहर्ष ने वहाँ से अध्ययन अध्यापन हेतु बंगाल गये हों, और वहाँ उन्होंने व्याकरण की इस शाखा का अध्ययन किया हो, एवं उन्हें रुचिकर लगने के कारण उन्होंने नैषधचरित में यत्रतत्र उसका प्रयोग किया हो परन्तु इस आधार पर श्रीहर्ष को बंगाली तो निश्चय ही नहीं कहा जा सकता।
- 5 श्रीवागीश का श्रीहर्ष को बंगाली मानने का अंतिम तर्क यह था कि उन्होंने जो 'गौडोर्वीशकुल'शस्ति' की रचना की, यह उनके गौडदेश से प्रेम सम्बन्ध को पुष्ट करता है, तथा उन्होंने स्वदेश प्रेम के कारण ही यह रचना की, अतः वे बंगालवासी थे। श्रीहर्ष को गौड विषय का निवारसी विद्यापति ने भी पुरुषपरीक्षा की मेधाविकथा में वर्णित किया है। साथ ही यह भी विवरण उपस्थित किया है कि नैषधीयचरित को वह वाराणसी के पण्डितों द्वारा प्रमाणित कराने वाराणसी

1 Geaffray Garer in this book, Africa Dances' records the prevalence of this custom among the Negroes, when he says "Another difference from the red championships was the small number of women present, usually there is a said phalanx of them singing and ululating egging the fighters on and touting them if they do badly" — Panguin books edn P 29.

2 Sriharsa's Bengal origin need not follow, as Narayana in this commentary thinks, from his use (14/51) of the word 'ULULU' as an auspicious sound made by women on festive occasions. Sriharsa belonged to Bengal is wholly unconvincing. New Indian Antiquary - S K De- II P 81, H S L - S K De, I, P-326

3 The Ululu sound has, in fact, been brought in to special Connection with the marriage festivities by contemporary writers on poetics - Naisadha Charit - K K Handiqui - P 563-65

गये एव स्वदेशी कोक पण्डित को उन्होंने नैषधीयचरित को दिखाया।¹ परन्तु विद्यापति के कथन से दो तथ्य उभरकर सामने आते हैं, प्रथम यह कि, स्वदेश प्रेम के कारण यदि वे कोक पण्डित से मिले, तो यदि वे 'रतिरहस्य' के प्रणेता कोकक थे, तो वे तो काश्मीरी विद्वान् थे, तो इस आधार पर श्रीहर्ष भी काश्मीरी ही ठहरते हैं, बंगाली नहीं। द्वितीय, यह कि संभव है कि 'कोक' नामधारी कोई विद्वान् काशी में रहे हो, तो इस आधार पर भी श्रीहर्ष बंगाली नहीं ठहरते, क्योंकि किसी बंगाली कवि 'कोक' नाम की जानकारी उपलब्ध ग्रंथों यथा—काशीरहस्य में भी नहीं मिलती। जिस गौडोर्वीशकुल प्रशस्ति रचना के आधार पर श्रीवागीश जी श्रीहर्ष को बंगाली मानते हैं, उन्हें शायद गौडदेश के विषय में पर्याप्त जानकारी नहीं थी।, उन्होंने गौड शब्द से तात्पर्य बंगाल ही समझ लिया, यदि ऐतिहासिक संस्कृति का अध्ययन किया जाये, तो यह स्पष्ट हो जाता है, कान्यकुब्जेश्वर श्रीजयन्तचन्द्र का राज्य मगध से पूर्वी भागों तक था, जिसमें गौडदेश भी आता था, एव गौड ब्राह्मणों का निवास स्थान प्रान्त (विषय) को भी गौड विषय की सज्ञा से अभिहित किया जाता था। गौड ब्राह्मणों का निवास गौडवाना, गौडा एव बंगाल के साथ-साथ उत्तरी भारत के अन्य स्थानों में भी था। 'जातिभास्कर'² में गौड देश की स्थिति के बारे में वर्णन आया है कि बगदेश से लेकर अमरनाथ पर्यन्त गौडदेश अवस्थित है। ऐसा ही वर्णन आदिगौडदीपिका में मिलता है, जिसमें कहा गया है कि—

गौडदेश समारभ्य भुवनेशान्तग शिवे ।

गौडदेश समाख्यात सर्वविद्याविशारद ॥

ब्राह्मणोत्पत्तिमार्तण्ड के प्रणेता ने गौड देश की स्थिति का उल्लेख करते हुए लिखा है कि हरियाणा, दिल्ली, सोनीपत, पानीपत के आसपास का क्षेत्र यमुनानदी के किनारे का प्रदेश, फतेहपुर पुष्कर, मत्स्य, विराट, भिवानी आदि स्थानों में गौड ब्राह्मणों का निवास है। अयोध्या में सरयूनदी के उत्तर सरवार तथा गौडदेश है। मत्स्यपुराण एव वायुपुराण³ में श्रावस्तीपुरी को गौडदेश के अन्तर्गत ही माना गया है। जातिभास्कर में ही गौडदेश की सीमा निर्धारण सम्बन्धी विवरण मिलता है कि यह श्रावस्तीपुरी (प्राचीन नाम सेहेत—मेहेत) गौड देश में सरयू नदी के उत्तर (इस समय) गौडा नगर के समीप स्थित है। जिस देश की सीमा पूर्व में गंगा नदी और गण्डकी नदी का संगम है, पश्चिम एव दक्षिण दिशाओं में सरयू नदी प्रवाहित है, उत्तर में हिमालय है, इसके मध्य की भूमि का नाम गौडदेश है। गण्डकी नदी के पश्चिम की भूमि गौडदेश कहलाती है। इस स्थान में जो ब्राह्मण सृष्टि के आरम्भ से निवास करते हैं, वे गौड कहलाते हैं।⁴ अतएव स्पष्ट है कि गौडदेश यथार्थ में बंगाल प्रान्त का ही वाचक न होकर, बल्कि उन सारे प्रान्तों का वाचक है, जहाँ-जहाँ गौड ब्राह्मणों का निवास रहा है। हितोपदेश में तो यहाँ तक वर्णन मिलता है कि 'कौशाम्बी' (इलाहाबाद के पश्चिम दक्षिण में यमुना के किनारे स्थित नगरी) भी गौडदेश के सीमान्तर्गत

1 "वयूब गौडविषये श्रीहर्षोनाम कविपण्डित। स च नलचरितामिधान काव्य कृत्वा तत्काव्य दर्शयितुं पण्डित-मण्डलीमुद्दिश्य वाराणसी जगाम। तत्र च कोकनामान पण्डित श्रावयामास। श्रीहर्षस्तु तमनुगच्छन् पठति प्रत्यहम्। तदुत्तरं किमपि नाप्नोते। एकादा श्रीहर्षोक्तम्, आर्य। महाकाव्ये कृतश्रुतम्, तत्परीक्षार्थं त्वामुद्दिश्य बुद्ध्या स्वदेशीयवात्सल्येन च महतो दूरादागतोदिम"। सरस्वती भवन स्टडीज, भाग-3, पृष्ठ 190-91 की टिप्पणी से अनूदित

2 जाति भास्कर (खेमराज श्री कृष्ण दास संस्करण), पृ० 73

3 श्रावतश्च महातेजा वत्सकस्तत्सुतोऽभवत् ।

निर्मिता येन श्रावती गौडदेशे जिन्तमा ॥

अत्तराकौशले राज्य लवस्य च महात्मन ।

श्रावस्ती लोकविख्याता श्रविता च लवस्य च ॥ वायु- पु० भाग-2, अध्याय 26, श्लोक 198

4 जातिभास्कर - खेमराज श्री कृष्णदास, संस्करण, पृ० 73

थी।¹ इन सारे साक्ष्यों के बावजूद भी यदि गौड देश को बगाल का ही वाचक माना जाय, तो कि वास्तविकता के धरातल से परे ही सिद्ध होता है, तो हम यदि ऐतिहासिक तथ्यों का अवलोकन करें, और यह स्पष्ट हो जाता है कि तत्कालीन समय में कान्यकुब्जेश्वर (गोविन्दचन्द्र) का साम्राज्य गौडदेश तक रहा है, इसलिए कान्यकुब्जेश्वर को ही गौडेश्वर की सजा से श्रीहर्ष ने विभूषित किया होगा, क्योंकि गोविन्दचन्द्र के मनेर, लार, तथा सेहेत-मेहेत ताम्रपत्रों से सिद्ध होता है कि चन्द्रद्वीपीय गहडवालो का साम्राज्य उत्तरी भारत के साथ-साथ मगध के पूर्व तक फैला था।² दूसरे गौड ब्राह्मणों का निवास स्थान गहडवालो की साम्राज्य सीमा में ही था, एव नैषध में भी जिस करुष प्रदेश का वर्णन मिलता है वह काशी के पूर्व का भू भाग था।³ एव वह कान्यकुब्जेश्वर के अधीन था इसलिए भी उनका स्वामी (राजा) गौडेश्वर अर्थात् कान्यकुब्जेश्वर ही सिद्ध होता है, उपर्युक्त विवेचन से स्वयमेव सिद्ध हो जाता है कि श्रीवागीशजी का मत कि “गौडदेशकुलप्ररस्ति के रचयिता श्रीहर्ष बगाली थे” अनुपयुक्त कथनमात्र है। अतः श्रीहर्ष बगाली नहीं थे।

श्रीवागीश भट्टाचार्य के बाद श्रीहर्ष को बगालवासी कहने में प्रो० नीलकमल भट्टाचार्य जी का स्थान प्रमुख है। उन्होंने नैषधीयचरित में प्रयुक्त कुछ व्याकरणिक सदर्थों, ग्रंथ में वर्णित वाक्यविन्यासों पराम्पराओं परिधानों एव तत्रमत्रों, रीतियों ‘भोज्यसामग्री’ के आधार पर श्रीहर्ष को बगालवासी सिद्ध करने का प्रयास किया है। श्रीवागीश की तरह श्रीनीलकमलजी ने भी उल्लु ध्वनि का साक्ष्य श्रीहर्ष को बगालवासी सिद्ध करने में किया है, जिसका खण्डन पूर्व में किया जा चुका है, अतः उनका यह प्रमाण असमीचीन ही समझा जाना चाहिए। प्रो० नीलकमलजी ने श्रीहर्ष को बगालवासी मानने में दूसरा प्रमाण वाक्यविन्यासों का दिया है, जो निम्न है—

- 1 फाल शब्द (द्विफालबद्धाश्चिकुरा नै 1/6) आसाम से सम्बन्धित है। प्रो० हाडिकी⁴ ने भी द्विफालबद्धा को आसाम के ‘दुफाले बन्धा’ से सम्बन्धित माना है, जो कि बगाल के समीपवर्ती है।
- 2 आलेपन (विधुमालेपनपाण्डुरम— नै 2/26, क्वचित्तालेपनदानपण्डिता, नै 15/12) नारायण एव ईशानदेव की व्युत्पत्ति के अनुसार पिसे चावल एव हल्दी का मिश्रण जो कि दीवारों एव फर्श पर चित्रकारी के काम आता था, और जो बगाली आल्पना से साम्य रखता है।
- 3 उदयभास्कर (वासितैरुदयभास्करेण 18/103) जो कि कपूर का एक प्रकार था, एव चाण्डूपण्डित के अनुसार गौडदेश में पाया जाता था।
- 4 ललडिडम्ब (रौप्य लसद्विडम्बमिवेन्दुबिडम्बम् नै 22/51) या लसडिडम्ब शब्द, आधुनिक बगाली शब्द लाटिम (Latima) से सम्बन्धित है, परन्तु इसका युद्ध अर्थ लट्टू (Top) या चकई भवरा (बच्चों का खिलौना) है। नारायण ने इसकी टिप्पणी करते हुए कहा है कि “डिडम्ब ललडिडम्बमिति वा गौडदेशभाषाया भ्रमरकस्य सजा” महाराष्ट्र भाषाया कान्यकुब्जभाषाया च ‘भवरा’ इति पज्ञा। —ईशानदेव का कथन है” गौडदेशे भ्रमरकस्य लाडिडम्ब इति नाम। आसाम में लाटिम को ‘लाटुम’ कहते हैं। वृहत्कथामजरी में 9/2/55 लड्डमरु एव 9/1648 में लड्डमरुड- लड्डमरु शब्द आया है

1 अस्तित्वगौडीये कौशाम्बी नगरी - हितोपदेश 1/51

2 J B O R S भाग 19- पृष्ठ- 233

3 J B O R S भाग 19- पृष्ठ- 233

4 प्रो० के० के० हाडिकी ने अपनी टीका नैषध में 551-647 में निम्न शब्दों की व्याख्या की है।

जो कि ललङ्ङमरु का अपभ्रंश है, पिशाचशाकिनी युक्त लङ्ङमरुमण्डलम्-डमरु कापालिको द्वारा प्रयोग किया जाने वाले (दुन्दुभी, नगाडा) डोल का एक प्रकार है।

- 5 अन्नमीन (साधितमन्नमीनरसादि नै 14/78) शब्द, बंगालियों के माच्छभात (Machbhat) जो कि चावल एवं मछली का सम्मिश्रण होता है। यह बंगाली भोजन है। श्रीहर्ष ने नलदमयन्ती विवाहोपरान्त हुए भोजन वर्णन में बंगाली भोज्य का वर्णन वि.य. है, अतः वह बंगाली है।
- 6 घुघु (सर्व किन्मृत्यु दैवात्स्मृतिमुषसि गता घोषयन्त्यो घुसज्ञा नै 19/61) बंगाली शब्द है, जिसे श्रीहर्ष ने नैषध में कवितात्मक सौन्दर्य हेतु प्रयुक्त किया है जबकि पाणिनी ने इसे 'घुसज्ञा' के रूप में व्याकरण में प्रयुक्त किया है।

प्रो० नीलकमल भट्टाचार्य बंगाली भाषा के लक्षण या विशेषताएँ बताते हुए कहते हैं कि श्रीहर्ष ने भी नैषध में बंगाली भाषा की विशेषताओं को अपनाया है बंगालीभाषी सकारोच्चारण में श, ष, स में अन्तर नहीं कर पाते, साथ ही वह ण, व, य को न, ब, ज एवं ष को क्ष, ख को ख्य एवं विसर्ग का संक्षेप में स्पष्ट उच्चारण करते हैं। ये विशेषताएँ बंगाली भाषा को अन्य भाषाओं से अलग ही रखती हैं। यह विशेषताएँ यमक अलंकार के अतिरिक्त कहीं भी नहीं दिखायी देंगी, चूँकि श्रीहर्ष ने इस भाषा की विशेषताओं को अपनाया है, अतः वह बंगाली है। उन्होंने अनुप्रास की श्रेष्ठता वाले खण्डनखण्डखाद्य के दो श्लोकों का उदाहरण भी दिया।¹ उन्होंने बंगाली भाषा की विशेषताओं एवं यमकालंकीरयुक्त निम्नलिखित नैषध के उद्धरण दिये—

- 1 श ष स— अमी ततस्तस्य विभूषित सित (1/57), अयोगभाजोऽपि नृपस्यपश्यता (1/100), सखा सखाय स्रवदश्रवो मम (1/136), कटु कीटान्दशत स्तन म्वाचेत् (2/4), अज्ञासिषु स्त्रीशिशुबालिशारत (10/32), बालामभावत सभासतनप्रगल्भ (11/15), अश्वैरस्वैरवेगै (12/100), नास्नाति स्नाति हा मोहात् (17/41), ज्ञानस्पर्शान्तरा मौनमानशे मानसेविनी (20/13) विस्त्राणि विज्ञाणितवान् पितृम्य (22/50)।
- 2 ज, य — मनस्तु य नोज्झतु जातु यातु (3/59), उपयेमाधुर्यमधैर्यसर्जि (6/93), मनुष्यजन्मन्यपि यन्मनो जने (9/34), यातु ततो जातु न यातुधान (10/11), तरुपत्रजन्मायन्मारुत. (11/39) जागर्ति यागेश्वर (12/38), यज्ञयूपधना यज्ञौ (22/172)।
- 3 ण, न — पुण्येनमन्ये पुनरन्यजन्म (8/33), स्फरद्भिभरानन्दमहार्णवैर्नवै (12/2), अमूनिमन्येडमरनिर्झरिण्या (22/21)।
- 4 ब, व— कुल सुधाशोर्वहल वहन्बहु (1/110), स्मरहर किममु बुभुजे विभु (4/60) बुबुधिरे बिबुधेन्द्रा (5/60), त्रिविबुर्धो बुबुधे न (5/22), स विलोक्य बालाम् (6/13), सविभ्रति श्रोत्रिय विभ्रय यत् (7/100), क्षये जगज्जीव पिब शिव बदन् (9/124)।
- 5 क्ष— नलस्य च स्वयस्य च सख्यमीक्षते (1/38), अभिख्याभिक्षाधुना (7/104), तव सौख्यलक्ष्य (6/108), आचख्यौ चाक्षिपन्नमुम् (17/92), सख्यौ सक्षौमभावेऽपि (20/129)।

1 (A) तदद्वैतश्रुतेस्तावद् वाध प्रत्यक्षत क्षत नानुमादि त कर्तुं तबापि क्षमते मते ।

अद्वैतागमनासीरे साधु सा धुन्वती परान् सेवा मेवार्जयत्यर्थापत्ति परम्परा ॥-खण्डनखण्डखाद्य -1/20, 21

(B) समस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतो । का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयो ॥ खण्ड नखण्डखाद्य 1/38

- 6 विसर्ग— आगत्यभूत सकलो भवत्या भवप्रतीत्या गुणलोभवत्या (3/115), त सवदत्यङ्क मृगस्यनाभिकस्तूरिकासौरभवासनाभि (22/86)।
- 7 मिश्रित उदाहरण— स राशिरासीन्महसा महोज्ज्वल (1/1) असवरे शम्बरवैरिविक्रमे (1/53), अबाह्यमिज्यते (2/78), आसन्ननायककविषण्णमुखानुमेय (11/12), पकजसख्यशिक्षा (11/102), सृणीपदसुचिह्ना श्री (20/58), अकस्थितसज्जशय्यम् (22/2)। साथ ही श्रीहर्ष ने नैषध में अनुप्रासादि युक्त कुछ ऐसे वर्णन किया है यथा - 'धार्य' कथङ्कारमह भवत्या, वियद्विहारी-वसुधैकगत्या (3/15), अशक्यशकाव्यभिचारहेतुर्वाणी न वेदा यदे सन्तु के तु (3/78), अपा हि तृप्ताय न वारिधारा स्वादु सुगन्धिः स्वदते तुषारा (3/93), त कापि मेने स्मरमेव कन्या भेजे मनोभूवशभूयमन्या (8/6) जाता न वित्ते न गुणे न काम सौन्दर्य एव प्रवण स वाम (10/13), मध्येसभ सावततार बाला गन्धर्वविद्याधरकण्ठनाला।

त्रयीमयीभूतवलीविभगा साहित्यनिर्वर्तितदृक्तरगा (10/74) इनमें बंगाली लय की मधुरिमा का श्रीहर्ष ने पालन किया है ऐसा वर्णन करना कवि का देशीय संस्कृति के प्रति उन्माद ही कहा जा सकता है। कुछ ऐसे ही वर्णनों के अन्य उदाहरण भी द्रष्टव्य हैं—

वचसामपि गोचरो न य स तमानन्दमविन्दत द्विज । 2/1
 आस्थितावितथतागुणपाशस्त्वादृशा, स विदुषा दुरपास ॥ 5/130
 तस्मिन् विषज्यार्धपथात्तपात तदगरागच्छुरित निरीक्ष्य ।
 विस्मेरतामापुरविस्मरन्त्य क्षिप्त मिथ कन्दुकमिन्दुमुख्य ॥ 6/42
 छायासु रूप भुवि वीक्ष्य तस्य फल दृशोरानशिरे महिष्य । 6/43
 चन्द्राधिकैतन्मुखचन्द्रिकाणा दरायत तत्किरणाद् घनानाम् ॥ 7/44
 यस्य कीर्तिरवदायति स्म सा कार्तिकीतिथिनिर्गन्धिनीरसः । 18/22
 कार्तवीर्यभिदुरेण दशास्ये रेणुकेय भवता सुखनाशये ॥ 21/68

प्रो० नीलकमलजी के सभी उदाहरण देना इसलिए आवश्यक समझा गया, जिससे विद्वानों को उनके दिये गये साक्ष्यों को देखने एवं परखने हेतु अन्यत्र न जाना पड़े। इन सभी आधारों पर नीलकमलजी ने श्रीहर्ष को बंगालवासी मानने की अपनी अभीप्सा उपस्थित की। उनके उपर्युक्त सभी तर्कों को डॉ० सुनील कुमार डे एवं डॉ० बुहलर ने खण्डन किया है। डॉ० बुहलर ने कहा कि श्री नीलकमल जी ने जो बंगाली भाषा की विशेषताएँ बतायी हैं उनके लक्षण तो कश्मीरी भाषा से भी मिलते हैं, अतः इस आधार पर श्रीहर्ष को कश्मीर एवं बंगाल दोनों देश का निवासी मानना पड़ेगा, जो कि सत्य से परे होगा। डॉ० बुहलर का कथन था "The group 'Ksa' becomes invariably 'Khya', e.g., Ksamyatam, K(h)yemyatam S is never used, its usual substitute is sometimes interchanged with 'S' Visarga is sounded very soft, so as to be almost inaudible"¹ डॉ० एस०के० डे का कहना है कि "The indiscriminate use in alliteration and chiming of the three sibilants, the two nasal, 'b' and 'n', 'y' and 'j' as sounds of equivalent value is not definitely conclusive, as it is sanctioned by rhetoricians"² यद्यपि श्री नीलजी की यह बात सत्य है कि श,ष,स,ण,न,व,ब,य,ज,ष,क्ष,ख

1 Report, P 26, Nos-11-13

2 New, I A II, P 266 N-6, सरस्वती भवन स्टडीज Vol 3, P 185-88

के बगालियों के द्वारा फिये जाने वाले उच्चारण में इन अच्छरों में कोई अन्तर नहीं माना जाता, परन्तु इस आधार पर श्रीहर्ष को बगाली भी सिद्ध नहीं किया जा सकता, क्योंकि श्रीहर्ष महान् काव्यसाहित्यकार^१, एव उन्होंने यहाँ भी काव्य-शास्त्रीय मर्यादा का ही पालन किया है। परन्तु यहाँ यह अभिकथन अनिवार्य हो जाता है कि दृष्टि ही सृष्टि की रचना करती है, श्री नीलकमलजी (पूर्वाग्रही) की दृष्टि ने पहले ही श्रीहर्ष को बगाली मान लिया, तो अब उनकी कृति में किये गये सारे वर्णन एव रीतियों का वर्णन करने में श्रीहर्ष उन्हें बगाली ही नजर आये, एक काव्यमर्मज्ञ वाद में। ध्यातव्य है कि द्रव्यशास्त्रीय परम्परा में अलंकारमर्मज्ञों ने अनुप्रास, यमक आदि के सदर्थ में इन वर्णों को एक ही मान लेने की छूट रखी होगी, तभी कवियों में इसका भरपूर उपयोग भी किया है।^२

प्रो० नीलजी का यह कथन कि फाल (चोटी बालों की दो चोटी करना केवल बगाली और तो की ही परम्परा है, अक्षरशः असत्य है कि क्योंकि दो चोटी करने की परम्परा उत्तर प्रदेश म०प्र०, कश्मीर आदि प्रान्तों में भी प्रचलित है, आलेपन (चित्रकारी) केवल बगाली में ही नहीं, अपितु महाराष्ट्र, मध्य प्रदेश एव उत्तर प्रदेश के लोगो द्वारा भी भाद्रपद, एव क्वार मास में की जाती है। उदयभास्कर, जो कर्पूर का एक प्रकार माना जाता है एव जिसे नारायण ने गौडदेश का बताया, इसका भी कोई प्रमाण नहीं है कि वह बगाल का ही था, साथ ही उदयभास्कर सदृश "ब्रास" भी पान में डाला जाता है जो उत्तर प्रदेश, म०प्र० एव महाराष्ट्र में आज भी प्रचलन में है। लल्लडिम्ब या बच्चों के खेलने का लट्टू केवल बगाल में ही नहीं आज सम्पूर्ण उत्तरी भारत में बच्चों के खेलने के खिलौने के रूप में देखा जा सकता है। रही अन्नमीन (माछभात) की बात, तो यह बात तो सार्वजनीन है कि क्षत्रियों की बरात में मत्स्य मास का प्रचलन प्राचीन काल से था आज भी है फिर वह तो निषधदेश के सम्राट की बरात थी, उसमें भोज्य सामग्री के अनेकानेक व्यञ्जनों का होना, कोई चमत्कार नहीं है। जिस घुघु सज्ञा की बात श्रीनीलजी कहते हैं, क्या एक विद्वान् व्याकरण से परिचित नहीं होगा, स्मरणीय है कि 'घु' बगाल की नहीं, अपितु पण्डित महोदय की देन है। अतः इन कथनों के आधार पर भी श्रीनीलकमलजी श्री हर्ष को बगाली सिद्ध करने में सर्वथा असमर्थ ही सिद्ध प्रतीत होते हैं परन्तु उन्हें इस बात का श्रेय तो अवश्य ही दिया जाना चाहिए कि उन्होंने नैषधीयचरित जैसे रमणीय ग्रन्थ का सागोपाग अध्ययन किया है।

प्रो० नील भट्टाचार्य जी ने श्री हर्ष को बगालवासी मानने में अगला प्रमाण 'शङ्खवलय' को माना है शङ्खवलय का विवरण नैषध में दो स्थलों पर द्रष्टव्य है प्रथम काञ्ची अधिपति के सदर्थ में, दूसरा स्वयंवर स्थल में।^३ स्वयंवर में आभूषणों से सुसज्जित, रतिसौन्दर्य-दामिनी दमयंती की बाहुनताएँ मंगलकारी शङ्खवलयों से अलंकृत थीं, शङ्खवलयों से अलंकृत बाहुओं को देखकर ऐसा लग रहा था, मानो उन

1 यमकादौ भवेदैक्य डलोर्बोर्तर्तस्तथा (साहित्य दर्पण, दशम परिच्छेद यमक प्रकरण) पृ० 280 विमला टीका संस्करण - 1977

— यथा कालिदास भुजलता जडतामवलाजन ॥

शष (सष) योर्नणयोश्चान्ते सविसर्गाविसर्गयो सविन्दुका बिन्दुकयो स्याद्भेद प्रकल्पनम् ॥ — इतिशेष

— रलयोर्डलयोश्चैव ब्रवयो शसयोर्नभिम् । नानुस्वारविसर्गो च बित्रमङ्गाय सम्मतौ ॥

अलङ्कार-शेखर केशव मिश्र पञ्चमदशमरीति ।

2 अद समित्सम्मुखवीर यौवत त्रुटद्भुजाकम्बुमृणालहारिणी ।

द्विषद्गणस्त्रौणदृगम्बुनिर्झरे यशोमरालाबलिरस्य खेलति ॥ नै० 12/35

उपारयमानामिव शिखिषु हतो - मृदुत्वमप्रोदमृणालमालया ।

पिरेजतुर्माङ्गलिकेन रङ्गौ भुजौ सुदत्त्या वलयेन कम्बुन ॥ नै० 15/45

बाहुओं से कोमलता सीखने के लिए बालमृणालदण्ड उनकी सुश्रूषा कर रहे हो। नारायण राय आचार्य 'काव्यतीर्थ' शङ्खवलय-

शब्द की व्युत्पत्ति करते हुए कहते हैं कि "गौडदेशे विवाहवादाः शङ्खवलयधारणमाचारः"¹ उनकी इस व्याख्या के आधार पर श्रीनीलकमलभट्टाचार्य ने यह मत प्रतिपादित किया कि चूँकि श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में शङ्खवलय शब्द का प्रयोग किया है, जाहिर है कि वह बंगाली रीतियों से परिचित रहे होंगे, तभी उन्होंने ऐसा वर्णन किया, अतएव श्रीहर्ष बंगालवासी हैं। परन्तु श्री भट्टाचार्य जी यह तथ्य तो विस्मृत कर ही गये कि गौड ब्राह्मणों का निवास स्थान कान्यकुब्जेश्वर के सीमान्तर्गत था, इस हेतु उनका आवास भी तो गौडदेश कहलायेगा। दूसरे यह कि अगर नैषधीयचरित के पूर्व किसी ग्रंथ में शङ्खवलय शब्द का वर्णन न मिलता, तब भी हम मान सकते थे, कि चलो यह शब्द बंगाल की परम्परा का प्रसूता होगा, परन्तु मध्यकाल (12वीं शताब्दी) के पूर्व के पहले के ग्रंथों में भी चूँकि शङ्खवलय शब्द के प्रयोग की बहुतायतता मिलती है, अत स्पष्ट है कि इस आधार पर श्रीहर्ष को बंगालवासी सिद्ध नहीं किया जा सकता। नैषध के पूर्ववर्ती ग्रंथ महाभारत के विराटपर्व में अर्जुन का वृहन्नला रूप रूपार्जित करने में² एव बाणभट्ट कृत कादम्बरी के जाबालि आश्रमवर्णन के सन्दर्भ³ में एव अश्वघोषकृत बुद्धचरित⁴ में भी 'शङ्खवलय' शब्द का विवरण मिलता है। अगर ग्रंथों में वर्णित तथ्यों के आधार पर यदि रचयिता को उस देश का वासी माना जाय, जैसा कि श्री नीलजी मानते हैं, तब तो महाभारतकार व्यास, कादम्बरी प्रणेता बाणभट्ट, एव बुद्धचरित रचयिता अश्वघोष को भी उनके मतानुसार बंगाल का ही मानना होगा जो कि तत्त्वतः असमीचीन ही मान्य होगा, अतः इस आधार पर भी श्रीभट्टाचार्य द्वारा श्रीहर्ष को बंगालवासी मानना उचित नहीं जान पड़ता।

प्रो० इमेन्यू (Emeneau) भी उपर्युक्त कथन का खण्डन करते हुए कहते हैं कि शङ्खवलय की प्रथा बंगाल की न होकर अपितु सम्पूर्ण भारत की थी।⁵ उनके मत के निराकरण का प्रयास भी एस०एन० मुकर्जी ने "Conch Carving in Bengal"⁶ नामक लेख में किया है, परन्तु उनका मत उचित तर्क देने में सर्वथा अक्षम रहा, वे यह भूल गये कि उत्तर भारत हमेशा से परिधान निर्माण का केन्द्र रहा है, काशी की बाजार आज की नहीं प्राचीनकाल से प्रसिद्धि को प्राप्त किये हुए है, एव चूड़ियों का गढ़ फिरोजाबाद (दिल्ली के पास स्थिति जनपद) आज विश्व में चूड़ी (Conch bangles) के लिए विख्यात है।

प्रो० नीलकमल भट्टाचार्य एक अन्य रीति, विवाह के समय वर वधू का हाथ कुशों से बाधने का वर्णन⁷ के आधार पर एव उसमें नारायण की व्याख्या कि "कुशैः पाणिबन्धनं देशाचारः"⁸ के आधार पर

1 नारायणी टीका-संस्करण, 1986 पृ० 618

2 वलयैच्छादयिष्यामि बाहू किणकृताविमौ । कर्णयोः प्रतिमुच्याह कुण्डले ज्वलनप्रभे ॥
पिनद्धकम्बु पाणिभ्या तृतीया प्रकृति गत ।

वेणीकृत-शिरा राजन् नाम्ना चैव बृहन्नला ॥ महाभारत, विराटपर्व अध्याय 2, श्लोक 26, 27 एव 11/1

3 इभकलमार्धोपभुक्तपतितैः सरस्वतीभुजलताविगलितैः शङ्खवलयैरिव मृणालशदलैः कान्माषितम् — आश्रममपश्यम्।
कादम्बरी सौरभम्-जाबालिआश्रमवर्णने

4 अश्वघोष-बुद्धचरित 12/10

5 Prof Emeneau also opines that the Custom of wearing conch-bangles, was a custom wide-spread in India, if not Pan-Indic — New I A II, P 99

6 S N Mukharjee "Conch Carving in Bengal" The Illustrated weekly of India June 22, 1952, P-35

7 वरस्य पाणि परघातकौतुकी वधूकर पकजकान्तिस्कर ।

सुराज्ञि तौ तत्र विदर्भमण्डले ततो निबद्धौ किमु कर्कशैः कुशैः ॥ नै० 16/14

8 नैषध - नारायणी टीका संस्करण - 1968, पृ० 641

श्रीहर्ष को बगालवासी सिद्ध करने का प्रयास किया है। परन्तु नारायण ने यह तो नहीं कहा कि “कुशै पाणिबन्धन गौड देशाधार,” अतः किस आधार पर भट्टाचार्य महोदय इसे बगाल की रीति मानते हैं? बगाल की विवाह की रीतियों के बारे में शोधकर्ता द्वारा बगाली जनो से पूछने पर मालुम हुआ कि समस्त बगाल में तीन प्रकार की वर्ग रीतियाँ प्रचलित थीं। और आज भी प्रचलित हैं वे हैं राडी, वारेन्द्री एवं गौडी। एवं तीनों एक दूसरे में विवाह नहीं करते, फिर जहाँ विदर्भ मण्डल में नल एवं दमयती के विवाह का वर्णन हो रहा हो, तो यह स्वयं ही स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने जो ‘विदर्भमण्डले’ शब्द प्रयोग किया, तो यह प्रथा विदर्भ के शिवाय और कहाँ की हो सकती है? हाँ यदि गौड देश विदर्भ के समीप में होता तो, हम यह मान भी लेते कि चलो गौड पड़ोस में था, अतः उसकी परम्परा ही विदर्भ में भी प्रचलित होगी, परन्तु कहावत भी है कि “जोस-कोस में बदले पानी चार कोस में बानी” और यह तथ्य तो सर्ववित्ति ही है, भारत के पश्चिमी छोर में विदर्भ राज्य था एवं पूर्वी छोर में गौड तो एक प्रान्त के व्यक्ति दूसरे प्रान्त के व्यक्ति शायद ही परिचित रहे हो, तथा उनकी रीतियों से परिचित होने की तो दूर की बात है या कल्पना मात्र हो सकती है। रीतियाँ भी तीन प्रकार की होती हैं – लोकरीति, नलरीति एवं कुलरीति, अब किस रीति का पालन श्रीहर्ष ने दमयती विवाह वर्णन में किया है, यह तो स्पष्ट नहीं है परन्तु विवाह तो विदर्भराज्य में हो रहा था, तो संभव है श्रीहर्ष लोकरीति (विदर्भरीति), एवं कुल रीति (भीमकुल रीति या नलकुल रीति) का वर्णन किये होंगे। अतएव श्रीनीलजी का इस आधार पर भी श्रीहर्ष को बगाली एवं बगालवासी मानना असंगत ही कहा जा सकता है, क्योंकि कवि किसी बन्धन से ग्रस्त होकर काव्य रचना नहीं करता, वह तो उन्मुक्त वातावरण में गाता चलता है, एवं जहाँ की वैविध्यता उसे आकर्षित करती है, उसे ही वह अपने काव्य में समेट लेता है स्पष्ट है कि तत्कालीन समय में श्रीहर्ष द्वारा वर्णित तथ्य विदर्भ या निषध देश के शिवाय और कहाँ का हो सकता है?

प्र० नीलभट्टाचार्य ने निषध में वर्णित अन्य रीतियों यथा वर का मुकुट पहनना (नै० 15/60, 70), जौतुकागार (कोहवर) (16/46), बारात में सामिष एवं निरामिष भोज्य सामग्री वर्णन (नै० 14/78 16/76, 81, 82, 87), आलेपनवस्तु वर्णन (नै० 2/77, 90) एवं पति पत्नी रागालाप वर्णन (20/55, 56, 57 आदि) में बगाली परम्परा देखी, जो कि सरासर गलत है, ये सब प्रथाएँ प्राचीन ग्रंथों में उत्तरी भारत के सभी प्रान्तों, दक्षिण में महाराष्ट्र, म०प्र० सर्वत्र प्रचलित थीं एवं आज भी प्रचलित हैं, इसलिये इस आधार पर श्रीहर्ष को बगाली एवं बगालवासी सिद्ध नहीं किया जा सकता है। अतः श्री भट्टाचार्य का यह प्रयास भी असंगत जान पड़ता है क्योंकि ये दोनों राज्य पड़ोसी थे।

प्र० नीलकण्ठ भट्टाचार्य ने श्रीहर्ष को बगाली एवं बगालवासी सिद्ध करने में अपना अंतिम तर्क निषध में वर्णित (साररवत मंत्र) चिन्तामणि¹ मंत्र का देते हैं। वह कहते हैं कि बगाल ही प्रारम्भ से तत्र मंत्र का देश रहा है। श्रीहर्ष मंत्र के द्वारा ज्ञान प्राप्ति की बात करते हैं, अतएव वह बगाली पद्धति का प्रयोग करने के कारण बगाली ही सिद्ध होते हैं। परन्तु यहाँ यह तो माना जा सकता है कि तत्रमंत्रवाद की उत्पत्ति बगाल में हुई, परन्तु इससे यह नहीं ध्वनित होता कि उसका प्रयोग बगाल में ही, सीमित था, तत्कालीन (मध्यकाल) समय से लेकर आज तक, आसाम, गुजरात, राजस्थान एवं उत्तरी भारत के कुछ स्थानों में यह प्रथा प्रचलित है। फिर यदि इस मंत्र का सूक्ष्म विवेचन किया जाय, तो यही सिद्ध होता है कि इसमें भगवान शंकर के अर्द्धनारीश्वर रूप का चित्रण है, एवं भगवान शिव की स्थली आर्यावर्त में काशी एवं

1 अयामायामार्धे सकतामुभयाकार घटना— द्विधाभूत रूप भगवदभिधेय भवति यत् ।
तदन्तर्मन्त्र मे स्मरहरमय सेन्दुममल निराकार शश्वज्जप नरपते। सिध्यतु सते ॥ नै० 14/88 एवं चिन्तामणि मंत्र
माहात्म्य वर्णन 14/89,90

उज्जैन (निषददेश के समीप) में ही मानी गयी है, अतः भट्टाचार्य का यह मत उचित प्रतीत नहीं होता। संभव है श्री हर्ष ने राजा नल को उज्जैन में महाकालेश्वर या इन्द्र द्वारा वरदान में दिये गये काशी¹ के पास रहने का वर्णन तथा नल को काशी स्थित विश्वनाथ (शकरजी) की अर्चना करने के लिए श्रीहर्ष ने ऐसा विवरण दिया हो। सौदामिनी मेहता एव डॉ॰ सन्देश्वर ने भट्टाचार्य के मत का प्रतिवाद करते हुए कहा कि मध्यकाल में तत्र-मत्र की प्रथा सारे भारत में व्याप्त थी, केवल बंगाल में ही नहीं।²

प्रो॰ नीलकमल भट्टाचार्य के बाद श्रीहर्ष को बंगालवासी मानने वाले श्रीनलिनी नाथदासगुप्त हैं। वह भी भट्टाचार्य के मत के समर्थन करते हुए कहते हैं कि श्रीहर्ष बंगाल के ही थे, उन्हें 'मिश्र' सज्ञा से विद्यारण्य और वरद पंडित ने विभूषित किया। उन्होंने श्रीहर्ष को बंगाल के राजा विजयसेन की सभा का विद्वान् बताया, इसके निर्धारण में उन्होंने श्रीहर्ष की दो कृतियों गौडोर्वीशकुलप्रशस्ति एव विजयप्रशस्ति को आधार बनाया। श्रीनलिनीनाथदासगुप्त ने नैषध की हर्ष हृदय के टीकाकार गोपीनाथ आचार्य के मतानुसार 'मिश्र' को मित्र एव विजयप्रशस्ति को विजयसेन की प्रशस्ति बताया, जबकि विजय प्रशस्ति को विजयसेन की प्रशस्ति भावदेव ने मानी थी।³ भावदेव ने कहा "विजय प्रशस्ति विजयसेननाम्नो गौडेश्वरस्य प्रशस्ति।" नैषध में वर्णित नल के उपमानो यथा-वीरसेनकुलदीपचन्द्रवशवसते (5/124), को विजयसेन के उपमान माना। दमयंती विवाह में गौडेन्द्र राजा (16/96-100) का वर्णन भी मिलता है, इसलिए श्रीहर्ष ने जरूर गौडदेशप्रेमी होने का फर्ज निभाया होगा, अतः श्रीहर्ष बंगाली थे। ध्यातव्य है कि श्री गुप्त ने यह माना कि गौड नरेश विजयसेन का काल 1158 ई॰ में समाप्त हो जाता है, जबकि स्मरणीय है कि जयचन्द्र का राज्यकाल उसके बाद 1170 ई॰ से प्रारम्भ होता है, अतः गुप्त जी का तर्क उचित नहीं जान पड़ता। हॉ एक बात में साम्यता अवश्य परिलक्षित होती है, और वह यह है कि श्री गुप्त जी का कथन राजशेखर सूरि के प्रबन्धकोश एव विद्यापति की मेधाविकथा दोनों से सगत जान पड़ता है कि श्री हर्ष विजयसेन की मृत्यु के बाद श्रीहर्ष गौडदेश से कान्यकुब्जेश्वर के पास (काशी) आये। परन्तु कवि के पिता श्रीहीर तथा उनका जयचन्द्र से समकालीन होना इन दो बातों में अन्तर दिखायी पड़ता है, स्मरणीय है कि श्रीहीर की मृत्यु गोविन्दचन्द्र के समय में ही एव श्रीहर्ष के शिशुकाल में ही हो गयी थी, अतः यह तर्क पिष्टपेषण मात्र ही होगा। दूसरा नैषध में स्वयंवर प्रसंग में अन्य कई राजाओं का वर्णन श्री हर्ष ने किया है, कीकटनरेश का विवरण तो गौड नरेश से वृहद् रूप में है, तो फिर दासगुप्त महोदय को श्रीहर्ष को कीकटदेश का निवासी ही मानना चाहिए, दूसरा गौड नरेश के वर्णन में श्री हर्ष ने वर्णित किया है "श्याम सुमेरुशिखयेव नव पयोद", इसके अनुसार तो गौडनरेश श्याम वर्ण वाले थे, एव काव्यशास्त्रियों ने भी पूर्व देश के लोगों को श्याम वर्ण का ही माना।⁴ जबकि गुप्त जी यह तर्क देते हैं कि श्रीहर्ष ने (अपने देश के राजा) गौडेन्द्र के जीवन से नल के जीवन में अधिक साम्य होने के कारण नलचरित्र का दुःखद अंश चित्रित ही नहीं कि (जैसा कि महाभारत में नल कथा के उत्तरार्द्ध में मिलता है) ध्यातव्य है कि जहाँ गौडेन्द्र कृष्णवर्ण थे, वहाँ

1 तपोपवाराणसि नामचिन्हं वासाय पारेसि पुर पुरास्ति ।

निर्वातुमिच्छोरपि तत्र भैमीसम्मोगसङ्कोचभियाधिकाशि ॥ नै० 14/75

2 However the instances of the realisation of the Sarasvata Manta are recorded in case of Gujarati poets like Amaranadra and Balacandra (13th Century) by Dr Sandesara, in the "Literary circle of Mahamatya Vastupala" paras 105 and 124 respectively. Thus this practice seems to be spread in different parts of India, and not in Bengal alone, during the medieval period —Saudamini Mehta—Bangalamam Sanagara-Sanskriti-Nov 1951, P 182

3 Gopiantha or Bhavadava—A N Jani-J I O I, Vol -II, No -4, June 53, P 370-73

जबकि डॉ॰ चण्डिकाप्रसाद ने भी नैषधयंशिलेन पृ० 16 में गोपीनाथ का ही मत बताया, जो कि गलत है।

4 तत्र पौरस्त्याना श्यामोवर्ण — (काव्यमीमांसा, अध्याय 17, पृ० 290)

नल गौर वर्ण, तो यहीं गुप्त जी का कथन (नल एव गौडेन्द्र में साम्यता बताना) तर्क सगत नहीं ठहरता। दूसरा गुप्त जी ने नैषध से राजाओं के विवरण विशालता की बात की, तो उनके इस तर्क में भी दम नहीं है, क्योंकि श्रीहर्ष के राजादि वर्णन प्रसंग को ध्यान से देखा जाय एव पढ़ा जाय, तो उन्होंने कीकटनरेश का सबसे अधिक श्लोको में वर्णन नैषधीयचरित में किया है, तब तो इस आधार पर गुप्त जी को श्रीहर्ष को कीकटदेशवासी ही मानना पड़ेगा। स्पष्ट है कि गुप्त जी के ये दोनों कथन केवल उनकी भ्रान्तिमानसिकता के ही द्योतक हैं। रही नैषध में नल के उत्तरार्द्ध विवरण न देने की बात, तो कवि को जितना अभीष्ट होता है, उतनी ही विषय सामग्री को वह लेता है, फिर भारतीय काव्यशास्त्र में सुखान्त ग्रंथ लेखन की परम्परा रही है, एव श्रीहर्ष ने इसी परम्परा का पालन कर अपने काव्य को शृङ्गारामृतशीतलु कहकर अपनी काव्यशास्त्रज्ञता का भी परिज्ञान कराया है।

अन्त में श्रीहर्ष को बंगाली मानने वाले श्रीविद्यापति एव श्री अरुणोदयनटवरलालजानी का नाम आता है। महामहोपध्याय शखलदास न्यायरत्न ने भी “नैषध के वक्ता सस्मार न स्मरमना प्रियदूतभूत तत्रामरालयमरालकेशी” के माध्यम से कहा कि श्रीहर्ष बंगाली थे।¹ परन्तु उनका यह कथन भट्टाचार्य महोदय का अनुकरण मान है। श्रीविद्यापति के मत का पूर्व में ही निराकरण किया जा चुका है। श्रीजानी के विचारों को अध्ययन करने के उपरान्त यह प्रतीत होता है कि उन्होंने श्री श्रीभट्टाचार्यद्वय, विद्यापति एव श्रीनलिनीनाथ दास गुप्त के मत का अनुसरण करते हुए श्रीहर्ष को बंगाली माना है।² श्रीजानी ने नैषधीयचरित में उपलब्ध कुछ परम्पराओं को बंगाल देश की ही माना, उन्होंने भी तर्क रखा कि चूँकि श्रीहर्ष ने ऐसे वर्णनों का चमत्कार अपने काव्य में किया है, जिनमें बंगाली परम्परा, रीति-रिवाजों का ही ज्यादा साम्य परिलक्षित होता है, अतः श्रीहर्ष निश्चित ही बंगाली एव बंगालवासी रहे होंगे। श्रीजानी जी ने भट्टाचार्यद्वय के तर्कों को मानने के साथ-साथ निम्न तर्क और दिये—

- 1 दमयती के विवाह वर्णन के प्रसंग में, श्रीहर्ष ने यह उल्लेख किया है कि दमयती द्वारा लगाया गया ‘अजन’ कानो तक विस्तृत था।³ चूँकि इस प्रकार की विधि से अजन लगाना बंगाली स्त्रियों द्वारा ही किया जाता है, जैसा कि नारायण ने भी इस प्रथा को पूर्व देश का माना है प्राच्यो हि सुन्दर्यो विलोचने नेत्रप्रान्तनिर्गतया— कर्णोपान्तस्पर्शिन्याञ्जनरेखया भूषयन्ति।⁴ पूर्व देश में बंगाल है ही, अतः श्रीहर्ष बंगाल निवासी थे।
- 2 स्वयंवर सभा में कवि ने दमयन्ती की तुलना ‘पान्थदुर्गा’⁵ से दी। नारायण ने अपनी टीका में लिखा है “उत्सवादौ मञ्चके दुर्गामारोप्य राजवीथिषु भ्राम्यते, तथैनामपि चलदुर्गा चकारेत्यर्थ

1 Eassy in sanskrit Bhavan series Banars - III - 150, there he argues that Sriharsa was Bengali - H C S.L - कृष्णमाचार्य, पृ० 180

2 However, looking to the conflicting nature of the evidence, it will be better to conclude that Sriharsa, was a bengali by blood and his father being patronized by the king of Kanauj, was liking at his Court. The same honour was extended to Sriharsa as well. His works, which have not come down to us, will help us, when found out, in arriving at a final decision, till then Bengal may be accepted provisionally as Sriharsa's home — Naisadhiyacaritam-A N Jani, P-109

3. अपागमालिङ्ग तदीयमुच्यकैरदीपि रेखा जनिताञ्जनेन या ;

अपाति सूत्र तदिव द्वितीयया वयःश्रिया वर्धयितुं विलोचने ॥ नै० 15/34

4 नारायणी टीका, संस्करण- 1986, पृ० 615

5 हस्तसु भैमी दिविषत्सु पाणौ पाणि प्रणीयाप्सरसा रसात्सा ।

आलिङ्ग्य नीत्वाकृत पान्थदुर्गा भूपालादिक्पालकुलाध्वमध्यम् ॥ नै० 14/37

इति वा"।¹ "पान्थदुर्गा" को विजयादशमी के अवसर पर इस महान दुर्गापूजा 'त्योहार' रूप में बंगाल एवं आसाम की प्रथा जानी एवं प्रो० कृष्णकांत हाडिकी ने बनाया है।²

- 3 नैषधकार ने केलो के पेड़ों एवं पत्तों से वधू दमयंती (भीममहल) के द्वार को सजाने का वर्णन किया है।³ उसे प्रो० हाडिकी ने आसाम के आस-पास के कुछ क्षेत्रों में प्रचलित परम्परा कहा है।⁴ अतः श्रीहर्ष आसाम देश के पड़ोसी देश बंगाल के ही रहे होंगे।
- 4 श्रीहर्ष के द्वारा वर्णित नाई के कृत्य कि "एक क्रुद्ध नाई की भाति दिन ने सूर्य की तीक्ष्ण किरण रूपी तेज छुरे से रजनी रूपी अपनी भार्या की वेणी रूपी अन्धकार को काटकर उसे घर से निकाल दिया", इसमें एक विधवा के मुण्डन का ही वर्णन है, एवं बंगाल ही ऐसा देश है, जहाँ विधवाओं के शिर मुंडवा दिये जाते हैं, अतः यहाँ भी हर्ष ने बंगाली रीति को अपनाया है, अतः श्रीहर्ष बंगाली थे। क्योंकि बंगाली बच्चों का साथ आठ वर्ष की उम्र तक ही दो या तीन बार मुण्डन होता है, इसके बाद लड़कियाँ अपने बाल धारण किये रहती हैं, मुण्डन नहीं करातीं।⁵

परन्तु श्री अरुणोदय नटवर लाल जानी जी के तर्क भी श्रीहर्ष को बंगाली एवं बंगालवासी सिद्ध कर पाने में समर्थ सिद्ध नहीं हो सके हैं। स्त्रियों के आखों में अजन लगाने की परम्परा केवल बंगाल में ही नहीं मिलती, जैसा कि नारायण ने अपनी टीका में लिखा है, अपितु अजन लगाना तो सम्पूर्ण भारत की स्त्रियों द्वारा अपनाया जाता है। कर्ण की स्त्रियाँ तो आखों में अजन का प्रयोग करने के साथ-साथ माथे पर अजन तिलक लगाती हैं। राजस्थान एवं पंजाब की स्त्रियों द्वारा अजन लगाने की विधियों का तो कोई सानी ही नहीं, अतः अजन का विवरण देने मात्र से कवि को बंगालप्रान्त का सिद्ध करना तर्कोपवेत नहीं होगा, क्योंकि कवि तो स्वच्छन्दमना होते हैं, जहाँ, जिस देश की रीति-रिवाज उन्हें भा गयी, बस उसे उन्होंने अपने काव्य में परो लिया।

श्रीजानी जी ने जो 'पान्थ दुर्गा' के माध्यम से बंगाल प्रान्त की विजयादशमी त्योहार से तुल्यता दिखायी है, तो सर्वप्रथम यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि कवि ने वहाँ अलंकार वर्णन की चारुता ही दिखायी है, दूसरे यदि हम यह भी मानें कि विजयादशमी त्योहार के समय होने वाली दुर्गा स्थापना समारोह का कवि वहाँ सन्दर्भ रखना चाहता है, तो इससे यह कहीं भी ध्वनित नहीं होता कि दुर्गा पूजा या दुर्गा मूर्ति स्थापना, केवल बंगाल प्रान्त की देन है, यह तो सर्वत्र उत्तरी भारत के यत्र-तत्र सर्वत्र स्थानों में देखा जा सकता है। हेमचन्द्र के द्वयाश्रय काव्य में भी पान्थ दुर्गा का वर्णन मिलता है।⁶ ग्रीक वर्णनों में पान्थदुर्गा को 'सड़को की देवी' की सजा से विभूषित किया जाता है।⁷ दुर्गा का विवरण देवीपुराण के देवी

1 नारायणी टीका- पृ० 581, संस्करण - 1986

2 नैषधीयचरित-प्रो० के०के० हाडिकी, पृ० 601, संस्करण - 1956, दकन कालेज, पूना।

3 श्लथैर्दलै स्तम्भयुगस्य रम्भयोश्चकास्ति, चण्डातकमण्डिता स्म सा ।
प्रियासखीवास्य मन स्थितिस्फुरत्सुखागतप्रशिन ततुर्यनि स्वना ॥ नै० 16/8

4 It is usual even now, in some parts of India (e.g. Assam), to decorate the entrance ground of the bride's place with Banana plants नैषधीय चरितम्, पृ० 230, संस्करण-1956

5 Saudamini Mehta - Bangalamam Sanagara Sanskrit - Nov - 1951, P-420

6 हेमचन्द्र-द्वयाश्रय काव्य-7/34

7 Lady of the Road of Goddess of Paths - Pausanias (Loeb), Vol 2, P 72 and Frazer's trans, Vol 1, P-151

की रथयात्रा (भाग-31) में एव स्कन्दपुराण में प्रभासखण्ड में भाग-32 में उल्लेख मिलता है। अतः इस विवरण के आधार पर भी श्रीहर्ष बंगाली नहीं ठहरते।

वधू के द्वार को कदली स्तम्भों एवं कदली पत्रों से सजाने की परम्परा के बारे में यदि हम सांस्कृतिक झरोखों में झाँके, तो स्पष्ट हो जाता है कि यह परम्परा केवल आसाम की नहीं, अपितु उत्तर भारत के साथ-साथ दक्षिण भारत में भी यह परम्परा देखी जाती है। दक्षिण भारत में तो विवाहादि की सारी प्रथाएँ, भोजन आदि सब केलों के पक्षों पर ही सम्पन्न की जाती हैं, अतः इसके आधार पर तो श्रीहर्ष को दक्षिणात्य कहा जाना चाहिए। स्पष्ट है कि इस तर्क के आधार पर भी जानीजी श्रीहर्ष को बंगाली सिद्ध करने में असमर्थ ही सिद्ध होते हैं।

श्रीजानी ने जो श्रीहर्ष के कथानक को तोड़-मरोड़ कर 'बंगाल की विधवा प्रथा' के वर्णन का जो साक्ष्य रखा, वह भी तर्कोंपेक्ष नहीं लगता क्योंकि यह प्रथा दक्षिण भारत एवं उत्तरी भारत के कुछ अंचलों में प्राचीन काल से थी एवं आज भी इसके आशिक उदाहरण मिलते हैं। अतः जानीजी का यह तर्क भी श्रीहर्ष का बंगाली सिद्ध करने में असंगत ही प्रतीत होता है। श्रीजानी ने डॉ० सुनील कुमार डे के आक्षेपों का परिहार करने की कोशिश उन्हीं के विचारों को रखकर, श्रीहर्ष को बंगाली मानने में की,¹ परन्तु उनकी यह कोशिश मात्र कल्पना लोक की प्राप्ति मात्र कही जा सकती है।

श्रीहर्ष को कश्मीर एवं बंगाल प्रान्त का मानने वालों के बाद अब कुछ विद्वान् श्रीहर्ष को 'कन्नौज' का निवासी मानते हैं इन विद्वानों में डॉ० वात्वे (Watve), प्रो० इमेनेयू (Emeneau), आचार्य रघुवर मिट्ठलाल शास्त्री एवं नैषधपरिशीलनकार डॉ० चण्डिकाप्रसाद शुक्ल जी प्रमुख हैं।

डॉ० वात्वे 'संस्कृतकाव्य-नैषधपंचप्राण'² नामक पुस्तक में श्रीहर्ष को कन्नौज का माना है, एवं प्रो० इमेनेयू ने अपने एक लेख³ के आधार पर श्रीहर्ष को कन्नौजनिवासी माना है, तथा रघुवर मिट्ठलाल शास्त्री ने भी अपने एक लेख⁴ के आधार पर श्रीहर्ष को कन्नौज प्रान्त का रहने वाला बताया है। परन्तु इन तीनों विद्वानों के तर्क श्रीहर्ष को कन्नौज निवासी बता पाने में असमीचीन एवं अनुपयुक्त प्रतीत होते हैं जैसा कि उनके विवरणों के अध्ययन से ज्ञात होता है।

नैषधपरिशीलन रचयिता डॉ० चण्डिकाप्रसाद शुक्लजी ने श्रीहर्ष को कन्नौज प्रान्त का जन्मा एवं निवासी माना एवं इसके लिए उन्होंने निम्नलिखित तर्क दिये—

- 1 बाह्य साक्ष्य से श्रीहर्ष का कन्नौज प्रान्त का होना सिद्ध होता है। फर्रुखाबाद जिले में कन्नौज के पास मीरासराय नामक कस्बा है, जहाँ कन्नौज का रेलवे स्टेशन है। यहाँ विशेष बस्ती कान्यकुब्ज मिश्रों की है। ये लोग स्मार्त और शाक्त हैं, और अपने को श्रीहर्ष का वंशज बतलाते हैं, इनका कहना है कि 'हम लोग पहले त्रिपाठी थे, परन्तु श्रीहर्ष ने एक यज्ञ किया, जिससे हम मिश्र कहे जाने लगे।' ये लोग श्रीहर्ष का किसी राजा द्वारा सम्मानित होना भी बतलाते हैं।⁵

1 नैषधीचरित-ए०एन जानी पृ० 108-109

2 संस्कृत काव्य-नैषधपंचप्राण-डॉ० वात्वे, पृ० 231

3 Sementic and Oriental studies, Vol XI

4 Was Sriharsa a Bangali ओरियन्टल कान्फेस 1926, Vol IV, 48N Series

5 नैषधपरिशीलन - पृ० 19

- 2 अन्त साक्ष्य के आधार के रूप में डॉ० शुक्ल जी ने श्रीहर्ष द्वारा किये गये मध्यदेश के वर्णन को लिया है। विवाहानन्तर नलदमयन्ती के प्रेमालाप स्थिति का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष 'रामयणे' कहलवाते हैं कि 'हे नल! दमयन्ती को अक में धारण करते हुए शाप अब समुद्र के समान शोभायमान हो, जो पृथ्वी को अपने मध्य में धारण करता है। दमयन्ती के मौक्तिक हार नदी की कांति हरने वाले हैं। मध्य में अति कृश होने के कारण यह वेदिका की समानता करती है। उसके शरीर का मध्य भाग लोगों के चित्त को आनन्ददायक है। आप उसके मुखचन्द्र को देखकर हर्ष प्राप्त करते हैं। पृथ्वी कांति से मनोहर नदी रूप हार धारण करती है, गंगा यमुना के बीच मध्यदेश लोगों को आनन्ददायक है।'¹ डॉ० शुक्लजी का कहना है कि नलदमयन्ती के लिए जिस उपमान की कल्पना की गयी है, वह एक प्रकार से असम्भव तथा अज्ञात वस्तु है। कहाँ सागर और कहाँ मध्यदेश? इतनी कठिन दूरी की उपेक्षा कर कवि ने मध्यदेश को भूमि का सागर की गोद में बैठाकर एक उपमान खड़ा किया है। जब सागर एवं नदी के संयोग से भी काम चल सकता था, तब मध्यदेश को बीच में लाने की क्या आवश्यकता थी? इसका केवल एक ही समाधान है कि वह प्रान्त कवि का अपना जन्म प्रान्त था, 'जनमन प्रिय' विशेषण इस भाव को और भी पुष्ट करता है।² अतः श्रीहर्ष कन्नौज के रहने वाले थे।
- 3 डॉ० चण्डिका प्रसाद जी का यह भी कहना है कि चूँकि श्रीहर्ष ने उस प्रान्त की राजधानी 'महोदय' (कन्नौज) नगरी का भी नामोल्लेख किया है,³ अतः श्रीहर्ष कन्नौज प्रान्त वासी ही थे। ताता (कीर) दमयन्ती की प्रशंसात्क शैली में स्तुति करते हुए कहता है 'दमयन्ती! आप कामदेव की राजधानी हैं, और आपके वक्षस्थल पर खिचे बेलबूटे राजधानी की मत्स्य संहित त्र्यम्बा का काम देते हैं। हे तरुणी! आपकी भौहों को इस राजधानी का तोरण कौन नहीं करता, क्योंकि वे कामदेव के उत्सव के साथी हैं।' डॉ० शुक्ल का कहना है कि ऐसा (कन्नौज) विवरण देना, प्रेमालाप प्रसंग से सर्वथा भिन्न था, परन्तु चूँकि श्रीहर्ष स्वदेश स्मरण उस समय भी नहीं भूले थे इसलिए उन्होंने उस समय कन्नौज प्रान्त को याद किया, अतः निश्चित ही श्रीहर्ष कन्नौज प्रान्त के निवासी थे।

नैषधपरिशीलनकार के मत का खण्डन

- 1 डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ल जी ने जो बाह्य साक्ष्य को आधार मानकर फर्रुखाबाद जिले में कन्नौज के पास मीरासराय का कस्बा माना है, उसके लिए उन्होंने कोई भी तर्क नहीं दिया और न यह ही बताया कि वे बाह्य साक्ष्य कौन हैं? अतः यह केवल ऐसी किवदन्ती⁴ मात्र है, जिसका कोई साक्ष्य नहीं मिलता। अतः इस आधार पर श्रीहर्ष को कन्नौज प्रान्त का निवासी नहीं माना जा सकता।
- 2 अन्त साक्ष्य के आधार पर डॉ० शुक्ल ने मध्यदेश में जिस कन्नौज प्रान्त को स्थित माना, वह तो सत्य है, कि कन्नौज मध्यदेश के अन्तर्गत आता है क्योंकि मनुस्मृति में वर्णन आया है कि 'हिमालय एव विन्ध्याचल पर्वत के मध्य, कुरुक्षेत्र से पूर्व एवं प्रयाग से पश्चिम स्थित देश मध्यदेश

1 एता धरामिव सरिच्छविहारिहारा मुल्लासितस्त्वमिदमाननचन्द्रभासा ।
विभ्रद्विभासि पयसामिव राशिरन्तर्वेदिश्रिय जनमन प्रियमध्यदेशाम् ॥ नै० 21, 133

2 नैषधपरिशीलन, पृ० 18

3 चेतोभयस्य भवती कुचपत्रराज, धानीयकेतुमकरा, ननु राजधानी।
अस्या महोदयमहस्पृशि मीनकेतो के तोरण तरुणि। न ब्रुवते भुवौ ते॥ नै० 21/135

4 डॉ० शुक्ल से शोधकर्ता ने वार्तालाप किया, तो मालुम हुआ कि चूँकि उनके गुरु आचार्य रघुवरमिहलाल शास्त्री ने उन्हें श्रीहर्ष से सम्बन्धित कथा सुनायी थी, जिसके आधार पर श्रीहर्ष त्रिपाठी से मिश्र हो गये, एवं वह मीरासराय के ही थे, परन्तु न तो नैषधपरिशीलनकार फर्रुखाबाद कभी इस तथ्य की प्रामाणिकता हेतु या अन्य बहाने गये, और न ही उन्होंने अपने कथन की सिद्धि में तर्क जुटाने की आवश्यकता समझी, केवल गुरुवाणी को ही चरम प्रमाण माना यह बात कितनी तर्क पुष्ट है, इसमें सुधीजन ही प्रमाण हैं।

कहा गया है।¹ स्मरणीय है कि मध्यदेश के अन्तर्गत आज उत्तर प्रदेश का अधिकांश भाग एवं मध्य प्रदेश तथा हरियाणा के भाग शामिल हैं, जिनमें हरिद्वार, प्रयाग एवं उज्जैन मुख्य स्थान तत्कालीन समय में भी थे एवं आज भी हैं, तो फिर शुक्लजी ने कन्नौज को ही श्रीहर्ष का गृहप्रान्त क्यों माना? इसके लिए भी उन्होंने कोई तर्क समुपस्थित नहीं किया।

यहाँ पर मध्यप्रदेश की विस्तृत व्याख्या करना अनिवार्य ही नहीं अपरिहार्य भी है क्योंकि डॉ० शुक्लजी ने मध्यप्रदेश की स्थिति का वर्णन सकुचित रूप में कर सदेह की स्थिति पैदा कर दी है। मध्यप्रदेश का शाब्दिक अर्थ मध्यवर्ती स्थिति वाले देश से है। एक भौगोलिक इकाई के रूप में मध्यप्रदेश की अवधारणा उत्तरवैदिककालीन है। अथर्ववेद एवं ब्राह्मण ग्रंथों में दिशाओं के आधार पर देशों के वर्गीकरण एवं उनके नामकरण का उल्लेख मिलता है। इनमें चार दिशाओं के आधार पर चार देश एवं मध्यवर्ती क्षेत्र को 'मध्यदेश' नाम दिया गया।² शतपथ ब्राह्मण में प्राच्य (पूर्वी) एवं उदीच्य (उत्तरी) देशों का वर्णन मिलता है।³ एवं ऐतरेय ब्राह्मण में मध्यदेश का वर्णन पचस्थल विभागों में एक है यथा प्राच्य देश, दक्षिण देश, प्रतीची (पश्चिमी) देश, उदीची (उत्तरी) देश, गुवा मध्यमादिक (मध्यदेश)।⁴ इस प्रकार ऐतरेय ब्राह्मण में 'मध्यमादिक प्रतिष्ठा' को मध्यदेश कहा गया है। इसके अन्तर्गत कुरु, पांचाल, वश, एवं उशीनर देश आते हैं ऐतरेय ब्राह्मण में कुरु पांचालराजा का वर्णन भी प्राप्त मिलता है।⁵ मध्यदेश पूर्व में कोशल एवं विदेह से लेकर पश्चिम में राजस्थान के मारवाड़ के मध्यवर्ती भागों तक विस्तृत था।⁶ परन्तु मध्यदेश की स्थिति की अवधारणा विभिन्न कालों परम्पराओं एवं सम्प्रदायों के मतानुसार भिन्न-भिन्न रूप में की गयी है। पौराणिक मान्यतानुसार पृथ्वी सात द्वीपों में विभक्त थी जिसमें जम्बूद्वीप के अन्तर्गत भारतवर्ष की परिगणन की गयी है अर्थात् जम्बू द्वीप में नववर्ष थे, जिसमें एक भारतवर्ष है। भारतवर्ष के भी नव भेद, खण्ड या द्वीप बताये गये हैं जिनमें मध्यदेश भी सम्मिलित है। बौद्धों के त्रिपिटक एवं उनकी अठवथाओं में भारत देश के लिए जम्बूद्वीप (जम्बूद्वीप) का प्रयोग किया गया है तथा जम्बूद्वीप के प्रादेशिक विभागों में मज्झिम नण्डल या मध्यदेश भी एक है।⁷ परन्तु ध्यातव्य है कि पुराणों में वर्णित जम्बूद्वीप बौद्ध ग्रंथों में वर्णित जम्बूद्वीप से अधिक विस्तृत है, साथ ही यह तथ्य भी अवधेय है कि बौद्धग्रंथों में वर्णित मज्झिमदेश (मध्यदेश) पुराणों में उल्लिखित मध्यदेश से ज्यादा विस्तृत है।⁸ पालि भाषा में रचित त्रिपिटक में मज्झिम देश (मध्यदेश) को जम्बूद्वीप का सर्वश्रेष्ठ प्रदेश बताया गया है। विनयपिटक के महावग्ग में मध्यदेश की सीमाओं का स्पष्ट उल्लेख है।⁹ मध्यदेश ही भगवान बुद्ध का कार्य क्षेत्र था। उन्होंने पश्चिम में मथुरा और कुरु जनपद के थल्लकेट्ठित नगर, पूर्व में कज्जला नगर के मुखेलुवन, और पूर्व दक्षिण की सलिलवनी नदी, दक्षिण में सुसमारगिरि तक, उत्तर में उशीरध्वज (हरिद्वार में पास कनखल की पहाड़ियाँ), तथा कोलिय राज्य में स्थित सायुग निगम तक भ्रमण करते हुए उपदेश दिया। पाली परम्परा के अनुसार यही क्षेत्र मध्यदेश माना गया। बौधायन धर्मसूत्र¹⁰ में आर्यावर्त एवं मध्यदेश को एक ही बताया गया है, एवं राजशेखर ने काव्यमीमांसा में आर्यावर्त और मध्यदेश को अन्तर्वेदी कहा है।¹¹

1. हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्य यत्प्राक्कनखलादपि यत्प्राग्विनशनादपि । प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेश प्रकीर्तितः ॥ मनु 2/2

2. अथर्ववेद 3/27, 4/40, 12/3, 19/17

3. शं ब्रा० 1/7/3/8, 11/4/1/1

4. ऐतरेयब्राह्मण 8/14/3

5. ऐ० ब्रा० - 3/8/3

6. कास्मोग्राफी एंड ज्योग्राफी इन अर्ली इण्डियन लिटरेचर - डी सी सरका, पृ० 15, 16

7. बुद्धकालीन भूगोल - डॉ० भरत सिंह उपाध्याय पृ० 70 - 71

8. वही पृ० - 79 (मध्यदेश की पूर्वी सीमा का विस्तार)

9. विनयपिटक (हिन्दी अनुवाद) पृ० 213

10. बौधायन धर्मसूत्र 1/1/2/9

11. विनयशन प्रयागयो गङ्गायमुनयोश्च अन्तरम् अन्तर्वेदी। - काव्यमीमांसा अध्याय - 17

महर्षि पाणिनि ने देश के दो विभागों, उदीच्य एव प्राच्य का ही उल्लेख किया। इनके ही मध्य भरत जनपद स्थित था, जिसे प्राच्य भारत कहा जाता है। पाणिनि के अनुसार गांधार (कंधार वर्तमान में अफगानिस्तान में स्थित) से मगध तक एक ही शिष्ट भाषा का क्षेत्र था, जिसमें प्राच्य और उदीच्य दो स्वाभाविक भाग थे। पतञ्जलि ने अपने महाभाष्य में उदीच्य, प्राच्य और आर्यावर्त का उल्लेख किया है पतञ्जलि का आर्यावर्त ही मध्यदेश था क्योंकि वह आर्यावर्त को शिष्टो का देश कहता है, जो हिमालय के दक्षिण, आदर्श के पूर्व और कालकवन के पश्चिम में स्थित था। इसकी दक्षिणी सीमा पारियात्र थी। आदर्श की पहचान अदर्शन या विनशन से की गयी है, जहाँ पर सरस्वती नदी (पटियाला में) लुप्त हो गयी थी। पारियात्र विन्ध्यमेखला का पश्चिमी भाग है।¹ कालकवन बौद्ध साहित्य का कालकाराम है, जो साकेत के पडोस में स्थित था। महाभारत की जनपद तालिका यद्यपि मध्यदेश से प्रारम्भ होती है (यथा-अग, मगध, काशी, कोशल आदि) परन्तु इसमें मध्यदेश का स्पष्ट वर्णन नहीं मिलता, परन्तु बाल्मीकि रामायण के बालकाण्ड में यज्ञियदेश (मध्यदेश या धर्मदेश) की प्रशंसा मिलती है। अयोध्या से केकय देश की राजधानी राजगृह (गिरिव्रज) तक भारत की यात्रा में हमें मध्यदेश और उत्तरापथ का दिग्दर्शन होता है।² रामायण के उत्तराकाण्ड में वर्णन मिलता है कि बाल्लि (बाह्लीक) देश के राजा (बाह्लीश्वर) इल ने मध्यदेश में अश्वमेध यज्ञ करने के बाद प्रतिष्ठान नगर (इलाहाबाद के पास झूँसी) को बसाया था।³ मनुस्मृति में धर्म और आचार के आधार पर किये गये भारत के कुछ खण्डों का वर्णन मिलता है यथा - ब्रह्मावर्त ब्राह्मर्षि देश, मध्यदेश आर्यावर्त और यज्ञिय देश आर्यावर्त ही यज्ञिय देश था, अन्य क्षेत्रों को म्लेच्छ कहा गया है।⁴ पुराणों में, वायुपुराण के अनुसार देश के दक्षिण (अत) में म्लेच्छ, पूर्व में किरात, पश्चिम में यवन एव मध्य में वर्णचतुष्टय के लोग रहते थे। भविष्यपुराण में ब्रह्मावर्त, ब्रह्मर्षिदेश, मध्यदेश, आर्यावर्त और यज्ञियदेश तथा उसके बाहर म्लेच्छ देश के होने का वर्णन मिलता है।⁵ विष्णुपुराण में "कुरुपाञ्चाला, मध्यदेशादयो जनाः"⁶ उल्लिखित मिलता है। गरुण पुराण में मध्यदेश को धर्मदश कहा गया है।⁷ स्कन्दपुराण में "गङ्गायमुनयोर्मध्ये मध्यदेशः" कहा गया है।⁸ साथ ही इसे क्षेत्र को अन्तर्वेदी नाम भी दिया गया है।⁹ अर्थात् स्कन्दपुराण के अनुसार मध्यदेश एव अन्तर्वेदी एक ही था। मनुस्मृति सदृश भविष्यपुराण भी मध्यदेश को हिमालय और विन्ध्याचल के मध्य, विनशन के पूर्व तथा प्रयाग के पश्चिम स्थित भूखण्ड को मानता है।¹⁰ हरिवंश पुराण,¹¹ वायुपुराण,¹² वामनपुराण¹³, विष्णुधर्मोत्तर पुराण,¹⁴ गरुणपुराण¹⁵ एव राजशेखर के

1 प्राचीन भारतीय भूगोल - अवध बिहारी लाल अवरथी, पृ० 57 - 57

2 रामायण अयोध्याकाण्ड , अध्याय - 68

3 रामायण - उत्तराकाण्ड - 90/21, 22

4 मनुस्मृति 2/17 24

5 भविष्यपुराण, ब्रह्मपर्व 181/33-34

6 विष्णु पुराण 2/3/15

7 गरुण पुराण 2/2/9

8 स्कन्दपुराण 1/2/2/85

9 स्कन्दपुराण 1/1/17/274

10 भविष्य पुराण ब्रह्मपर्व 181/41

11 हरिवंशपुराण, हरिवंश पर्व 10/21, विष्णुपर्व 52/4, 57/2,3,4

12 वायुपुराण 45/111

13 वामनपुराण 13/35,36

14 विष्णुधर्मोत्तर पुराण 1/9/2

15. गरुण पुराण 5/5/10

काव्यमीमांसा में¹ मध्यदेश का वर्णन मिलता है। बृहन्नारदीय पुराण में कूर्म के नाभिमण्डल को मध्यदेश माना गया है एवं इसमें अन्तर्वेदि और पाचाल क्षेत्रों को सम्मिलित किया गया है। यथा-

प्राङ्मुखस्य तु कूर्मस्य नवागेषु धरामिमाम् ॥
विभज्य नवधा खण्डे मडलानि प्रदक्षिणम् ।
अन्तर्वेदाश्च पाचालस्तस्येद नाभिमण्डलम् ॥
प्राच्यामागधलाटोत्था देशास्तन्मुखमण्डलम् ।
स्त्रीकलिङ्गकिराताख्या देशास्तत्पार्श्वमण्डलम् ॥
अवती द्रविडा भिल्ला देशास्तत्पार्श्वमण्डलम् ।
गण्डकोकगशात्वाध पौड्रस्तत्पाद मण्डलम् ॥
कुरुकाश्मीरमाद्रेय मत्स्यास्तत्पार्श्वमण्डलम् ।
खसागवगवाह्लीक काबोजा पाणिमण्डलम् ॥²

वराहमिहिर की बृहत्सहिता में भी मध्यदेश का वर्णन मिलता है।³ भुवनकोशों में भी सांस्कृतिक भूखण्डों के अन्तर्गत मध्यदेश की गणना की गयी है। चीनी यात्री ह्वेनसांग ने अपने यात्रा विवरण में मध्यदेश के लिए आर्यावर्त तथा अन्तर्वेदी शब्दों का प्रयोग न करके मज्झिम देश शब्द का प्रयोग किया है।⁴ इन्होंने भारत को फाइव इंडीज (Five Indies) भारत की पचस्थल विभाग परम्परा को मानते हुए नाम दिया है ये हैं, 'मध्य', 'पूर्व', 'दक्षिण', 'पश्चिम' और उत्तर।⁵ इसमें सम्पूर्ण गंगा नदी घाटी जिसमें थानेश्वर से लेकर डेल्टा के शीर्ष भाग तक, एवं हिमालय से लेकर नर्मदा तक का क्षेत्र सम्मिलित था।⁶ इसे वह महत्वपूर्ण एवं पवित्र धर्मदेश कहता है, साथ ही सातवीं शताब्दी में 70 राज्यों में कम से कम 37 (सैतीस) राज्य मध्यदेश में सम्मिलित थे। स्पष्ट है कि ह्वेनसांग के मध्यदेश की सीमा (मनुस्मृति के मध्यदेश की सीमा की तुलना में) पाली के मज्झिमदेश की सीमाओं से अधिक मेल खाती है। राजशेखर (10वीं शताब्दी) में काव्यमीमांसा में पचस्थल विभाग वाले प्रदेशों यथा पूर्वदेश, दक्षिणापथ, पश्चाद्देश, उत्तरापथ और अन्तर्वेदी का विवरण दिया है। राजशेखर ने मध्यदेश को अन्तर्वेदी के रूप में विभाजित किया⁷ जो मनुस्मृत के मध्यदेश से तुलनीय है। दि ज्याग्राफी आफ द पुराणाज में एस०एम० अली ने ऊपरी गंगा बेसिन के प्राचीन नाम को मध्यदेश कहा है, जिसमें आगरा एवं अवध के प्रान्त सम्मिलित थे।

उपर्युक्त तथ्यों के अनुशीलन से पता चलता है कि मध्यदेश की सीमाएँ विभिन्न कालों में भिन्न-भिन्न रूप में मिलती हैं। उत्तर वैदिक काल में मध्यदेश की सीमाओं में कुरु, पाचाल, वश और उशीनर सम्मिलित थे, जिसका उल्लेख ऐतरेय ब्राह्मण में मिलता है। कुरु प्रदेश वर्तमान उत्तर प्रदेश में मेरठ, दिल्ली एवं अम्बाला तक विस्तृत था, जिसकी राजधानी हस्तिनापुर थी। पाचाल प्रदेश के अन्तर्गत उत्तर प्रदेश के बरेली, बदायूँ, फर्रुखाबाद एवं पड़ोसी जिले सम्मिलित थे, इसकी राजधानी अहिच्छत्र (बरेली) तथा कापितल (फर्रुखाबाद) में थी। वश, कुरु, पाचाल और उशीनर ही आगे चलकर वत्स

1 काव्यमीमांसा- राजशेखर- 94/15, एवं पृ० 93

2 बृहन्नारदीय पुराण पूर्वखण्ड 56/739-745

3 बृहत्सहिता अध्याय 14 कर्मविभाग

4 आन युवान च्वांग ट्रेवेल्स इन इंडिया टी वाटर्स जिल्ड एक पृ० 132,156,342

5 एशियन्ट ज्योग्राफी आफ इंडिया- ए कनिधम पृ० 10

6 एशियन्ट ज्योग्राफी आफ इंडिया- ए कनिधम पृ० 275-76

7 राजशेखर के काव्यमीमांसा में अन्तर्वेदी (मध्यदेश) की सीमाएँ इस प्रकार हैं- तत्र वाराणस्या, परत पूर्वदेश, महिष्मत्या परत दक्षिणापथ देवसभाया परत पश्चाद्देश पृथूदकात् परत उत्तरापथ, विनशन प्रयागयोश्च गगायमुनयोश्च अन्तरम अन्तर्वेदी। - काव्यमीमांसा -अध्याय 17, पृ० 93

कहलाया, जिसकी राजधानी कौशाम्बी थी। उशीनर, सतलज के पश्चिम और पूर्व यमुना तक विस्तृत था। इन्हीं जनपदों के मध्य कोशीन, शृजय, मत्स्य (अलवर, भरतपुर, जयपुर) शाल्व (अलवर) भी थे। काशी भी मध्य प्रदेश का एक भाग था किन्तु इसका अधिकांश लगाव प्राच्य के साथ था। प्रारम्भिक सूत्रों के काल में आर्यदेश का जो वर्णन है, वस्तुतः वह उत्तर कालीन मध्यदेश ही है। बौधायन धर्मसूत्र¹ में भी अदर्शन के पूर्व कालकवन के पश्चिम (इलाहाबाद के समीप), हिमालय के दक्षिण तथा पारियात्र (अरावली श्रेणी के साथ पश्चिमी बिन्ध्य) के उत्तर तक मध्यदेश विस्तृत माना गया। इस प्रकार न केवल वर्तमान बगाल अपितु बिहार भी इसकी पूर्वी सीमा के बाहर था। यह एक महत्वपूर्ण तथ्य है कि बौधायन धर्मसूत्र का आर्यावर्त ही बाद में मध्यदेश के रूप में प्रथित हुआ। इस प्रकार राजशेखर के विवरणानुसार भी मध्यदेश या अन्तर्वेदी की पूर्वी सीमा वाराणसी एवं मनुस्मृति के अनुसार प्रयाग, निर्धारित की गयी जबकि पाली परम्परा में उसकी सीमा कजगल नामक निगम तक निश्चित की गयी है।² कजगल की पहचान राजमहल से अठारह मील दूर दक्षिण में बिहार प्रान्त के सन्थाल परगना के वर्तमान ककजोल नामक स्थान से की गई है।³ दक्षिण पूर्व सीमा पर सलिलवती की पहचान वर्तमान हजारीबाग और मेदिनीपुर जिलों से बहने वाली सिलई नदी से की गयी है। सेतकणिक दक्षिणीसीमा पर विन्ध्यश्रेणी के पार स्थित था। पश्चिम में थूण नामक ब्राह्मण ग्राम से तात्पर्य स्थानेश्वर (थानेश्वर, अम्बाला) से है। उत्तरी सीमा पर स्थित उशीरध्वज की पहचान हरिद्वार के समीप कनखल के उत्तर में उशीरगिरि नामक पर्वत से की गयी है।⁴ इस प्रकार पालिनिपिटक में वर्णित मध्यदेश उत्तर में हिमालय से लेकर दक्षिण में विन्ध्याचल तक, पूर्व में अग जनपद से लेकर पश्चिम में कुरुराष्ट्र तक स्थित था। इसका विस्तार लम्बाई में तीन सौ योजन, चौड़ाई में ढाई सौ योजन और घेरे में नौ सौ योजन था।⁵ दिव्यावदान में तो इसकी पूर्व सीमा बगाल के पुण्डवर्धन तक बताई गयी है, जब कि पौराणिक विवरणों में मध्यदेश की स्थिति निम्न रूप में थी -

तास्विने कुरुपाञ्चाला शाल्वाश्चैव स जाङ्गला ।
 शूरसेना भद्रकारा बोधा सह पटच्चरा ॥
 मत्स्या किराता कुल्याश्च कुन्तय काशि कोशला ।
 आवन्त्या भुलिङ्गाश्च मागधाश्चान्धकै सह ॥
 मध्यदेशा जनपदा प्रायेशोऽमी प्रकीर्तिता ॥⁶

स्पष्ट है कि पौराणिक मान्यतानुसार भी मध्यदेश में पूर्व में प्रयाग एवं काशी, पश्चिम में सरस्वती (कुरुक्षेत्र), उत्तर में कनखल तथा दक्षिण में माहिष्मती, (नर्मदातट) तक का क्षेत्र आता है। परन्तु मनुस्मृति एवं बौद्ध ग्रंथों में मध्यदेश से सम्बन्धित तथ्यों में अन्तर मिलना जैसा तथ्य विचारणीय है। संभव है हिन्दू एवं बौद्ध धर्मों का परस्पर विरोध इसका कारण हो। बौद्धों ने महात्माबुद्ध के कर्मक्षेत्र को सम्मिलित किया

1 द ज्योग्राफी आफ द पुराणाज - एस एम अली, पृ० 133

2 माज्झिमवसो नाम पुरथिमदिसाय कजगल नाम निगमों, तस्स अपरेन महासाला ततो परपच्चन्तिमा जनपदा औरतो मज्झे, पुबदाबखेणाय दिसाय सलिलवती नाम नदी, ततो पर पच्चन्तिमा जनपदा औरतो मज्झे, दक्खिणाय दिसाय सेतकणिक नाम निगमों, ततो पर पच्चन्तिमा जनपदा औरतो मज्झे, पच्छिमायदिसाय थून नाम ब्राह्मणगामी, ततो पर पच्चन्तिमा जनपदा औरतो मज्झे, उत्तराय दिसाय उशीरद्धजो नाम पब्बतो, ततो पर पच्चन्तिमा जनपदो औरतोमज्जेति। - जातकट्ठकथा पठमो भागा, पृ० 38, 39, 64 (भारतीय ज्ञानपीठ काशी) (भरतसिंह उपाध्याय पूर्वोद्धृत, पृ० 73)

3 ऐशियन्ट ज्योग्राफी आफ इंडिया-ए कनिघम, पृ० 548-49

4 बुद्धकालीन भूगोल - भरतसिंह उपाध्याय पृ० 548-49

5 सो आयामतो तीणि योजनसतानि वित्थारतो अङ्कतिययोजनानि परिक्खेपतो नवयोजन सतानीति - जातक कट्ठकथा, पठमो भागो, पृ० 39, एवं 64

6 ज्याग्राफी आफ ऐशियन्ट एण्ड मेडिवल इंडिया-डी सी सरकार (1971) पृ० 30 से उद्धृत ए क्रिटिकल स्टडी आफ दि ज्याग्राफिकल डाटा इन द अर्ली पुराणाज - एम आर सिंह (1972) पृ० 56

हो, अन्तर्वेदि (मध्यदेश) में पौराणिक मान्यता में प्रयाग के पूर्व का क्षेत्र अनार्य क्षेत्र माना गया, तथा शुद्धि के बाद ही निवास योग्य बना, इसलिए मध्यदेश की पूर्वी सीमा में सकुचन किया गया हो, ऐसा प्रतीत होता है कि शतपथ ब्राह्मण में वर्णित शतानीक और सात्राजित की कथा का प्रभाव पुराणों पर पड़ा हो, परिणामतः अत्यन्तपवित्र क्षेत्र ही मध्यदेश की सीमा में रखे गये हो, जो भी हो, काशी तो मध्यदेश की पूर्वी सीमा में तो आता ही है, हाँ मनुस्मृति में स्पष्ट रूप से इस स्थान को रखने की बात नहीं की गयी। केवल मनुस्मृति को आधार मानकर एवं अन्य ऐतिहासिक साक्ष्यों एवं ग्रंथों में प्रतिपाद्य सामग्री को नकारना वास्तविकता से दूर भागना होगा, या लकीर का फकीर बनना मात्र होगा, अतएव काशी को मध्यदेशान्तर्गत मानना सर्वथा तर्कसंगत एवं युक्तियुक्त है।

श्रीनारायण ने मध्यदेश की व्याख्या करते हुए लिखा "तथा जनमनसा प्रियो मध्यदेशो विन्ध्यहिमाचलान्तरभूभागरूप, आर्यावर्तापरपर्याय पुण्यभूतो मध्यदेशो यस्यास्ताम्" ¹ "एव मल्लिनाथ ने मध्यदेश की व्याख्या करते हुए कहा "तथा जनमनसा लोकचेतसा, प्रिय प्रीतिजनक मध्यदेशो नितम्बभागो यस्या ताम् पक्षे जनमनसा लोकचित्तानाम् प्रिय हर्षजनक मध्यदेश" ² कीर कहता है कि हे राजन् (नल) नदी की शोभा को चुराने वाले (तद्वत् सुन्दर) हार वाली, वेदिमध्य के समान शोभा वाली अर्थात् पतली कटि वाली तथा लोगों के मन को प्रिय कटिभागवाली इस (दमयन्ती) को अङ्क में धारण करते हुए और इस (दमयन्ती) के मुखचन्द्र की काति से हर्षित तुम, शोभा से मनोहर नदी रूप हार वाली, गंगा-यमुना के मध्यभाग स्थित (अन्तर्वेदि नाम की) भूमि से शोभित तथा जनमन के प्रिय मध्यदेश (हिमालय विन्ध्याचल का मध्यभाग-आर्यावर्त) वाली 'पृथ्वी' को अङ्क (बीच) में धारण करते हुए तथा चन्द्रकान्ति से वर्द्धमान समुद्र के समान सुशोभित हो रहे हो।" ³ स्पष्ट है कि उपमान उपमेय बल से यहाँ मध्यदेश से तात्पर्य दमयन्ती एवं पृथ्वी दोनों से है। इस प्रसंग में मध्यदेश की ध्वनि तो निकल रही है किन्तु मध्यदेश तो बड़ा विशाल देश खण्ड था, तो उसमें शुक्लजी ने केवल कन्नौज को ही क्यों माना, उज्जैन, काशी, प्रयागादि अन्य स्थलों को भी तो ले सकते थे। नैषधपरिशीलनकार ने कन्नौज विशेष को ही मध्यदेश में मानने के अपने तर्क में कोई प्रमाण न दे कर अपने तर्क को निराधार ही छोड़ दिया। अगर हम मध्यदेश के अन्तर्गत आने वाले देशों की परिगणना करें, तो उसमें काशी के साथ - साथ निषध देश (मालवा प्रान्त का उत्तरी छोर) भी आता है। ⁴ ध्यातव्य है कि तत्क्षण श्रीहर्षा निषध सम्राट एवं निषध देश का ही वर्णन (तोता के मुख से) कर रहे हैं, न कि अन्य स्थान का यदि विवेचन क्रम में गंगा एवं यमुना नदियों के हार पहनने वाले देश की

1 नैषधीयचरित - नारायणी टीका, P 931

2 जीवातु टीका- "हरिदास सस्कृत ग्रंथ माला-205, II भाग, हरगोविन्द शास्त्री, पृ० 1465

3 एता धरामिव स्मरिः दिव्यं हरिहरं मूलान्तरित्यमिदं माननचन्द्रभासा ।
विभ्रद्विभासि पदराज्ये नैषधे रवेदिभ्यः तन्मनः प्रियमध्यदेशम् ॥ नै० 21/133

4 This country to which Panini refers in this Artadhyayi as Naisadha (4.1.172) seems to have been situated not very far from Vidarbha. The Country of Nala's queen Damayanti. Wilson thinks that it was near the Vindhya and Payasni river and that it was near the roads leading from it a cross The RKSa mountain to Avanti and the south as well as to Vidarbha and Kosala. Lassen places it along the Satpura hills to the north-west Berar. Burgess also places it to the south of Malwa [Antiquities of Kathiawar and Kacch P.731]. The Mahabharata mentions Giriprastha as the Capital of the Nisadhas (III/324/12). The Visnupurana (IV Ch 24/17) refers to the nine Kings of Nisadhas, while the Vayu purana mentions the kings of the Nisadha Country who held sway till the end of the days of Manu. They were all the descendants of king Nala and they lived in the Nishadha country. (B) Nala, the king of the Nisadhas, was a skillful charioteer and knew much about the nature of horses, Naisadhiyacharita-Sarga 5, 60 — Historical Geography of Ancient India by Bimal Churn Law, Peris 1954, P 325

— विष्णुपुराण— Vol II, Page 156-90

— वायुपुराण — Ch 990, 376

बात की जाये, तो प्रयाग से उत्तम भला और कौन देश उचित हो सकता है¹। अतः इस तर्क के आधार पर श्रीहर्ष को कन्नौजवासी मानना निराधार कथन माना होगा। जब कि पूर्व में वर्णित तथ्यों से निषध एव काशी भी मध्यदेश में आता है।

श्रीहर्ष को कन्नौजप्रान्त वासी बताने वाले डॉ० शुक्ल जी का अंतिम तर्क है कि चूँकि श्रीहर्ष ने कन्नौज (महोदय) का विवरण दिया है, यह उनके हार्दिक सम्बन्ध को प्रतिध्वनित करता है, अतः वह कन्नौज के निवासी थे। श्रीहर्ष कीरमुखेन वर्णन करते हुए कहते हैं कि "(हे दमयन्ती!) स्तनद्वय पर (कस्तूर्यादि रचित) पत्ररचनारूप राजधानी-सम्बन्धिनी पताकावाली तुम मानो कामदेव की राजधानी हो, तथा ये तरुणि! महान् उदय वाले उत्सवों से युक्त (त्वद्रूप) इस व्यक्ति भला राजधानी में तुम्हारे भूद्वय को कौन तोरण नहीं कहते हैं ? अर्थात् सभी कहते हैं। (जिस प्रकार राजा अपने विशिष्ट चिन्हयुक्त पताकावाली राजधानी में निवास करता है और उसमें (पल्लवादि रचित) नील तोरण रहता है, उसी प्रकार स्तन में कस्तूरी आदि से बनाये गये मकर पत्ररूपिणीपताका से युक्त राजधानीरूपिणी तुम में नृप रूप कामदेव निवास करता है, एव तुम्हारे नीलवर्ण भूद्वय तोरणतुल्य हो रहे हैं। तुम में ही कामदेव सर्वोत्कर्ष से सदा निवास करता है।² उपर्युक्त श्लोक में आये 'महोदय' शब्द का अर्थ, विश्वकोश के अनुसार 'महोदय कान्यकुब्जेऽप्याधिपत्यापवर्गयो इति विश्व', 'एव अमरकोश के अनुसार 'महस्तूत्सवतेजसो इत्यमर' होता है। यहाँ महोदय शब्द का ध्वन्यमान अर्थ श्लेषबल के प्रयोग से कन्नौज तो अवश्यमेव ग्रहणीय है, परन्तु महोदय (कन्नौज) का विवरण देने का मात्र से शुक्लजी ने श्रीहर्ष को कन्नौजवासी मान लिया यह तथ्य चिन्त्य प्रतीत होता है, क्योंकि श्रीहर्ष ने तो अन्य अनेक देशों पुष्कर, शाक, क्रौंच, कुश, शाल्मल, प्लक्ष द्वीप, अवन्ती, गौड, काशी, मथुरा, अयोध्या, पाण्ड्य, नेपाल, मिथिला, कामरूप, उत्कल एव मगध आदि का भी वर्णन किया है, फिर कन्नौज तो राजधानी के साथ-साथ राज्यक्षेत्र विशेष का भी सूचक है।³ परन्तु शुक्लजी ने इस विषय पर अपनी दृष्टि ही नहीं डाली एव वह यह बता पाने में भी अक्षम ही रहे कि उन्होंने श्रीहर्ष को कन्नौज वासी ही क्यों माना? स्मरणीय है कि उनका विवरण केवल काव्यात्मक चमत्कान ही कहा जा सकता है, एव इसके माध्यम से ही श्रीहर्ष को कन्नौजवासी मानना, एव ऐतिहासिक तथ्यों की अवहेलना करना है जो तर्कसंगत नहीं लगता।

उपरोक्त सभी तथ्यों के आधार पर यह स्पष्ट हो जाता है कि निषधकार श्रीहर्ष का जन्मस्थान कश्मीर, गौडदेश (बंगाल) एव कन्नौज कोई भी नहीं है, तब यह प्रश्न स्वभावतः व्याकुल करने लगता है कि आखिर श्रीहर्ष की जन्मस्थली एवं कर्मस्थली कौन थी? चूँकि श्रीहर्ष ने इस बारे में कोई भी वर्णन नहीं

1 यदि आर्यावर्त में स्थित नदियों के हार पहने देश की बात की जाये, तो काशी नगरी वरुणा असी एव गंगा नदियों का हार धारण किये हुए है एव मध्यदेश में निषध देश विशेष रूप से उज्जैन) नर्मदा, बनास, चम्बल, बेतवा नदियों का हार पहने प्रतीत होता है। साथ ही मनुस्मृति में आये वर्णन के अनुसार निषधदेश भी (भालवाप्रान्त का दिक्षिणी भाग) के अन्तर्गत ही आता है।— The Oxford School Atlas, 25th Addition, P-14

2 चेतोभवस्य भवती कुचपत्रराज-धानीयकेतुमकरा भनु राजधानी ।
अस्या महोदयमहस्मृति मीनकेतो के तोरण तरुणि न ब्रुवते भुवौ ते ॥ नै० 21६135

3 There are indications that the title of Kanyakubja was not restricted to the city only, but also extended to the neighbouring territory, or even to the kingdom of which it was the centre Youanchawang gives the name Ka-No-Ku She, it, Kayakubja both to the Capital and the Country, which she describes as being 400 li in circuit (A) Similarly, the Barch copper plate shows that at that period (836 A D) both the names Mahadaya and Kanyakubja were current, the former being used for the capital city and the latter for a bhukti or province of the kingdom (B) of which Kalanjara-Mandala, formed a part

— History of Kanauj—Dr Rana Shankar Tripathi

— Motilal Banarsidass—1964, Page 6

— Watters, I PP-340-41

— Ep Ind XIX (January, 1927) PP 17,19

किया, अतः उनके द्वारा रचित ग्रंथो एवं उनके समसामयिक तथा परवर्ती ग्रंथो, विद्वानो के विवरण को साक्ष्य मानकर ही उनके जन्मस्थानादि के बारे में किसी निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है एवं उनके आधार पर श्रीहर्ष का जन्म एवं कर्म स्थाली 'काशी' (वाराणसी) ही थी। इस मान्यता की सिद्धि के पुष्ट आधार अधोलिखित तर्क हैं-

- 1 राजशेखर सूरि ने अपने प्रबन्धकोश के अन्तर्गत 'श्रीहर्षकविप्रबन्ध' में यह तथ्य उद्धाटित किया है कि वाराणसी नगरी में गोविन्दचन्द्र राजा के राज्य में कई विद्वानों में श्रीहर्ष के पिता श्रीहीर भी थे जो किसी विद्वान् से शास्त्रार्थ में पराजित हुए थे एवं अपने पुत्र श्रीहर्ष को, जो बाल्यावस्था में ही थे, यह कहकर प्राण त्यागे, कि यदि तुम मेरे सत्पुत्र होगे, तो मेरे अपमान का बदला अवश्य लोगे, एवं श्रीहर्ष ने उन्हें ऐसा करने का वचन दिया।¹ यह श्रीहर्ष के बचपन से वाराणसी में रहने का प्रमाण है। साथ ही श्रीहर्ष ने अपने गुरु के द्वारा दीक्षित (गुरु कोई और नहीं उनकी माता मामल्लदेवी ही थी)² 'चिन्तामणि मन्त्र'³ का जाप गंगा नदी के किनारे किया, ध्यातव्य है कि वाराणसी में गंगा बिल्कुल समीप में तत्कालीन समय से आज भी प्रवाहित हो रही है, अतः निश्चित ही उन्होंने वाराणसी में ही गंगा नदी के किनारे चिन्तामणि मन्त्र की सिद्धि प्राप्त की, यदि हम कन्नौज में उनके रहने एवं चिन्तामणि मन्त्र की सिद्धि की बात मानें, तो स्मरणीय है कि कन्नौज से कई मील की दूरी में गंगा प्रवाहित थी⁴ एवं एक बालक का कई मील दूर जाकर मन्त्र जाप करने की बात मनमस्तिष्क में कहीं नहीं उतरती एवं तर्कसंगत भी नहीं लगती, अतएव स्पष्ट है कि श्रीहर्ष की जन्म एवं कर्मस्थली काशी (वाराणसी) ही थी।
- 2 श्रीहर्ष ने स्वयं इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि उन्हें कान्यकुब्जेश्वर की राजसभा में ताम्बूलद्वय एवं आसन का सम्मान मिलता था।⁵ वे कान्यकुब्जेश्वर कोई और नहीं गोविन्दचन्द्र, विजयचन्द्र एवं जयचन्द्र ही थे। 'सोमनाथपत्तनप्रशस्ति' एवं 'गहडवाल नाम्नपत्रो' से यह तथ्य स्वतः स्पष्ट हो जाता है।⁶ कि 'कान्यकुब्ज' शब्द राज्य के लिए भी प्रयुक्त किया जाता है न कि केवल क्षेत्र विशेष के लिए।⁷ हस्तिकुण्डिल शिलालेख से यह प्रमाणित होता है कि गहडवाल राजा ने

1 पूर्वस्या वाराणस्या पुरि गोविन्दचन्द्रो राजा-तत्पुत्रो जयन्तचन्द्र । तस्य राज्ञो बहव विद्वांस । तत्रैको हीरनामा विप्र । तस्यनन्दन प्राज्ञचक्रवर्ती श्रीहर्ष । सोऽद्यापि बालावस्था । साभाया-राजकीयेनैकेन पण्डितेन वादिना हीरो राजसमक्षं जित्वा मुद्रितवदनं कृत । लज्जापङ्के मग्न । बैरं बभार धारालम् । मृत्युकाले हर्षं स बभाषे-वत्स । अमुकेन पण्डितेनाहमाहृत्य राजदृष्टौ जित । तन्मे दुःखम् । यदि सपुत्रोऽसि तदा त जये क्षमापसदसि । श्रीहर्षेणोक्तम्-ओमिति । हीरो ह्य गत । श्रीहर्षस्तु-गंगातीरे सगुरुदत्तं चिन्तामणिमन्त्रं वर्षमप्रमत्तं साधयामास । प्रत्यक्षा त्रिपुराऽभूत् ॥ - प्रबन्धकोष पृ० 54

2 तस्य द्वादस एष मातृचरणाम्भोजालिमौलेर्महा । काव्येऽयं व्यगलन्नलस्य चरिते सर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० 12/133

3 अवामा वामार्द्धे सकलमुभयाकारघटनाद्, द्विधाभूत रूपं भगवदभिधेयं भवतियत् । तदन्तर्मन्त्रं मे स्मरहरमयं सेन्दुममलं, निराकारं शश्वज्जप नरपते । सिध्यतु सते ॥ 14/85

4 The Petty town of Kanauj, laying in latitude 27°5' north and longitude 79°55' East in the Farrukhabad district of the United Provinces, is one of the few cities that have played a noteworthy part in the political life of Ancient India. The City staced on a cliff on the right Bank of the Ganges. The rivers, however, now flows at a distance of some miles to the east - (Gazettur of Farrukhabad, P 217, Imperial Gazettur of India, XIV, P 370)

5 ताम्बूलद्वयभासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरात् । नैषध प्रशस्ति-श्लोक-4

6 Somnathapattan prasasti of Bhava Brihaspati, dated 1169 A D, mentions The Kanyakubja-visaya as including Banarasi i.e. Benaras

- In the Gahadavala plates the city itself is called the Kusika tirtha and the name Kayankubja is given to the kingdom

- Vienna oriental Journal, III PP-7, 13, Verses, 5 6-The History of Kanauj-R S Tripathi, P 7

7 There are indications that the title of Kanyakubja was not restricted to the city only, but also extended to the neighbouring territory, or even to the kingdom of which it was the Centre -The History of Kanauj, R S Tripathi -P-6

कन्नौज से देशान्तर गमन किया था।¹ एव बनारस को अपनी कार्यस्थली बनाया था, क्योंकि यह उनके राज्य के केन्द्र में था। ऐतिहासिक तथ्यों के विवरण से यह ज्ञात होता है कि गोविन्द चन्द्र ने मगध के कुछ भाग, दशार्ण प्रदेश (मालवा), विदिशा, चन्देल राज्य के कुछ भाग को जीता था, एव कश्मीर आदि राज्यों से राजनैतिक सम्बन्ध स्थापित किया था तथा विजयचन्द्र ने कटक, दिल्ली, पत्तनपुर (अहिलवाड), तैलग, कर्नाटक, एव कोकण आदि प्रदेशों को जीता था।² एव जयचन्द्र ने युवराज पद प्राप्ति के बाद बनारस में गंगा स्नान के बाद भगवान कृष्ण की पूजा की थी।³ यह बनारस में गहड़वाल सम्राटों के कर्मक्षेत्र एव निवासस्थल का प्रमाण है। कामिल-उल तवारीख, इलियट के विवरण एव मनु शिलालेख से भी कान्यकुब्जेश्वर काशीश्वर ही थे, इस तथ्य के प्रमाण मिलते हैं।⁴ इलियट ने तो यहाँ तक लिखा कि जयचन्द्र का साम्राज्य हिमालय से लेकर गया तक फैला था एव गहड़वाल सम्राट बनारस में ही रहते थे।⁵ श्रीहर्ष उनके राजसभा में थे, अतः स्पष्ट है कि श्रीहर्ष का जन्म एव कर्मस्थान बनारस ही था। राजशेखर ने भी अपने प्रबन्धकोशान्तर्गत श्रीहर्ष कवि प्रबन्ध में इस तथ्य का विवरण दिया है कि श्रीहर्ष जयन्तचन्द्र के राजकवि थे, एव वाराणसी नगरी में रहते थे।⁶

- 1 The Hathaundi (Hastikundi) inscription, dated in the Vikrama year 1053=997 A D ^(A) testifies to the fact that Rastrakuta princes ruled over tracts of Marwar long before the supposed migration of the Gahadavalas from Kanauj
– EP Ind, X PP-17-24, Imp Gaz of India, VI, P 247 –The History of Kanauj – R S Tripathi, P 299
- 2 The History of Kanauj, R S Tripathi, P 309-317
- 3 Jayacandra was "installed in the dignity of Yuvaraja and endowed with all royal prerogatives", on the 10th tithi of the bright half of the month of Asadha of the Vikrama year 1224, Corresponding exactly to Sunday, 16th June 1168 A D It was on the same occasion that he was initiated as a Worshiper of the God Krishna after bathing in the Ganga at Banaras – The History of Kanauj, R S Tripathi, P 321
- 4 Jayacandra was the last great monarch of Kanauj, whose power and extensive jurisdiction struck even the Moslem historians. Referring to him Irfan Asir says in the Kamii-ut-Tawarikh that "The King of Banaras was the greatest king in India, and possessed the largest territory, extending lengthwise from the borders of China to the province of Malwa, and in breadth from the sea to within ten days' Journey to Lahore. Elliot's History of India, Vol II, P 251
– In the Manu inscription he (Madanavarman 1125-1165 A D) even claims to have forced "The King of Kasi" who is probably identical (I) with Vijayacandra to pass his time" in friendly behaviour
– Ep-Ind I PP 198, 204, Verse 15cf "Kalam Sauharddavritya Gamayati Satatam trasath Kasirajah " -- The History of Kanauj, R S Tripathi, P-323
- 5 As to the north, the phrase "borders of China" may be presumed to denote that the kingdom extended upto the foot of the Himalayas, while in the east it must have comprised the Gaya region, where an inscription presumably belonging to Jayacandra's region records that a hermit named Srimitra served as spiritual guide to the king of Benaras (Kasisa), who was attended by a hundred chieftains (nripa-Sata-Krita-Sevah)^(A) It is also definitely known from inscriptions that Allahabad, Benaras, and the surrounding tracts were included within Jayacandra's kingdom. The Gahadavala Connection with Banaras was more intimate, and perhaps because of the habitual residence of the kings, there, or owing to its religious importance and advantageous situation" in the Centre of the country of Hindia^(B) it became a sort of second capital almost from the beginning of their rule. Indeed the Moslem historians significantly style Jayacandra "Raj of Banaras,"^(C) and so also do the several other authorities cited above, and Merutunga in his Prabandha cintamani ^(D)
– Prac As Soc Bang, 1880, PP 76-80, Ind Hist Quart, V (1929) PP 14-30
– Elliot, History of India, II, P 223
– Elliot, History of India, P 222, 223, 300 etc Firishta Calls—Jayacandra "The prince of Kanauj and Banaras" (Briggs, I-P-178)
– Prabandhacintamani, V 210 (ed. Jinavijaya Muni, P-113), also see II, 121, P 74 of "Atha Kasi nagaryam
Jayacandra iti nripah —The History of Kanauj, R S Tripathi, P 324-325
- 6 प्रबन्धकोश- पृ० 55 56

- 3 श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में काशी का तीर्थरूप में वर्णन करते हुए कहा है कि काशी में शरीर छोड़ने वालों को 'मोक्ष' मिलता है,¹ एव उसी तरह का वर्णन महाभारत के वनपर्व में भी आया है।² परन्तु तीर्थरूप में न तो उन्होंने कश्मीर का न बगाल का, और न ही कन्नौज का वर्णन किया है, अतः स्पष्ट है कि उन्हें अपनी जन्मभूमि का वात्सल्य स्नेह ऐसा वर्णन करने को विवश कर रहा होगा, तभी तो उन्होंने काशी को स्वर्ग से भी अधिक³ एव इन्द्र की राजधानी अमरावती से भी अधिक सुन्दर होने का वर्णन किया है। स्वाभाविक रूपेण प्रत्येक व्यक्ति को अपनी जन्मभूमि से अत्यधिक लगाव रहता है, क्योंकि जननीजन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी। श्रीहर्ष ने नैषध में काशी (वाराणसी) का इतना विस्तृत एव मनोहारी चित्रण किया है, उससे यह ध्वनित होता है कि श्रीहर्ष का काशी से असीम अनुराग उनके मन की बात को जाहिर कर देता है, और तो और उन्होंने काशीराजा को कल्पवृक्ष के समान दानी⁴ एव सभी राजाओं से कर लेने वाला⁵ सम्राट बताकर जो उनकी प्रशंसा की है, इससे स्पष्ट है कि उन्होंने अपने आश्रयदाता को सर्वोत्तम बताकर अपनी कृतज्ञता का परिचय दिया है। अन्य राजाओं एव देशों के बारे में उन्होंने ऐसा विवरण नहीं दिया। अतः निश्चित ही श्रीहर्ष काशीराजा के आश्रय में बनारस की राजसभा में रहे होंगे, तभी तो उन्होंने नैषधीयचरित में ऐसी अभिव्यक्ति की। कल्पवृक्ष के समान काशीराजा को दानी बनाने में श्रीहर्ष ने अपने और काशीनरेश के सम्बन्ध की ओर एक तरह से यह संकेत किया है कि उन्होंने मूर्खों (अल्पज्ञों) को पीछे कर मुझे विद्वान् होने का श्रेय प्रदान कर सम्मानित किया है।
- 4 श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में विदर्भ की राजधानी कुण्डिनपुर का वर्णन करते हुए सत्तू पीसने वाली चक्कियों का जो उल्लेख किया है,⁶ यह सत्तू उनके भोजपुर क्षेत्र (वाराणसी एव उसके पूर्वजनपद) में रहने एव जन्म लेने का सटीक साक्ष्य है। आज भी इस क्षेत्र में बाटी (सत्तू से बनने वाला भोज्य पदार्थ) एव चोखा भोज्य पदार्थ का प्रचलन देखा जा सकता है। निश्चय ही श्रीहर्ष ने तत्कालीन समय में भी सत्तू एव उससे बने इस विशिष्ट भोज्य सामग्री को चखा होगा, तभी उन्होंने इसका वर्णन किया है। आधुनिक संस्कृत कवि पण्डितों में अग्रगण्य एव काव्यशास्त्रमर्मज्ञ प्रो० सुरेश चन्द्र पांडेजी ने भी इसी तथ्य से सहमति जताते हुए लिखा है "जो भी हो इस युक्ति के फलस्वरूप हम

-
- 1 वाराणसी निविशत न वसुन्धराया, तत्रस्थितिर्मखभुजा भुवने निवास ।
तत्तीर्थमुक्तवपुषामत एव मुक्तिः स्वर्गात् पर पदमुदेतु मुदे तु की दक् ॥ नै० 11/116
अयोध्या मथुरा माया काशी काञ्ची अवन्तिका ।
पुरी द्वारावती चैव सप्तैता मोक्षदापिका ॥ काशीखण्ड 23/7ए गरुणपुराण प्रेतखण्ड 24/5
त्रिस्थली सेतु मे भी पुराण वचन उद्धृत हैं—
अन्यानि मुक्ति क्षेत्राणि काशीप्राप्तिकराणि हि । काशीं प्राप्य विमुच्येत् नान्यथातीर्थकोटिभिः ॥
शास्त्रीय सूक्ति भी यही तथ्य प्रतिपादित करती है—
मरण मगल यत्र विभूतिश्च विभूषणम् । कौपीन यत्र कौशेय सा काशी किन्नसेव्यते ॥
नैषधीयचरित में भी इसी तथ्य का प्रतिपादन श्रीहर्ष ने बड़ी चारुतापूर्ण ढंग से किया है—
ज्ञानाधिकासि सुकृतान्यधिकासि कुर्या, कार्यं किमन्यकथनैरपि यत्र मृत्यो ।
एक जनाय सतताभयदानमन्य, दान्ये । वहत्यमृतसत्रमवारितीर्थ ॥ नै० 11/120
- 2 अविमुक्त समावसाद्य तीर्थसेवी कुरुदह । दर्शनाद् देवदेवस्य मुच्यते ब्रह्महत्याया ॥
ततो वाराणसीं गत्वा देवमर्च्य वृषध्वजम् । कपिला-हृदमुपस्पृश्य, राजसूर्यफल लभेत् ॥ महाभारत नवपर्व 84/79
- 3 न स्यात् कनीयसितरा यदि नाम काश्या ।
राजन्वती मुदिरमण्डनधन्वना भू ॥ नै० 11/119 उत्तरार्द्ध
- 4 किं न दुमा जगति जाग्रति लक्षसख्या, स्तुत्योपनीतपिककाकफलोपभोगा ।
स्तुत्य कल्पविटपी फलसम्प्रदान, कुर्यात् स एष विबुधानमृतैकवृत्तीन् ॥ नै० 11/125
- 5 अस्मैकर प्रवितरन्तु नृपा न कस्मादस्यैव तत्र यदभूत प्रतिभू कृपाण ।
दैवाद्यदा प्रवितरन्तु न ते तदैव, नेद कृपा निजकृपाण करग्रहाय ॥ नै० 11/126
- 6 प्रतिहृदपथे धरदृजात्पथिकाह्वनदसक्तुसौरभै ।
कलहान्न घनाद्यद्विधादधनाप्युज्जति घर्घरस्वर ॥ नै० 2/85

श्रीहर्ष को उस जनपद का निवासी स्वीकार करते हैं, जहाँ खान-पान में सत्तू अधिक सम्मानित है। ऊपर के छंद में सत्तू का उल्लेख कवि के मन सस्कार का उल्लेख है।¹

- 5 नैषधकार ने नैषधीयचरित में ऋतुपर्ण नरेश के प्रसंग में प्रतीक रूप से कान्यकुब्जेश्वर (जयचन्द्र) तथा दिल्ली सम्राट (पृथ्वीराज चौहान) के कटु सम्बन्धों की ओर संकेत कर जयचन्द्र सम्राट का ही यशोगान किया है² कि इस राजा ऋतुपर्ण की भुजाओं से उत्पन्न कीर्ति रूपी गंगा की धारा ने शत्रुओं की अकीर्ति रूपी यमुना नदी से जब रणभूमि में सगम किया, तब वहाँ उस सगम में तीर्थराज प्रयाग की पवित्रता आ गयी, उसमें विनिमज्जन (वीरगति प्राप्त) करने वाले वीरों ने देवलोक में रम्भा जैसी अप्सराओं से आलिंगन करने का आनन्द पाया। यहाँ ध्यान देने योग्य है कि गहड़वालों की राजधानी कन्नौज एवं काशी गंगा नदी के तट पर है (जो गंगा ऋतुपर्ण की कीर्तिधारा है) और यमुना नदी के तट पर दिल्ली है, दिल्ली के पृथ्वीराज चौहान गहड़वालों के शत्रु हैं (मानो यमुना नदी का नीला पानी उनके अपयश का प्रवाह है) श्रीहर्ष वर्णन तो कर रहे हैं ऋतुपर्ण का लेकिन उनके अन्तर्मन में प्रत्यक्षतः वाराणसी एवं दिल्ली है कान्यकुब्जेश्वर की कीर्ति गंगा अपने प्रवाह में दिल्ली के अपयश रूप यमुना जलप्रवाह को समेट लेती है। स्मरणीय है कि वाराणसी में जो गंगा प्रवाहित है, वह गंगा एवं यमुना दोनों का मिश्रण जल है, फिर भी वहाँ गंगा नदी के नाम से ही जलधारा प्रवाहित होती है, अतः स्पष्ट है कि श्रीहर्ष ने जयचन्द्र एवं अपनी जन्मभूमि को सर्वोत्कृष्ट रूप से स्थान दिया है, यह उनके वाराणसी स्थली से अत्यधिक लगाव का द्योतक है, अतः निश्चित ही श्रीहर्ष वाराणसी के जन्मा थे, तभी तो उन्होंने अन्य राजाओं के वर्णन में भी वाराणसी को ही परोक्ष रूप में याद किया।
- 6 श्रीहर्ष नैषधीयचरित में प्रतीक के माध्यम से गहड़वाल (चंद्रवशी) राजाओं की ही प्रशंसा करते हैं। सरस्वती द्वारा वर्णित राजा ऋतुपर्ण के गुणों की विस्मयपूर्ण शंसा दमयन्ती ने सुना, तदनन्तर अपना शिर हिलाकर उसने मनुवशीय उस राजा को अस्वीकार कर दिया है।³ यहाँ कवि ने 'मनोरन्वयम्' कहकर जो बात कहनी चाही है, वह यह है कि ऋतुपर्ण मनुवश अर्थात् सूर्यवश का है, एवं दमयन्ती का मन चन्द्रवश (राजानल) के अनुराग में डूबा हुआ है, अतः सारे गुण होने पर भी उसका मनचन्द्र के विपरीत सूर्य में कैसे अनुरक्त हो सकता है? कई विपरीत पक्ष कवि ऋतुपर्ण के वर्णन में एक साथ घटित कर देता है, उनको कान्यकुब्जेश्वर का प्रतीक भी बनाता है, तिरस्कार भी करता है, क्योंकि उसे वह सूर्यवशी क्षत्रिय कहता है, इसलिए भी कि दमयन्ती का अनुराग चन्द्र (देवकुल) के क्षत्रिय (नल) के प्रति है। यहाँ जो कवि की तर्कशैली से ध्वनित हो रहा है कि उसके वर्तमान आश्रयदाता कान्यकुब्जेश्वर सूर्य (मनु) वश के नहीं, अपितु चंद्रवश के क्षत्रिय हैं उनका और पौराणिक राजा नल का कुल एक ही है, इसलिए भी श्रीहर्ष नलचरित का गान कर रहे हैं, कान्यकुब्जेश्वर चूँकि वाराणसी में रहते थे, जैसा कि पहले स्पष्ट किया जा चुका है, अतः स्पष्ट है कि श्रीहर्ष किसी न किसी रूप में वाराणसी एवं वाराणसी सम्राट का वर्णन हर जगह किये हैं, इससे पूर्णतः प्रमाणित होता है कि श्रीहर्ष वाराणसी को ही अपना जन्म एवं कर्मक्षेत्र मानते हैं।

1 कवि और काव्यशास्त्र-प्रो० सुरेश चन्द्र पाण्डे-राका प्रकाशन इलाहाबाद, प्रथम संस्करण 1981 पृ० 90

2 द्वेषाकीर्तिकलिन्दशैलसुतया नद्यास्य यद्दोर्दयी - कीर्तिश्रेणिमयीः समागममगाद्गंगा रणप्रागणे तत्तस्मिन् विनिमज्ज्य बाहुजभटैरारम्भि रम्भापरी - रम्भानन्दनिकेतनन्दनवनक्रीडाद्राडम्बर ॥ नै० 12/12

3 इति श्रुतिस्वादिततद्गुणस्तुति सरस्वतीवाङ्मयविस्मयोत्थया । शिरस्तिर कम्पनयैव भीमजा न त मनोरन्वयमन्वयमन्यत् ॥ नै० 12/13

7 श्रीहर्ष ने अपने जन्मस्थान एव कर्मस्थान का विवरण देने के लिए ही इन्द्र के द्वारा नल को यह वरदान दिलवाया कि राजन्! तुम्हारे भिवास के लिए वाराणसी के समीप असी नदी के उस पार तुम्हारे नाम से चिह्नितपुर अर्थात् नलपुर (भविष्य में) होगा, मुक्ति के इच्छुक भी तुम्हारे उसपुर (नलपुर) को दमयन्ती के साथ रहने के सकोच भय से काशी में नहीं किया, अर्थात् यद्यपि वर्तमान में तुम्हारा निवास स्थान अन्यत्र (निषधदेश) में है, किन्तु भविष्य में काशी के पास असी नदी के पार में नलपुर (नगवों)¹ नामक तुम्हारी राजधानी होगी, मोक्षाभिलाषी तुमको दमयन्ती के साथ सम्भोग प्राप्त करने में सकोच होगा, इस कारण से मैंने काशी में तुम्हारी राजधानी नहीं बनाकर काशी के पास ही असी नदी के पार बनायी है, अतः उस राजधानी में दमयन्ती के साथ पूर्णतः सुख सम्भोग करके अन्त में तुम दोनों दम्पति क्रमशः शिवपार्वती के सायुज्य को प्राप्त करना² ध्यातव्य है कि देवों द्वारा नल को दिये गये जितने वरदानों का उल्लेख नैषध में हुआ है, उन सभी का वर्णन महाभारत में भी आया है, किन्तु नैषध में इस वरदान का कि “काशी के पार तुम्हारे नाम की नगरी होगी” का उल्लेख न तो महाभारत में हुआ और न ही अन्य नलकथाओं में, तो श्रीहर्ष को नल को इस नूतन वरदान दिलवाने की नैषधीयचरित में ही क्यों आवश्यकता पड़ गयी? स्पष्ट है कि श्रीहर्ष नूतन वरदान रूप इस अभिव्यक्ति से अपनी कर्मभूमि काशी के प्रति ही प्रेमातिशय अभिव्यक्त कर रहे हैं अपनी जन्मभूमि के प्रति विशेष प्रेम होना स्वाभाविक ही है क्योंकि महाकवि कालिदास ने भी अपनी जन्मभूमि उज्जयिनी को याद करने के लिए यक्ष द्वारा मेघ को बलात् रामगिरि (महाराष्ट्र स्थित मल्लिनाथ इसे चित्रकूट स्थित पर्वत मानते हैं) से उज्जयिनी होते हुए कैलास (मानसरोवर के पास) स्थित अलकापुरी भेजते हैं कालिदास चाहते उसे सीधे मार्ग से भेज सकते थे परन्तु उन्हें अपनी जन्म स्थली उज्जयिनी की रह-रह कर याद आ रही थी, अतः उन्होंने यक्ष मुखात् मेघ से कहा “कि देखो उत्तर की ओर जाने में यद्यपि उज्जयिनी होकर जाने वाला मार्ग कुछ टेढ़ा पड़ेगा, फिर भी तुम उस नगर के राजभवनो को देखना न भूलना। तुम्हारी बिजली की चमक से डरकर वहाँ की स्त्रियाँ जो चंचल कटाक्ष चलायेगी, उन पर यदि तुम न रीझे, तो समझ लो तुम्हारा जन्म व्यर्थ गया।³ एक बात तो स्पष्ट हो जाती है कि इस महाकाव्य में तीन नायक हैं—राजानल, कान्यकुब्जेश्वर एव स्वयं कवि। तीनों का मिला-जुला व्यक्तित्व नायकत्व का निर्वाह करता है। पूरे महाकाव्य में पौराणिक राजा नल का प्रतिनिधित्व बहुत कम है वस्तुतः अन्त की रचमान स्थिति में कवि और उसके आश्रयदाता ही इस महाकाव्य के नायक हैं। तीनों को वाराणसी क्षेत्र में स्थापित करने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि श्रीहर्ष काशी के पास उसी गाँव में रहते रहे होंगे, तभी उन्होंने नल को वहीं रहने का वरदान इन्द्र द्वारा दिलवाया। काशी के पास असी नदी (अब नाला) के उस पार नरियापुर, नैषढा (नैषधपुर) नगवों (नलग्राम), नरोत्तमपुर स्थित है, जिसमें नगवों (नलग्राम) में गुप्तकालीन अभिलेख भी मिले हैं। यही प्राचीनतम गाँव है, जिसमें नल के रहने का या उसके नाम से होने का वरदान इन्द्र ने दिया था, शायद इसी गाँव में श्रीहर्ष

1 नगवों (नलग्राम) में गुप्तकालीन अभिलेख मिले हैं—द्रष्टव्य—भारत सावित्री-वासुदेव अग्रवाल, S M अली, जाग्रफी आफ पुराणाज, मस्तरामसिंह—जाग्रफी आफ पुराणाज।

2 तवोपवाराणसि नामचिन्ह वासाय पारेसि पुर पुरास्ति ।
निर्वातुमिच्छोरपि तत्र भैमीसम्भोगसकोचभियाधिकाशि ॥ नै० 14/75

3 वक्र पन्था यदपि भवत प्रस्थितस्योत्तराशा सौधोत्सगप्रणयविमुखो मा स्म भूरुज्जयिन्या ।
विद्युद्दामस्फुरितचकितैस्तत्र पौराङ्गनाना लोलापाङ्गैर्यदि न रमसे लोचनैर्वञ्चितोऽसि ॥ पूर्वमेघ 29

भी रहते होंगे, एव यही से कान्यकुब्जेश्वर जयन्तचन्द्र की काशी स्थित राजसभा में जाते रहे होंगे। इस विवरण से इस बात का संकेत मिलता है कि श्रीहर्ष वाराणसी के ही निवासी थे।

- 8 इतिहास की प्रमुख पुस्तकें, जो कन्नौज से सम्बन्धित हैं—यथा The History and Culture of Indian people The age of Imperial Kanauj— सम्पादक, आर०सी० मजूमदार एव The History of Kanauj to the Muslim conquest — Rama Shankar Tripathi— में श्रीहर्ष के जन्मादि का कोई विवरण उपलब्ध नहीं है, जबकि काशी से सम्बन्धित श्री बलदेव उपाध्याय की प्रसिद्ध पुस्तक “काशी की पाण्डित्य परम्परा” में काशी के विद्वानों का साहित्यिक अवदान में श्रीहर्ष के योगदान की चर्चा उल्लिखित है, साथ ही यह भी उल्लिखित है कि श्रीहर्ष जयचन्द्र की काशी की राजसभा में उपस्थित थे।¹ यह भी श्रीहर्ष को काशी का निवासी सिद्ध करने में एक सहायक तर्क है।
- 9 श्रीहर्षप्रणीत खण्डनखण्डखाद्य के सुप्रसिद्ध व्याख्याकार श्रीपरमहंसपरिव्राज- कार्यसत्यानन्दपूज्यपाद के शिष्य श्रीविद्यासागर ने श्रीहर्ष को वाराणसी का निवासी माना है। वे कहते हैं कि “खण्डनखण्डखाद्य के नाम से प्रख्यात ग्रन्थ के रचयिता का नाम श्री श्रीहर्षमिश्र है। सरस्वती का यह वरद पुत्र इसी वाराणसी की कभी शोभा बढ़ाता रहा है अतः एव पुस्तक के अन्त में उल्लिखित “तामबूलद्वयमासन च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरात्” इस पद्याश की व्याख्या में श्री विद्यासागर ने कहा है “कान्यकुब्जेश्वर काशिराजा”। कन्नौज के गहड़वालवशी राजाओं की यह ले राजधानी काशी ही थी। नैषधीय चरित के आदि व्याख्याता श्री चाण्डू पंडित (संवत् 1353 सन् 1297) नैषधी प्रचरित की टीका नैषधदीपिका के आरम्भ में ही श्रीहर्ष का काशी में रहना बताते हैं “वाराणस्या मुक्ति क्षेत्रेऽनुभूतपर ब्रह्मस्वरूपो- गगादर्शनादिना धर्मकर्ममध्यमासीनः”² नैषधीयचरित के एक अन्य टीकाकार गदाधर श्रीहर्ष को वाराणसी का निवासी बताते हैं। इन विद्वानों का कथन भी श्रीहर्ष को वाराणसी में ही रहने का साक्ष्य प्रदान करता है, अतः श्रीहर्ष के वाराणसी में जन्म होने एव वहीं निवास करने में शका का कोई अवसर शेष नहीं रह जाता।
- 10 श्रीहर्ष ने अपनी रचनाओं खण्डनखण्डखाद्य एव नैषधीचरित में बौद्ध धर्म के प्रति जो उदार भाव दिखाया है, उससे भी स्पष्ट है कि वह अपनी जन्मभूमि (स्थित सारनाथ, जो बौद्ध धर्म का केन्द्र था, एव जहाँ महात्मा बुद्ध ने प्रथम भाषण दिया था) की श्रीहर्ष निंदा नहीं करना चाहते थे, स्मरणीय है कि अन्य दर्शनो (वेदान्त को छोड़कर) की श्रीहर्ष ने जमकर आलोचना की थी, इससे भी स्पष्ट है कि श्रीहर्ष की जन्मभूमि वाराणसी ही थी। “यद्यपि श्रीहर्ष के समय बौद्ध धर्म का बल बहुत घट गया था, फिर भी श्रीहर्ष की श्रद्धा उस पर प्रतीत होती है। खण्डनखण्डखाद्य में श्रीहर्ष कहते हैं” तदुक्त भगवता लकाकतारसूत्रे³ साथ ही उन्होंने यत्र तत्र बुद्ध के लिए बहुमान भी प्रकट

1 मध्ययुग में 12वीं शताब्दी में गहड़वाल राजाओं ने कान्यकुब्ज के अतिरिक्त काशी को भी अपनी राजधानी बनाया था। आज भी काशी में राजघाट के पास इन राजाओं के दुर्ग के खण्डहर उपस्थित हैं। इन राजाओं में जयचन्द्र तथा उसके पिता विजयचन्द्र प्रसिद्ध थे, जिन्होंने काशी को धार्मिक महत्व के साथ ही राजनैतिक महत्व प्रदान किया।—काशी की पाण्डित्य परम्परा—पृ० 8, 9

श्रीहर्ष कान्यकुब्जनरेश जयचन्द्र की सभा में विद्यमान थे, जिनका उल्लेख श्रीहर्ष ने किया, ये नरेश गहड़वाल कहलाते थे, इनकी राजधानी कन्नौज थी, परन्तु बाद में इन्होंने काशी को अपनी राजधानी बनायी। जयचन्द्र तथा उसके पिता विजयचन्द्र मिलकर सन् 1156-1193 तक शासन किया।

काशी की पाण्डित्य परम्परा, बलदेव उपाध्याय, विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी II संस्करण, 1994, पृ० 70

2. खण्डनखण्डखाद्य—व्याख्याकार श्री विद्यासागर, षडर्शन प्रकाशन प्रतिष्ठान, वाराणसी, स० 1979

3 खण्डनखाद्य । पृ० 62

किया है। नैषधीयचरित में कामदेव से कहा जा रहा है'' जितेन्द्रिय सुगत (बुद्ध) ने तुम (कामदेव) को जीतकर तुम्हारी (कामदेव के) कीर्तितनु (यश शरीर) को नष्ट कर दिया था, बची-खुची भूतमयी (प्रेतमयी) शरीर-यष्टि को भगवान शंकर ने भस्म कर डाला।''¹ दार्शनिक धरातल पर तो सुगत-सम्मत अनिवर्चनीयता अपनाए बिना नैयायिकों को परास्त करना सम्भव नहीं था, किन्तु साहित्यिक क्षेत्र में सुगत की कीर्तिपताका को दिग-दिगन्त में फहराना सौगत पादों में श्रद्धातिरेक के बिना सम्भव नहीं। सभवतः राजाओं की धर्मनीति इसलिए वैसी ही रही हो कि सौगत जगत का झुकाव कहीं म्लेच्छों की ओर न हो जाय।²

उपर्युक्त वर्णित सभी तर्कों से यह प्रमाणित हो जाता है कि श्रीहर्ष की जन्म एवं कर्मस्थली वाराणसी ही थी।

श्रीहर्ष का व्यक्तित्व कृतित्व एवं परिवेश

जीवन परिचय:-

संस्कृत के विदग्धपंडितों में प्रायः आत्मविज्ञापन की परम्परा नहीं रही, शायद इसे वह अपनी आत्मश्लाघा मानते रहे हो, इसीलिए वह अपने बारे में अपनी लेखनी नहीं उठाये। स्पष्ट है कि वे लोग आत्मविज्ञापन परान्मुख रहे। विख्यात मनीषियों में कालिदास, भारवि, माघ के बाद की शृंखला में श्रीहर्ष भी आते हैं, परन्तु वे अपने ग्रंथ नैषधीयचरित्र में अपने बारे में यत्किंचित् जानकारी दे गये हैं। नैषधीयचरित के सर्गान्त श्लोकों³ से यह पता चलता है कि उनके पिता का नाम श्रीहीर एवं माता का नाम मामल्लदेवी था। किवदन्त्या साहित्यज्ञ मम्मट श्रीहर्ष के मामा थे। इसके बाद की जानकारी जैनविद्वान् राजशेखर सूरि के ग्रंथ प्रबन्धकोष से मिलती है जिसमें उल्लेख मिलता है कि श्रीहर्ष के पिता काशीनरेश जयचन्द्र की सभा के प्रतिष्ठित विद्वान् थे। काशी में ही एक विद्वान् उदयनाचार्य शास्त्रार्थ में पराजित होने पर उन्होंने अपने शिष्य 'श्रीहर्ष' से कहा कि यदि तुम मेरे सच्चे पुत्र होगे, तो मेरे अपमान का बदला (शास्त्रार्थ में उस व्यक्ति को पराजित कर) लोगो। इसके बाद वह स्वर्ग सिंघार गये।⁴ तदनन्तर श्रीहर्ष की माँ मामल्लदेवी अपने पुत्र की गुरु बनकर उन्हें चिन्तामणि मंत्र का⁵ जप करने का उपदेश दिया, तत्पश्चात् श्रीहर्ष ने गंगा नदी के तट पर चिन्तामणि मंत्र की साधना की। इससे प्रसन्न होकर त्रिपुरा देवी ने उन्हें अखण्ड विद्वान् बनने का आशीर्वाद दिया, तदनन्तर तर्कशास्त्र, व्याकरण, ज्योतिष, वेदान्त, योग का ज्ञान प्राप्तकर श्रीहर्ष ने लेखन कार्य के साथ-साथ व्याख्यान भी दिये परन्तु उनके लेखन एवं सम्भाषण को विद्वान् व्यक्ति भी समझ नहीं पाते थे क्योंकि श्रीहर्ष की भाषा अत्यधिक क्लिष्ट थी। इसके बाद श्रीहर्ष ने पुनः त्रिपुरा देवी को उपासना की एवं देवी से प्रार्थना की, कि आपके द्वारा दिया गया प्रखरतम ज्ञान जब लोगो की समझ में ही नहीं

1 सुगत एव विजित्य जितेन्द्रिय त्वदुरुकीर्तितनु यदनाशयत् ।

तव तनुमवशिष्टवर्ती ततः समिति भूतमयीमहरद् हर ॥ नै० 4/80

2 खण्डनखाखाद्य । पृ० 12

3 श्रीहर्ष कविराजराजिमुकुटालकारहीर सुत, श्रीहरि सुषुवे जितेन्द्रियचप मामल्लदेवी च यम् ।

तच्चन्तामणिमन्त्रचिन्तनफले शृङ्गारभग्या महा - काव्ये चारुणि नैषधीयचरिते सर्गोऽयमादिर्गत ॥ नै० 1/145

4 पूर्वस्या वाराणस्या पुरि गोविन्दचन्द्रो राजा तत्पुत्रो जयन्तचन्द्रः तस्यराज्ञोबहव विद्वान् । तत्रैको हीर नामा विप्रः । तस्यनन्दन प्राज्ञचक्रवर्ती श्रीहर्षः । सोऽद्यापिबालावस्थ सभाया राजकीये नैकेन पण्डितेन वादिनो हीरो राजसमक्षजित्वा मुद्रितवदन कृतः । लज्जापङ्के मग्नः । बैर बभार, धारालम् मृत्युकाले हर्षः स वभाषे वत्स । अमुकेन पण्डितेनामहत्य राजदृष्टौ जितः, तन्नेदुखम्, यदि सत्पुत्रोऽसि, तदात जयक्ष्मापसदसि, श्रीहर्षणोक्तम् ओमिति, हीरो द्यागतः ।" प्रबन्धकोश - पृ० 54

5 अवामावामार्द्धे सकलमुभयाकारघटनाद् द्विधाभूत रूप भगवदभिधेय भवति यत् ।

तदन्तर्धन्त्र में स्मरहरमय सेन्दुममल निराकार शशवज्जप नरपते सिध्यतु सते ॥

आता तो, फिर यह मेरे किस काम का? फलतः त्रिपुरा देवी ने श्रीहर्ष को रात में दही खाने एवं शिर में नीला कपड़ा रखने को कहा जिससे कफ इत्यादि के माध्यम से उसकी बुद्धि कुछ कुण्ठित, (जाड़्य) हुई एवं उन्होंने अनेक ग्रंथों की रचना की। इसके पश्चात् श्रीहर्ष जयचन्द्र की सभा में पहुँचे एवं राजा की गुणप्रियता से हर्षित श्रीहर्ष ने उसकी प्रशंसा में अपने उद्गार व्यक्त करते हुए कहा

गोविन्दनन्दनतया च वपुःश्रिया च माडस्मिन्नृपे कुरुत कामधिय तरुण्य ।
अस्त्रीकरोति जगता विषये स्मर स्त्रीरस्त्री जन पुनरनेन विधीरते स्त्री ॥¹

ऐसी सारगर्भित एवं विद्वत्पूर्ण व्याख्यान को सुनकर उपस्थित समस्त सभासदों सहित राजा भी अत्यन्त सन्तुष्ट हुए। सभा में नैषधकार श्रीहर्ष ने अपने पिता के विजेता उदयनाचार्य को कटाक्ष करते हुए कहा—

साहित्ये सुकुमारवस्तुनि दृढन्यायग्रहग्रन्थिले तर्कं वा मयि सविधातरि सम लीलायते भारती ।
शय्या वाऽस्तु मृदुत्तरच्छदवती दर्भाङ्कुरैरास्तृता भूमिर्वा हृदयङ्गमो यदि पतिस्तुल्या रतियोषिताम् ॥²

इसी प्रसंग में एक किवदन्ती है कि प्रखरतम पाण्डित्य प्राप्त करने के बाद जब श्रीहर्ष काशी नरेश के राजदरबार में आये तो उनके आने पर उदयनाचार्य ने (शायद व्यग्य करते हुए) “गौर्गौरागत” (बैल आया) कहा उदयनाचार्य के कटाक्ष का तर्कयुक्त कटाक्ष शैली में श्रीहर्ष ने उत्तर देते हुए कहा कि—

कि गवि गोत्त्वममुतागवि गोत्त्व यदि गवि गोत्त्व नहि मयि गोत्त्वम् ।
अगवि च गोत्त्व तब यदि साध्य, भवतु भवत्यपि सप्रति गोत्त्वम् ॥

अर्थात् गोभिन्न को यदि तुम गो (बैल या मूर्ख) सिद्ध करना चाहते हो, तो वह गोत्त्व (मूर्खत्व) तुम में भी है। तदनन्तर श्रीहर्ष की पाण्डित्य परायणता से पराभूत श्री हीर विजयी उदयनाचार्य ने श्रीहर्ष की प्रशंसा करते हुए कहा कि भारतीसिद्ध वादिगज केसरी विद्वद्भर! आपके समान कोई भी विद्वान् नहीं है फिर आपसे अधिक विद्वान् कोई हो भी कैसे सकता है क्योंकि

हिंसा सन्ति सहस्रशोऽपि विपिने शौण्डीर्यवीर्योद्धृता
स्तस्यैकस्य पुन स्तुवीमहि मह सिहस्य विश्वोत्तरम् ।
केलि कोलकुलैर्मदो मदकलै कोलाहल नाहले
सहस्रौ महपैश्च यस्य मुमुचे साहङ्कृते हुङ्कृते ॥³

ऐसा सुनकर श्रीहर्ष का क्रोध शान्त हो गया। राजा जयन्तचन्द्र ने श्रीहर्ष स्तुति की प्रशंसा करते हुए दोनों विद्वानों को परस्पर स्नेहपूर्वक आलिगन कराकर राजमहल में दोनों का सत्कार कर स्वर्णमुद्राओं से दोनों को पुरस्कृत किया।

अनन्तर महाकवि श्रीहर्ष ने कान्यकुब्जेश्वर जयचन्द्र की राजसभा का सदस्य होना अंगीकार कर लिया, एवं महाराज के अनुरोध पर कि “कवीश्वर किसी उत्तम काव्यप्रबन्ध का सृजन कीजिए,” श्रीहर्ष ने उनकी प्रार्थना स्वीकार कर नैषधीयचरित महाकाव्य की रचना की, जिसे देखकर राजा अत्यधिक प्रसन्न हुए, एवं कहा कि इस ग्रंथ को आप कश्मीर में स्थित शारदापीठ में सरस्वती के हाथों में रख दीजिए वे दोषरहित ग्रंथ का शिर कम्पनपूर्वक अभिनन्दन करती है, और यदि ग्रंथ सदोष हुआ तो वे उसे कूड़े के

1 राजशेखर सूरिकृत प्रबन्धकोशान्तर्गत श्रीहर्षकविप्रबन्ध श्लोक-1

5 श्रीहर्ष कवि प्रबन्ध श्लोक-2

1 श्रीहर्ष कविप्रबन्ध श्लोक-3

सदृश दूर फेंक देती है। इस प्रकार सरस्वती द्वारा अभिनन्दित ग्रथ का प्रमाणपत्र वहाँ के राजा से लाइये, ऐसा कहकर श्रीहर्ष प्रभूतधन के साथ कश्मीर भेजा। श्रीहर्ष ने सरस्वती के हाथों में नैषधीयचरित को रखा परन्तु सरस्वती ने उसे दूर फेंक दिया। श्रीहर्ष के कहने पर पर कि आप मेरे प्रबन्धग्रथ को सामान्य ग्रथ क्यों मान रही हैं, तो सरस्वती ने प्रत्युत्तर में कहा कि तुमने अपने ग्रथ में मुझे विष्णु की पत्नी बनाकर मेरे कन्यात्व का हरण किया है¹ इसी दोष के कारण मैंने तुम्हारे ग्रथ को फेंक दिया क्योंकि अग्नि, ठग, (धूर्त), रोग, मृत्यु और मर्मभाषणकर्ता वक्तो ये पाँच योगियों को भी उद्विग्न कर देते हैं² यथा -

पावको वञ्चको व्याधिः पञ्चत्व मर्म भाषक । योगिनामप्यमी पञ्च प्रायेणोद्वेगकारका ॥

इसका उत्तर देते हुए पुराणविद् श्रीहर्ष ने कहा कि क्या एक अवतार में आपने भगवान विष्णु पतिरूप में स्वीकार नहीं किया था? क्या लोक में आपको विष्णुप्रिया नहीं कहा जाता? तब आपका मेरे ऊपर क्रोध क्या व्यर्थ नहीं है? जिससे आप मेरी रचना का अपमान कर रही हैं। यह सुनकर सरस्वती देवी ने नैषधीय चरित को उठा लिया एवं विद्वज्जनो के सम्मुख उसका अभिवादन किया। श्रीहर्ष ने कश्मीर पहुँचकर राजा को अपना ग्रथ दिखाना चाहा परन्तु राज पण्डितों ने श्रीहर्ष की विदग्धता की ईर्ष्यावश उसे राजा के पास तक ही नहीं पहुँचने दिया। श्रीहर्ष बहुत दिनों तक वहीं ठहरे, इसी बीच नदी के किनारे हुए दो स्त्रियों के कलह का निपटारा करने पर गवाह के तौर पर उन स्त्रियों द्वारा एक परदेशी का जिक्र आने पर श्रीहर्ष प्रथम बार कश्मीर की राजसभा में पहुँचे, एवं राजा के पृष्ठे जाने पर श्रीहर्ष ने कहा कि मैं परदेशी प्राकृत भाषा नहीं जानता हूँ, परन्तु उनकी (स्त्रियों की) बातचीत को मैं उन्हीं के वाक्यों में बता सकता हूँ, ऐसे शक्ति मुझमें है, एवं राजा के समझा उन्हीं वाक्यों को दुहरा दिया। राजा श्रीहर्ष की इस प्रकार की प्रखरतम प्रज्ञा से अत्यन्त प्रसन्न हुए, एवं पूँछा कि हे मेधाशिरोमणि! आप कौन हैं? तब श्रीहर्ष ने अपना परिचय दिया एवं कहा कि राजन्! मैं आपके पण्डितों के व्यवहार से अत्यन्त दुखी हूँ³। विद्वान् राजा ने विद्वज्जनो को बुलाकर कहा कि मूढो! इस प्रकार के (विद्वान्) रत्न से ईर्ष्या नहीं की जाती क्योंकि -

वरः प्रज्ज्वलिते वद्भावनह्यनिहित वपुः । न पुनर्गुणसम्पन्ने कृतः स्वल्पेऽपि मत्सरः ।

वरः सा निर्गुणाऽवस्था यस्या कोऽपि न मत्सरी । गुणयोगे तु वैमुख्यं प्रायः सुमनसामपि ॥⁴

(अर्थात् दहकती हुई अग्नि में शरीर को शीघ्र ही जला डालना अच्छा है, परन्तु गुणी पुरुष के साथ थोड़ी भी ईर्ष्या करना उचित नहीं है। वह गुणविहीन अवस्था श्रेष्ठ है, जिसमें कोई ईर्ष्या नहीं रखता क्योंकि गुणियों के प्रति वैमुख्य होना बड़े-बड़े विद्वानों में भी देखा जाता है इसलिए तुम सब लोग इस महात्मा को अपने अपने घरों में ले जाकर सत्कार करो। तब श्रीहर्ष ने कहा कि जिस प्रकार परम रमणीय रमणी युवको के चित्त को अपनी ओर आकृष्ट कर लेती है वह बालको चित्त को आकर्षित नहीं कर सकती है, उसी प्रकार मेरी यह उक्ति (काव्य) सुधारस बनकर विद्वानों के चित्त को आच्यापित करती है, तो इसे रसहीन (हृदयहीन) पुरुषों को आराधना करने की क्या आवश्यकता⁵ श्रीहर्ष के ऐसे कथन को सुनकर राजपण्डित लज्जित हो गये एवं अपने-अपने घर ले जाकर उन्होंने श्रीहर्ष का सत्कार किया, साथ ही

2 देवी पर्वित्तचतुर्थभुजवामभागा वागालपत्पुनरिमा गरिमाभिरामाम् ।

एतस्य निष्कृप कृपाणसनाथपाणे पाणिग्रहादनुगृहाण गण गुणानाम् ॥ नै० 11/66ए श्रीहर्ष कवि प्रबन्ध श्लोक-4

2. याचको वञ्चको व्याधिः पञ्चत्व मर्मभाषक । योगिनामप्यमी पञ्च प्रायेणोद्वेगहेतवः ॥ श्रीहर्ष कवि प्रबन्धकोष- श्लोक-5

3 श्रीहर्ष प्रबन्ध- पृष्ठ - 57-58

4 श्रीहर्ष कवि प्रबन्ध - श्लोक-5, 6

5 यथा युनस्तद्वत्परमरणीयायपि रमणी, कुमारानामन्त करणहरण नैव कुरुते।

मदुक्तिश्चेन्द्रदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधिय किमस्यानाम स्यादरस पुरुषानादरमरे ॥ श्रीहर्ष कविप्रबन्ध श्लोक-8ए नैषध, कविप्रशस्ति श्लोक-1

कश्मीर नरेश माधवदेव से नैषध की शुद्धता का राजमुद्रांकित प्रमाण पत्र प्रदान करवाया। राजमुद्रांकित प्रमाणपत्र लेकर श्रीहर्ष महाराज जयचन्द्र के पास काशी आये जयचन्द्र से कश्मीर का सभी वृत्तान्त कहा, वह अपनी कार्यापलब्धि से सन्तुष्ट हुए तदनन्तर नैषध ससार में विख्यात हुआ। इसी बीच जयचन्द्र के प्रधानमंत्री पद्माकर ने गुजरात के राजा शालापति की विधवा सुन्दरी एवं विदुषी युवा पत्नी सूहवदेवी को काशी लाकर अपने राजा जयचन्द्र की भोग पत्नी बनाया। वह स्वयं को कलाभारती कहती थी जबकि श्रीहर्ष नरभारती के नाम से जाने जाते थे, यह उस मत्सरिणी को असह्य लगता था। एक बार श्रीहर्ष (को जानते हुए भी) से पूछा कि आप कौन हैं? श्रीहर्ष ने कहा मैं कलासर्वज्ञ हूँ। तब सूहवदेवी ने कहा कि आप मुझे एक जोड़ी जूता (चप्पल) पहनाइये। उसका तात्पर्य यह था कि अगर ये ब्राह्मण होने के नाते शूद्र कर्म (उपानह निर्माण) को कहते हैं, कि मैं नहीं बना सकता, तब ये कलासर्वज्ञ नहीं माने जायेंगे, परन्तु श्रीहर्ष ने उसकी चुनौती स्वीकार की एवं जगल जाकर बल्कल से एक जोड़ी जूते बनाकर उन्हें सूहवदेवी को पहना दिया परन्तु उसकी इस तरह की अशोभनीय कुचेष्टा से अपनी खिन्नता को राजा से कहकर श्रीहर्ष ने गंगा नदी के किनारे तपस्यास ग्रहण कर लिया अर्थात् राजनिष्ठा से अपने को असंयुक्त कर लिया इसके बाद श्रीहर्ष के जीवन लीला के बारे में कुछ भी उपलब्ध नहीं होता, परन्तु इतना तो कहा ही जा सकता है श्रीहर्ष के ग्रंथ खण्डन खण्ड खाद्य का खण्डन 1200 ई० में गगेश उपाध्याय ने 'तत्त्वचिन्तामणि' नाम ग्रंथ लिखकर किया था। अतः श्रीहर्ष 1200 ई० या उसके बाद तक जीवित नहीं रहे होंगे नहीं तो वह अवश्य गगेश उपाध्याय का प्रत्युत्तर देते एवं ग्रंथ लेखन अवश्य करते, पंडिताभिमानी जो थे। उनके (जन्म) जीवन के बारे में यह कहा जा सकता है कि चूंकि उन्होंने विजयप्रशस्ति काव्य राजा जयचन्द्र के बारे में लिखा था, एवं उनका शासनकाल 1114 ई० से 1154 ई० से तक था, अतः वह 1154 ई० के पहले के नहीं हो सकते। अतः श्रीहर्ष का जीवन काल 1114 ई० से 1200 ई० के बीच ही रखा जा सकता है।

श्रीहर्ष का व्यक्तित्व

किसी भी व्यक्ति का व्यक्तित्व उसके जीवनदर्शन का मापक होता है। व्यक्तित्व के माध्यम से हम किसी भी व्यक्ति के जीवन शैली के बारे में आकलन कर सकते हैं। वास्तव में व्यक्तित्व कोई बाह्य आवरण नहीं होता बल्कि वह तो मनुष्य के आन्तरिक भावों की विविधताओं का समाकलन मात्र होता है। श्रीहर्ष ने भी अपने ग्रंथों में अपने व्यक्तित्व के बारे में कुछ विशेष नहीं लिखा फिर भी उनके ग्रंथों के अध्ययनान्तर हम यह निष्कर्ष सहजतया निकाल ही लेते हैं कि उनकी कृतियों में उनका व्यक्तित्व प्रतिबिम्बित होता है। नैषधीयचरित के अनुशीलन से परिलक्षित होता है कि श्रीहर्ष मातृ पितृभक्ति, देशभक्त, सस्कृतानुरागी, प्रकृतिप्रेमी, गणितज्ञ, भूगोलवेत्ता, सस्कृतिविद्, कलाशास्त्रज्ञ, काव्यमनीषी, दार्शनिक, तन्त्रमन्त्रविद्, व्याकरणविद्, ज्योतिषशास्त्रविद्, शकुनशास्त्रवेत्ता, सामुद्रिकशास्त्रज्ञाता, धर्मशास्त्रविद्, राजनीतिशास्त्रवेत्ता, नीतिशास्त्रवेत्ता, चिकित्साशास्त्रवेत्ता, कामशास्त्रज्ञ, पाकक्रियाज्ञाता, अस्त्रशास्त्रशास्त्रज्ञ, अश्वशास्त्रविद्, सौन्दर्यशास्त्री, व्यवहारविद्, हासपरिहासप्रेमी, वेदवेदांगपुराणैतिहासज्ञाता, कर्मनिष्ठ ईश्वराराधक, नवीनभाषाशैली का व्याख्याता, कल्पनाशक्ति का विलक्षण प्रतिपादक, मनोवैज्ञानिक विश्लेषण, एवं पंडिताभिमानी थे।

श्रीहर्ष के जीवनवृत्त से पता चलता है कि बचपन में ही इनके पिता श्रीहीर की जीवन लीला समाप्त हो गयी थी। इनकी माता मामल्लदेवी ने ही इन्हें माता पिता दोनों का प्यार दिया एवं दोनों का कर्तव्यनिर्वहन किया। श्रीहर्ष की पितृभक्ति का प्रमाण यह है कि इन्होंने अपने पिता को शास्त्रार्थ में हराने

वाले उदयनाचार्य (नैयायिक) को शास्त्रार्थ में हराया, एव उनकी आलोचना की।¹ क्योंकि इन्होंने अपने पिता को शास्त्रार्थ में पराजित करने वाले को पराभूत करने का वचन जो दिया था। इनकी माता ने ही गुरु बनकर चिन्तामणि मन्त्र की सिद्धि के लिए इनसे साधना करायी, जिसके परिणाम स्वरूप यह सम्पूर्ण विद्याओं में पारगट हुए। कवि की मातृभक्ति का ही परिणाम है कि उन्होंने अपने ग्रंथ नैषधीयचरित में माता की वन्दना गुरु रूप में की।²

श्रीहर्ष माध्यकालीन सस्कृति के विद्वान् है। तत्कालीन परिस्थितियों में कवि लोग केवल राज्याश्रित सम्राट की ही प्रशंसावश ग्रंथ लेखन करते थे, परन्तु श्रीहर्ष उसके साथ साथ अपने देश की महिमा एव वहीं पर रहने का वरण करने वाला विचार सरस्वती के मुख से कहलाते हुए कहते हैं कि मनु आदि आर्यपुरुषों ने आश्रमों में गृहस्थाश्रम की भाँति देशों में भारतवर्ष की भूरि-भूरि प्रशंसा की है, क्योंकि स्वर्ग में रहने वालों को केवल सुख ही सुलभ है धर्मकार्य नहीं जबकि भारतवर्ष में सुख के साथ साथ धर्मकार्य भी सुलभ है। इसके अतिरिक्त यज्ञार्जन से देव प्रसाद भी यहाँ सुलभ है, फिर तीन को त्याग कर क्यों एक की अभिलाषा करें?³ एव माताभूमि पुत्रोऽह पृथिव्या तथा “जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी” जैसे कथन तो उनके जीवन के ध्येय ही है और तो और भारतभूमि से महाप्रमाण करने पर ही स्वर्ग की प्राप्ति होती है।⁴ एव पुण्यक्षीण होने पर मृत्यु लोक मिलता है। “क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोक विशन्ति” शायद तभी उन्होंने अपनी जन्मभूमि काशी को स्वर्ग से भी ऊँचा स्थान दिया।⁵

कविताकामनी श्रीहर्ष के आनन्द के पारवार का पता उनके द्वारा की गयी रचनाओं से ही ध्वनित होता है। उन्होंने सस्कृत भाषा को ही अपनी ग्रंथ सज्जा का माध्यम बनाया। सभी विद्याओं में पारगट व्यक्ति तो किसी भी भाषा में ग्रंथ सृजन कर सकता था परन्तु उन्होंने सस्कृत भाषा को ही चुना, यह उनके सस्कृतानुराग का परिचायक है। उन्होंने नैषधीयचरित में सस्कृत भाषा का यज्ञोगान करते हुए लिखा कि सस्कृत केवल मनुष्यों की ही नहीं बल्कि देवताओं की भी भाषा थी, एव सर्वत्र (पृथ्वी लोक एव स्वर्गलोक में) इस भाषा के बोलचाल का प्रचलन था, शायद तभी विदर्भनरेश राजा भीम द्वारा आहूत दमयंती के स्वयंवर में सभी राजागण सस्कृत भाषा बोल रहे थे जिससे मनुष्यों तथा देवताओं को पहचानना मुश्किल हो रहा था।⁶

मामूलेवीसुत श्रीहर्ष प्रकृति प्रेमी थे। 'उनके प्रकृतिप्रेम का ही परिणाम था कि उन्होंने समुद्र की निसर्गछटा से आकृष्ट होकर 'अर्णववर्णन' जैसे ग्रंथ की रचना की। गंगा नदी का तट तो उन्हें अत्यधिक नानभावान प्रतीत होता था क्योंकि उन्होंने वहीं चिन्तामणि मन्त्र का जप किया, एव अत में सयास लेकर गंगा के किनारे का ही आश्रय लिया। यह तो जग जाहिर है कि प्रकृति मानव की चिरसगिनी रही है, जन्म से लेकर मरणपर्यन्त वह प्रकृति की ही गोद में रमण करता है। श्रीहर्ष अत्यन्त सरस एव सहृदय कवि थे, शायद तभी वे नल के खिन्न मन को बहलाने के लिए उपवन का प्रसंग प्रस्तुत करते हैं, परन्तु वहाँ भी प्रियाविहीन उद्यान जो कि विविध वृक्षों लताओं एव पुष्पों से सज्जित तथा सुगन्धित था वह राजा नल को

1 मुक्तये य शिलात्तवाय शास्त्रमूचे सचेतसाम्। गोतम तमवेतैव यथा वित्थ तथैव स ॥ नै० 17/74

2 तस्य द्वदश एष मातृचरणाम्भोजालिमौलेर्महा -

काव्येऽय व्यगलन्नलस्य चरिते सर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० 12/113 उत्तरार्द्ध

3 वर्षेषु यद्भारतमार्यपुर्या स्तुवन्ति गार्हस्थ्यमिवाश्रमेषु। तत्रास्मि पत्युर्विवस्ययेह शर्मोर्मिर्किर्गिर्नि धर्मलिप्सु ॥ नै० 6/97

स्वर्गे सता शर्मा पर न धर्मा भवन्ति भूमाविह तच्च ते च । शक्या मखेनापि भुदोऽमराणा कथ विहाय त्रयमेकमीहे ॥ नै० 6/98

4 साधोरपि खलु स्वलु गामिताधो गमी स तु स्वर्गमित प्रयाणे। नै० 6/99 पूर्वार्द्ध

5 वाराणसी निवसते न वसुन्धराया तत्र स्थितिर्मखभुजा भुवने निवास ।

तत्तीर्थमुक्तवपुषामत एव मुक्ति स्वर्गात्परपदमुदेतु मुदे तु कीदृक् ॥ नै० 11/116

6 अन्योन्यभाषानवबोधभीते सस्कृत्रिमाभिर्यवहारवत्सु। दिग्भय समेतेषु नरेषु वाग्भि सौवर्गवर्गो न जनैरचिह्नि ॥ नै० 10/34

आनन्दित न कर क्लेश ही दे रहा था, केतकी का पुष्प उन्हें कामबाण की लग रहा था।¹ कवि वनपवन का वर्णन अत्यन्त सहजता से करते हुए कहते हैं कि लतारूपी ललना का नृत्यकलागुरु पुष्प और सौरभ का चोर, कुसुम मकरन्द से सुवासित एव सलिल में तैरने वाला वनपवन नल की सेवा कर रहा था।² श्रीहर्ष ने पग पग पर प्रकृति का मानवीकरण कर उससे मानवोचित कार्य भी करवाया है। वृक्ष अपने पल्लवसदृश करो के द्वारा फलफूलों को लेकर राजा नल का अतिथ्य करते दिखते हैं।³ बड़ी बड़ी बावलियों के तटों पर तरंगों द्वारा वादन (कलकलध्वनि), कोयलो एव भ्रमरो के द्वारा गायन (उनका गुजन) मयूरो द्वारा नृत्य एव उनकी वाणी संगीत से राजा नल की सेवा किये जाने का विवरण किस व्यक्ति के मन को आकर्षित नहीं कर लेता।⁴ नल द्वारा हंस को पकड़ने पर उनके सहजीवी पक्षियों का विलाप एव उनका सरोवर परित्याग कर चीखते हुए उड़ना, जैसे दृश्य से यह ध्वनित होता है कि प्रकृति भी राजा नल के गर्हित कृत्य की निन्दा कर रही है।⁵ कवि का प्रभावपूर्ण अत्यन्त सरस एव रमणीय दृश्योत्पादक है।⁶ एव सूर्यास्त का वर्णन उनकी विदग्धता की अमिट छाप ही छोड़ देता है जिसमें वह कहते हैं कि अपने पारिपार्श्विक रूप दड को धारण कर सूर्य रूपी सन्यासी सभी दिशाओं में घूमता रहा, और सन्ध्या के समय समुद्र में गोता लगाते हुए उसने सान्ध्यअरुण मेघरूप काषाय वस्त्र को ऊपर रख दिया।⁷ स्पष्ट है कि श्रीहर्ष के काव्योपवन में प्रकृतिनटी विविध विलासों के द्वारा रमण करती हुई, कवि की कल्पना एव बहुज्ञता के स्वाभाविक रूप को सजा सवार रही है। कवि ने अपनी प्रकृति सुन्दरी को परिष्कृत रूप में प्रस्तुत कर यह दिखला दिया कि उसे प्रकृति के अद्वितीय सौन्दर्य एव उसके द्वारा शाश्वत सत्य के रहस्य को उद्घाटित करने में महारत हासिल है।

नैषधीयचरित में उपलब्ध विवरण से ध्वनित होता है कि नैषधकार गणित विद्या में भी दक्ष थे। गणित में प्रचलित शब्दों यथा शून्य एव सख्याओं यथा एक, दो, तीन, चार, पाँच का विवरण यथा स्थान दिया है। गणित में अपनायी जाने वाली विधि बाटने (भाग) का उल्लेख श्रीहर्ष ने व्यजना में किया है।⁸ शून्य का विवरण योजनाप्रसंग में रमणीय ढंग से प्रतिपादित करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि दही बड़ा इतने विशिष्ट ढंग से बनाया, मानो वह भोजन (विधि) की समाप्ति का सूचक था उसी प्रकार जिस प्रकार पुस्तकों के अंत में गोल गोल चिन्ह (शून्य) बना की दिये जाते हैं।⁹

नैषधीयचरित के अनुशीलन से यह तथ्य दृष्टिगोचर होता है कि श्रीहर्ष भूगोलवेत्ता एव भूगर्भशास्त्री भी थे। भौगोलिक विवरणों यथा— शीलकाल में दिन बड़े एव ग्रीष्म ऋतु में रातें लम्बी होती हैं।¹⁰

है। समुद्र में बड़बानी पैदा होती है। चन्द्रमा एव सूर्य रात्रि एव दिन के कारक हैं।¹¹ समुद्र में ज्वार भाटा

1 धनुर्मधुस्विन्नकरोऽपि भीमजापर परागैस्तव धूलिहस्तयन् । प्रसूनधन्वा शरसात्करोति मामिति क्रुधाक्रुश्यत तेन केतकम् ॥ नै० 1/81

2 लताबलालास्यकलागुरुस्तत्र प्रसूनगन्धोत्करपश्यतोहर । असेवताम् मधुगन्धवारिणि प्रणीतलीलाप्लवनी वनानिल ॥ नै० 1/106

3 फलानि पुष्पाणि च पल्लवे करे वयोतिपातोदगत्तवाप्तवेपिते ।

स्थितैः समादाय महर्षिवार्धकाद्वने तदातिथ्यमशिक्षि शाखिभिः ॥ 1/77

4 विलासवापीतटवीधिवादनात्पिकालिगीते शिखिलास्यलाघवात् । वनेऽपि तौरत्रिकमारुह्य तत्रैव भागमाप्नोति न भाग्यभाजन ॥ नै० 1/102

5 न वासयोग्या वराधेयमीदृशस्तवमङ्गलं । यस्याः पतिरुज्झितस्थितः ।

इति प्रहाय क्षितेमाश्रिता नभः खगास्तमाद्युक्रुशुरारवैः खलु ॥ नै० 1/128

6 तटतरुखग श्रेणीसाराविगैरिवि साम्प्रत, सरसि विगलन्निद्रामुद्राजनिष्ट सरोजनी ।

अधरसुधया मध्ये मध्ये वधूमुखलब्धया धयति मधुप स्वादुकार मधूनि सरोरुहाम् ॥ नै० 19/29

7 आदाय दण्ड सकलासु दिक्षु योऽय परिभ्रान्यति भानुभिक्षु ।

अब्धौ निमज्जन्निव तापसोऽयं सन्ध्याभ्रकाशायमधत्तसायम् ॥ नै० 22/12

8 विभजयमेरुर्न यदर्थसात् कृतो न सिन्धुरुत्सर्गजिलव्ययैमरु । नै० 1/16 पूर्वाह्न

9 समाप्तिलिप्येव भुजिक्रियाविधेर्दलोदर वर्तुलयालयीकृतम् ।

अलकृत क्षीरवटैस्तनता रराज पाकर्षितगैरिकश्रिया ॥ नै० 16/98

10 अहो अहोभिर्महिमा हिमागमेऽप्यभिप्रपेदे प्रति ता स्मरार्दिताम् ।

तर्पुर्तूर्तावपि मेदसा भरा विभावरीभिर्बिभराबभूविरे ॥ नै० 1/41

समुद्र में बड़वाग्नि पैदा होती है।¹ चन्द्रमा एवं सूर्य रात्रि एवं दिन के कारक हैं।² समुद्र में ज्वार भाटा आने का कारण चन्द्रमा है³, से पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष भौगोलिक गतिविधियों के भी जानकार थे।

श्रीहर्ष भारत्त्वर्ष (जम्बू द्वीप) के विभिन्न प्रान्तों की राजधानियों एवं उनकी सस्कृतियों का विवरण नैषधीयचरित में देकर अपनी सस्कृतिरुचि का दिग्दर्शन करवाया है। भीम के महल में नल दमयन्ती के विवाहानन्तर भोजन प्रसंग में विभिन्न प्रान्तों के भोजन वैविध्य का वर्णन, विभिन्न प्रकार के वस्त्रों का वर्णन, विवाह के समय मंगलगान (उलूलु ध्वनि) एवं पाणिग्रहण की विधि तथा वरवधू द्वारा ध्रुव नक्षत्रादि का दर्शन, लाजा होम एवं दमयन्ती का विविध प्रकार के आभूषणों कर्णफल, माणिक्यहार, केशों में पुष्पगूथना जैसे अलंकारों से अलंकृत हो सजसवर कर विदा करने हेतु भीम का जलशय तक जाकर कन्या एवं दामाद को विदा करना इन विवरणों से स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने विविध प्रान्तों की सस्कृतियों का वर्णन नैषधीयचरित में किया है, यथा दर्पण देखना, बरात वर्णन में हासपरिहास, नल के द्वारा अपने शिर के बालों को दो भागों में विभाजित कर सवारना, तो दमयन्ती द्वारा शून्य (बिन्दुआकृति) की बिन्दी लगाना नल की पूजा वर्णन, भोज द्वारा नल को उपहारदान, भोजन में मत्स्य के विविध व्यंजनों की सरणि में दही बड़े का भी होना इत्यादि। सजल नयन राजा भीम दमयन्ती को विदा करते हुए जब कहते हैं कि विवाहोत्तर पति ही नारी का सर्वस्व है यह वाक्य आज भी भारतीय नारियों द्वारा अक्षरशः अपनाया जाता है। बारहवीं शताब्दी में भी भारतीय सस्कृति का यह आदर्शवाक्य था और आज भी है। भीम अपनी पुत्री को समझाते हुए कहते हैं पुत्रि! अब तुम्हारा पुण्य ही तुम्हारा पिता है, सहनशीलता ही आपत्ति विनाशक है, मनस्तुष्टि ही सारी सम्पत्ति है, ये नल ही तुम्हारे सब कुछ हैं, इसके अतिरिक्त मैं तुम्हारा कोई भी नहीं रहा।⁴ ऐसा भीम के द्वारा कहलवाकर श्रीहर्ष ने भारतीय सस्कृति की अनूठी निदर्शना व्यक्त की है।

श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में कामसूत्र में प्रतिपादित चौसठ कलाओं में लगभग सभी कलाओं यथा- गीत, वाद्य, नृत्य, आलेख्य, शयनरचना, उदकवाद्य, उदकाघात, वास्तुविद्या, द्यूत, ऐन्द्रजाल, शुकसारिकाप्रलाप, इत्यादि का मनोहारी चित्रण कवि ने यथा स्थान दिया है। इन सभी वर्णनों से यह प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष चौसठ कलाओं के ज्ञाता थे, शायद तभी श्रीहर्ष स्वयं को नरभारती कहते थे एवं यह इनकी कलाशास्त्रज्ञता का ही परिणाम था कि उन्होंने शूदोचित कर्म उपानह निर्माण कर सूर्यदेवी को अपनी कलाचातुरी से पराभूत किया था। चित्रकला का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि कुण्डिनपुर के भवनों के अधो, मध्य, उर्ध्व भाग क्रमशः पाताल, भूलोक तथा आकाश के सभी चिन्हों सहित श्रेष्ठ अशो द्वारा आश्चर्यमय चित्रों से निर्मित किये गये थे।⁵ साथ ही प्रासाद की भित्तियों, स्तम्भों आदि पर अतिरूपवती पुत्तलिकाएँ निर्मित थीं।⁶ कुण्डिनपुरी के लोग भी चित्रकारी में प्रवीण थे, क्योंकि उन्होंने दमयन्ती के चित्रों को दीवारों पर बनाया था एवं स्वयंवर में आये हुए राजाओं ने उन्हीं चित्रों को देखकर अपने दिन बिताये

1 चलीकृता यत्र तरगरिगडगैरबालशैवाल लतापरम्परा । ध्रुव दधुर्वाडवहव्यवाडवस्थितिप्ररान्हत्तमभूमधूमताम् ॥ नै० 1/114

2 प्रतिमाससौ निशापति खग । सगच्छति यद्दिनाधिपम् । किमुतीब्रतरैस्तत करैर्मम दाहाय स धैर्यतस्करै ॥ नै० 2/58

3 नै० 2/89

4 पिताऽऽत्मन पुण्यमनापद क्षमा धन मनस्तुष्टिरथाखिल नल ।

अतः पर पुत्रि । न कोऽपि तेऽहमित्युदश्रुष व्यसृजन्निजैरसीम् । नै० 16/117

5 क्षितिगर्भधराम्बरालयैस्तलमध्योपरिपूरिणा पृथक् । जगता किल यारिवलाद्भुताजनि सारैर्निचिह्नधारिभि ॥ नै० 2/81

6 नै० 2/83

थे।¹ दमयन्ती को सखियों द्वारा कामकला की शिक्षा देना, पाक, क्रिया वर्णन, शुकसारिका प्रलाप आदि ऐसे वर्णन हैं जिनसे श्रीहर्ष की कलासर्वज्ञता सिद्ध होती है।

नैषधीचरित वृहत्त्रयी का अंतिम महत्त्वपूर्ण महाकाव्य है। श्रीहर्ष ने अपने इस काव्य को “शृंगारामृतशीतगु”² अर्थात् शृंगार रूपी अमृत बरसाने वाला चन्द्रमा कहा है। उसने घोषणा कि दूसरे कवि पर्वत की चढ़ाने हैं जिनसे नदियाँ निकलती हैं, नदियाँ आपस में अपनी तुलना करती रहे, परन्तु मेरा यह काव्य तो “क्षीरोदन्वान्” (दूध का समुद्र) है, जिसका मथन करने पर प्रमोदन ओदन रूपी अमृत प्राप्त होगा।³ उन्होंने अपने काव्य में रस, छंद, अलंकार, रीति एवं कल्पनाओं का ऐसा मणिकाचन संयोग किया है कि उनकी “एकामत्यजतोनवार्थघटनाम्”⁴ की अभिव्यक्ति सर्वथा सार्थक सिद्ध होती है। श्रीहर्ष का शृङ्गार रस परिपाक उस समय देखने को मिलता है जब प्रिय को पहनाने के लिए माला से अलंकृत दमयन्ती का पाणिपल्लव नल के समक्ष पहुँचकर भी पुन रुक गया और उसका चंचल कटाक्ष भी प्रियमुख के अर्धपथ तक जाकर भी लज्जा के कारण पुन लौट आया।⁵ साथ ही दमयन्ती सरस्वती द्वारा नल का नामोच्चारण करवाने पर लज्जा से अपना शिर झुका लेती है, एवं सरस्वती की उगलियों को दबाते हुए पुन लज्जित हो जाती है।⁶ शृंगार रस का ऐसा परिपाक अत्यन्त दुर्लभ है जिसमें मनोभावनाओं एवं संकेतों से अपने अन्तःकरण की बात नल तक पहुँचाने में दमयन्ती ने व्यक्त की है। श्रीहर्ष करुण रस का वर्णन भी मनुष्य को कुछ सोचने को झिझोड़ देता है जब नल के द्वारा पकड़े जाने पर हस नल से कहता है कि मैं वृद्धामाता का अकेलापुत्र हूँ एवं मेरी पत्नी ने अभी एक नवजात शिशु को जन्मा है मुझे छोड़ दो, क्योंकि मैं उन तीनों का जीवनोपाय हूँ, क्या तुम्हें मुझे मारने से दया नहीं आती? साथ ही उन्होंने वीर रस, अद्भुत रस, हास्यरस, बीमत्सरस, भयानकरस, वात्सल्यरसों का भी यथास्थान वर्णन किया है श्रीहर्ष ने रीतियों में वैदर्भीरीति को ही प्रमुख तथा अपनी काव्य रचना का आधार बनाया है वैसे कहीं कहीं उनके काव्य में गौडी रीति के भी दर्शन होते हैं। उन्होंने वैदर्भी रीति की प्रशंसा करते हुए कहा है “धन्यासि वैदर्भि गुणैरुदारैः।” अलंकार में कवि को दक्षता हासिल है। हस द्वारा पूँछने पर दमयन्ती कहती है, मेरा मन नल को ही चाहता है, और किसी अन्य को नहीं और न ही वह लका जाना चाहता है।⁸ सभगश्लेष का यह उदाहरण श्रीहर्ष की काव्यमनीषिता का द्योतक है। कवि ने नैषधीचरित में अनुप्रास,⁹ उपमा,¹⁰ उत्प्रेक्षा,¹¹ अपह्नु,¹² सगासोक्ति,¹³ अतिशयोक्ति,¹⁴ अर्थान्तरन्यास,¹⁵ आदि अनेक अलंकारों का नैषध में वर्णन किया

1 नै० 10/35

2 नै० 11/130

3 नै० कवि प्रशस्ति-2

4 नै० 19/67

5 कर सजा सज्जतरस्तदीय प्रियोन्मुख सन्विरराम भूय। प्रियाननस्यार्धपथ ययौ च प्रत्याययौ चातिचल कटाक्ष ॥ नै० 14/25

6 देव्या श्रुतो नेति नलार्धनाम्नि गृहीत एव त्रपया निपीता। अथाङ्गुलीरङ्गुलिभिर्मृशन्ती दूर शिर सा नमयाञ्चकार ॥ नै० 14/32

7 मदेकपुत्रा जननी जरातुरा नवप्रसूतिर्वरटा तपस्विनी।

गतिस्तयोरेष जनस्तमर्दयन्नहो विधे। त्वा करुणा रूणद्धि न ॥ नै० 1/135

8 चेतो नलङ्कामयते मदीय नान्यत्र कुत्रापि च साभिलाषम्। नै० 3/67 उत्तरगद

9 कल्याणि। कल्याणि तवाङ्कानि कच्चित्तमा चित्तामनाविल ते।

अल विलम्बेन गिर मदीयामाकर्णयाकर्णतटायाताक्षि। ॥ नै० 8/57

10 नै० 1/94

11 नै० 2/38

12 नै० 1/16

13 नै० 1/85

14 नै० 10/131

15 नै० 1/50

है। विभिन्न छंदों, यथा- वशस्थ, स्रग्धरा, मन्दाक्रान्ता, शार्दूलविक्रीडित आदि को भी अपने काव्यसृजन का आधार बनाया है। श्रीहर्ष ने स्थान पर ललितपदावली के द्वारा अपने कोमल, ललित, करुण एवं मनोहर भावों को नैषधीयचरित में व्यक्त किया है। उनके इस महाकाव्य में पदशय्या का नैसर्गिक लालित्य शब्दों के स्वतः गुम्फन में भी देखा जा सकता है, जैसे कवि द्वारा हस का रुदन करवाना एवं नल को कष्ट होना, केवल कलापक्ष के लिए ही सचेष्ट नहीं है प्रत्युत वह मानव के अन्तः तक रमने के लिए प्रयत्नशील है। स्पष्ट है कि श्रीहर्ष एक विदग्ध काव्यशास्त्रविद् थे, उन्होंने माघ की उक्ति को अपने काव्य में अक्षरसः सत्य सिद्ध कर दिया कि क्षणे-क्षणे यन्नवतामुमैति तदेवरूप रमणीयताया।²

श्रीहर्ष ने अपने इस ग्रंथ में लगभग सम्पूर्ण दर्शनो यथा चार्वाक, बौद्ध, जैन, सांख्य-योग, न्याय, वैशेषिक, मीमांसा, वेदान्त सभी का शुष्ठु रूप में विवरण देकर उन्होंने अपने दर्शनविद् होने की भी सूचना विदग्धजनो को दी है। सांख्य के सत्कार्यवाद,³ योग की सिद्धियाँ,⁴ यथा अणिमा, लघिमा, महिमा, न्याय के मोक्षा⁵ तो वैशेषिक के अणुवाद,⁶ का भी प्रतिपादन किया है। वैशेषिक को उन्होंने उलूकदर्शन भी कहा।⁷ बौद्धों के शून्यवाद⁸ एवं चार्वाक के भौतिकवाद,⁹ जैनो की अहिंसा नीति के प्रतिपादन के साथ मीमांसकों का वर्णन भी श्रीहर्ष ने किया। नैषधीयचरित के सत्रहवें सर्ग में कवि द्वारा सम्पूर्ण दर्शनो का खण्डन देखते ही बनता है। परन्तु नैषधकार तो अद्वैत वेदान्त के ही समर्थक है। उन्होंने अपने खण्डनखण्डखाद्य में अन्य सभी दर्शनो का खण्डन किया है एवं अद्वैतवेदान्त का मण्डन। नैषधीयचरित में भी वे अद्वैतवेदान्त का अनूठा आदर्श उपस्थापित करते हुए कहते हैं कि दमयन्ती जब अपने अन्तःपुर में नल को देखती है, तो उस समय वह युक्त तथा ससारी दोनों प्रकार के व्यक्तियों की दशाओं का दुहरा मधुरस्वाद अनुभव कर रही थी।¹⁰ सत्यानृतमिथुनीकृत्य रूप जगत के प्राणियों यही व्यवहार होता है। शायद यही जीवन की यथार्थता भी है कि मानव माया के भ्रम में ही पड़कर अपना सम्पूर्ण जीवन गुजार देता है। दमयन्ती भी अपनी सखियों को कहती है कि आप लोग ससार को क्यों नहीं देखती-वह मोक्ष से निकृष्ट जान कर भी धर्म, अर्थ, काम को नहीं त्याग रहा है।¹¹ परन्तु जो मोक्ष का अभिलाषी है वह धीरपुरुष सासारिक सुखों की अवहेलना करने के पश्चात् पश्चाताप नहीं करता।¹² इन वर्णनों से स्पष्टतया श्रीहर्ष के श्रेष्ठ दार्शनिक होने की संसूचना मिलती है।

नैषधकार को तत्रमन्त्र विद्या भी अभिप्रेत थी, राजशेखर ने भी उनके बारे में विवरण देते हुए कहा है कि चिन्तामणि मन्त्र जो त्रिपुरा देवी का साधक मन्त्र था, सिद्धि की अनन्तर उनमें वैदुष्य का परिपाक

1 सुता कमाहूय चिराय चुकृद्वैर्विधाय कम्प्राणि मुखानि क प्रति ।

कथासु शिष्यध्वमिति प्रभील्य स सुतस्य सेकाद्बुधे नृपाश्रुण ॥

2 शिशुया लवध 4/17

3 नै० 3/17, 5/94 ।

4 नै० 3/64, 22/159

5 नै० 17/75

6 नै० 3/125

7 ध्वान्तस्य वामोरु। विचारणाया वैशेषिक चारु मत मत मे ।

औलूकमाहु खलुदर्शन तत्क्षम तमस्तत्तवनिरूपणाय ॥ नै० 22/35

8 नै० 22/23

9 नै० 17/69

10 तत्कालमानन्दमयी भवन्ती भवत्तरानिर्वचनीय मोहा ।

सा युक्त ससारिदशारसाभ्या द्विस्वादमुल्लासमभुङ्क्षन्तिमिष्टम् ॥ नै० 22/35

11 न लोकमालोकयथापवर्गात्रिवर्गमर्वाञ्चममुञ्चमानम्। नै० 6/105 उत्तरार्द्ध

12 निर्वातुकाम भवसम्भवाना धीर सुखानामवधीरणेवा॥ नै० 6/96 उत्तरार्द्ध

हुआ परन्तु यदि इस मन्त्र के बारे में गूढ़ाध्ययन किया जाए, तो यह निश्चित रूपेण कामबीज एवं अर्धनारीश्वर का आराधना मन्त्र मालुम होता है। जैसा कि नैषधीयचरित में उपलब्ध विवरण से स्वतः स्पष्ट हो जाता है।¹ श्रीहर्ष की तन्त्रमन्त्र के प्रति रुचि इसी से जाहिर होती है कि विवाहानन्तर दमयन्ती की सखी बनी हुई सरस्वती नल को भी चिन्तामणिमन्त्र का उपदेश देती हुई कहती है कि राजन् शिव के उस अर्धनारीश्वर रूप का चिन्तन करो, मेरे आशीर्वाद से वह तुम साधु पुरुष को सिद्ध हो जाये। यहाँ ऐसा प्रसंग उपलब्ध कराकर श्रीहर्ष ने अपनी तन्त्रमन्त्रविदता की जानकारी दी है।

श्रीहर्ष व्याकरणशास्त्र के भी ज्ञाता थे। नैषधीयचरित महाकाव्य व्याकरण का निकष भी है। श्रीहर्ष ने स्वयं ही कहा है कि मैंने सर्वथा नये अर्थ की योजना करने की प्रतिज्ञाकर इस काव्य का प्रणयन आरम्भ किया है, साथ ही वे यह भी कहते हैं कि मैंने इस ग्रन्थ में कहीं कहीं पर समास, क्रिया, कारक, प्रकृतिप्रत्यय, उपसर्गों इत्यादि के प्रयोग से बीच-बीच में ऐसी काव्य गांठें लगायी हैं, कि उन्हें वे व्यक्ति ही खोल सकते हैं जिन्होंने परम्परा से श्रद्धापूर्वक गुरु की आराधना कर विद्या प्राप्ति की होगी।² श्रीहर्ष व्याकरणशास्त्र के प्रमुख आचार्यों पाणिनि, कात्यायन एवं पतञ्जलि का विवरण नैषधीयचरित में दिया है। पाणिनि के मत का उल्लेख करते हुए कवि कहते हैं कि अपवर्ग में तृतीया विभक्ति होती है।³ कात्यायन ने पाणिनि के सूत्रों की कमी की भरपाई वार्तिक लिखकर की एवं पर्दे में शेषनाग रूपग्रहण कर पतञ्जलि ने सूत्रों की व्याख्या करने के लिए महाभाष्य की रचना की।⁴ ऐसे विवरण देकर श्रीहर्ष ने व्याकरणशास्त्र के इतिहास की जानकारी दी। वैयाकरणों के "अपद न प्रयुज्जीत" एकवचनं मुत्सर्गं करिष्यते" इस सिद्धान्त का विवरण देते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि सम्यक् रूप में सुबन्त एवं तिङन्त विभक्तियों का विचार किया जाय तो वह प्रथमा विभक्ति ही है जो अपने सु, औ, जस्, अर्थात् एकवचन, द्विवचन, एवं बहुवचन प्रत्ययों के कार्यबल से अनेक प्रातिपादिक शब्दों को सिद्ध करने में नितान्त समर्थ होती है।⁵ दमयन्ती स्वयं नलरूपधारी इन्द्र के विवरण के समय श्रीहर्ष ने पाणिनि के सूत्र "स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ"⁶ का उद्धरण देते हुए कहते हैं कि इन्द्र जो व्याकरणशास्त्र के जानकार थे, उन्होंने "स्वयं नहोद्य"⁷ आदि आदेशों को बनाकर भी अनल विधि में क्या दूषित स्थानिवद्भाव नहीं किया? जबकि स्थानिवद्भाव केवल अनल विधि में ही होता है।⁸ ऐसे वर्णन से जाहिर है कि श्रीहर्ष व्याकरण शास्त्र के मूर्धन्य विद्वान् भी थे।

प्राचीन काल से लेकर अर्वाचीन काल तक मानव दिन प्रतिदिन होने वाली घटनाओं का कोई न कोई कारण खोजता आया है। घर से निकलते ही यदि पानी के भरे घड़े मिल जाय, बछड़े को दूध पिलाती गाय दिख जाय तो लोग समझ लेते थे कि शुभ शगुन हो रहे हैं, काम की सिद्धि हो जायेगी। बाद में इसी का विस्तृत रूप ज्योतिषशास्त्र के रूप में सामने आया। श्रीहर्ष ने अपने नैषधीयचरित में शकुन वर्णन के साथ-साथ ज्योतिषशास्त्र के सिद्धान्तों का भी वर्णन किया है, साथ ही मनुष्यों की आकृति देखकर उनके

- 1 अवामावामार्थं सकलमुमयाकारघटना, द्विधाभूत रूप भगवद्भिधेय भवतियत्।
तदन्तर्मन्त्रं मे स्मरहरमय सेन्दुममल, निराकार शश्वज्जप नरपते। सिध्यतु तत्ते ॥ नै० 14/88
- 2 नैषध— कविप्रशस्ति-2
- 3 अपवर्गं तृतीयेति भवत पाणिनेरपि। नै० 17/70 उत्तरार्द्ध
- 4 फणिभाषितभाष्यफक्किकाविषमा कुण्डलनामवापिता नै० 2/95 उत्तरार्द्ध
- 5 क्रियेत चेत्साधुविभक्तिचिन्ता व्यक्तिस्तदा सा प्रथमाभिधेया।
या स्वौजसा साधयितु विलासैस्तावत्क्षमाभि बहुस्यात् ॥ नै० 3/23
- 6 पाणिनि सूत्र 1/1/56
- 7 पाणिनि सूत्र 8/2/34
- 8 स्व नैषधादेश महो विधाय कार्यस्य हेतोरपि नानल सन्।
कि स्थानिवद्भावमघत दुष्ट तादृक्कृतवयाकरण पुन स ॥ नै० 10/136

विषय में ज्ञान प्राप्त करने वाले शास्त्र समुद्रिक शास्त्र का वर्णन भी यत्र तत्र किया है। ज्योतिषशास्त्र का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि राजा भीम दमयन्ती के विवाह से पूर्व ज्योतिषियों की सभा की जिसमें ज्योतिषियों ने शुक्र, गुरु आदि ग्रहों के उदय अस्त दोषों से निर्मुक्त तथा जामित्र आदि सम्पूर्ण गुणों से सयुक्त मुहूर्त राजा को बताया, अतः राजा ने उसी मुहूर्त में कन्यादान करने का उपक्रम प्रारम्भ किया।¹ साथ ही दुरुधरा योग² बुधादित्य³ योग की चर्चा भी श्रीहर्ष ने की। शकुनशास्त्र की व्युत्पत्ति करते हुए श्रीहर्ष ने कहा कि जब हंस कुण्डिनपुरी जा रहा था, तो मार्ग में सर्वप्रथम पथिक की प्रार्थित सिद्धि का द्योतक एक जलपूर्ण कलश दिखायी पड़ा।⁴ बाद में उसने शुभकारी फलसयुक्त आम्रवृक्षों को देखा।⁵ साथ ही सूर्याभिमुख यात्रा प्रशस्तन होने की बात भी श्रीहर्ष ने की है।⁶ सामुद्रिकशास्त्र की सगति बैठते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि राजा नल सौभाग्यशाली इसलिए भी थे क्योंकि उनके चरणों में ऊर्ध्व रेखाये थी।⁷ साथ ही नल के बाहु विशाल थे।⁸ नल ने हंस को तो सामुद्रिक शास्त्र ज्ञाता ही बता दिया एवं कहा कि प्रिय हंस! तुम्हारा रूप अतुलनीय है, तुम्हारी सुशीलता अवर्णनीय है, तथा रूपा में भी गुण होते हैं, सामुद्रिक शास्त्र के इस कथन के तुम प्रत्यक्ष उदाहरण रूपा हो।⁹ उपर्युक्त विवरणों से यह जाहिर होता है कि श्रीहर्ष ज्योतिषशास्त्र, शकुनशास्त्र एवं सामुद्रिक शास्त्र के भी वेत्ता थे।

नैषधीयचरित में उपलब्ध विवरणों से श्रीहर्ष की धर्मशास्त्रज्ञता राजनीतिशास्त्रज्ञता एवं नीतिशास्त्रज्ञता की भी जानकारी मिलती है, नल के द्वारा धर्म के चारों पैरों पर स्थिर हो जाने से उस सतयुग में भला कौन धर्मपरायण न था और की कौन कहे, तब तो स्वयं अधर्म भी केवल एक पाद से पृथ्वी का स्पर्श करता हुआ क्षीण हो तपस्वी बन गया था।¹⁰ हंस कहता है कि धर्मशास्त्रज्ञ (मनुआदि) नरेशों ने भी मृगया को निन्दित नहीं कहा, फिर भी हे नल! जो तुमने मुझे मुक्त कर दिया वह तुम्हारा उज्ज्वल धर्म ही था।¹¹ नल की बहुविध प्रकार से देवार्चना दान देना एवं दौत्यकर्म निभाना उसकी धर्मशास्त्रज्ञता के सूचक है। नीतिशास्त्र की बातें श्रीहर्ष हंसमुखेन करवाते हुए कहते हैं कि सुन्दरि मैंने तुम्हें बहुत परिश्रान्त किया, बोलो मैं तुम्हारा क्या उपकार करूँ।¹² एवं राजनीतिप्रदुता का आदर्श उपस्थापित करते हुए श्रीहर्ष ने यह सन्दर्भ उपस्थापित किया कि हंस दमयन्ती से अपनी बात कहकर राजकुमारी के मनोभावों को जानने की अभिलाषा से चुप हो गया क्योंकि विद्वान्जन (राजनीतिज्ञ) गम्भीर कुण्ड सदृश गम्भीर हृदय युक्त व्यक्ति का किसी व्यक्ति या कार्य के अवगाहनोपरान्त ही उचित कार्य का निर्णय लेते हैं।¹ स्पष्ट है कि

1 निरीय भूपेन निरीक्षितानना शशस मौहूर्तिकससदशकम् ।
गुणैररीणैरुदयास्तनिस्तुष तदा स दातु तनया प्रचक्रमे ॥ नै० 15/8

2 नै० 15/42

3 नै० . . . 1/17

4 प्रथम पथि लोचनातिथि पथिकप्रार्थित सिद्धिशसिनम् ।
कलज जलसभृत पुर कलहस कलया बभूव स ॥ नै० 2/65

5. नै० . 2/66

6 नै० 3/9

7 नै० 1/18

8 नै० 1/22

9 न तुलाविषये त्वाकृतिर्न वचोवर्त्मनि ते सुशीलता । त्वदुदाहरणाकृतौ गुणा इति सामुद्रिकसारमुद्रणा ॥ नै० 2/51

10 पदैश्चतुर्भि सुकृते स्थिरीकृते कृतेऽमुना केन तप प्रपेदिरे ।
भुव यदेकाङ्घ्रिकनिष्ठया स्पृशन् दधावधर्माऽपि कृशस्तपस्विताम् ॥ नै० 1/7

11 मृगया न विगीयते नृपैरपि धर्मगमर्ग पारगै । स्मरसुन्दर! मा यदत्यजस्तव धर्म स दयादयोज्ज्वल ॥ नै० 2/9

12 नै० 3/52

का किसी व्यक्ति या कार्य के अवगाहनोपरान्त ही उचित कार्य का निर्णय लेते हैं।¹ स्पष्ट है कि श्रीहर्ष को धर्मशास्त्र नीतिशास्त्र, एव राजनीतिशास्त्र का भी ज्ञान था।

श्रीहर्ष कामशास्त्र में प्रतिपादित शास्त्रीय विषयो से भी परिचित थे, जैसा कि नैषधीयचरित में आये प्रसंगों के अध्ययनान्तर पूर्णतः स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने नैषध में इस तरह का प्रतिपादन किंचा है मानो वह कामशास्त्र के ग्रंथ सामने रखकर अपनी लेखनी चला रहे हो। स्त्री पुरुषों में आपस में कौन पहले आकृष्ट हो जिससे प्रेम बना रहे, उसकी विवेचना करते हुए आचार्य विश्वनाथ कहते हैं कि “आदौ वाच्य स्त्रियाराग” अर्थात् स्त्रियाँ जिस पुरुष को प्रथम बार प्यार करती हैं वहीं प्यार सार्थक होता है न कि पुरुष द्वारा की गयी प्रथम प्यार की चेष्टा। श्रीहर्ष उनकी बात का समर्थन करने के साथ ही पति पत्नी को किस तरह का व्यवहार करना चाहिए? किन-किन कलाओं में प्रवीण होना चाहिए? अपने सम्बन्धियों एव मित्रों से किस प्रकार व्यवहार करना चाहिए? किस तरह हास परिहास के क्षण उपस्थित करने के प्रसंग उपलब्ध करने चाहिए? पाक क्रिया सगीत कौतुक पहेलियों आदि विषयों का सम्यक् प्रतिपादन नैषध में दिया है। नैषध में विभिन्न स्थलों पर धर्म, अर्थ, एव काम की चर्चा करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि इन तीनों में समन्वय होना चाहिए। वात्स्यायन ने भी कामसूत्र के प्रारम्भ में इन तीनों पुरुषार्थों का नमस्कार किया है।² पचनली प्रसंग में दमयन्ती भी नल (काम प्राप्तिसाधनरूप) की प्राप्ति हेतु देवताओं की पूजा करती है क्योंकि देवता मानवों की अभिलाषा पूर्ण करने वाले कामधेनु सदृश माने जाते हैं।³ स्पष्ट है कि कामशास्त्र, अर्थ एव काम पुरुषार्थों की प्राप्ति का यथेष्ट मार्ग सुझाता है। काम की प्रक्रिया प्रारम्भ करने के बारे में श्रीहर्ष अपने ग्रंथ में विवरण दिये हैं कि सर्वप्रथम पुरुष को अपनी प्रिया (पत्नी) के आकस्मिक सभोग के भय को दूर कर देना चाहिए, एव उसे सर्वप्रथम अपने विश्वास में लाना चाहिए, शास्त्र भी यही कहता है “आदौरत बाह्यमिह प्रयोज्य तत्रापि चालिगनमेव पूर्वम्” नल ने भी सभोग सखियों को बाहर भेजकर दमयन्ती को अपने विश्वास में लेकर उसकी कमर में हाथ लाकर अपनी सन्निधि में लेते हुए पहले उसके आकस्मिक सभोग के भय को दूर करने के लिए ललाट का चुम्बन लिया, फिर कपोलो, एव अधरो का चुम्बन लिया।⁴ कामशास्त्र का कथन है कि चुम्बन, नखदशन इत्यादि राग को बढ़ाने वाले हैं।⁵ इसलिए इन्हें सम्भोगपूर्व अवश्य करना चाहिए। स्त्री को सम्भोगावसर में पुरुष को अपनी बायीं तरफ सुलाना चाहिए, प्राचीनकाल से लेकर अभी तक यही परम्पराचली आ रही है। काम क्रिया सम्पादन में तो विभिन्न देश के लोग विविध प्रक्रियाएँ अपनाते हैं, परन्तु नैषधकार को सम्पुट विधि ही अभीष्ट है।⁶ कामशास्त्र का यह भी मन्तव्य है कि पुरुष को अपनी पत्नी को सम्भोग सुख की सहभागिनी बनाने के लिए आवश्यक है कि दोनों

1 इतीरयित्वा विरराम पत्नी स राजपुत्रीहृदय बुभुत्सु ।
हृदे गम्भीरे हृदि च वगाढे शसन्ति कार्यावतर हि सन्त ॥ नै० 3/53

2 अथ अर्थधर्मकामेभ्या नम कामसूत्र। 1/1/1

3 अथाधिगन्तु निषधेश्वर सा प्रसादनामा दियतामराणाम् ।
यत सुराणा सुरभिर्नृणा तु सा वेधसाऽसृज्यत कामधेनु ॥ नै० 14/1

4 सन्निधावपि निजे निवेशितामालिभिः कुसुमशास्त्रशास्त्रवित् ।
आनयद् व्यवधिमानिव प्रियामङ्कपालिवलयेन सन्निधिम् ॥ नै० 18/40
प्राग चुम्बदलिके ह्रियानता ता क्रमाद्वरता कपोलयो ।
तेन विश्वसितमानसा झटित्यानने स परिचुम्बय सिन्धिये ॥ नै० 18/41

5 चुम्बननखदशनच्छेदना न पौर्वापर्यमस्ति ।
रागयोगात् प्राक्सर्गागादेशा प्राधान्येन प्रयोगः ॥ प्रहणन - सीतकृतयोश्च सप्रयोगे। कामसूत्र 2/3/1

6 मिश्रितोरु मिलिताधर मिथ स्वप्नवीक्षितपरस्परक्रियम् ।
तौ ततोऽनु परिरम्भसम्पुटे पीडना विदधतौ निदद्रतु ॥ नै० 18/152

का स्खलन (वीर्यक्षरण) एक साथ हो। स्त्री की स्वाभाविक प्रवृत्ति त्वरित स्खलन की होती है इसलिए उसकी कोमलता, कामप्रचण्डता एवं सहनशक्ति को समझते हुए एवं अपनी शक्ति का अनुमान कर पत्नी का चित्त भ्रम कर उसे जल्दी स्खलन होने से रोकने के साथ स्वयं को भी इडा, पिंगला आदि नाडियों को संयुक्त कर सम्भोग सुख में प्रवृत्त करना चाहिए।¹ तभी दोनों सम्भोगानन्द की असीमपरिणति असम्प्रज्ञात समाधि तक पहुँच सकेंगे। श्रीहर्ष ने इस स्थिति का अप्रतिम रमणीय ढंग से प्रतिपादन करते हुए लिखा कि नल एवं दमयन्ती की एक साथ स्खलित होने की स्थिति में दोनों के अंग शिथिल हो गये, नेत्र मुँद गये, त्वरित रोमांच के साथ लम्बी श्वासे चलने लगीं, सी-सी की ध्वनि होने लगी।² इस प्रकार कामशास्त्रीय विवरण नैषधीयचरित में देकर श्रीहर्ष ने अपनी कामशास्त्रविदता का परिचय दिया है।

नैषधीयचरित में बारात के भोजन वर्णन प्रसंग में नैषधकार ने विविध प्रकार के व्यञ्जनो के परोसे जाने का जो विवरण उपलब्ध करवाया है उससे यह स्पष्ट है कि वे पाकक्रियाविधि के भी जानकार थे। नल की बारात में भोजन हेतु दिये गये अनेक स्वादिष्ट, चरफरे एवं मधुर पदार्थों में ओदन, पायस, घृत, दधि, विभिन्न पशुओं के मांस से बने विविध प्रकार के व्यञ्जन शर्करा (सिता), पानक, गोलक, लड्डू, रायता, दहीबड़ा, एवं शार्करी पुत्रिका आदि का सूचारु वर्णन किया है।³ अन्यत्र स्थलो में सत्तू,⁴ हैयगवीन (नवनीत) एवं मधु का प्रयोग,⁵ पापड एवं अपूप⁶ तथा ताम्बूल को विविध आकृतियों में सजा कर दिया जाना, इक्षु (गन्ना), खण्ड (खॉड) एवं द्राक्षा का प्रयोग,⁷ मदिरा,⁸ गुडपाक,⁹ शर्करा चक्रिकाओं (जलेबियों)¹⁰ का वर्णन, दुग्ध एवं द्राक्षासव विशिष्ट पेय पदार्थों का वर्णन¹¹ फलों में दाडिम (अनार), अगूर, आम, बेल, जामुन, केला आदि का प्रयोग का वर्णन किया है। भोजन षड्रस होता था।¹² इस प्रकार तत्कालीन समाज में प्रचलित भोजन की विविध सामाग्रियों का उल्लेख श्रीहर्ष ने किया है। सूपकारों ने भोजन इस विचित्रता से पकाया था कि बरातियों को कभी-कभी निरामिष भोजन भी सामिष लगते थे।¹³ श्रीहर्ष द्वारा किया गया यह वर्णन उनकी पाकशास्त्रज्ञता का ही प्रमाण है।

श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में अश्वों के बारे में जो वर्णन किया है उससे यह ध्वनित होता है कि वह, एवं उनके नायक नल अश्वशास्त्रविद् थे। श्रेष्ठ अश्वों के लक्षण बताते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि जिनके खुर चंचल हो, साथ ही बल की अपेक्षा अधिक वेग वाले, पुरुष प्रमाण से भी अधिक ऊँचे धवलवर्ण, गले में

1 आत्यन्तिकं तु तत्रापि परिहरेत्। कामसूत्र 2/7/27

2 विशलथैरवयवैर्निमीलया लोमभिर्दुर्मितैर्विनिद्रताम्। सूचितं श्वसितसीत्कृतैश्च तो भावमक्रममध्यगच्छताम्॥ नै० 18/117

3 नैषध 16/66 103

4 नै० 2/85

5 नै० 3/130

6 नै० 15/12, 22/147

7 नै० 21/152

8 नै० 21/149

9 नै० 21/153

10 नै० 21/155

11 नै० 21/160

12 नै० 21/108

13 यथामिषे जग्मुरनामिषभ्रम निरामिषे चामिषमोहमूहिरे। तथा विदग्धैः परिकर्मनिर्मित विचित्रमेते परिहस्य भोजिता ॥ नै० 16/81

भवरी वाले कण्ठ मध्य मार्ग में उठे हुए चन्द्ररश्मि धवल स्कन्ध वालो से सुशोभित हो।¹ नल की अश्वशास्त्रज्ञता को बताते हुए कहते हैं कि राजा नल अश्वों के द्वारा की गयी मौन अभिव्यक्ति को जानते थे।² अश्वों की श्रेष्ठता और विशेषताएँ बताते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि उनकी पूँछ चंचल होती है।³ साथ ही सिन्धु देशोद्भव अश्व अधिक श्रेष्ठ माने जाते हैं।⁴

नैषधकार ने नैषधीयचरित में चिकित्साशास्त्र सम्बन्धी जो विवरण दिया है उससे यह द्योतित होता है कि वे चिकित्साशास्त्र के भी ज्ञाता थे। उन्होंने यह तथ्य प्रतिपादित किया कि बीमार व्यक्ति को स्नान नहीं करना चाहिए।⁵ क्योंकि दमयन्ती जो विषम कामज्वर से पीड़ित थी उसे प्रिय (नल) की कथा रूपी सरसी (तालाब) में स्नान कर लिया फलतः उसका अन्तस्ताप शीघ्र ही विषम ज्वर में परिणत हो गया। श्रीहर्ष ने मधु एव घृत साथ में नहीं खाने का उपदेश दिया।⁶ क्योंकि मधु एव घृत की समान मात्रा मिलाकर खाने से व्यक्ति मूर्छित हो सकता है, नारायण ने भी कहा है, "समत्त्वेन मधुमिश्रित घृत नितान्त पीत सत्सतापमोहौजनयति।" वैद्यको की चर्चा करते हुए श्रीहर्ष ने अश्वनीकुमारो को स्वर्गलोक का वैद्य बताया।⁷ मदन तापहारी विशल्या औषधि⁸ को वर्णन के साथ साथ लोहे को भी अपने स्पर्श से स्वर्ण बना देने वाले सिद्ध पारदरस,⁹ शरीर की काति वर्धन हेतु गोरचन चन्दन, कुकुम एव कस्तुरी के लेप की¹⁰ चर्चाकर नैषधकार ने इस क्षेत्र में भी अपनी जानकारी की अभिव्यक्ति दी।

उपर्युक्त गुणों के साथ-साथ श्रीहर्ष व्यवहारविद्,¹¹ हासपिरहास प्रेमी¹² वेद वेदांग पुराण इतिहास ज्ञाता¹³ कर्मनिष्ठ ईश्वराधक¹⁴ सगीतज्ञ मधुर भाषा शैली का व्याख्याता¹⁵ कल्पना शक्ति का विलक्षण प्रतिपादक¹⁶ सगीतज्ञ¹⁷ मनोवैज्ञानिक विश्लेषक¹⁸ धर्मशास्त्रज्ञ¹⁹ एव शिल्पशास्त्र²⁰ के भी जानकार थे।

1 अभी ततस्तस्य विभूषित सित जवेऽपि मानेऽपि च पौरुषाधिकम् ।
उपाहरन्नश्वमजस्रचञ्चलै रबुराञ्चलै क्षोदितमन्दुरादरम् ॥ नै० 1/57
अथान्तरेणाबदुगामिनाध्वना निशीथिनीनाथमह सहोदरे ।
निगल मधुदेवस्य रश्मि रश्मि त केसरकेशरश्मिभि ॥ नै० 1,58

2 चलाचलप्रोथतया नहीभृते स्ववेगदर्पानिव वक्तुमुत्सुकम् । अलगिरा वेद किलायमाशय रवय हयस्येति च मौनमास्थितम् ॥ नै० 1/60

3 नै० 1/62

4 नै० 1/64

5 यदतनुज्वरभाक्तनुतेस्म सा प्रियकथासरसीरसमज्जनम् । सपदि तस्य चिरान्तरतापिनी णरिणतिर्विषमा समपद्यत् ॥ नै० 4/2

6 छेदेजान्तराश्वस्त्रस्त्रिभुजनिभ्रममश्रय त्रेयोदूपततङ्गपुङ्गवगवीहैयङ्गवीन रसात् ।
स्वाद स्वादमसीमिष्टसुरभि प्राप्ताभि तृप्तिन सा ताप प्राप निगल मधुदेवस्य रश्मि रश्मि त केसरकेशरश्मिभि ॥ नै० 3/130

7 नै० 5/46

8 नै० 8/90

9 नै० 9/42

10 नै० 10/98

11 नै० 1/75, 77, 98, 2/11, 44, 48, 3/53, 61, 4/16, 19, 8/17

12 नै० 16/48 111

13 नै० 15/31, 72, 83, 84, 17/9, 16, 18/20, 21, 19/3, 8, 21/32, 22/43, 49

14 नै० 21/31 119

15 नै० 3/116

16 नै० 19/3 20

17 नै० 3/27, 14/51, 15/16, 21/34

18 नै० 20/2, 4, 15

19 नै० 11/11, 115, 13/37, 39, 50, 51, 52, 14/1, 9, 81

20 नै० 10/131, 9/66, 1/38

नैषधकार के व्यक्तित्व में उपर्युक्त सभी विशेषताएँ तो अवश्यमेव विद्यमान थीं, परन्तु उनके व्यक्तित्व का यथार्थ एवं आलोचनात्मक विवेचन करने पर यह न्याय भी प्रकट होता है कि वे पाण्डित्याभिमानी भी थे, जोकि नैषधीयचरित में दिये गये उनके विवरण से स्पष्ट होता है जहाँ वह कहते हैं कि कान्यकुब्जाधीश्वर आदर के साथ उन्हें (ही) दो ताम्बूल एवं बैठने हेतु आसन देते हैं एवं वह समाधि में परब्रह्म के दर्शन भी करते हैं, उनकी कविता अमृतवर्षी है तथा उनकी तार्किक शक्ति के सामने प्रतिपक्षी मौन साथ लेते हैं।¹ जानबूझकर उन्होंने काव्य में व्याकरण समासाद्धि ग्रथियो लगा दी है, जिससे सहृदय जन गुरुओं द्वारा ही इस ग्रंथ का आनन्द ले सके।² उनका काव्य क्षीरसागर एवं ~~खण्ड~~ अमृत शीतलु है एवं अन्य काव्यग्रंथ पाषाणखण्ड की तरह नीरस एवं शब्दाडम्बर मात्र है।³ साथ ही उनका काव्य सहृदय विद्वानों के लिए है, अरसिक व्यक्तियों के लिए नहीं। अवधेय है कि वह अपने काव्य (नैषधीयचरित) को तरुणी रमणी के रूप में लोकजीवन में स्थापित करना चाहते हैं,⁴ परन्तु उपर्युक्त सभी तथ्यों के अनुशीलन से यह सिद्ध होता है कि वास्तव में उनकी यह कृति (रमणी) विदुषी बन गयी है, तरुणी और रमणी तो नहीं बन पायी। कालिदास के काव्यग्रंथों की तरह नैषधमहाकाव्य सामान्यजन सवेद्य नहीं है, इसीलिए यही कहा जा सकता है कि सामान्यजन के लिए उनको काव्य में बुद्धिरजन तो है पर मनोरजन नहीं बुद्धितोष है पर मनस्तोष नहीं, परन्तु विद्वानों को बुद्धिरजन एवं मनोरजन दोनों ही इस ग्रंथ में मिलता है, शायद तभी श्रीहर्ष ने इसे गुरुमुखात् अध्ययन करने की सलाह दी। श्रीहर्ष की यह बात कि वह कान्यकुब्जाधीश्वर से आसन एवं दो पान के बीड़े पाते हैं, यह तो सही है, क्योंकि राजशेखर के प्रबन्धकोश से यह बात प्रमाणित होती है, किन्तु यह कहना है कि वह समाधि में परब्रह्म के दर्शन करते हैं, केवल पाण्डित्य की गर्वोक्ति मात्र लगती है, क्योंकि जो समाधि में परब्रह्म के दर्शन कर लेता है, उसे फिर किसी के द्वारा सम्मानपात्रता की बात सोचना तार्किक नहीं लगती। उनकी तार्किक शक्ति के सामने विपक्षियों को नतमस्तक होने की बात तो सत्य है जैसा कि उनके ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य एवं नैषधीयचरित के अध्ययन से स्पष्ट होता है परन्तु उनका यह कहना कि उनका ग्रंथ क्षीरसागर है साथ ही यह भी कहना कि काव्य में ऐसी ग्रंथि लगा दी है जिससे विद्वन्मन्य खल अवज्ञा से यह न कह सके कि मैंने सरलता से इस ग्रंथ का अध्ययन कर लिया है, दोनों बातें इस साथ घटित नहीं हो सकती। हाँ यह कहा जा सकता है कि इनके काव्य के पाठक सामान्यजन नहीं हो सकते, विदग्धजनो के लिए ही यह परम उपादेय है। श्रीहर्ष के ग्रंथ के बारे में यह कहना कि "काव्य नव नैषध" वास्तव में सत्य ही है क्योंकि कल्पनाओं की ऊँची उड़ाने, अलंकार शैली वर्णन वैविध्य, की तो इसमें भरमार है। नैषधकार ने सम्पूर्ण तथ्यों का साङ्गोपांग विवरण दिया है। लेकिन कभी-कभी उनकी वर्णनचारुता के वैविध्य में पाठक इतना रम जाता है कि जब कथा की आगे की विषयसामग्री मिलती है तब पाठक को स्मरण करना पड़ता है कि पीछे की कथा सामग्री का प्रसंग क्या है? स्मरणीय है कि नैषधमहाकाव्य में कथारस तो है परन्तु विषय वर्णन की विशालाकृति के कारण कथावस्तु की निरन्तरता एवं सुसम्बद्धता विशृङ्खलित हो जाती है जबकि कथावस्तु की वक्रता एवं सुसम्बद्धता ही उसका सबसे बड़ा गुण है, एवं उसकी विशृङ्खलता ही सबसे बड़ा दोष है। इस सम्बन्ध

- 1 ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरा, द्यः साक्षात्कुरुते समाधिषु परब्रह्मप्रमोदार्णवम् ।
यत्काव्यं मधुवर्षि धर्षितपरास्तर्केषु यस्योक्तयः, श्री श्रीहर्षकवे कृति कृतिमुदे तस्याभ्युदीयदियम् ॥
नै० ग्रंथप्रशस्ति श्लोक-4
- 2 ग्रन्थग्रन्थिरिह क्वचित्क्वचिदपि न्यासि प्रयत्नान्मया, प्राज्ञ मन्यमना हठेन पठिती मास्मिन्खल खलतु।
श्रद्धाराद्धगुरुश्लथीकृतदृढग्रन्थि समासादय त्वेतत्काव्यरसोर्मिमज्जनसुखव्यासज्जन सज्जन । नै० ग्रंथ प्रशस्ति-श्लोक-3
- 3 दिशि-दिशि गिरिग्रावाण स्वा वमुन्तु सरस्वती। तुलयतु मिथस्तामापातस्फुरद् वनिडम्बरराम् ।
स परस्पर क्षीरोद न्वान्यदीयमुदीयते, मथितुरमृत खेदच्छेदि प्रमोदनमोदन् ॥ ग्रंथप्रशस्ति नै० श्लोक-2
यथायूनस्तद्वत्परमरमणीयापि रमणी, कुमारानामन्त करणहरण नैव कुरुते ।
मदुक्तिश्चेददन्तर्मदयति सुधीभूय सधिय, किमस्या नाम स्यादरसपुरुषानादरभरै ॥ नै० ग्रंथप्रशस्ति श्लोक -1

एव प्रो० सुरेशचन्द्र पाण्डेय जी ने श्रीहर्ष के व्यक्तित्व के बारे में जो कथन किया वह श्री एस०एन० दास गुप्त एव श्री एस०के० डे के कथन का अनुकरण मात्र लगता है।¹ श्रीबलदेव उपाध्याय ने कहा कि "श्रीहर्ष की प्रतिभा ऊँचे दर्जे की है, परन्तु कालिदास की भावमयी पद्धति से उसकी कभी भी तुलना नहीं की जा सकती। उन्होंने श्रीहर्ष को अलकृत शैली के सर्वश्रेष्ठ रचयिता, नवार्थघटना वर्णन में चतुर श्रृंगार कला का कवि बोलते हुए कहा कि उनके वर्णन मस्तिष्क का तोष करती हैं मन का तोष नहीं, उनमें हृदय पक्ष का अभाव है, एव कलापक्ष का प्राधान्य है।"² वहीं प्रो० पाण्डेय जी ने श्रीहर्ष को विद्वान् कवि बताते हुए उनके काव्य को विरोधी विचारों, गर्वोक्तियों तथा चित्र विचित्र उक्तियों का ऐसा घना जगल माना, जिस जगल के वृक्ष फूल और फल से हीन है। "परन्तु वह श्रीहर्ष के मर्मस्पर्शी भावों की मीमांसा करना नहीं भूले।"³ परन्तु विद्वद्वय ने शायद श्रीहर्ष के साथ न्याय नहीं किया। कालिदास, बाण न तो श्रीहर्ष हो सकते हैं और न ही श्रीहर्ष, कालिदास एव बाण। प्रत्येक कवि की अपनी अलग वर्णन शैली होती है। फिर श्रीहर्ष तो चौदह विद्याओं में पारंगत थे। कवि तो तत्त्वदर्शी होता है, उसके पाण्डित्य एव वर्णनचातुरी के सामने कथावस्तु का प्रवाह यदि मन्द गति से भी चले, तो काव्य का विशेष दोष नहीं माना जा सकता फिर 'श्रीहर्ष की पद रचना, भाव विन्यास, कल्पना चातुर्य और प्रकृति पर्यवेक्षण आदि सभी विषयों में एक मौलिक सूझ बूझ दिखायी पड़ती है एव जिस प्रणय पक्ष की कीथ जैसे विद्वानों ने आलोचना की ऐसे प्रणय पक्ष का इतना समर्थ, सयत और हृदय ग्राही चित्रण कुछ ही महाकाव्यकार कर सकने में सफलता प्राप्त किये हैं।⁴ डॉ० कपिलदेव द्विवेदी जी के कथन से स्पष्ट होता है कि उन्होंने श्रीहर्ष के व्यक्तित्व का यथार्थ आकलन किया है। वह कहते हैं "श्रीहर्ष मूर्धन्या महाकवियों में एक हैं एव इनका यह महाकाव्य ही इनके गुण गौरव और विद्वत्ता का आकर है। पाण्डित्य प्रदर्शन, योग्यता, विद्वत्ता और व्युत्पत्ति में इन्होंने सभी महाकवियों पीछे छोड़ दिया है। इनकी कृति में भाषा सौन्दर्य, भावसौष्ठव, उत्प्रेक्षाओं का बाहुल्य, अर्थान्तरन्यास का वैभव, कलापक्ष की प्रधानता भावपक्ष की उदात्तता, कल्पनाओं के प्राचुर्य के साथ चिन्तन की विशालता, श्रृंगार की क्रीड़ाओं के साथ करुण का द्रवीभाव भी समाहित हैं।⁵ जहाँ हस विलाप एव दमयन्ती विलाप में करुण रस का पूर्णपरिपाक एव हृदयस्पर्शी चित्रण है वही नृजदमयन्ती विलास में श्रृंगार का एव भोजन वर्णन प्रसंग में हास का दृश्य अपनी छटा मानव मन में बिखेर ही देता है। श्रीहर्ष ने पुरातन पद्धति का अन्धानुकरण न कर अपनी कृति को नई शैली में रचा। वे अपने पूर्ववर्ती कवियों के काव्यों से अत्यन्त प्रभावित थे। उन्होंने कालिदास से प्रसाद गुण नहीं अपितु कल्पना, भाव से चित्रालंकार आदि नहीं अपितु अर्थगौरव, एव माघ से कथाशैथिल्य नहीं अपितु पाण्डित्य प्रदर्शन एव वाग्वैशारद्य आदि गुणों को अपनाया है। वास्तव में श्रीहर्ष का यह काव्य सरस सहृदय एव व्युत्पन्न मति सम्पन्न पाठकों के लिए शस्य-श्यामल, कुसुमित एव सुरभित उद्यान हैं, किन्तु पल्लवग्राही, अव्युत्पन्नमति, अरसिक एव सामान्य बुद्धि पाठकों के लिए नीरस एव काण्टकाञ्चित कान्तार है। वास्तव में नैषध महाकाव्य विद्वानों के लिए बढ़िया रसायन है, अर्थात् इसके अध्ययन एव मनन में ही उन्हें बुद्धि विलास तथा शक्ति मिलती है तभी शायद नैषध को नैषध "विद्वदौषधम्" कहा गया है। किसी विद्वान् ने नैषधकार की प्रशंसा करते हुए यहाँ तक कह दिया कि -

1 तुलनीय H S.L S N Das Gupta 8 Day. P 325-328 कवि और काव्यशास्त्र - डॉ० सुरेशचन्द्र पाण्डे, पृ० 66-67 स०सा० इति बलदेव उपाध्याय, पृ० 233 35

2 संस्कृत साहित्य का इतिहास प० बलदेव उपाध्याय 233 34

3 कवि और काव्यशास्त्र - प्रो० सुरेश चन्द्र पाण्डे-पी-66

4. संस्कृत साहित्य का इतिहास- बहादुर चंद छाबड़ा - पृ० 866

5 संस्कृत साहित्य का इतिहास-डॉ० कपिलदेव द्विवेदी - पृ० 225,226

तावद् भा भारवेर्भाति, यावन्माघस्य नोदय । उदिते नैषधे काव्ये, दय माघ क्व च भारवि ।

अर्थात् यदि भारवि सौर कान्ति को माघ के माघ मास ने निष्प्रभकर दिया है तो श्रीहर्ष की वासन्ती सुषमा ने माघ के कम्प को भी निरस्त कर दिया है। वृहत्त्रयी के इस अंतिम महाकाव्य के रचयिता, जो कि चिन्तामणि मन्त्र सिद्धि से सम्पूर्ण विद्याओं में पारंगत थे, संस्कृत साहित्य के श्रेष्ठ विद्वान् थे, तभी तो मध्यकाल से लेकर आज भी संस्कृत जगत में इनका नाम आदर के साथ स्मरण किया जाता है।

श्रीहर्ष का कृतित्व कर्म

राजशेखर ने अपने प्रबन्ध कोश के अन्तर्गत श्रीहर्षकविप्रबन्ध में यह विवरण समुपस्थापित किया है कि तत्त्वचिन्तामणि मन्त्र सिद्धयानन्तर श्रीहर्ष ने सैकड़ों ग्रंथों की रचना की थी "बोध्यावगासीत्" खण्डनादिग्रन्थान् पर शताञ्जग्रन्थ। कृतकृत्यीभूय काशीमायासीत्।¹ श्रीहर्ष जैसे विदग्ध मनीषी ने इतने ग्रंथों की रचना अवश्य किये होंगे परन्तु उनके उन ग्रंथों के नाम एवं उनका उल्लेख कहीं भी नहीं मिलता। राजशेखर ने प्रबन्धकोश में भी उनका विवरण नहीं दिया। ग्रंथों की सप्तासरणि में श्रीहर्ष के दो ग्रंथ ही जुड़ पाये हैं एवं अपने मूल रूप में उपलब्ध भी हैं। वे हैं नैषधीयचरित खण्डनखण्डखाद्य।² श्रीहर्ष ने अवश्य अपने ग्रंथ नैषधीयचरित में आठ ग्रंथों का एवं खण्डनखण्डखाद्य में एक ग्रंथ का उल्लेख किया है। इस प्रकार श्रीहर्ष रचित ग्रंथों की संख्या दस ही परिगणित की गयी है जिनका विवरण निम्नांकित है-

(1) नैषधीयचरित- इसमें निषध देश के राजानल के जीवनचरित के बारे में श्रीहर्ष ने 22 सर्गों एवं 2828 श्लोकों में इस ग्रंथ की रचना की। श्रीहर्ष ने इस ग्रंथ पुष्प को शृंगार रस की रचनाकृति³ एवं शृंगार रूपी अमृत बरसाने वाला काव्य कहा है।⁴ इस ग्रंथ में श्रीहर्ष ने नल दमयन्ती के जीवन का पूरा विवरण नहीं दिया जैसा कि महाभारत के नलोपाख्यान से विदित होता है। इस बात के साथ-साथ अन्य तथ्यों यथा-जीवन की आगामी घटनाओं की ओर संकेत⁵ एवं महाकाव्य के सभी लक्षणों यथा-जीवनवृत्तदिग्दर्शन को लक्ष्य लेकर प्रो० नीलकमलभट्टाचार्य,⁶ डॉ० कृष्णामाचार्य⁷ एवं डॉ० अरुणोदय नटवरलालजानी⁸ ने नैषधीयचरित को पूर्ण ग्रंथ नहीं मानते। श्री नीलकमल भट्टाचार्य, डॉ० वात्से, एवं कृष्णामाचार्य नैषधीयचरित में 60 से 120 सर्ग मानते हैं, जब कि काव्य प्रकाश के टीकाकार अच्युताचार्य 100 सर्ग मानते हैं। श्रीहर्ष ने 21 प्रकार के छन्दों⁹ का प्रयोग किया है जिनमें छोटे छन्दों की अधिकता है। सुगंधरा, मन्दाक्रान्ता एवं शिखरिणी जैसे बड़े छन्दों का प्रयोग कम किया है। यह भी संभव है कि श्रीहर्ष ने रत्नाकर के हरविजय

1 प्रबन्धकोश- पृ० 54

2 शृंगारभङ्ग्यामहाकाव्ये-नै० 1/145

3 शृंगारामृतशीतलौ - नै० 11/130

4 कारिष्यते परिभव 'कलिना नलस्य। नै० 13/37 पूर्वपक्ति

चक्रदार विरहेक्षणक्षणे विभ्यती धवहसाय साभवत्। क्वापि वस्तुनि वदत्यनागत चित्तमुद्यदभिमित्तवैकृतम्॥ नै० 18/69

5 The Conclusion, therefore, is inevitable that the current Naisadha is incomplete

सरस्वती भवन स्टडीज बैल्यूम 3, 1924, पृ० 164-165

6 It is had that it is still lurking in some corner of Bangal and may one day be restord to नै० हिस्टी आफ संस्कृत लिटरेचर-कृष्णामाचार्य पृ० 180

7 It is therefor pUoaper to conclude that the present poem is incomplete and shows indications that its auther had in his mind to poetise the whole of the Mbh episode but he could not do so far one reason or another - , क्रिटिकल स्टडी आफ श्रीहर्ष नैषधीय चरितम् ए० ए० जानी- पृ०-25

8. H.S L - S N. Das Gupta & S K day, valum-I-P 329

(50 सर्ग) को पछाडने हेतु अपने ग्रंथ का विस्तार किये हो, परन्तु यह वास्तविकता के धरातल पर सही प्रतीत नहीं होता। यह तो सार्वजनीन तथ्य है कि भारतीय काव्य की परिणति सुखान्त की जाती है न कि दुःखान्त, शायद इसी लिए श्रीहर्ष ने महाभारत से केवल वहीं तक का अंश ग्रहण किया, जहाँ तक काव्य सृजन हेतु उसे शास्त्र सगत लगा, इसीलिए उन्होंने नल दमयन्ती के कामोपभोगानन्द तक की स्थिति का वर्णन किया, साथ ही उन्होंने नैषधीयचरित के अंतिम सर्ग के अन्त में कहा कि चन्द्रदेव हमारे (आनन्दाभिषेक आलिङ्गन के समय) ऊपर एक सहस्र धार कलश की भाँति अमृत वर्षा करते हुए हम लोगों को सुख एवं सन्तोष पद हो¹ एवं ग्रन्थ समाप्ति सूचक ग्रन्थान्त मेग्रन्थ प्रशस्ति श्लोक भी दिया है² इसलिए नैषधीयचरित एक पूर्ण ग्रंथ माना जाना चाहिए, डॉ ए0बी0 कीथ³ एवं नैषध के टीकाकार नारायण एवं विद्याधर⁴ भी नैषध को पूर्ण काव्य मानते हैं। नारायण ने स्पष्ट लिखा है कि “आनन्दपदेन” तुष्टयेस्तु इत्यादिषा च ग्रन्थसमाप्ति द्योतमति।⁴

नैषधीयचरित महाकाव्य का स्रोत- शतपथ ब्राह्मण 2/2/4-(1-2), महाभारत वनपर्व (52-79) कथासरित्सागर, कुमारपालप्रतिबोध, पद्मपुराण-सृष्टिखण्ड, लिङ्गपुराण 1/66,24-25, वायुपुराण 2/26/74, हरिवंश पुराण 1/15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, परन्तु प्रमुखतया महाभारत का नलोपाख्यान ही नैषध की कथा वस्तु का आधार है। नैषध की सम्पूर्ण कथा नलोपाख्यान के प्रथम छे अध्यायों में ही समाहित है।

- (2) स्थैर्यविचारण प्रकरण⁵ इस ग्रंथ में सम्भवतः श्रीहर्ष ने बौद्धों के क्षणिकवाद का खण्डन किया होगा। सम्प्रति यह ग्रंथ अप्राप्य है।
- (3) विजयप्रशस्ति-⁶ इस अनुपलब्ध ग्रंथ में जय चन्द्र के पिता विजयचन्द्र की प्रशस्ति का वर्णन है।
- (4) खण्डनखण्डखाद्य⁷ इस उपलब्ध ग्रंथ पुष्प में श्रीहर्ष ने नैयायिकों का खण्डन कर उन्होंने लोगों को खाड (गुड रो वनी चीनी) रूप में खाने को दे दिया। अर्थात् इसमें उन्होंने नैयायिकों के सिद्धान्तों का न्याय विधि का अवलम्ब लेकर खण्डन किया एवं अद्वैत सिद्धान्त का मण्डन किया। इसमें 4 परिच्छेद एवं कुल 66 विभाग हैं यह अद्वैत वेदान्त का अत्यधिक दुरुह एवं पाण्डित्य सम्पन्न ग्रंथ है। 1200ई० में गणेश उपाध्याय ने खण्डनखण्डखाद्य का खण्डन अपने ग्रंथ “तत्त्वार्थचिन्तामणि” की रचना की। सोलहवीं शताब्दी में शंकर मिश्र ने इसी की शैली पर ‘वादिविनोद’ लिखा।
- (5) गौडोर्वीशकुलप्रशस्ति-⁸ कवि प्रकृत्या यायावर होते हैं। श्रीहर्ष भी कभी भ्रमण करते करने गौड देश (बंगाल) गये होंगे, एवं वहाँ के राजा ने उनका अत्यधिक सम्मान किया होगा, उस राजा की सेवाओं का परिणाम फल उनकी प्रशस्ति रूप में परिणत हुआ। यह ग्रंथ भी लुप्तप्राय है।

1 पुष्पेष्वासनतत्प्रिया परिणयानन्दाभिषेकोत्सवे, देव प्राप्तसहस्रधारकलशश्रीरस्तु नस्तुष्टये। नै० 22/148 उत्तरार्द्ध

2 It is happily in credible that even sriharsa should have thought it worthwhile further Elaborating this theme. हिस्ट्री ऑफ सस्कृत लिटरेचर- ए0बी0 कीथ- पृ० 140

3 ननु महाभारतेनलोपाख्यानस्यैव वक्तुमुचिततत्वात् श्रीहर्षणोपाख्यानैकदेशे काव्यविश्रान्ति कथकृता।सकलनलोपाख्यानस्यैव वक्तुमुचिततत्वात् । सत्यम्। काव्य हि सहृदय-हृदयानामावर्जक भवति। हृदयावर्जक च काव्य स्वरसेन क्रियते । यत्र च पुनरैतिह्ये एक देशे सरसत्तव दृश्यते। तत्रैवानेनापि विश्रान्ति कृतेति भावः । -नैषध-विद्याधरी टीका

4. नैषधीयचरित-नारायणी टीका, (दाधीचिपडित शिवदत्त शर्मा) सन् 1912, पृ० 527

5 तुर्य स्थैर्यविचारण प्रकरण भ्रातर्यय तन्महाकाव्ये ——— नै० 4/123

6 तस्य श्री विजयप्रशस्तिरचनातातस्य नव्यमहाकाव्ये ——— नै० 5/138

7 षष्ठ खण्डनखण्डतयोऽपि सहजात् क्षोदक्षमे तन्महाकाव्ये ——— नै० 6/113

8 गौडोर्वीशकुलप्रशस्तीणां भ्रातर्यय तन्महाकाव्ये ——— नै० 7/110

- (6) अर्णववर्णन-¹ श्रीहर्ष गौडदेश में रहते हुए समुद्र दर्शन का भी लाभ लिये होंगे। फलतः उसकी प्राकृतिक छटा से आकृष्ट होकर उन्होंने अर्णववर्णन ग्रंथ काव्य लिखा होगा। यह ग्रंथ भी अनुपलब्ध है।
- (7) छिन्दप्रशस्ति-² इस अप्राप्य ग्रंथ में छिन्द नामधारी किसी राजा की जीवनचर्या का प्रशंसात्मक विवरण श्रीहर्ष दिये होंगे।
- (8) शिवशक्तिसिद्धि-³ श्रीहर्ष शिव, शक्ति (पार्वती) के उपासक थे, अतः उन्होंने इस ग्रंथ की रचना की होगी। ध्यात्वय है कि वे चिन्तामणिमत्र (अर्धनारीश्वर) के साधक थे। यह ग्रंथ भी अप्राप्य है।
- (9) नवसाहसाकचरितचम्पू-⁴ इस ग्रंथ को राजा भोज के पिता नवसाहसाक उपाधिवाले सिन्धु राजा कीप्रशस्ति में श्रीहर्ष ने लिखा होगा। यह भी अनुपलब्ध ग्रंथ है।
- (10) ईश्वराभिसन्धि-⁵ इस ग्रंथ के होने का उल्लेख श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में दिया है। ईश्वर को लक्ष्य लेकर लिखा गया दर्शन का यह ग्रंथ होगा जिसमें अनीश्वरदादिगो का खण्डन श्रीहर्ष ने किया होगा जैसा कि खण्डनखण्ड खाद्य में "अप्रसगात्मक तर्क निरूपणम्" आये ईश्वराभिसन्धि से ध्वनित होता है परन्तु यह ग्रंथ भी अप्राप्य है।⁶

उपर्युक्त दस ग्रंथों में सम्प्रति श्रीहर्ष के दो ग्रंथ ही प्राप्त हैं। नैषधीयचरित एव खण्डनखण्डखाद्य। शेष आठ ग्रंथ लुप्तप्राय हैं। नैषध में जिन आठ ग्रंथों का वर्णन मिलता है, वे अदृश्य ही नैषध से पहले लिखे गये होंगे परन्तु उन आठ ग्रंथों में खण्डनखण्डखाद्य पर यह बात नहीं लागू होती, क्योंकि श्रीहर्ष ने नैषध में लिखा है कि ये दोनों ग्रंथ (नैषध एव खण्डनखण्डखाद्य) साथ-साथ लिखे गये।⁷ साथ ही खण्डनखण्डखाद्य में नैषध के 21वें सर्ग का उल्लेख प्राप्त होने से ऐसा मालूम होता है कि कवि ने खण्डनखण्डखाद्य को पूर्ण करने के पहले ही नैषधीयचरित को पूर्ण कर लिया हो, साथ ही यह भी स्मरणीय है कि उन्होंने ईश्वराभिसन्धि ग्रंथ के होनेका वर्णन नैषध में न देकर खण्डनखण्डखाद्य के अंतिम प्रकरण में दिया है, इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि ईश्वराभिसन्धि ही उनकी अंतिम कृति रही होगी क्योंकि खण्डनखण्डखाद्य में उसका वर्णन भविष्य में होने को सूचित करता है यथा- शेष चेश्वराभिसन्धौ स्वप्रकाशवादे निर्वक्ष्याम, श्रुतिप्रामाण्य सिद्धार्थप्रामाण्य चेश्वराभिसन्धौ साधयिष्यते" ईश्वराभिसन्धि नामक ग्रंथ को श्रीहर्ष ने पूर्ण कर लिया था या नहीं इस बारे में कुछ कह पाने के लिए कोई भी विवरण नहीं मिलता। उपर्युक्त तथ्यों से यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष के प्राप्त ग्रंथपुष्पो में कालक्रमदृष्ट्यानुसार नैषधीयचरित खण्डनखण्डखाद्य से प्राचीन कृति सिद्ध होती है।

1 सद्बुद्धार्णववर्णनस्य नवमस्तस्य व्यरसीन्महाकाव्ये — नै० 9/160

2 यात सप्तदश स्वसु सुसदृशि छिन्दप्रशस्तेर्महाकाव्ये — नै० 17/222

3 यातोऽस्मिन्शिवशक्तिसिद्धिभगिनीसौभ्रात्रभय्ये-महाकाव्ये — नै० 18/154

4 नवसाहसाङ्कचरिते चम्पूकृतोऽय महाकाव्ये — नै० 22/149

5 दृष्टव्योदाहरण चैतदीश्वराभिसन्धौ वेदप्रामाण्ये तथा, यथा न सौगताऽपि विप्रतिपत्तुमर्हति। — दर्शित च विविच्येदमीश्वराभिसन्धौ। -खण्डनखण्डखाद्य-अप्रसगात्मकतर्कनिरूपणम्, पृ० 779-781

6 श्रीहर्ष ग्रंथों के विवरण हेतु द्रष्टव्य H C S L M Krishnamachariar, Para-75 P 181

7 षष्ठ खण्डनखण्डतोऽपि सहजात् क्षोदक्षमे — नै० 6/113

परिवेश

श्रीहर्ष मध्यकालीन समय के प्रतिनिधि महाकाव्यकार थे। मध्यकाल में सामन्ती प्रथा, एवं राजशाही प्रशासन था। कवि युग द्रष्टा होते ही हैं, वे अपनी रचनाओं के माध्यम से तत्कालीन सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक एवं सांस्कृतिक जनजीवन का चित्रण किसी न किसी रूप में अवश्य कर देते हैं। कवि के ऊपर परिवेश का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक है क्योंकि परिवेश का आवरण हर मानव को ढक ही लेता है। तत्कालीन परिवेश से प्रभावित होकर श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में जो वर्णन किया है, उससे उस समय की राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, सांस्कृतिक, दार्शनिक, भौगोलिक स्थिति का आकलन किया जा सकता है।

श्रीहर्ष ने अपनी कृति में मध्य कालीन राजनीतिक परिस्थिति का चित्रण किया है। मुगलों का भारत पर आधिपत्य करने की प्रक्रिया प्रारम्भ हो चुकी थी एवं भारतीय नरेश आपसी रजिस के शिकार थे। वे मिलजुलकर बाहरी मुगल आक्रमण का सामना न कर आपसी शत्रुता में ही अपनी शक्ति का अपव्यय कर रहे थे। ऋतुपर्ण के प्रसंग में कवि प्रतीक रूप से कन्नौज नरेश तथा दिल्लीपति (पृथ्वी राज चौहान) के कटु सम्बन्धों की ओर संकेत करता है-

द्वेष्याकीर्तिकलिन्दशैलसुतया नद्याऽस्ययद्वोर्द्धयी कीर्तिश्रेणिमयी समागमाद् गगा रणप्रागणे।

तत्तस्मिन्विपिनिमज्जय बाहुजजभटैरारम्भि रम्भापरी रभानन्दनिकेतनन्दनवनक्रीडादराडम्बर ॥¹

कविगण अपने सम्राट की स्तुतिपरक ग्रंथ लिखने में ही स्वयं को धन्य समझते थे उन्होंने अपने सम्राट को यथास्थिति से परिचित कराने वाले काव्यों में अपनी लेखनी नहीं चलायी। श्रीहर्ष भी अपने स्वामिवश की प्रशंसा करते दिखते हैं,² परन्तु नैषधकार ने तत्कालीन सांस्कृतिक गतिविधियों का भी वर्णन किया है। नैषधकार तत्कालीन सामाजिक दशा का चित्रण करते हुए कहते हैं कि उस समय भवन निर्माण कला पर्याप्त विकसित अवस्था में विद्यमान थी। श्रीहर्ष ने कुण्डिनपुर का जो वर्णन नैषध में किया है वह तत्कालीन राजधानियों का परिचायक है। कुण्डिनपुर के भवन या जो कहे कि तत्कालीन राजभवन जिन्हें श्रीहर्ष "सौध" नाम से अभिहित करते हैं ऊँचे एवं सुधा धविल रहते थे। भवनों पर पताकाये लहराती रहती थीं। भवन के स्तम्भ शाल, रस्मन्त और तथा सिहादिकों की प्रतिमाओं से सुसज्जित रहती थीं। उन पर कलश बनवाने की भी प्रथा थी, परकोटे से बाहर एक गहरी तथा चौड़ी परिखा भी बनायी जाती थी, प्रवेश हेतु विशाल कपाट बनाये जाते थे। नगर के मध्य में बाजार था। आवागमन हेतु राजपथ थे। राजभवनों के द्वार पर सन्तरी खड़े रहते थे, शुभ अवसरों पर भवन, राजपथों को तोरणों मालाओं तथा चित्रों से सजाने की परम्परा थी। यद्यपि श्रीहर्ष ने ग्रामीण बस्तियों का विवरण नहीं दिया परन्तु राजधानियों में रहने वाले व्यक्तियों के भवन तथा उनमें स्थित वातायनों, राजपथ एवं बाजारों आदि से श्रीहर्ष ने जो वर्णन किया है, वह शहरी आवास व्यवस्था की झलक ही उपस्थित करता है। राज्य में अनेक कर्मचारी थे। राज्य का प्रधान कर्मचारी अमात्य कहलाता था। यह इतना योग्य एवं विश्वासपात्र होता था कि राजा अपने सपस्त उत्तर दायित्व को उस पर छोड़ देता था।³ अमात्य की संख्या एक से अधिक थी। वे राजा को सभी समाचारों से अवगत कराते थे। राजभवन के सेवकों में कञ्चुकी मुख्य कर्मचारी था। द्वारपाल सशस्त्र एवं चौकन्ने रहते थे। प्रतीहारों के समान अन्तपुर में प्रतीहारिणी होती थीं, जो दंड धारण करी रहती थीं। सन्देश

1 नै० 12/12

2 इतिश्रुतिस्वादिततद्गुणस्तुति, सरस्वतीवाङ्मय विस्मयोत्थया ।
शिरस्तिर कम्पनयैव भीमजा, न त मनोरन्ध्रमन्वमन्यत् ॥ नै० 12 /93

3. न्यस्य मन्त्रिषु स राज्यमादरादारराध मदन प्रियासख । नैकवर्णमणिकोटिकुट्टिमे हेमभूमिभृति सौधमूधरे ॥ नै० 18/3

प्रेषणादि के लिए दूत एवं दूतियाँ होती थी अन्तःपुर में दासियाँ थी, पर राजकुमारियाँ इनसे सखी जैसा व्यवहार करती थीं। स्वास्थ्य की देखभाल के लिए राजवैद्य थे। वैतालिक लोग प्रातःकाल स्तुति कर राजा को जगाने का कार्य करते थे। वस्त्रादि प्रच्छालन के लिए रजक एवं रथ हाकने के लिए सूत (सारथी) होते थे, तथा शिविका (पालकी) ढोने के लिए कुशल यानवाहक थे। लेखनकार्य हेतु स्याही तथा खडिया थीं। मद्यपान हेतु कलात्मक चषक थे। लेनदेन में बहुमूल्य रत्न से लेकर कौड़ियों तक का प्रयोग किया जाता था।¹ शयन में अच्छे पर्यको का प्रयोग एवं दहेज प्रथा विद्यमान थी।²

धार्मिक अवस्था का चित्रण करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि उस समय जनसाधारण तथा राजपरिवार दोनों की ही धार्मिक क्रिया कलापो में आस्था थी। इहलोक तथा परलोक में लोगों का विश्वास था। ससार को क्षण-भंगुर तथा मिथ्या माना जाता था। धर्म एवं यश आदि के लिए जीवन तक को उत्सर्ग कर देना आदर्श था।³ लोगों का जीवन भाग्यवादी था जो उनके विचारों से ध्वनित होता है यथा-

अवश्यमव्येष्वनवग्रहग्रहा यया दिशा धावति वेधस स्पृहा ।

तृणेन वात्येव तयानुगम्यते जनस्य चित्तेन भृशावशात्मना ॥⁴

स्पष्ट है कि लोगों की ज्योतिष में भी आस्था थी। देवताओं के पूजन को अभीष्ट संपादक समझा जाता था। उनकी आराधना, प्रणाम, ध्यान, पूजन तथा स्तुति आदि से की जाती थी। सूर्य, विष्णु, शिव, प्रधान देवता थे पूजनोपरान्त ध्यानादि तथा दानादि की प्रथा थी।⁵ तन्त्रमन्त्र का भी प्रचलन था। स्वयं श्रीहर्ष भी चिन्तामणि मन्त्र (अर्धनारीश्वर) की सिद्धि किये थे। मातृभक्ति एवं पितृभक्ति भी तत्कालीन समय में थी। श्रीहर्ष स्वयं इसके समर्थक थे। धार्मिक अनुष्ठान के साथ-साथ वेदपाठ भी होता था। धार्मिक स्नान के लिए तालाब, एवं नादियाँ थीं। साथ ही कलि प्रसङ्ग के माध्यम से श्रीहर्ष ने यह भी बतलाने की चेष्टा की है कि उस समय भी परस्त्रीगामी, पापाचारी कामी तथा स्वेच्छाचारी, ऋषियों एवं मुनियों की खिल्ली उड़ाने वाले लोग थे।⁶

सांस्कृतिक परिवेश का विवरण देते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि उस समय विभिन्न प्रथाएँ विद्यमान थीं। स्वयंवर के साथ-साथ ब्राह्म विवाह का प्रचलन था। स्वयं कुण्डिनपुरनरेश भीम ने नलदमयन्ती के परिणय सस्कार दोनों विधियों से किये थे। दहेजप्रथा भी थी, क्योंकि भीम ने नल को दहेज रूप में विभिन्न आभूषणों के साथ-साथ एक खजरी भी दी। वरमाला दुर्वाङ्कुरों एवं बन्धूक पुष्पों की बनी होती थी। वरमाला पड़ने के बाद कुछ राजाओं के निराश होने पर युद्ध की भी स्थिति आ जाती थी। बारात की अगवानी, के बाद पाणिग्रहण सस्कार में ग्रथिबन्धन, ध्रुवदर्शन, होम, सकल्प तथा दक्षिणा आदि का वैवाहिक व्यापारों में समावेश था, जो आज तक भी भारतीय संस्कृति में प्रचलन में है। बारात तीन चार दिन तक रुकती थी। सिन्दूर दान की भी प्रथा थी। औरते चूड़ियाँ पहनती थीं, ओठों में यावक एवं पैरों में आलक्तक (रंग) लगाती थीं, केशों में पुष्प लगाना, तथा रेशमी वस्त्र एवं आभूषण स्त्रियों को प्रिय थे। सौन्दर्य के लिए अनुलेप एवं कुकुम आदि का प्रयोग स्त्रियाँ करती थीं। स्त्रियों के साथ-साथ पुरुष भी ज्ञान विज्ञान की

1 बहुकम्बुमणिर्वराटिकागणनाटकरकर्कटोत्कार । हिमवालुकयाच्छवालुक पटु दध्वान यदापणार्णव ॥ नै० 2/88

2 तदा निसस्वानतमा घन घन ननाद तस्मिन्नितरा तत ततम् ।
अवापुरुच्यै सुषिराणि राणिताममानमानद्धमियत्तयाध्वनीत् ॥ नै० 16/16

3 नै० 5/118

4 नै० 1/120

5 21/118-119

6 नै० 17/37 83

शिक्षा लेते थे। भोज्य पदार्थों में ओदन, पायस, घृत, दधि, विभिन्न पशुओं का मांस, पानक, गोलक, लड्डू, सत्तू, नवनीत, ताम्बूल, पर्पट, द्राक्षासव एवं मदिरापान मुख्य थे। मनोविनोद के साधनों में नृत्य, गीत एवं वाद्य (तौर्यत्रिक) थे। स्त्रीपुरुषों के सामूहिक नृत्य भी होते थे।¹ मृगया तथा उपवनविहार भी विनोदार्थ किये जाते थे। राजाओं के अन्तःपुर में विनोदार्थ हंस, सारिका, शुक तथा कोकिल आदि पक्षियों को भी रखा जाता था, स्त्रीपुरुष आपस में भी हासपरिहास कर लेते थे। वाद्यों में वीणा, मृदङ्ग, विपञ्ची, वेणु, ढोल, तुरही, वशी आदि प्रमुख थे। स्त्रियों कन्दुक के साथ-साथ अभिनय के माध्यम से भी मनोविनोद करती थीं। कठपुतली नृत्य, चित्रकला तथा मूर्तियाँ भी मनोविनोद का साधन थीं। कविता पाठ एवं विद्वत्गोष्ठियों का आयोजन भी तत्कालीन समय में प्रचलित था। बारात में भी हास-परिहास का प्रचलन था।

भौगोलिक दशा की स्थिति बताते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि उस समय (भारत) जम्बू द्वीप के राजाओं में अवन्ती, गौड, मथुरा एवं काशी नरेश सशक्त राजा थे। श्रीहर्ष ने अवन्ती के साथ उज्जयिनी नगरी तथा शिप्रा नदी, मथुरा के साथ यमुना नदी, वृन्दावन एवं गोवर्धन पर्वत तथा अयोध्या के साथ सरयू का भी उल्लेख किया है। बदरिका आश्रम के निकट स्थित कल्पग्राम की सत्ता, तथा काशी के निकट असी के पास नलपुर का बसना भी भौगोलिक एवं ऐतिहासिक तथ्य हैं। इसी प्रकार सरस्वती, यमुना ताम्रपर्णी तथा गंगा आदि नदियों का सकीर्तन, गोवर्धन, हिमालय, मेरु, कैलाश, मलय, विन्ध्याचल आदि पर्वतों के सन्दर्भ तथा विभिन्न समुद्रों,² दारुवन तथा वृन्दावन का उल्लेख भी भौगोलिक दृष्टि से महत्वपूर्ण है।

दार्शनिक परिवेश की स्थिति की मीमांसा श्रीहर्ष के दोनों ग्रंथों नैषधीयभरित एवं खण्डनखण्डखाद्य में वर्णित तथ्यों के माध्यम से की सकती है। वह यह है कि उस समय दार्शनिक क्रान्ति का बोलबाला था। स्वयं श्रीहर्ष के पिता श्रीहीर को एक नैयायिक (उदयनाचार्य) से पराजित होना पड़ा था, उसी के प्रतीकारार्थ श्रीहर्ष ने खण्डनाखण्डखाद्य की रचना की। स्पष्ट है कि उस समय दार्शनिक स्थिति अवस्थित थी। एक ओर ईश्वर में आस्था रखने वाली बौद्ध परम्परा विपन्न हो चुकी थी, तो दूसरी ओर ईश्वर वादी शैव कापालिक, कालमुखादि भी मृत्युशय्या पर पड़े थे। बौद्ध वज्रयानियों से लेकर वैदिकतन्त्र साधकों तक एक ही अग्नि धधक रही थी। धर्मचक्र का स्थान भैरवी चक्र, उपोसथ व्रतों का स्थान अनीतियों एवं कुरीतियों ने ले रखा था। चार्वाक, बौद्ध, जैन, मीमांसा, न्याय, वैशेषिक साङ्ख्य, तथा वेदान्त आदि सभी दर्शनों की सत्ता उस युग में विद्यमान थी³ परन्तु तार्किक गण शाङ्कर के अद्वैतवाद की खिल्ली उड़ाने लगे थे। अनिवर्चनीयतावाद का घोर खण्डन किया जा रहा था। आचार्य शाङ्कर को प्रच्छन्न बौद्ध कहने वालों का बोलबाला हो गया था। मीमांसकगण बौद्ध प्रतिरोध से प्रभावित होकर अपने याज्ञिक पक्ष को छोड़कर प्रमाण के क्षेत्र में चिन्तनरत हो गये थे। ऐसी परिस्थिति में प्रमाणमीमांसा पर एक प्रबल प्रहार करने की आवश्यकता थी, अतः श्रीहर्ष ने अपनी कृति खण्डनखण्डखाद्य की रचना कर नैयायिकों और वैशेषिकों के माध्यम से निर्वचनचर्चा पर आघात किया, फलस्वरूप वेद और वेदान्त के साधना पक्षों का द्वार उद्घाटित हुआ एवं वेदान्तिक पक्ष प्रशस्त हुआ। वैताण्डिक प्रतिवादियों की बात कम हुई, प्रत्येक वादी को अपने वाद प्रस्तुत करने का अवसर मिला, यद्यपि “कीरवदेतदुक्त्वा दिग्वेजयाकौतुकमातनुधम्”⁴ जैसी

¹ यत्र वैणरववैणवस्वरैर्हुकृतैरुपवनीपिकालिनाम्। कङ्कणालिकिलहैश्च नृत्यता कुब्जित सुरतकूजित तयो ॥ नै० 18/17

² नै० 20/2 21/27

³ नै० 17/37 214

⁴ खण्डनखण्डखाद्य- पृ- 12

युक्ति के साथ-साथ पतिवादियों की ओर से भी “नित्यकथासु विजिगीषुभिरेष धार्य”¹ इत्यादि नारे भी लगाये गये किन्तु विजयश्री ने श्रीहर्ष को ही वरण किया। यह सच है कि तार्किकों की कुदृष्टियों का खण्डन करने के लिए श्रीहर्ष ने तत्काल चार्वाको एव सौगतों की प्रणाली को अपनाया, किन्तु पश्चात् अपनी खण्डन युक्तियों को व्यापक बनाकर उन तर्कपद्धतियों को भी अपनी खण्डनीय कोटि में समेट लिया। उन्हीं की ओर सङ्केत करते हुए कहा गया-

तत्तुल्योहस्तदीय च योजन विषयान्तरे । शृङ्खला तस्य शेषे च त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया॥²

स्पष्ट है कि श्रीहर्ष ने शाङ्कर अद्वैतवाद के मत की स्थापना करते हुए लोकजीवन में सत्य एव अनृत (भ्रम माया) के सम्मिश्रण वाले व्यवहारीत जीवन को ही अभीष्ट समझा होगा क्योंकि सारा ससार सत्य तथा अनृत के मिथुनीभाव के बीच में ही संचालित है, एव लोकजीवन की चरितार्थता भी इसी में है कि वह पुत्रैषणा, लोकेषणा, एव वित्तैषणा की भावनाओं में रमा रहे। अगर उसे यह ज्ञान हो जाय कि ससार मिथ्या है, तो संभव है वह लोक जीवन की क्रियाओं से विमुक्त हो जाए, तब सासारिक जीवन की क्रियाएँ ही बाधित हो जायेगी।

1 तार्किकरक्षा, मेडिकल हाल काशी, 1903, पृ० 364

2 खण्डनखण्डखाद्य- पृ० (791)

द्वितीय अध्याय

नैषधीयचरितम् में दार्शनिक संदर्भ

दर्शनशास्त्र

चिन्तन मनुष्य मात्र की सहज प्रवृत्ति है। नि सन्देह हर मनुष्य का चिन्तन अलग-अलग होता है। वैसे मानव, पशु, पक्षी, सभी की जीवन विधाओं में 'चिन्तन' 'सामान्य' तत्त्व के रूप में समाहित है किन्तु मानव के अतिरिक्त पशु पक्षी इत्यादिका चिन्तन केवल उनके जीवन धारण और जीविका दर्शन तक ही सीमित रहता है, जब कि बौद्धिक प्राणी होने के नाते मानव का चिन्तन यथार्थता के आलोक से प्रकाशित होने के कारण जीवन दर्शन के साथ साथ उनके यथार्थ का ज्ञान का प्रतिपादक होता है, क्योंकि दर्शन यथार्थ ज्ञान का ही पर्याय है। आज विरासत रूप में जो ससार हमारे सामने अवस्थित है, वह हमारे पूर्वजों ऋषि मुनियों एवं विद्वज्जनों की गवेषणाओं की प्रतिबिम्ब कहा जा सकता है। स्पष्ट है कि हमारे सामने अनन्तकाल का प्रवाह वह रहा है, एवं हम उसी अनन्त प्रवाह से एक लोटा पानी निकालकर अपने ज्ञान की तृष्णा बुझाना चाहते हैं तथा ससार को विविध रूपों में परिभाषित करते हैं। वेद, पुराण एवं उपनिषदों से भी यह स्पष्ट होता है कि मानव में कौतूहल एवं पृच्छा की प्रवृत्ति उसकी मौलिक विशेषता थी¹ एवं अपनी पृच्छा तथा कौतूहल की सन्तुष्टि में मानव ने जिन विविध विचारों को अभिव्यक्त किया, उन सबका व्यवस्थित स्वरूप ही "दर्शन" नाम से अभिहित हुआ। दर्शन, जीवन दृष्टि को देखने की एक विशिष्ट विधा है। मानव जीवन से सम्बन्धित सम्पूर्ण तथ्यों यथा-संस्कृति, विज्ञान, 'धर्म', कला से दर्शन का अङ्गाङ्गिभाव सम्बन्ध है, क्योंकि चाहे जिस, धर्म, सम्प्रदाय, वर्ण के लोग हों, उनका दर्शन से अटूट सम्बन्ध रहता है, हों विविधता भले हो सकती हो।² अगर धर्म जीवन की आचार पद्धति है, तो दर्शन मनुष्य की बौद्धिक परिपुष्टि का दस्तावेज या जीवन की जीवन्त दृष्टि है। यह तो यथार्थ सत्य है कि ससार के सम्पूर्ण मनुष्यों की चिन्तन की विधायें एक नहीं हो सकती क्योंकि बुद्धि भी सामाजिक भौगोलिक, प्राकृतिक वातावरण या स्वयं मनुष्य के पूर्वाग्रहों से प्रभावित होती है, इसलिए एक ही प्रश्न के मनुष्यों द्वारा विविध शैली में अनेक उत्तर हो जाते हैं।³ अर्थात् निर्णय ऐकान्तिक न होकर अनेकान्तिक हो जाता है, इस रूप में दर्शन भी अनेक हो गये। दर्शन को 'आन्वीक्षिकी' विद्या के नाम से भी जाना जाता है। अर्थशास्त्र के प्रणेता कौटिल्य का कहना है कि दर्शनशास्त्र सभी विधाओं का दीपक है, वह सभी कर्मों को सिद्ध करने का साधन है, साथ ही सभी धर्मों का अधिष्ठान भी है।⁴ लेकिन ग्रीक भाषा में दर्शन का अर्थ विद्यानुराग, या ज्ञान के प्रति प्रेम, या

- 1 अस्त्य येन प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके ।
एतद्विधाननुशिष्टस्त्वयाह वराणामेष वरस्तृतीय ॥ कठो 1/1/20
- कि कारण ब्रह्म कुत स्म जाता जीवाम केन क्व च सम्प्रतिष्ठा ।
अधिष्ठिता केन सुखेतरेषु वर्तमाने ब्रह्मविदो व्यवस्थाम् ॥ श्वेताश्वर उप 9/9
- को अद्वा वेद क इह प्रवोचत कुत आ जाता कुत इय विसृष्टि । नासदीप सूक्त
- हिष्यमनेन पत्रेण सत्यस्यापिहित मुखम् ।
तत्त्व पूषन्पावणु सत्य धर्माय दृष्टये ॥ इशिवास्यो मन्त्र 15
- मुण्ड 1/1/3 छान्दो 6/1/3 7/1/2, 7/23/1, वृ 2/4/5
- 2 All Philosophy is systematic symbolism and sympathy necessarily admits of alternatives. There are Naturally different schools.-K C Bhattacharya, The chief currents of contemporary philosophy D M Datta- p-133
- 3 एक सद्धिप्रा बहुधा वदन्ति ऋ 9/988/66
- रूचीना वैधित्रयादृजुकुटिलनानापथ जुषा ।
मणिामेको गम्यस्त्वमसि पयसामर्णव इव ॥ पुष्पदन्त-शिवमहिम्नस्तोत्र
- मनुष्य की मूल्य चेतना बदलती और विकसित होती रहती है, उसी के अनुरूप दर्शन भी नये रूप धारण करता है। भारतीय दर्शन, नदकिशोर देवराज, पृ० 10
- 4 प्रदीप सर्व विद्यानामुपाय सर्वकर्मणाम् ।
आश्रय सर्वधर्माणां शश्वदान्वीक्षिकी मता ॥ अर्थशास्त्र (कौटिल्य) 2/13

ज्ञान की चाह (Love of wisdom) है। पाश्चात्य दार्शनिकों¹ के साथ साथ भारतीय विचारकों ने दर्शन की विविध रूपों में व्युत्पत्तियों की हैं। यथा-दृष्ट धातु से भाव अर्थ में ल्युट् प्रत्यय करने पर दर्शन का मौलिक अर्थ होगा दर्शन या दृष्टि (ख्यातिरेव दर्शनम्) अर्थात् देखना, जिसका तात्पर्य है तत्त्वसाक्षात्कार यदि दृष्ट धातु से ल्युट् प्रत्यय को करण अर्थ में स्वीकार किया जाये तो दर्शन शब्द का अर्थ होगा, जिसके द्वारा देखा जाये (दृश्यते अनेन इति दर्शनम्) अर्थात् दर्शन वह विशिष्ट विधा है, जिसके द्वारा तत्त्वज्ञान की प्राप्ति होती है। भारतीय दर्शन की मीमांसा के पश्चात् “दृश्यते आत्मादितत्त्वमनेनेति दर्शनम्” इस प्रकार का ‘दर्शन’ सम्बन्धी अर्थ भारतीय विचारकों या भारतीय दर्शनों के लिए समीचीन जान पड़ता है, क्योंकि इनकी दर्शन सम्बन्धी विवेचना में अध्यात्म का समन्वय समाहित है। विलियम अर्नस्ट हाकिंग भी दर्शन को मौलिक रूप को अध्यात्मनाद से समन्वित मानते हैं² उपनिषदों में भी ऋषियों ने आत्मत्व पर विचार किया है।³ ईसा के अपने आप को जाना, ^(know thy self) ~~निदू जीलेमसद्धि~~ कथन में उपनिषदों का प्रभाव माना जा सकता है। जबकि तथा महात्मा बुद्ध का सम्मादिट्ठ का उपदेश आत्मदीपो भव का सूचक है। इस रूप में भी भारतीय दर्शन तत्त्वज्ञान का रास्ता दिखाता है, जो नित्यानन्द की अवाप्ति के साथ-साथ ब्रह्म जैसे अथाह समुद्र में गोते लगाने के समान है।⁴ भगवान् कृष्ण ने भी यही बात गीता में कही है-

तत्र त बुद्धिसंयोग लभते पौर्वदेहिकम् । यतते च ततो भूम ससिद्धौ कुरुनन्दन ॥
प्रयत्नाद् यतमानस्तु योगी सशुद्धकित्विष । अनेकजन्मससिद्धस्ततो याति परा गतिम् ॥⁵

भारत के विभिन्न दार्शनिक सम्प्रदाय अपनी-अपनी दृष्टि से उसी एक सार्वभौम तत्व का साक्षात्कार करने के विविध साधन प्रस्तुत करते हैं, जबकि उन सबका एक ही लक्ष्य है परमतत्व का ज्ञान या साक्षात्कार। पाश्चात्य दार्शनिक प्लेटो ने भी माना है कि विज्ञानस्वरूप शिवतत्त्व का साक्षात्कार मानव जीवन का चरम लक्ष्य है।

सासारिक जन तो किसी भी अभिव्यक्ति का बाहरी कन्चुक मात्र देखता है, अभिव्यक्ति की अन्तर्प्रक्रिया से उसे क्या लेना देना ? यह कार्य तो योगकुशल परमहंसों, दार्शनिकों अथवा सन्तों का है, जो ससार में रहते हुए ससारी नहीं होते। मानव सस्कृति के ऊषाकाल से ही भारत शास्त्रचिन्तन की भूमि रहा है एवं इसी शास्त्र चिन्तन ने ही भारत को विश्वगुरु बनने का गौरव प्रदान किया था।⁶ प्रो० जिमर भी यह मानते हैं कि पाश्चात्य विचारधारा, चाहे वह प्राचीन ग्रीक प्रत्ययवाद (Idealism) हो या आधुनिक ईसाई मत हो, की प्रमुख अभिरुचि मानवता ही रही है, जब कि भारत के सन्त महात्माओं के लिए मानवता से ऊपर उठना (और जीव मात्र तक फँस जाना ही) समस्त साधनाओं का लक्ष्य है।⁷ और ऐसा मनुष्य

- 1 – Philosophy aims at a knowledge of eternal and essential nature of things - Plato
– Philosophy is the science, which investigates the nature of being, as it is in itself - Aristotle
– Philosophy or Metaphysics is an attempt to know reality as against mere appearance - Bradley
– Philosophy is the Metaphysics of reality or a knowledge of that which is eternal - Hegel
– Philosophy is the science and criticism of cognition - Kant
– Philosophy is the science of knowledge - Fichte
– Philosophy is the sum total of all scientific knowledge - Paulsen
– Philosophy is the science of all sciences - Comte
– Philosophy is the synthesis of science, a universal science or a super science - Harbort Spencer
– Philosophy is the logical study of the foundations of science - Bertrand Russell
– Philosophy is the logical analysis of the propositions of science or critique of language - Wittgenstein
- 2 Types of Philosophy - William Ernest Hocking अनुवादक रमेशचन्द्र 14
- 3 आत्मा वाऽरेष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यश्च मैत्रेयि। वृ० उ० 2/4/5
- 4 Schools of Indian philosophical thoughts स्वामी प्रज्ञानानन्द पृ० 1
- 5 गीता- 6/43-45
- 6 एतद्देश प्रसूतस्य सकाशादग्रजन्मन । स्व स्व चरित्र शिक्षरन् पृथिसव्या सर्वमानवा ॥ मनु 2/20
- 7 Philosophers of India - p-2/32 इह चदेवेदीदथ सत्यमस्ति न चेदिहावेदीन्महती विनष्टि । केनोप 2/5

तभी कर सकता है जब वह सम्पूर्ण स्वार्थो एव मानव केन्द्रित दृष्टिकोण से ऊपर उठेगा। इसके लिए उसे यथार्थ दृष्टा बनने की पात्रता हासिल करनी पड़ेगी, जो कि साधन चतुष्टय के अधिकारी बनने पर ही सम्भव हो सकती है। अरस्तू भी यह मानते हैं कि मनुष्य में एक देवी तत्त्व है और हम इस देवी तत्त्व के प्रति तभी न्याय कर सकते हैं, जब हम सम्पूर्ण ज्ञान प्राप्त करने की चेष्टा करें, क्योंकि एक ज्ञानी व्यक्ति का यही लक्षण है कि वह किसी भी विषय का सही सही ज्ञान प्राप्त करे¹ क्योंकि दर्शन सत्य की खोज का एक प्रयास है।² जर्मन कवि लेसिंग ने भी कहा है यदि "सर्वशक्तिमान (ईश्वर) अपने दाहिने हाथ में 'सत्य' और बाये हाथ में 'सत्यान्वेषण' लेकर मुझे दोनों में से एक चुन लेने का अधिकार दे, तो मैं अत्यन्त नम्रतापूर्वक सत्यान्वेषण को ही चुनूँगा।" इस प्रकार दर्शन सत्य का शाश्वत अन्वेषण भी सिद्ध होता है³ दूसरे शब्दों में दर्शन सम्पूर्ण जीवन और विश्व की व्याख्या तथा इष्टत्व ^(value) ~~तत्त्व~~ बोध का प्रयत्न भी है या मनुष्य का वह बौद्धिक प्रयास है, जिसके द्वारा वह किसी भी विषय से सम्बन्धित मूल तत्त्वों अथवा आधारभूत मान्यताओं की तर्कसंगत एवं निष्पक्ष परीक्षा करता है, और उसके सम्बन्ध में केवल तर्क के आधार पर अपना मत निश्चित करता है⁴ इस प्रकार अनवरत तथा प्रयत्नशील चिन्तन के आधार पर विश्व की समस्त अनुभूतियों की बौद्धिक व्याख्या तथा उनके मूल्यांकन ^(evaluation) ~~(असमन्वित)~~ के प्रयास को दर्शन कहा जा सकता है। डॉ० राधाकृष्णन ने भी कहा है कि "दर्शन उस प्रयास का ही दूसरा नाम है जो मानव समाज के बढ़ते हुए अनुभव की व्याख्या के लिए किया जाता है, किन्तु जिस खतरे से हमें सावधान रहना होगा वह यह कि कहीं श्रद्धा को ही दार्शनिक विज्ञान का परिणाम न स्वीकार कर लिया जाय।"⁵

दर्शन से सामाजिक, धार्मिक, राजनैतिक एवं वैज्ञानिक सभी मनुष्य प्रभावित हैं। हरबर्ट स्पेन्सर जैसा वैज्ञानिक, विज्ञान को आंशिक रूप से एकीकृत ज्ञान के रूप में परिभाषित करता है जबकि दर्शन को पूर्णरूप से एकीकृत ज्ञान मानता है⁶ डेकार्ट, बर्कले, बेकन, लॉक, लाइबनिज, ह्यूम आदि दार्शनिक दर्शन को विज्ञान का चरम विकास मानते थे⁷ स्पष्ट है कि दर्शन एवं विज्ञान में विरोध नहीं - अर्थात् यह एक दूसरे के पूरक कहे जा सकते हैं⁸ हाँ, यह बात अवश्य स्वीकरणीय है कि जहाँ पाश्चात्य दार्शनिकों ने

- 1 It is the mark of an educated mind to expect that amount of exactness in each kind, which the nature of the particular subject admits-Aristotle- Nicomachean Ethic, Book-I 1094 b25
- 2 Every Philosophy is an attempt to find out the true reality The Idealistic thought of India-P T Raju-p 38 Allen & Unwin, London- 1953g while the salvation of soul is the end of religion, the discovery of truth is the object of Philosophy - S Radhakrishnan - Philosophy of religion - A R Mahapatra, P 3 स उद्धृत
- 3 If we are careful we will notice that the great metaphysical systems which are worked out in a logical way are really points of view, Darshan as they are called in India, Visions of reality for which we discover reasons - Radhakrishnan - Recovery of faith- p 1
- Philosophy of sarvepalli Radhakrishnan -पृ० 824
- An Educated view of life P 152 My search for truth - P- 152
- 4 यह सच है कि दर्शन तर्कशास्त्र की भाँति किसी एक ही बात को निश्चित रूप से नहीं रख पाता, पर हमारे पूरे मानसिक दृष्टिकोण में परिवर्तन ला सकने में सक्षम है। How I see philosophy- वायसमैन का लेख, ए जे एयर द्वारा सम्पादित "लाजिकल पाजिटिविज्म" से संग्रहीत, पृ० 37, 40, 377 ,
सुकरात भी यह जानते हैं कि अपरीक्षित जीवन (Unexamined life) किसी भी मनुष्य द्वारा जीने योग्य नहीं है प्लेटो - एपोलॉजि, पृ० 37
- 5 भारतीय दर्शन - राधाकृष्णन भाग-2, पृ० 11
- 6 First principal Vol-II, Chapt I
- 7 Introduction to metaphysics - Paulsen P 23 (Ed 1930)
- 8 Science and philosophy mutually criticise each other and supply imaginative material for each other A N Whitehead- adventure of Ideas- P 187
The science are the children of the old mother philosophy It is only recently comparatively peeking that the children have matured to place of independence and set up their own several households V Fern - First Adventures in philosophy p 24

दर्शन को बुद्धि विलास समझा या इसका उद्देश्य ज्ञानात्मक स्तर पर सत्य को अधिष्ठित करना बतलाया, वहीं प्राचीन भारतीय दार्शनिकों ने इसे तत्त्वज्ञान की प्राप्ति का माध्यम बतलाया, परन्तु आज पाश्चात्य दार्शनिक भी यह मानने लगे हैं कि दर्शन का उद्देश्य कुछ ऐसे सिद्धान्तों को प्रस्तुत करना होना चाहिए, जिससे आधुनिक जीवन की अशांति मिट सकती हो¹ और यह अशांति तो मानव में हमेशा से रही है तथा भविष्य में रहेगी, क्योंकि दुःख और दुःख के योग से ही इस ससार की सृष्टि संचालित है, यह तो अनुभव गम्य तथ्य है कि ससार में विषयों से उत्पन्न होने वाले जितने भी सुख हैं उनमें दुःख किसी न किसी रूप में अवश्य छिपा रहता है² एवं पहिले के दाते के समान मनुष्य के जीवन में क्रम से ये आते जाते रहते हैं।³ मनुष्य को दुःख से छुटकारा दो ही रूपों में मिल सकता है, या तो उसकी मृत्यु हो जाये, जैसा कि भौतिकवादी दार्शनिक मानते हैं। (मणम् एव अपवर्ग) या तो उसे तत्त्वज्ञान का साक्षात्कार (मोक्ष) हो जाये, जो कि यथार्थ ज्ञान की प्राप्ति से ही संभव है (ऋते ज्ञानान्मुक्ति) जो कि भारतीय दर्शन का मुख्य प्रयोजन एवं उद्देश्य है। भारतीय दर्शन केवल जिज्ञासा की शांति तक ही सीमित नहीं है, जैसा कि पाश्चात्य दार्शनिक मानते हैं, वरन् वह परमपुरुषार्थाधिगम का उपाय है, एक प्रक्रिया है, जिसके माध्यम से हम आध्यात्मिक जीवन जीकर (अदृश्य) परम तत्त्व का साक्षात्कार कर सकते हैं। इस रूप में दर्शन को मनुष्य की नैतिक चेतना के समीक्षात्मक मूल्यांकन का प्रतिबिम्ब कहा जा सकता है।⁴ जब कि मोक्षमार्ग का दिग्दर्शन कराने के कारण मनुस्मृति में दर्शन को 'सम्यग्दर्शन' कहा गया है। ससार और परमार्थ दोनों के लिए उचित उपाय बतलाना भारतीय दार्शनिकों का मुख्य ध्येय रहा है, एवं सासारिक सुख और पारमार्थिक मोक्ष दोनों मार्ग का निरूपण भारतीय दर्शन का मुख्य प्रयोजन भी है जैसा कि शास्त्रों में भी वर्णन मिलता है। यथा-

यद् आभ्युदयिकं चैव नैश्रेयसिकमेव च । सुखं साधयितुं मार्गं दर्शयेत् तद्धि दर्शनम् ॥

दर्शन के बीजग्रन्थ नि सन्देह वेद एवं उपनिषद् हैं, परन्तु दर्शनो की संख्या का परिचय सर्वप्रथम हमें महाभारत में मिलता है जहाँ सांख्य, योग, पांचरात्र, पाशुपत, तथा वेदमत, आदि पांच दर्शन गिनाये गये हैं। तदनन्तर पुष्पदन्त के शिवमहिम्नस्तोत्र में सांख्ययोग, पाशुपत एवं वैष्णव इन दर्शनो का वर्णन मिलता है कुछ स्मृतिग्रन्थों में समस्त दर्शनो को न्याय तथा मीमांसा इन दो दर्शनो के अन्तर्गत माना गया है, जब कि सांख्य दार्शनिक पचसिख ने केवल एक ही दर्शन माना, और वह है ज्ञानमीमांसा (एकमेव दर्शनम्, ख्यातिरेव दर्शनम्,)। ग्यारहवीं शताब्दी के आचार्य जयन्तभट्ट ने मीमांसा, न्याय, वैशेषिक, सांख्य आर्हत (जैन), बौद्ध तथा चार्वाक दर्शनो का उल्लेख किया, जबकि सर्वसिद्धान्त सग्रह नामक ग्रन्थ में लोकात्मतपक्ष, आर्हततपक्ष, बौद्धतपक्ष, वैशेषिक तपक्ष, न्यायतपक्ष, भट्टतपक्ष, प्रभाकरतपक्ष, सांख्यतपक्ष, पतञ्जलितपक्ष, तथा वेदान्ततपक्ष आदि ग्यारह दर्शनो का विवरण मिलता है। माधवाचार्य ने अपने 'सर्वदर्शन सग्रह' में

- 1 Where as the aim of philosophy is to rise to pure thought. In such passages we are still on the level of symbolism and philosophy only begins when symbolism has been surpassed. No doubt it is possible to take the line that man's thought is not capable of grasping the infinite as it is in itself, and can only fall back upon symbols. But that is another question, and at any rate, whether it is or is not possible to rise from sensuous to pure thought philosophy is essentially the attempt to do so. W T Stace - A critical History of Greek Philosophy, P -16
- 2 यो हि सस्पर्शजा भोगा दुःखयोनय एव ते । गीता 5/22
- 3 कालक्रमेण जगत् परिवर्तमाना, चक्रारपवित्तिरिव गच्छति भाग्यपवित्ति ॥ भास, स्वप्न 1/4
- एवं लोकस्तुल्यधर्मो बनाना काले काले छिद्यते रुह्यते च ॥ भास, स्वप्न 5/10
- सुखं हि दुःखं न्यनुभूय शोभते घनान्धकारेष्विव दीपदर्शनम् ।
सुखात्तु यो याति नरो दरिद्रता धृत शरीरेण मृत स जीवति "शूद्रक, मृ 1/10
- संयोज्येतो विगलितशुचौ दम्पती हृष्टचित्तौ । भोगानिष्टानविरतसुखं भोजयामास अश्वत् ॥ कालि उत्तरमेघ 62
- 4 Philosophy begins with the 'reflective and critical examination of the habitual data of consciousness. Modes of direct apprehension such as sensation and interoception give phenomenal appearances subsisting as the content of awareness, although they might at the same time refer beyond themselves-Prof G C Pande- The Meaning and Process of culture, p 142

चार्वाक, बौद्ध, आद्वैत, रामानुज, पूर्णप्रज्ञ (माध्व), नकुलीश, पाशुपत शैव, रसेश्वर, औलूक्य, अक्षपाद, जैमिनि, पाणिनि, साख्य, पातञ्जल और शाकर इन सोलह दर्शन का उल्लेख किया है। भारतीय दार्शनिक परम्परा आस्तिक एवं नास्तिक¹ रूप में दर्शन के प्रमुख दो प्रकार मानती है। हरिभूषणसूरि ने अपने षड्दर्शन समुच्चय में जैन, मीमांसा बौद्ध, साख्य तथा नास्तिक दर्शनों को षड्दर्शन माना है, जब कि सामान्यतः चार्वाक, जैन एवं बौद्ध दर्शन के चार भेदों सौत्रान्तिक मत, वैभाषिक मत, योगाचार मत एवं माध्यमिक मत को नास्तिक षड्दर्शन के अन्तर्गत रखा जाता है एवं साख्य, योग, न्याय, वैशेषिक एवं मीमांसा तथा- वेदान्त को आस्तिक षड्दर्शन के जाता है। आधुनिक युग के महामहोपाध्याय रामावतार शर्मा ने अपने परमार्थ दर्शन को सप्तम दर्शन कहा है इसके अतिरिक्त भी अन्य अर्वाचीन दार्शनिकों एवं सन्तों के दर्शन हैं जो षड्दर्शन के अतिरिक्त ही प्रतीत होते हैं। किन्तु इस विषय में यही कहा जा सकता है “नासौ मुनिर्यस्य मतं न भिन्नम्” साथ ही नैषधकार, जो कि बारहवीं शताब्दी के प्रतिष्ठित दार्शनिक थे, उनके सन्दर्भ में भी षड्दर्शनों के अतिरिक्त अन्य दर्शनों को यहाँ विवेचन का विषय नहीं बनाया जा सकता, क्योंकि इसमें असमीचीनता एवं अप्रासंगिकता का दोष उपलब्ध होगा। यदि पाश्चात्य एवं भारतीय दर्शनों की तुलनात्मक मीमांसा की जाये, तो षड्दर्शनों का औचित्य ही प्रतीत होता है, क्योंकि नास्तिक दर्शनों में चार्वाक भौतिकवादी है, जैन लोकमतवादी है, वैभाषिक वस्तुवादी है एवं माध्यमिक निरपेक्षतावादी। इसी तरह वैशेषिक, न्याय, साख्य, योग, मीमांसा और वेदान्त भी क्रमशः भौतिकवादी, लोकमतवादी, वस्तुवादी, विपरिणत प्रत्ययवादी आत्मोच्चात्मक वस्तुवादी और निरपेक्षतावादी कहे जा सकते हैं।²

हर्ष के समय बारहवीं शताब्दी में दार्शनिक शान्ति अवस्थित थी। प्राचीन दर्शनों के अस्तित्व के विरुद्ध पौर्वाची छठी शताब्दी में बौद्ध एवं जैन दर्शनों का प्रादुर्भाव तो हुआ, परन्तु उनके सिद्धान्तों का व्यवहारिक पृष्ठभूमि अपने अधिक अनुयायी बना पाने में अक्षम रही। यही हालत सभी दर्शनों की थी, वरन् एक दूसरे की आलोचना एवं कटाक्ष ही उस समय का केन्द्र बिन्दु था। उसी का प्रतिफल था कि, श्री हर्ष के पिता श्रीहीर को उदयनाचार्य नैयायिक ने शास्त्रार्थ में राजा जयचन्द्र की राज्य सभा में परास्त किया एवं श्रीहीर अपने पुत्र से यह वचन लेकर, कि वह उसके शत्रु को शास्त्रार्थ में पराजित करेगा, स्वर्गलोकगमन कर गये। श्रीहर्ष ने अपने पिता के विरोधियों के विचारों का खण्डन किया तथा उदयनाचार्य ने विना शास्त्रार्थ किये ही उनसे हार मान ली एवं उनकी विद्वत्ता की प्रशंसा की। जैसा कि राजशेखर सूरि के कथन से ज्ञात होता है।³ उनका खण्डनखण्डखाद्य ग्रंथ तो अद्वैत वेदान्त का आधार ग्रंथ ही है, जिसमें उन्होंने तार्किकों की कुदृष्टियों का खण्डन करने के लिये चार्वाक एवं सौगतों की तर्क प्रणाली को अपना कर, अपनी खण्डन युक्तियों को व्यापक बनाकर, उन तर्क पद्धतियों को भी अपनी खण्डनीय कोटि में समेट लिया।⁴ अर्थात् अपने विरोधियों, विशेषकर वैशेषिक एवं नैयायिकों का खण्डन कर उन्हीं को खाड रूप में खाने के लिये खण्डनखण्डखाद्य रूप में प्रेषित कर दिया (रचा)। साथ ही अपने ग्रंथ नैषधीयचरितम् में भी उन्होंने चार्वाक दर्शन के (उपहास रूप में) साथ अन्य दर्शनों का वर्णन किया है एवं अद्वैतवेदान्त का मण्डन कर भी अपनी श्रेष्ठ दार्शनिकता का परिचय दिया है। नैषधकार ने नैषधीयचरित को

1 योऽवमन्येत ते मूले हेतुशास्त्रनयाद् द्विज । स साधुभिर्बहि कार्यो नास्तिको वेद निन्दक ॥ मनु 2/11

2 विस्तृत विवरण हेतु दृष्टव्य-आधुनिक दर्शन की भूमिका, प्रो. सगम लाल पाण्डेय, का प्राक्कथन भाग

3 पितृवैरिण तु वादिन दृष्ट्वा (श्रीहर्ष) सकटाक्षमाचष्टे-

साहित्ये सुकुमारवस्तुनि दृढन्यायग्रह ग्रन्थिले, तर्कं वा मायि सविधातरि सम लीलायते भारती ।

शय्या वास्तु मृदुतरच्छदवती दर्भाङ्कुरैरास्तृता, भूमिर्वा हृदयङ्गमो यदि पतिस्तुल्या रतिर्योषिताम् ॥

एतच्छ्रुत्वा स वादी प्राह - देव! वादीन्द्र! भारतीसिद्ध तव समोऽपि न, न वाधिक ।

हिंसा सन्ति सहस्रशोऽपि विपिने शौण्डीर्यवीर्योद्धता, तस्यैकस्य पुन स्तवीमहि मह सिहस्य विश्वोत्तरम् ।

केलि कोलकुलैर्मदो मदकलै कोलाहल नाहलै सहस्रो महिषैश्च मस्य मुमुचे साहङ्कृतेर्नुङ्कृते ॥

इदं श्रुत्वा श्रीहर्षो निष्क्रोध इवासीत्। भूपेनोक्तम् - अत्र श्रीहर्षो इदमेव अन्योन्य गाढालिङ्गनमचीकरद् द्वयोरपि वसुन्धरासुधाशु । विस्तराण सौधमानीय माङ्गलिकानि कारयित्वा गृहं प्रति प्रहितः । लक्षसंख्यानि हेमानि ददिरं प्रबन्धकोशान्तर्गत - श्रीहर्षकविप्रबन्ध, पृ० 54, 55

4 तत्तत्त्वोहस्तदीयं च योजनं विषयान्तरे । श्रवत्ता तस्य शेषे च त्रिधा गमने मत्किंवा ॥ ख ख ख पृ० 70 ।

खण्डनखण्डखाद्य का सहोदर कहा है,¹ इससे भी स्पष्ट है कि इस ग्रंथ में भी उन्होंने दार्शनिक विचारों का समावेश किया है। साथ ही उनकी उक्तियों² तथा नैषध-एव खण्डनखण्डखाद्य के प्राचीन टीकाकारों या व्याख्याओं की प्रशस्ति³ से भी नैषधकार श्रेष्ठ दार्शनिक सिद्ध होत है, जिन्होंने नैषध में लगभग सभी दर्शनों की विषय वस्तु का प्रतिपादन किया है।

हाण्डिका महोदय का कथन है कि “लगता है कि नैषधकार नैषधकोदार्शनिक सिद्धान्तों का एक परिचय ग्रन्थ बनाना चाह रहे थे।⁴ श्रीहर्ष के दो अन्य ग्रन्थ स्थैर्यविचारप्रकरण एवं ईश्वराभिसन्धि भी दर्शन सम्बन्धीग्रन्थ हैं, परन्तु अप्राप्य होने के कारण उनके विषय में कुछ भी कह पाना मुश्किल है।

नास्तिक दर्शन

चार्वाक दर्शन - नैषधकार ने चार्वाक मत का निदर्शन नैषधके सत्रहवें सर्ग में किया है, जहाँ दमयन्ती स्वयंवर, पश्चात् देवताओं के स्वर्गारोहण काल में देवताओं एवं कलि तथा उसकी सेनाओं द्वारा आदि का आपस में सम्मिलन होता है तथा कलिप्रतिनिधि के रूप में काम, क्रोध, लोभ, मोह सभी मूर्तरूप में अवस्थित दिखायी पड़ते हैं एवं देवों को किसी व्यक्ति के अत्यन्त कर्कश शब्द सुनने को मिलते हैं, जो चार्वाक दर्शन सम्बन्धी सिद्धान्तों के तीर छोड़ते चले जा रहा था।⁵ वास्तव में यह श्रीहर्ष की नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा का ही विलास है कि उन्होंने बारहवीं शताब्दी में स्थित होते हुए भी इस प्राचीन दर्शन की मीमांसा को नैषध में जगह दी, क्योंकि इस दर्शन के बीज तो वेदों, उपनिषदों, महाभारत, रामायण, इत्यादि सभी में अवस्थित हैं।⁶ इस दर्शन के प्रणेता आचार्य वृहस्पति माने जाते हैं इसलिए इस

- 1 षष्ठ खण्डनखण्डतोऽपि सहजात्क्षोदक्षमे तन्महा । काव्येऽयं व्यगमनस्य चरिते भर्गोऽसिर्गोज्ज्वल ॥ नै 6/113
- 2 य साक्षात्कुरुते सनाधिषु पर ब्रह्म प्रमोदार्णवम् । यत्काव्यं मधुवर्षिं धर्षितपरास्तर्केषु यस्थोक्तय ॥ नै ग्रन्थ प्रशक्ति -4
- तर्कव्यप्यसमश्चमस्य दशमस्तस्य व्यरसीन्महाकाव्ये - नै 10/138
- 3 - कवेरस्य स्वर्गप्रभुगुरुगरीयस्तरमते प्रमाणच्छायासु प्रकृतिरभिधिश्राम्यति मुहु ।
न 'मे' तु व्युत्पत्त परिचयतिरिह प्रायिकतया
ह्यते व्यत्यासेऽपि क्वचिदपि न वाच्योऽस्मि सुधिय ॥ - गदाधर (O I Ms No 1353, St 4)
- य सहित्परसामृताधिलहरीजालेषु खेलाचलो यश्चात्यर्थगभीरतर्कजलधेर्मार्थे स मथाचल ।
मीमांसायुग सिन्धुतारण विधौ य कर्णधार पर
केषामेष मनोविनोदयति न श्रीहर्षनामाकवि ॥ - रामचन्द्रशेष (Tanjore - 19 पृ० 2550)
- एतै खण्डन (खण्डखाद्यसहज) स्यन्दैरमन्दै शुच
कुल्यावर्त्मविसृत्वै सुमनसामाप्लाविताना मुह ।
उन्मीलितपुलकावलीविकसनव्याजेन जानीमहे ।
सर्वांगीणतया स्फुरन्त्यविरलोद्भेदा प्रमोदाङ्कुरा ॥ - विश्वेश्वरभट्ट (O I Ms No 9850)
- प्रत्यक्ष लक्षण चित्तवृत्तदुर्दन्तदलनानि विलासमात्रम् ।
येषा जयन्ति त इमे जगति प्रतीता श्रीहर्ष सिंह नररूप करप्रहारा ॥ - वरदराज पण्डित - खण्डन मण्डन
व्याख्या (T C nt . Ic , p 4819)
- 4 The Naisadh contains a large number of philosophical allusions Sriharsa in his tries to establish the supremacy of the monistic vedant on a logical basis In the Naisadh he refers to doctrines of all the system including the vedant and passes in review a number of characterstic theories as if the desired his poem to serve also as an interoduction to the study of the philosophical system — Naisadhacarita of Sriharsa, K K Handiqui Apendix - I, p 509
- 5 नै 17/13 36
- 6 ऋ 10/8/2 इन्द्र की सत्ता में सदेह करने वालों की ब्रह्मद्विषु देवनिद तथा अपव्रत कहकर निंदा की गयी है।
- न साम्पराय प्रतिभाति बाल प्रमाद्यन्त वित्तमोहेन मूढम् ।
अयं लोको नास्ति पर इतिमानी पुन पुनर्वश 'मापद्यते' मे ॥ कणे 1/2/6
- रामायण, अयोध्याकाण्ड, 108/7 17 तक जाबालि का नास्तिकों के मत का अवलम्बन कर श्रीराम को वन छोड़कर अयोध्या लौट जाने के समझाने में चार्वाक मत का निरूपण मिलता है। यहाँ जाबालि चार्वाक के अनुयायी नहीं थे।
- महाभारत-शान्तिपर्व के 186 अध्याय “जीव सत्ताविषये नानायुक्तिभि शङ्कापस्थानम्” में भारद्वाज-भृगु के साथ सवाद में जीव की सत्ता के विषय में सदेह करते हैं, उस वर्णन में चार्वाक मत का निरूपण मिलता है। द्रष्टव्य
- महा शान्ति पर्व - 186/1 3, 8 12

दर्शन को वार्हस्पत्य दर्शन भी कहते हैं। कुछ लोग वृहस्पति के शिष्य चार्वाक के द्वारा प्रचारित करने के कारण इसे चार्वाकदर्शन कहते हैं।¹ हो सकता है ऐन्द्रिय सुख के उपदेशक इन दार्शनिकों के चारु (सुन्दर) वाक् वाक्यो(वाक्) को सुनकर लोगो ने इन्हे चार्वाक नाम प्रदान किया हो। गुणरत्न एव हेमचन्द्र का मानना है कि पुण्य पापादिक परोक्ष वस्तु जात के चर्वण कर जाने से इनका नाम चार्वाक पड़ा,² परन्तु वास्तव में इस दर्शन का नाम लोकायत ही है³ एव स्वयं नैषधकार ने भी इस दर्शन के लिये लोकायत शब्द का ही प्रयोग किया है।⁴ प्रतीत होता है सामान्य लोगो की तरह आचरण करने के कारण इन दार्शनिकों को लोकायतिक या लोकायत नाम दिया गया हो।⁵ लोक में (इस दर्शन की मान्यताओं के सर्वाधिक व्याप्त होने के कारण के साथ-साथ इसे लोकायतिक इसलिए भी कह सकते हैं क्योंकि यह दर्शन इस लोक के अतिरिक्त अन्य लोक (परलोक) को नहीं मानता। साथ ही लौकिक प्रमाणों के आधार पर ही तत्त्व की मीमांसा करने के कारण तथा लोकमत से भी इसकी उत्पत्ति होने से इसका लोकायत नाम समीचीन जान पड़ता है। मध्याचार्य ने तो लोकायत या चार्वाक दर्शन को नास्तिक शिरोमणि की सजा दी है।⁶ मनुस्मृति तथा हिन्दू परम्परा में नास्तिक उसे कहते हैं, जो वेद की प्रामाणिकता को स्वीकार नहीं करता,⁷ एव पाणिनि के अनुसार परलोक को मानने वाला आस्तिक है और न मानने वाला नास्तिक।⁸ जबकि ससार के अधिकधिक दर्शनो में नास्तिक का अर्थ अनीश्वरवादी होना माना जाता है। इस तरह चार्वाक उपयुक्त तीनों मतों के अनुसार नास्तिक सिद्ध होता है। अवधेय है कि साख्य दर्शन वेद को मानता है, किन्तु ईश्वर को नहीं, इस लिये वह आस्तिकदर्शन माना जाता है जब कि जैन, बौद्ध, वेद और ईश्वर को नहीं मानते, किन्तु परलोक को मानते हैं, फिर भी वह नास्तिक दर्शन की कोटि में ही परिगणित किये जाते हैं। लोकायत दर्शन को बाह्य भी कहते हैं, क्योंकि यह वेद विरुद्ध है।

जिस रूप में चार्वाक दर्शन का साहित्य हमारे सामने अवस्थित है, उससे यही ज्ञात होता है कि इनके लिये प्रत्यक्ष ही एक मात्र प्रमाण है, अनुमान एव शब्द इत्यादि नहीं, इसी कारण इन्हे चार पदार्थों पृथ्वी, जल, तेज, वायु की ही सत्ता स्वीकार है। आकाश की सत्ता अनुमान प्रमाण से सिद्ध होने के कारण नहीं। जगत को ये इन्हीं चार भौतिक तत्वों से निर्मित मानते हैं, इस अर्थ में यह दर्शन भौतिकवादी या जड़वादी भी कहा जाता है।⁹ आत्मा, ईश्वर, परलोक स्वर्ग, पुनर्जन्म, आदि को यह दर्शन नहीं मानता, साथ

- 1 चार्वाक मत के चार्वी नामक आचार्य का उल्लेख काशिकावृत्ति में मिलता है— 'नयते चार्वी लोकायते चार्वी बुद्धिस्तत्सम्बन्धादाचार्योऽपि चार्वी। स लोकायते शास्त्रे पदार्थान् नयते - काशिकावृत्ति 1/3/36 सूत्र
- 2 चर्वन्ति भक्षन्ति तवतो न मन्यते पुण्यपापादि परोक्षजातमिति चार्वाका। आचार्य हेमचन्द्र गुणरत्न - षड्दर्शन समुच्चय की टीका, पृ - 301
- 3 - क्वचिन्न लोकायतिकान् ब्राह्मणास्तात सेवते - बाल्मीकि रामायण -2/10/38
- लोकायतिकानामपि चेतन एव देह इति शकराचार्य
- लोकायत वदेत्येयमू-हरिभद्रमसूरि षट्स 1/8
- अनुमानप्रमाणमिति लोकायतिका। वाचस्पति मिश्र- तत्त्वकौमुदी
- वरसाशयिकान्निष्कादसाशयिक कार्षापण इति लोकायतिका। - वा0 सू0
- 4 वेदैस्तद्विभिस्तद्विस्थर मतशतै कृतम्। पर करुते पर वाचा लोक लोकायत। त्यजेत् ॥ नै 17/97
- 5 लोकगाथामनुबन्धनान्तिक् - शास्त्रानुसारेणार्थकामावेव पुरुषार्थो मन्यमाना।
पारलौकिकमर्थमपहनुवः। नाश्चाव्याकमतमनुवर्तमाना एवानुभूयन्ते अतएव तस्य चार्वाकमतस्य लोकायत मित्यन्वर्थमपर नामधेयम्॥ मध्याचार्य सर्वदर्शनसंग्रह, पृ० -2
- 6 अर्थ कथ परमेश्वरस्य नि श्रेयसप्रदत्त्वमभिधीयते बृहस्पतिमतानुसारिणा नास्तिक शिरोमणिना चार्वाकेण दूरोत्सारित्त्यात्। दुरुच्छेदहि चार्वाकस्य चेष्टितम्। वही पृष्ठ - 2
- 7 नास्तिको वेद निन्दक - मनुस्मृति 2/11
- 8 अस्ति, नास्ति दिष्टमाते - अष्टा 4/4/60
- 9 भौतिकवादी मान्यता के कारण चार्वाक दर्शन, ग्रीक परमाणुवादियों के समीप है। यथा -
Man is naturally a materialist and that Philosophy is the movement from sensuous to non-sensuous thought As we should expect Then, philosophy begins in materialism The first answer to the question what the ultimate reality is, places the nature of that reality in a sensuous object, water The other members of the Ionic school, Anaximander and Anaximenes are also materialists because the Ionic Philosophers were all materialists they are also sometimes called Hylicists, from the greek hule which means matter w t Stace - A critical history of Greek Philosophy, p 23-24

ही वेदो, एव पुरोहित कर्मों की यह निदा करता है। मनुष्य को पूर्णतया भूतो से निर्मित एव चैतन्यता को विशिष्ट गुण, तथा देह को ही यह आत्मा (देहात्मवाद) मानता है। काम को ही पुरुषार्थ मानता है, धर्म एव मोक्ष को नहीं। इस दर्शन का मन्तव्य जीवन को अधिक से अधिक सुखमय बनाने एव दुखो से दूर रहने का है।¹ नैषधकार ने चार्वाक दर्शन सम्बन्धी जो विवरण दिये हैं, उसमें सर्वप्रथम चार्वाको द्वारा की गयी वेदो की अप्रामाणिकता का विवरण मिलता है। वेदों को देते हुए वे लिखते हैं कि “जैसे जल में पत्थर का तैरना नहीं देखा जाता उसी प्रकार यज्ञ के फल के प्रति वेदवचन (स्वर्गकामोजे नुदो सत्ता नहीं माना जा सकता, अतएव वेदों पर विश्वास नहीं किया जा सकता, एव प्रत्यक्ष प्रमाण को छोड़कर धीवृद्धो (शब्द प्रमाण) के वचनों पर श्रद्धा करना मूर्खता ही है।² साथ ही कलिप्रतिनिधि बोधिसत्त्व (महात्मा बुद्ध) की वेदों की निदा करने के कारण प्रशंसा करता है।³ बुद्ध के मत में जगत अस्थिर है क्योंकि जो भी पदार्थ है वह क्षणिक है। (यत् सत् तत् क्षणिकम्)⁴ वेद के साथ-साथ मीमांसकों के मत का खण्डन करते हुए लोकायत दर्शन का मानना है कि वेद के (अर्थवादात्मक) भाग को यदि प्रलाप (कार्यप्रतिपादक नहीं होने से निरर्थक) मानते हो, तो किस अभाग्य कारण से दुख कारक दूसरे विधि (अग्निष्टोमादि यज्ञविधान प्रतिपादक भाग) को वैसा (प्रलाप अर्थात् अर्थवादात्मक होने से निरर्थक) नहीं मानते हो।⁵ क्योंकि मीमांसा वाक्य “आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमेतदर्थानाम्” अर्थात् वेद के क्रियार्थक (क्रिया प्रतिपादक) होने से तदिभिन्न वचन अनर्थक है, इस पूर्व पक्षीय वचनानुसार “सोऽरोदीत्, यदरोदीत्” इत्यादि वचन अनर्थक है ऐसा पूर्वपक्ष होने पर “विधिना त्वेकवाक्यत्वात्” अर्थात् विधि के साथ एक वाक्यता होने के वचन एव स्तुत्यर्थक होने से अर्थवाद मानते हैं, फिर भी उनको जिस प्रकार कार्यप्रतिपादक नहीं होने से निरर्थक मानते हो, उसी प्रकार “अग्निष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत्” अर्थात् स्वर्ग चाहने वाला अग्निष्टोम यज्ञ करे, इत्यादि विधि वाक्यों को भी निरर्थक मानना चाहिए, क्योंकि वेद के किसी भाग को सार्थक तथा तदितर भाग को निरर्थक मानना अनुचित एव अभाग्य का सूचक है, अतएव सभी वेद वचनों को निरर्थक मानकर स्वेच्छापूर्वक कार्य करो। मीमांसा पर प्रहार करते हुए वह कहता है कि हे मीमांस से परिपुष्ट (पक्षान्तर ने स्थूल) बुद्धि वाले! विक्षिप्त (प्रतिपक्षियों से पराजित होकर भ्रान्तचित्त, नुग लोग) वेद में श्रद्धा करते हो, अर्थात् वेद वचन को प्रमाण मानते हो तथा प्रत्येक पक्ष स्तम्भ में हाथी बाधकर ऋत्विजों के लिये दान या लाभ दिलाने वाली श्रुति (वेदवचन) को स्वयमेव प्रक्षिप्त कहते हो।⁶ ऐसा श्रुति के विषय में भेद भाव करना ठीक नहीं। वेद में विधिवाक्य कहने के बाद “यूपे यूपे हस्तिनो बद्ध्वा ऋत्विग्यो दद्यात्” अर्थात् प्रत्येक यूप

1 सस्कृत साहित्य विमर्श- पृ० 285 292

2 ग्रावोन्मज्जनवट्ठाङ्गफलेऽपि श्रुतिसत्यता ।
का श्रद्धा? तत्र धीवृद्धा । कामाद्धा यत् खिलीकृत ॥ नै 17/37

3 केनापि बोधिसत्त्वेन जात सत्त्वन हेतुना ।
यद्वेदमर्मभेदाय जगदे जगदस्थिरम् ॥ नै 17/38

4 बौद्ध दार्शनिकों की मान्यता है कि अज्ञाननामा जिन भट्टारक वेद के रहस्य के भेदन करने के लिये उत्पन्न हुये थे, और उन्होंने कहा था कि सत्त्व के कारण ससार अनित्य है, साथ ही बौद्धों के सिद्धान्त क्षणिकवाद की मान्यता भी है कि यत् सत् तत् क्षणिकम्” अतएव यह ससार भी अनित्य है, क्षणिक है, तथा ससार के अन्तर्गत ही सभी पदार्थों की सत्ता होने से सभी क्षणिक है, इस लिये श्रुतियों का यह कहना कि पाप पुण्य का भोक्ता आत्मा है, अप्रामाणिक है क्योंकि जिस क्षण मनुष्य ने पाप या पुण्य किया, तो वह दूसरे क्षण ही नष्ट हो जायेगा, एव इस रूप में पाप पुण्य का भोक्ता आत्मा कदापि नहीं हो सकता है। ध्यातव्य है कि बौद्ध अनात्मवाद सिद्धान्त के पक्षधर थे। चार्वाक यहाँ इस सिद्धान्त को अपने पूर्वोक्त वचन की पुष्टि के लिये देता है कि चूँकि (श्रुति) वेद वाक्य ही अप्रामाणिक हैं, अतः पाप से डरकर पार लौकिक सुख पाने की आशा से हस्तगत ऐहलौकिक सुख का त्याग नहीं करना चाहिए।

5 प्रलापमपि वेदस्य भाग मन्थ्यध्वएव चेत् ।
केनाभाग्येन दु खान् विधीनपि तथेच्छथ? ॥ नै 17/60

6 श्रुति श्रद्धत्थ विक्षिप्ता प्रक्षिप्ता बूथ च स्वयम् ।
मीमांसाभासलप्रज्ञारत्न यूपद्विपदापिनीम् ॥ नै 17/61

मे हाथी बाधकर ऋत्विजों के लिये दान दे, इस वचन को जब कि यह वेदमूलक नहीं अपितु लोभमूलक ही है, उन्हीं लोगो (ऋत्विजो) के द्वारा यह कहा गया है, ऐसा कहकर अर्थवाद मानना युक्ति सगत प्रतीत नहीं होता। इसी तरह परलोक के विषय में “श्रुतिवाक्य” “को हि तद्वेद यद्यमुष्मिल्लोकेऽस्ति वा न वा तथा ‘दिक्ष्वतीकाशान् करोति’ अर्थात् परलोक के विषय में कौन जानता है, या परलोक का तत्त्वज्ञाता कोई नहीं है, ऐसा जो श्रुति कहता है, उस (श्रुति) के प्रमाण से इस परलोक के विषय में कौन विश्वास करेगा, अर्थात् कोई नहीं।¹ दूसरे शब्दों में जब वेद ही इस विषय में सशय ग्रस्त है, तो उनको प्रमाण मानने वाला या उन पर श्रद्धा रखने वाला ससार उन पर कैसे विश्वास करेगा। सर्वदर्शन सग्रह में लोकायतो द्वारा वेदों एवं उनके प्रणेताओं की आलोचना वीभत्स रूप में वर्णित मिलती है।²

स्मृति ग्रंथो यथा महाभारत, पुराण, (मत्स्यपुराण)³ नमुस्मृति आदि की कथावस्तु पर आक्षेप एवं स्मृतिकारों की निंदा तथा उनकी प्रामाणिकता का खण्डन न करते हुए कविप्रतिनिधि कहता है कि मनु ने धर्म, अधर्म की बात कर, अधर्म के लिये दण्ड का विधान किया, परन्तु वास्तव में उसने धन लोभ के कारण ही दण्ड विधान की व्यवस्था दी थी, किन्तु फिर भी विद्वान् लोग उस पर व्यर्थ ही श्रद्धा करते हैं।⁴ मनु के बाद व्यास एवं मत्स्य रूपधारी भगवान् विष्णु की आलोचना करते हुए वह कहता है कि निषाद कन्या के साथ (पराशर द्वारा) व्यभिचार से उत्पन्न तथा भ्रातृपत्नी से पुत्रोत्पादन करने वाले भी व्यभिचार परायण व्यास के वचन महाभारत में विश्वास करते हो एवं मनु में श्रद्धा रखते हो, तो तुम सचमुच त्रात्रिक जुलाहे के समान मूर्ख हो अर्थात् व्यभिचारी होने से व्यास के वचन रूप महाभारत ग्रंथ भी अश्रद्धेय है। मत्स्य (मत्स्यरूपधारी विष्णु) के भी उपदेश्य अर्थात् अनुशासनीय तुम लोगो (मनु आदि स्मृतिकारों से, अतिनीच) के साथ कौन बात चीत करो।⁵ पाण्डवों की चाटुकारिता में दक्ष व्यास को आप विद्वान् कवि, एवं आप्त पुरुष समझते हैं, जब कि वास्तविकता यह है कि पाण्डवों ने जिसकी (कौरवों, दुर्योधन आदि की) निंदा की, तो व्यास ने भी उसे निन्दित बताया, एवं पाण्डवों ने जिसकी (कृष्ण की) प्रशंसा की, तो व्यास ने भी उनकी स्तुति की।⁶ ठीक है कि व्यास ने माता की आज्ञा से मृत भाई विचित्रवीर्य की पत्नी से नियोग⁷ सम्बन्ध स्थापित किया था, काम भावना के वशीभूत नहीं तो फिर उस समय जो दासी (विदुर माता) से सम्भोग करने लगे, क्या उसमें उन्होंने माता की आज्ञा ली थी, अर्थात् नहीं। वह कामवश ही उसके साथ अनुरक्त हुए थे।⁸ श्रुति, स्मृति, पुराण एवं ब्राह्मण आदि जो ग्रंथ तुम्हारे लिये प्रमाण हैं, उन्होंने ‘गौ’ को प्रमाण करने की बातकर (मानवआत्मा पशु से भी नीची होने के कारण), क्या अपना तिरस्कार नहीं किया।⁸

काम को मुख्य पुरुषार्थ घोषित करते हुए कलिप्रतिनिधि का कहना है—

- 1 को हि वेदास्त्यमुष्मिन्वा लोक इत्याह या श्रुति । तत्प्रामाण्यादमु लोक लोक प्रत्येतु वा कथम् ॥ नै 17/62
- 2 त्रयो वेदस्य कर्तारो भण्डधूर्तनिशाचरा । जर्फरीतुर्फरीत्यादि पण्डितान् दक्ष स्मृतम् ॥
अश्वस्यात्र हि शिश्नं तु पत्नी ग्राह्य प्रकीर्तितम् । भण्डैस्तद्वत्पर चैव ग्राह्याणां प्रकीर्तितम् ।
मासानां खादनं तद्वन्निशाचरसमीरितमिति ।
तस्माद् बहूनां प्राणिनामनुग्रहार्थं चाव्यक्तमतमाश्रयणीयमिति रमणीयम् ॥ — स द स पृ० 12
- 3 A The School attacks the view of other system as far as Metaphysics and ethics are concerned. It also attacks sruti Smriti, ritual, Puranas and so on. A N Jani, (A Critical study of Sriharsa, s Naisadhiya caritam), P 140
— धर्मधर्मो मनुर्जल्पन्नशक्यार्जनवर्जनौ । व्याजान्मण्डलदण्डार्थी श्रद्धायां मुघा बुधा ॥ नै 17/63
- 4 व्यासस्यैव गिरा तस्मिन्श्रद्धेत्यद्वद्धा स्थ तान्त्रिका । मत्स्यस्याप्युपदेश्यान्व को मत्स्यानपि भाष्यताम् ॥ नै 17/64
- 5 पण्डित पाण्डवानां स व्यासश्चादुपटु कवि । निनिन्द तेषु निन्दत्सु स्तुवत्सु स्तुतवान् किम् ॥ नै 17/65
- 6 देवराज्ञा सपिण्डाद्वा स्त्रियां सम्यङ्नियुक्तया । एकमुत्पादयेत्पुत्रं न द्वितीयं कथञ्चन ॥ मनु 4/49
- 7 न भ्रातु किल देव्या स व्यास कामात्समासजत् । दासीरतस्तदासीघ्नमात्रा तत्राप्यदेशि किम् ॥ नै 17/65
- 8 देवैर्द्विजैः कृता ग्रन्था पन्थायेषा तदादृतौ । गा नतै किं न तैर्व्यक्तं ततोऽप्यात्माधरीकृत ॥ नै 17/67

कामिनीवर्गससर्गेन क सक्रान्तपातक । नाशनाति स्नाति हा मोहात्कामक्षामव्रत जगत् ॥
 ईर्ष्या रक्षतो नारीर्धिक्षुलरिथितिदाम्भिकान् । स्मरान्धत्वाविशेषेऽपि तथा नरमरक्षत ॥
 परदारनिवृत्तिर्या सोऽय स्वयमनादृत । अहल्याकेलिलोलेन दम्भोलिपाण्डिना ॥
 गुरुतल्पगतौ पापकल्पना त्यजत द्विजा । येषा व पत्युरत्युच्चैर्गुरुदारग्रहे ग्रह ॥¹

स्पष्ट है कि यह दर्शन परपत्नीगमन एव गुरुपत्नी गमन में भी सकोच नहीं करने का उपदेश देता है, क्योंकि इसके मत में कामिनी ससर्ग से उत्पन्न ऐन्द्रिय सुख ही यथार्थ सुख है।² कलिप्रतिनिधि का कहना है कि तीनों वेदों के जानकार व्यास आदि जो वदनीय माने जाते हैं उन्होंने भी कहा है कामार्तरमणी को स्वीकार करना चाहिए।³ यथा-

स्मरार्ता विह्वला दीना यो न कामयते स्त्रियम् ।

ब्रह्महा स तु विज्ञेयो व्यासो वचनमब्रवीत् ॥

अपने तर्क देते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है कि तब व्रत इत्यादि में आप लोगों की इतनी आस्था क्यों है? कामिनी गमन में क्यों नहीं। पुण्यफल तो जन्मान्तर में मिलेगा, जो सदेहास्पद है, जब कि काम सुख काम वेला में ही प्राप्त हो जाता है।⁴ इसलिये आप लोग बलात् परस्त्री गमन (कार्य) किया करे,⁵ क्यों कि मनु ने भी कहा है कि बलात् किये गये सारे दोष अगण्य होते हैं यथा-

बलाद्दत्त बलाद्भुक्त बलाद्यच्चापि लेखितम् ।

बलात्कृतान्धर्मान्कृतान्मनुरब्रवीत् ॥⁶

अवधेय है कि यहाँ चार्वाक छल से अपने पक्ष को पुष्ट करता है एव स्वेच्छा पूर्वक उपभोग करने को कहता है।⁶ स्त्रियों के प्रति अनुचित वचन न कहने पर जोर देता हुआ कलिप्रतिनिधि उनके उपभोग से आनन्द लाभ प्राप्त करने को कहता है।⁷ उसका यह भी कथन है कि ब्रह्मा आदि देवों से अनुलङ्घित कामरूपदेव (कामदेव) की आज्ञा मानकर तदनुरूप आचरण करो क्योंकि वेद भी देव की ही आज्ञा है, फिर दोनों आज्ञाओं में, जब कि दोनों समान हैं, किसी को अधिक महत्त्व क्यों दिया जाये।⁸ वह यज्ञ कर्मों की पाखण्ड कहकर निन्दा करते हुए कहता है कि जो लोग यज्ञ करते हैं वह इसलिये कि मर कर भी

1 नै 17/41 44

—अङ्गनालिङ्गनादिजन्य सुखमेव पुरुषार्थ न चास्य दुःखसंभिनतया पुरुषार्थत्वमेव नास्तीति मन्तव्यम्। अव्यर्जनीयतया प्राप्तस्य दुःखस्य परिहारेण सुखमात्रस्यैव भोक्तव्यत्वात्। तद्यथा मत्स्यार्थी सशल्कान् सकण्टकान् मत्स्यानुपादत्ते स यावदादेयं तावदादाय निवर्त्तते। यथा वा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति स यावदादेयं तावदादाय निवर्त्तते। तस्माद्दुःखभयान्नानुकूलवेदनीयं सुखं त्यक्तुमुच्यते। न हि मृगा सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, नहि भिक्षुका सन्तीति स्थाल्यो नाधिशीर्यन्ते यदि कश्चिद् भीरुर्दृष्टं सुखं त्यजेत् तर्हि स पशुवन्मुखो भवेत्। तदुक्तम् -

त्याज्यं सुखं विषयसङ्गमजन्मपुसा दुःखोपसृष्टमिति मूर्खविचारणैसा ।

ग्रीहीन जिहासति सितोत्तमतण्डुलाद्यान् को नाञ्ज भेस्तुषकणोपहितान् हितार्थी ॥ स द स पृ० 3, 4 एव 11

2 यस्त्रिवेदीविदा वन्द्यः स व्यासोऽपि जजल्प व ।

रामाया जातकामाया प्रशस्ता हस्तधारणा ॥ नै 17/47

3 सुकृते व कथं श्रद्धां सुरते च कथं न सा ।

तत्कर्म पुरुषं कुर्याद्येनान्ते सुखमेधते ॥ नै 17/49

4 बलात्कुरुत पापानि सन्तु तान्यकृतानि व ।

सर्वान्बलकृतान्दोषान्कृतान्मनुरब्रवीत् ॥ नै 17/49

5 मनु 8/168

6 स्वागमार्थेऽपि मां स्थास्मिस्तीर्थिका। विचिकित्सव । तं तमाचरतानन्दं स्वच्छन्दं यं यमिच्छथ ॥ नै 17/50

श्रुति स्मृत्यर्थबोधेषु क्वैकमत्यं महाधियाम् । व्याख्या बुद्धिबलापेक्षा सा नोपेक्ष्या सुखोन्मुखी ॥ नै 17/51

7 तृणानीव घृणावादान्विधूनय वधूरनु । तवापि तादृशस्यैव का चिरं जनवञ्चना ॥ नै 17/58

8 कुरुष्व कामदेवाज्ञां ब्रह्माद्यैरप्यलङ्घिताम् । वेदोऽपि देवकीयाज्ञा तत्राज्ञा । काधिकार्हणा ॥ नै 17/59

ललनाओ का उपभोग मिले।¹ इसलिये इस बात की चिन्ता किये बिना अमुक कर्म करने से पाप होगा, इसे छोड़कर कामिनियो के सरार्ग को नहीं छोड़ना चाहिए।² स्पष्ट है कि यह दर्शन ललनारति सुख प्राप्ति में जाति भेद के बन्धन का अस्वीकार कर स्वच्छाविहार पद्धति पर बल देता है यथा-

सुदृढी शुद्धो पित्रो पित्रोर्यदेकश ।
तदानन्तकुलादोषाददोषा जातिरस्ति वा ॥³

लोकायत दर्शन पुनर्जन्म मोक्ष, एव स्वर्ग की धारणा पर अविश्वास करता है। आचार्य वृहस्पति का कथन है कि मृत्यु से कोई बच नहीं सकता, अतः जब तक जीवन मिला हुआ है, उसे सुख पूर्वक जीना चाहिए, क्योंकि जलाकर भस्म किये हुए देह की पुनः उत्पत्ति नहीं होती।⁴ इसी से सहमत होते, कलि प्रतिनिधि का भी कथन है कि शान्ति या वैराग्य क्या है? अर्थात् यज्ञादि करने से मरने के बाद स्वर्ग पाकर देवाङ्गनासङ्गम की इच्छा बने रहने के कारण शान्ति वैराग्य कुछ भी नहीं है, इसलिये केवल प्रिया (स्त्री) को पाने का अधिक परिश्रम करो, क्योंकि जले हुए शरीर का फिर आना, अर्थात् परलोक में शरीरान्तर ग्रहण करना संभव नहीं है। आचार्य वृहस्पति भी कहते हैं कि यदि कोई आत्मा इस देह से निकलकर लोकान्तर में जाता हो, तो बन्धुस्नेह से व्याकुल होकर पुनः घर क्यों वापस नहीं आता? अतः देह से भिन्न आत्मा नहीं है। यथा-

यदि गच्छेत्पर लोक देहादेष विनिर्गत ।
कस्माद् भूयो न चायाति बन्धुस्नेहसभाकुल ॥⁵

साथ ही आचार्य वृहस्पति स्वर्ग, मोक्ष, आत्मा एवं वर्णाश्रम के कर्मों की सत्ता का निषेध करते हुए कहते हैं-

न स्वर्गो नापवर्गो वा नैवात्मा पारलौकिक ।
नैव वर्णाश्रमादीना क्रियाश्च फलदायिका ॥⁶

स्वर्ग की कल्पना पर आक्षेप करते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है-

हताश्चेदिदं दीव्यन्ति दैत्या दैत्यारिणी रणे ।
तत्रापि तेन युध्यन्ता हता अपि तथैव ते ॥⁷

अवधेय है कि उपर्युक्त प्रसंग में स्वर्ग की अवधारणा का तिरस्कार करने के साथ-साथ कलिप्रतिनिधि श्रीमद् भगवद् गीता में प्रतिपादित "हत्त्वा वा प्राप्त्वा स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्" का खण्डन करता प्रतीत होता है, अतएव यह भी कहा जा सकता है कि गीता में भी प्रतिपादित नीति सम्बन्धी मीमांसा भी चार्वाक दर्शन को अभीष्ट नहीं है।

- 1 साधुकामुकतामुक्ता शान्तरवान्तैर्मखोन्मुखे । सारङ्गलोचनासारा दिव प्रेत्यापि लिप्सुभि ॥ नै 17/68
- 2 एनसानेन तिर्यक्स्यादित्यादि का विभीषिका । राजिलोऽपि हि राजेव स्वै सुखी सुखहेतुभि ॥ नै 17/72
- 3 नै 17/40
- 4 प्रायेण सर्वप्राणिनस्तावत्-
यावज्जीव सुख जीवेन्नास्ति मृत्योरगोचर ।
भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुत इति ॥ लोकगाथा मयोरुन्धाना न भिन्नाः शस्त्रानुसारेणार्थकामावेव पुरुषार्थो
मन्यमाना पारलौकिकमर्थमपह्नुयानाश्चाव्याकमतमनुवर्तमाना एवानुभूयन्ते । - सर्वदर्शन संग्रह, पृ० 2
- 5 क शम क्रियता प्राज्ञा प्रिया प्रीतौ परिश्रय । भस्मीभूतस्म भूतस्य पुनरागमनं कुत ॥ नै० 17/69
- 6 स द स , पृ० 10
- 7 नै 17/73

आचार्य वृहस्पति भी वेद, स्वर्ग, नरक, मोक्ष एव ईश्वर की धारणा पर आक्षेप करते हुए कहते हैं 'ननु पारलौकिकसुखाभावे बहुवित्तव्ययशरीरायाससाध्ये अग्निहोत्रादो विद्यावृद्धा कथं प्रवर्तिष्यन्ते इति चेत्। तदापि न प्रमाणकोटि प्रवेष्टुमीष्टे अनृतव्याघातपुनरुक्तदोषैर्दूषिततया वैदिकमन्यैरेव धूर्तबकै परस्पर कर्मकाण्डप्रामाण्यवादिभिर्ज्ञानकाण्डस्य ज्ञानकाण्डप्रामाण्यवादिभिः कर्मकाण्डस्य च प्रतिक्षिप्तत्वेन त्रय्या धूर्तप्रलापमात्रत्वेन अग्निहोत्रादेर्जीविकामात्रप्रयोजनत्वात्। तथा चाभाणक - "अग्निहोत्र त्रयो वेदास्त्रिदण्ड भस्मगुण्ठनम्। बुद्धिपुरुषहीनाना जीवकेति वृहस्पतिः। अतएव कण्टकादिजन्य दुःखमेव नरक लोकसिद्धो राजा परमेश्वर देहोच्छेद मोक्ष¹ अर्थात् लोकायत दर्शन के अनुसार दुःख ही नरक तुल्य है, शरीर का नाश (शरीपात) ही मोक्ष है। एव देह ही आत्मा है पृथ्वी, जल, तेज, एव वायु चार तत्वों से मादक द्रव्यसमुदाय से मदशक्तिवत्, चैतन्य उत्पन्न होता है।² जिससे मनुष्य चैतन्यता का अनुभव कर, मैं मोटा हूँ, मैं पतला हूँ, इत्यादि रूप में स्वयं को व्यवहरित करता है। यथा-

अत्र चत्वारि भूतानि भूमिवाय्वनलानिला ।
चतुर्भ्यः खलुभूतेभ्यश्चैतन्यमुपजायते ॥
किण्वादिभ्यो समेतेभ्यो द्रव्येभ्यो मदशक्तिवत् ।
अहं स्थूल कृशोऽस्मीति समानाधिकरण्यतः ॥
देहं स्थौल्यादियोगाच्च स एवात्मा न चापरः ।
मम देहोऽयमित्युक्तिः सम्भवेदौपचारिकी॥ इति ॥³

कलिप्रतिनिधि भी मोक्ष की निदात्मक चर्चा करते हुए कहता है कि यह तो नपुंसक लोगों के लिए है। पुरुष एव स्त्री को हमेशा कामरत रहना चाहिए। यथा-

उभयी प्रकृति 'कामे सज्जेदिति मुनेर्मनः ।
अपवर्गे तृतीयेति भणत पाणिनेरपि ॥⁴

स्पष्ट है कि लोकायत मत मोक्ष को मान्यता नहीं देता जैसा कि साख्य, योग, न्याय वेदान्त दर्शन देते हैं। उसके मत में तो मृत्यु ही मोक्ष है, (देहोच्छेद मोक्ष) इसीलिए चार्वाक वेदान्त, न्याय आदि आस्तिक दर्शनो के अपवर्ग की भी आलोचना करता है।⁵

लोकायत मत आत्मा की सत्ता का निराकरण करता है। उसके मत में चैतन्यविशिष्ट देह ही आत्मा है अतः उसके मत को देहात्मवाद कहा जाता है।⁶ आचार्य वृहस्पति का कहना है कि "देहात्मवाद

1 सर्वदर्शन संग्रह पृ० 45

- पृथिव्यपस्तेजा वायुरास्ते तत्त्वानि । तेभ्यश्चैतन्यम् ॥
किण्वादिभ्यो मदशक्तिवद् विज्ञानम् । जले बुद्बुदवज्जीवा ॥ वृहस्पति-सूत्र।

2 स द स - पृ० 5

3 तत्र प्रथिव्यदीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किण्वादिभ्यो मद शक्तिवत् चैतन्यमुपजायते तेषु विनष्टेषु सत्सु स्वयं विनश्यति। तदिह विज्ञानधन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्मेवानु विनश्यति स न प्रेत्य ससास्तीति। तत् चैतन्यविशिष्टदेह एवात्मा देहातिरिक्त आत्मनि प्रमाण अवात् प्रत्यक्षैक प्रमाण वादितया अनुमाना देर नङ्गीकारेण प्रामाण्याभावात्। स द स - पृ० 3

4 नै 17/70

5 स द स - पृ० 3

6 प्रो० चण्डिका प्रसाद शुक्ल का चार्वाक दर्शन सम्बन्धी मत कि "इस आत्मवाद का प्रवर्तक वृहस्पति को माना जाता है" एव "चार्वाक का अनात्मवाद नास्तिक दर्शनो में सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान माना जाता है" दोनों कथन विरोधाभास से युक्त हैं। कहाँ तक न्यायसंगत है इसमें सुधीजन ही प्रमाण हैं। जबकि चार्वाक देहात्मवाद मानता है। -दृष्टव्य- नैषधपरिशीलन पृ० 385

च' कृशोऽहं कृष्णोऽहं' इत्यादि समानाधिकरण्योपपत्तिः। मम शरीरम् इति व्यवहारो राहो शिर इत्यादिवदौपचारिकः।¹ कलिप्रतिनिधि कहता है कि यदि आत्मा को देह रूप में मान लिया जाय, तो इसके जल जाने पर पाप का फल भोगने वाला कोई बचता ही नहीं और यदि आत्मा इस शरीर से भिन्न कोई ओर वस्तु है की जैसा कि वेदों में मान्यता है, तो फिर पुरुषो, स्त्रियो में आत्मा समान होगी, तब किसी एक द्वारा किये गये कर्म को दूसरे क्यों नहीं भोगते? वेदों या ब्राह्मणों का यह कथन भी कितना पाखण्डपूर्ण है जब वह कहते हैं कि मरने पर प्राणी को अपने पूर्व जन्मों में कृत कर्मों की फलपरम्परा को भोगना पड़ता है परन्तु यदि ब्राह्मण भोजन करवा दिया जाय, तो मृत आत्मा तृप्त हो जाती है।³ स्पष्ट है कि ब्राह्मणों ने अपनी भोजन व्यवस्था एवं दान दक्षिणा प्राप्ति हेतु ही ऐसा विधान किया है। मनुष्य भी कहते मिलते हैं कि यह (शरीर) मे हूँ, यह श्याम है इत्यादि, जब कि वेदों में वर्णन मिलता है कि तुम यह शरीर नहीं हो, "बल्कि तत्त्वमसि (परमात्मा का अंश जीवात्मा) हो।"⁴ अर्थात् वेद वाक्य शरीर को आत्मा होने का खण्डन कर तद्विलक्षण अप्रत्यक्ष एवं वचनागोचर किसी वस्तु को आत्मा कहते हैं, अतएव अनुभव विरुद्ध होने से ये वेदवाक्य अत्यन्त धूर्त एवं अप्रामाणिक हैं।⁵ इसी तरह एकमेवाद्वितीय ब्रह्म, "नेह नानास्ति किञ्चन"⁶ का खण्डन करते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है, कि सभी लोग जो पाप करते हैं उन समस्त पापों का बोझ उसी ही ढोना पड़ेगा।⁶ दूसरे शब्दों में जब आत्मा एक ही है तब कोई भी वस्तु ससार में दूसरी या दूसरे की नहीं है, इस अवस्था में कोई भी स्त्री पर स्त्री नहीं, अतः स्वेच्छाचार से किसी भी ललना से ससर्ग में पाप कैसा?

लोकायत दर्शन के केवल प्रत्यक्ष प्रमाण को ही मान्यता दी है।⁷ जब कि पौराणिक लोग आठ प्रमाण मानते हैं।⁸ नैषध में भी कलिप्रतिनिधि का कथन है कि वेदों में यह वर्णन मिलता है कि पाप करने वाले को मृत्युपरान्त दुःख मिलता है तथा पुण्य करने वाले को सुख, किन्तु प्रत्यक्षरूप से व्यावहारिक जीवन में तो इसके विपरीत ही फल देखने को मिलता है, अर्थात् पुण्यार्जन से प्राप्त सुख (स्वर्गादिप्राप्त) की बात तो परोक्ष की बात है, जब कि स्त्रीप्राप्ति से प्राप्त सुख प्रत्यक्ष की बात है, अतएव प्रत्यक्ष तथा परोक्ष प्रमाण में प्रत्यक्ष प्रमाण बलवान् होने से यह मानना पड़ेगा कि पाप कर्म से ही सुख एवं पुण्यकर्म से दुःख मिलता है, अतः पाप कर्म (स्त्री या परस्त्रीगमन) में सबको प्रवृत्त होना चाहिए, क्योंकि इसी से प्रत्यक्षतः सद्यः सुखानुभूति मिलती है। स्पष्ट है कि यहाँ कलिप्रतिनिधि शब्द प्रमाण को निसा मानता है एवं उसकी

1 सर्वदर्शन सग्रह - पृ०-५

2 यस्मिन्नस्मीति धीर्देहे तददाह व किमेनसा ।
क्वापि तत्किं फल न स्यादात्मति परसाक्षिके ॥ नै० 17/52

3 मृत स्मरति जन्मानि मृते कर्मफलोर्मय ।
अन्यभुक्तैर्मृते तृप्तिरित्यल धूर्तवार्तया ॥ नै० 17/53

4 जनेन जानतास्मीति काय गाय त्वमित्यसौ ।
तयाज्यते ग्राह्यते चान्यदहो श्रुत्यादिधूर्तया ॥ नै० 17/54

5 धूर्तप्रलापीत्रयी स्वर्गोत्पादकत्वेन विशेषाभावात् - बृहस्पति सूत्र

6 एकस्य विश्वपापेन तापेऽनन्ते निमज्जत ।
क श्रौतस्यात्मनो भीरो। भार स्याददुरितेन ते ॥ नै० 17/56

7 नापि चरम अन्त करणस्य बाहिरिन्द्रियतन्त्रत्वेन बाह्यार्थे स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यनुपपत्ते तदुक्तम् चक्षुराद्युक्तविषय परतन्त्र बहिर्हर्मन् इति॥ स०६० सग्रह पृ० 6

8 प्रत्यक्षमेव प्रमाणम् - बृहस्पति सूत्र

प्रत्यक्ष मेव चार्वाका कणाद सुगतौ पुन । अनुमान च तच्चाणि साख्या शब्द च ते उभे ॥

न्यायैकदोशिनोऽव्येव भुपमान चक्रेचन । अर्थापत्त्या सहैतानि चत्वारि प्रभाकरा ॥

अभावष्टान्येतानि भाट्टा वैदान्तिनस्तथा । सभैवैद्वियुक्तानि तानि पौराणिका जगु ॥ मानसोल्लास 2/17-20

आलोचना करता है।¹ अनुमान प्रमाण का खण्डन करते हुए कलिप्रतिनिधि का कहना है कि तर्क (प्रमाण्योपपादक युक्ति या अनुमान) के अनन्त होने के कारण (सुन्दोपसुन्द न्याय से परस्पर को दूषित करते (विरोधी प्रमाण होनेसे परस्पर में फलनिश्चय नहीं करते) हुए किन्तु मतों (सिद्धान्तों अर्थात् प्रमाणाभाव से समान अनुमानादि का अथवा सत्त्व-असत्त्व, ऐकात्म्य-नानात्म्य, ईश्वरत्व-अनीश्वरत्व आदि)का सत्प्रतिपक्ष के सामन अप्रामाण्य (प्रमाणाभावत्व)नहीं होगा? अर्थात् सबका अप्रामाण्य हो जायेगा।² दूसरे शब्दों में इसका आशय यह है कि जिस प्रकार वैशेषिक घट आदि का दृष्टान्त देते हुए कार्य होने से (घट) शब्द को अनित्य मानते हैं, और मीमांसक आत्मा आदि का दृष्टान्त देते हुए निरवयव होने से शब्द को नित्य मानते हैं, इस अवस्था में पूर्वोक्त दोनों मतों के समबल होने से किसी एक में प्रामाण्यनिश्चय नहीं होने के कारण तटस्थ (वैशेषिक तथा मीमांसक से भिन्न तृतीय)व्यक्ति को, शब्द नित्य है या अनित्य? ऐसा सन्देह होने पर उक्त दोनों मतों में अप्रामाण्य बुद्धि हो जाती है, उसी प्रकार प्रामाण्य निश्चायक तर्कों की अनेकता होने से और सब में समानता होने से उन सभी मतों का अप्रामाण्य हो जायेगा, एव अनुमान (तर्क) की प्रासंगिता धरी की धरी रह जायेगी। इसी तथ्य से सगुति करते हुए कलि प्रतिनिधि कहता है कि सदेह युक्त दो परिणामों (अनुष्ठानादि से पुत्रलाभादि रूप इष्ट की सिद्धि होना या नहीं होना) में किसी एक की प्राप्ति तो अवश्यमेव होगी, यदि इष्ट उद्देश्यकी प्राप्ति हो गयी, तो धूर्त लोग (तात्रिक या ब्राह्मण) यह कहते हैं कि यह अनुष्ठान का प्रभाव है, एव यदि इष्टप्राप्ति नहीं हुई तो इसे गलत मन्त्रोच्चारण या कम दानादि पर दोष मढ़कर अपना पिण्ड छुड़ा लेते हैं।³ चार्वाकों का तो यहाँ तक मानना है कि वैशेषिकों के शब्द प्रमाण का अन्तर्भाव अनुमान प्रमाण में ही हो जाता है।⁴ एव जब अनुमान प्रमाण स्वयं ही सदिग्ध हो, तो उससे सम्बन्धित व्याप्ति या उसके प्रकार स्वार्थानुमान, परार्थानुमान तथा अपमान, अर्थापत्ति एव अनुपलब्धि (अभाव) आदि सभी नैयायिकों के प्रमाण स्वतः ध्वस्त हो जाते हैं। ध्यातव्य है कि आचार्य वृहस्पति ने केवल प्रत्यक्ष प्रमाण को ही मान्यता दी है क्योंकि वह चक्षुरादि का विषय है, एव अन्य सभी प्रमाणों का खण्डन किया है।⁵ रॉल्फे के "Esse is per cipi" (सत्ता ही दृश्यता है) की तुलना चार्वाकों के प्रत्यक्ष प्रमाण से उचित मानी जा सकती है।

- 1 पापात्तापा मुद पुण्यात्परासो स्युरिति श्रुति । वैपरीत्य द्रुत साक्षात्तदारव्यात बलबले ॥ नै 17/45
- 2 तर्कप्रतिष्ठया साम्यादन्योऽन्यस्य व्यतिघ्नताम् । ना प्रामाण्य मताना स्यात्केषा स्तप्रतिपक्षवत् ॥ नै 17/79
- 3 एक सदिग्धयोस्तावद्भावि तत्रेष्ट जन्मनि । हेतुमाहु स्वमन्त्रादीनसङ्गानन्यथा विटा ॥ नै 17/55
- 4 शब्दोपमानयोर्नैव पृथक् प्रामाण्यमर्हति । अनुमाने गतार्थत्वादिति वैशेषिक मतम् ॥ स0द0स0, पृ० 7
- 5 स्यादेतेत-स्यादेष मनोरथो यद्यनुमानादे प्रामाण्य न स्यात् अस्ति च प्रामाण्य कथमन्यथा धूमोपलम्भानन्तर धूमोपलम्भानन्तर धूमध्वजे प्रेक्षावता प्रवृत्तिरुपपद्यते । नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति वचनश्रवणसमनन्तर फलार्थिना नदीतीर प्रवृत्तिरिति । तदेतन्मनोराज्यविश्रम्भण व्याप्तिपक्षधर्मताशील लिङ्ग गमकमभ्युगतमनुमानप्रामाण्यवादिभि व्याप्तिश्चोभयविधोपाधिविधुर सम्बन्ध । स च स्वसत्तया चक्षुरादिवन्नागभाव भजते किन्तु ज्ञाततया । क खलु ज्ञानोपाया भवेत् । न तावत् प्रत्यक्ष तच्च बाह्यमान्तर वाभिमतम् न प्रथम । तस्य सम्प्रयुक्तविषयज्ञानजनकत्वेन विद्यमाने प्रसरसम्भवेपि भूतभविष्यतोस्तदसम्भवेन सर्वोपसंहार वत्यव्यापतेर्दुर्ज्ञानत्वात् ॥ न च व्याप्तिज्ञान सामान्यगोचरमिति मन्तव्य, व्यक्त्योरविनाभावा प्रसगात् ॥12॥
- नाप्यनुमान व्याप्तिज्ञानोपाय, तत्र तत्राप्येवमिति अनवरथादौस्थ्यप्रसगात् । नापि शब्दस्तुपाय काणादमतानुरारेणानुमान एवान्तर्भावात् अनन्तर्भावे वा वृद्धव्यवहाररूप लिङ्गावगति सापेक्षतया प्रागुक्तदूषणलङ्घनाजड्घालत्वात् ॥14॥
- धूमधूमध्वजयोरविनाभावोऽस्तीति वचनमात्रे मन्वादिवद् विश्वासाभावाच्च । अनुपदिष्टाविनाभावस्य पुरुषस्यार्थन्तरदर्शनेनार्थरानुमित्यभावेस्वार्थानुमानकथाया कथाशेषत्वप्रसगाच्च ॥15॥
- उपमानादिक तु दूरापास्त तेषा सज्ञासङ्गिसम्बन्धादिवोधकत्वेनानौपाधिकत्वसम्बन्धबोधकत्वासम्भवात् ॥16॥
- किञ्च उपाध्यभावोऽपि दुःखराम उपाधीनां प्रत्यक्षत्वनियमासम्भवेन प्रत्यक्षाणामभावस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि अप्रत्यक्षाणामभावस्याप्रत्यक्षतया अनुमानाद्यपेक्षा यामुक्तदूषणानतिवृत्ते ॥17॥
- अपि च साधनाव्यापकत्वे सति साध्यसमव्याप्तिरिति तल्लक्षण कक्षीकर्तव्यम् । तदुक्तम्-अव्याप्तसाधनो य साध्यसमव्याप्तिरुच्यते स उपाधिः इति । शुद्धेऽनित्यत्वे साध्ये सकर्तृकञ्च घटत्वमश्रावणताञ्च व्यावर्तयितुमुपात्तान्यत्र क्रमतो विशेषणानि त्रीणि ॥18॥
- तस्मादिदमनवद्य समासमेत्यादिनोक्तमाचार्यैश्चेति ॥19॥ उक्तार्थ में आचार्य सम्मति कहते हैं कि समासमेति-समासमाविनाभाववेकत्र स्तो यदा तदा । समेन यदि नो व्याप्तस्तयोर्हीनोऽप्रयोजक ॥ इति
- तत्र विध्यध्यवसायपूर्वकत्वान्निषेधाध्यवसाय स्योपाधिज्ञाने जाते तदभाव विशिष्टसम्बन्धरूप व्याप्तिज्ञान व्याप्तिज्ञानाधीन चोपाधिज्ञानमिति परस्परश्रावणप्रहारदोषो वज्रलेपायते । तस्मादविनाभावस्य दुर्बोधितया नानुमानाद्यवकाश । धूमादिज्ञानानन्तरमग्न्यादिज्ञाने प्रवृत्ति प्रत्यक्षमूलतया भ्रान्त्या वा युज्यते ॥20॥ स द स, पृ० 5 9

कलिप्रतिनिधि ने मोक्ष की सत्ता का उच्छेद करने के बहाने वेदान्त एव न्यायदर्शन की भी निंदा की। वेदान्त मत के अनुसार जिस प्रकार घटाकाश की घटोपाधि के निवृत्त हो जाने पर केवल आकाश ही रह जाता है उसी प्रकार ससारोपाधि (जीवात्म) के निवृत्त हो जाने के बाद केवल शुद्ध ब्रह्म ही रह जाता है, 'एकमेवाद्वितीय' का यही अभिप्राय भी है किन्तु दशा में (स्व) जीवात्मा का अर्थात् अपना ही उच्छेद कर वेदान्ती चतुर नहीं, वरन् महामूर्ख सिद्ध होते हैं¹ क्योंकि लोक में भी जो कोई व्यक्ति अपना ही उच्छेद (विनाश) स्वीकार कर दूसरे की स्थिति स्वीकार करता है, उसे मुख्य ही माना जाता है, इस रूप में वह वेदान्त दर्शन की अलाचना करता है, परन्तु इससे यह भी ध्वनित होता है चार्वाक उच्छेदवादी दर्शन है।² अवधेय है कि उच्छेदवाद के प्रवर्तक अजितके ककम्बल का सिद्धान्त भी लोकायत मत के अनुरूप ही है। न्यायदर्शन की आलोचना करते हुए वह कहता है कि जिसने (गौतम ने) चेतना युक्त प्राणियों के (सुख, दुःखादि का अनुभव नहीं होने से) पाषाणस्वरूपा मुक्ति³ के लिए ग्रथ बनाया, उसे गोतम (मुनि पक्षान्तर में विशिष्ट गो) ही जाने, और जैसा (मुनि एव गो) जाते हो, वह वैसा (महापशु) ही है।⁴ इस प्रकार यहाँ कलिप्रतिनिधि का मन्तव्य न्याय दर्शन के साथ-साथ उसके प्रणेता की भी आलोचना करना है।

चार्वाकदर्शन यदृच्छावाद एव स्वभाववाद की मान्यता⁵ का प्रतिपादक है। इस दर्शन में कार्यकारणभाव का कोई स्थान नहीं है। सभी पदार्थों की तात्त्विक विवेचना उनके स्वभाव के आधार पर की जाती है⁶। आचार्य बृहस्पति का भी कथन है कि अग्नि जल एव वायु में उष्ण, शीत एव स्पर्श गुण स्वभावतः होते हैं।⁷ ईश्वर की सत्ता का पला एव स्वभाववादी मान्यता स्थापन पर जो देते हुए कलि प्रतिनिधि कहता है कि यदि ससारियों को अपने अपने कर्मानुसार सुख दुःखादि भोगना ही है तो ईश्वर का, उस दुःख को ससारियों के द्वारा भोगने में निमित्त होना (मानना), हम ससारियों के साथ में अकारण दोष करना ही है, क्योंकि दूसरे लोग तो परस्पर में अपकार करने के कारण एक दूसरे के बैरी बनते हैं

-
- 1 स्वञ्च ब्रह्म च ससारे मुक्तौ तु ब्रह्म केवलम् ।
इति स्वोच्छिन्तिमुक्त्युक्तिवैदधी वेदवादिनम् ॥ नै० 17/74
 - 2 This is the doctrine of annihilation know as Ucchedavada and referred to in works like Aryasura's Jatakamala (Mahabodhi-jatake)-
अपर उच्छेदवादकथाभिरन कामभोग प्रसंग एव प्रतारयामास दारुणि नैकविधवर्णगुणाकृतीनि कर्मात्मकानि न भवन्ति भवन्ति चैव। नष्टानि नैव च यथा पुनरुद्भवन्ति लोकस्तथायमिति सौख्यपरायण स्यात् ॥ -हाण्डिकी पृ० 536 एव द्रष्टव्य जानी, पृ० 141
 - 3 न्याय के अपवर्ग की मीमांसा इसी शोध प्रबन्ध के न्यायदर्शन के अन्तर्गत द्रष्टव्य।
 - 4 मुक्तये य शिलात्वाय शास्त्रामूचे सचेतसाम् ।
गोतम तमवेतैव यथा वित्थ तथेव स ॥ नै० 17/75
 - 5 अपरे लोकायतिका स्वभाव जगत कारणमाहु । स्वभावादेव जगद् विचित्रमुत्पद्यते, स्वभावतो विलययति।-भट्टोत्पल-वृ० संहिता 1/7 की टीका
हेतुभूतिनिषेधो न न्यानुपाख्यविधिर्न च ।
स्वभाववर्णना नैवमवधेर्नियस्तन्तवत ॥ न्याय कु० 1/5
 - 6 शिखिन चित्रयेत् को वा कोकिलान् क प्रकूजयेत्।
स्वभावव्यतिरेकेण विद्यते नात्र कारणम्। सर्वसिद्धान्त सग्रह, लोकायत प्रकरण, श्लोक 5
 7. क्वचित् फलप्रतिलम्भस्तु मणिमन्त्रौषधादिवत् यादृच्छिक अतस्तुसाध्यमदृष्टादिकमपि नास्ति।
नन्वदृष्टानिष्टौ जगद्वेचित्रमाकस्मिक स्यादिति चेत् न तद्भद्रमग्निरुष्णो जल शीत शीतस्पर्शस्तथानिल ।
केनेद चित्रित तस्मात् स्वभावात्तद्व्यवस्थितिरिति ॥21॥ स द स , पृ० 10

किन्तु वह ईश्वर तो अकारण ही दुःख भोग कराने में निमित्त होकर हम ससारियों के साथ द्वेष करता है।¹ अतएव वह ईश्वर कारुणिक आदि गुणों से युक्त है, यह कथन सर्वथा मिथ्या है एवं दुःख भोग करने के कर्म की प्रधानता होने से भी ईश्वर का अस्तित्व खण्डित होता है।

देवताओं यथा— विष्णु तथा शिव के अस्तित्व पर प्रहार करते हुए कलिप्रतिनिधि का कथन है कि धार्मिक मान्यतानुसार तो विष्णु एवं शिव का जो एक बार भी नाम ले लेता है, वह मुक्त हो जाता है किन्तु उन्हीं देवताओं की पत्नियाँ लक्ष्मी एवं गौरी (उमा), जो हमेशा उन देवों (विष्णु एवं शिव) में अतन्त्र सलग्नचित्ता हैं, वे क्यों नहीं मुक्त हो गयीं? प्रत्युत वे तो काम के कारागारों के (जेल-बन्धन) में हैं अर्थात् काम के परवश (ही दिखायी पड़ती) हैं।² अतएव “सकृदुज्जरित येन शिव इत्यक्षरद्वयम्” तथा, “मय्यर्पितमनोबुद्धिर्य स मामेति पाण्डव”³ इत्यादि शिव, कृष्ण तथा विष्णु आदि की उपासना से मुक्ति प्राप्ति बतलाने वाले शास्त्र मिथ्या ही हैं। ईश्वर की सत्ता का निराकरण करता हुआ वह कहता है कि यदि सर्वज्ञ, दयालु एवं (वेदरूप) सत्यभाषी ईश्वर (परमात्मा) की सत्ता है तो वह मोक्ष चाहने वाले हम लोगों के अपनी स्वीकृति के शब्द (एवमस्तु) से कृतार्थ क्यों नहीं करता है,⁴ या मोक्ष प्रदान क्यों नहीं करता? और यदि सर्वज्ञादि विशेषणों से विशिष्ट होने पर भी (नैयायिक सम्मत ईश्वर) वह हम मोक्ष प्रदान करने में समर्थ नहीं है तब तो यह मानना पड़ता है कि ईश्वर नामक कोई देव है ही नहीं।

ऋषि, मुनि, तपस्वी, जो भारतीय सस्कृति के सवाहक रहे हैं, कलि प्रतिनिधि उनकी भी आलोचना करने में नहीं चूकता, वह कहता है कि दुर्वासा आदि ऋषि जो स्वयं महाक्रोधी हैं, एवं तपस्वी होते हुए भी क्रोध करते हैं और दूसरों को यह उपदेश देते हैं कि क्रोध का सर्वथा त्याग करना चाहिए, उनका यह उपदेश दूसरों को वञ्चित करना मात्र है वास्तविक नहीं, इसलिए उन ऋषि मुनियों का उपदेश भी मानने योग्य नहीं है। यथा —

अक्रोध शिक्षयन्त्यन्यै क्रोधना ये तपोधना ।

निर्धनारस्ते धनयैव धातुवादोपदेशिनः ॥⁵

दान आदि क्रियाओं की निन्दा करते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है लक्ष्मी तो उसी से प्ररान्न रहती है जो कजूस होता है। दान व्यसनी महादानी बलि ने तो अलना सर्वस्व दान कर (वामन रूपधारी विष्णु द्वारा) बन्धन को ही प्राप्त हुआ था।⁶ अतएव दानादि करने का उपदेश वञ्चना एवं अपनी उदरपूर्ति का

1 भाविना भावयन्तु ख स्वकर्मजमपीश्वर ।
स्यादकारणवैरी न कारणादपरे परे ॥ नै० 17/78

2 दारा हरिहरादीना तन्मग्नमनसो भृशम् ।
किं न मुक्ता ? पुन सन्ति कारागारे मनोभुव ॥ नै० 17/76

3 भ० गीता- 8/7

4 देवश्चेदस्ति सर्वज्ञ करुणाभागबन्धवाक् ।
तत् किं वाग्व्ययमात्रान्न कृतार्थयति नार्थिनि ॥ नै 17/77, एवं

5 नै० 17/80

6 किं वित्त दत्त ? तुष्टेयमदातरि हरिप्रिया ।
दत्त्वा सर्वं धनं मुग्धो बन्धनं लब्धवान्बलि ॥ नै० 17/81

साधन मात्र है¹ परलोक में सुखोत्पादक नहीं, अतएव दान नहीं करना चाहिए, क्योंकि एक दो व्यक्ति भले ही लोभ के वशीभूत न हों, शेष सभी लोग धनवानों से धन ही लेना चाहते हैं। यथा -

दोग्धा द्रोग्धा च सर्वोऽयं धनिनश्चेतसा जन्म ।

विसृज्य लोभसक्षोभमेकदा यद्युदासते ॥²

आचार्य बृहस्पति ने भी दानादि पुण्य कर्मों का उपहास किया है।³

चार्वाक दर्शन स्वच्छन्दतावादी दर्शन है। नैषध में भी श्रीहर्ष ने इस तथ्य का प्रतिपादन कलिप्रतिनिधि मुखेन कथाया है जहाँ वह कहता है कि आनन्द का मूलकारण स्वच्छन्दता (श्रुति-स्मृति, पुराणोक्त धर्मों का त्यागकर स्वेच्छाचारिता) है। मनुस्मृति इत्यादि में जो चीजे अभक्ष्य कहीं गयी हैं यथा लशुन, पलाण्डु (ग्राम्यसूकर कुक्कुट का) मास आदि न खाना, पेट को वञ्चित करना है, अचौर्य दीनता का जन्मदाता है, अतः चोरी करके दीनता से छुटकारा पाना ही उत्तम है।⁴ वेदों के कथन - “आत्माराम स्यात्” की व्याख्या वह अपने पक्ष में करता हुआ कहता है कि स्वेच्छा पूर्वक जो भाये वही आत्माराम है।⁵ यज्ञ निष्पादन को वह दखदायी ही मानता है।⁶ वह कहता है कि अग्निहोत्र, तीनों वेद, त्रिदण्ड धारण करना, भस्मलेपन या तिलक लगाना, ये सब बुद्धिहीन एवं दरिद्रों की जीविका के साधन मात्र हैं। यथा—

अग्निहोत्र त्रयीतन्त्र त्रिदण्ड भस्मपुण्ड्रकम् ।

प्रज्ञापौरुषनि स्वाना जीवो जल्पति जीविका ॥⁷

लोकायत दर्शन के प्रणेता आचार्य बृहस्पति ने भी उपयुक्त मता की अभिव्यक्ति की थी।⁸

मूर्तिपूजन पर वज्राघात करते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है कि डाली से फल तोड़कर देवता पर चढ़ाने से क्या लाभ? यदि वह फूल डाली में रहता तो फल ही देता, इस तरह तो एक फल की उत्पत्ति रोककर तुमने लाभ के स्थान पर हानि ही की और यदि देवता के ऊपर फूल चढ़ाने से अभीष्ट सिद्धि होती है, ऐसी भावना से शिवलिङ्ग या शालिग्राम की मूर्ति पर पुष्प चढ़ाना ही है तो “सर्व शिष्णुमय जगत्” इस सिद्धान्त के अनुसार उक्त देवों या मनुष्यों के शिर भेद नहीं से पत्थर के ऊपर पुष्प चढ़ाने की अपेक्षा,

1 सर्वथा लोकायतिकमव शास्त्रमर्थज्ञानकाले ।
एवमर्थायकरोत्यग्निहोत्रसन्ध्यजयादीन् ॥ वा0सू0

2 नै० 17/82

3 स्वर्गस्थिता यदा तृप्तिं गच्छेयुस्तत्र दानत ।
प्रासादस्योपरिस्थानामत्र कस्मान्न दीयते ॥ स0द0स0पृ० 11

4 त्रैयसुगुणसन्तैः कुक्षिवञ्चना ।
स्वाच्छन्दमृच्छतानन्दकन्दलीकन्दमेककम् ॥ नै 17/83

5 स्वागमार्थेऽपि मा स्थास्मिस्तीर्थिका विचिकित्सव ।
त तमाचरतानन्द स्वच्छन्द य यमिच्छथ ॥ नै 17/50

6 नै 17/60

7 नै० 17/39

8 अग्निहोत्र त्रयो वेदास्त्रिदण्ड भस्मपुण्ड्रकम् ।
बुद्धिपौरुषहीनाना जीविका धातुनिर्मिता ॥
पशुश्चेन्निहत रमर्ग ज्योतिष्टोमे गामिष्यति ।
स्वपिता यजननेन तत्र कस्मान्न हिंस्यते ॥
मृतानामपि जन्तूना श्राद्ध चेत्तृप्तिकारणम् ।
गच्छतामिह जन्तूना व्यर्थ पाधेयकल्पनम् ॥
ततश्च जीवनेपायो ब्राह्मणैर्विहितस्त्विह ।
मृताना प्रेतकार्याणि न त्वन्यद्विद्यते क्वचित् ॥ स द स , पृ० 11

अपने ही शिर पर रखे होते, जिससे सुगन्धित लाभ तो अवश्य ले लेते, क्योंकि दूसरो की सेवा की अपेक्षा स्वयमेव उपभोग करना श्रेष्ठ है। स्पष्ट है कि कलिप्रतिनिधि यहाँ चार्वाको के सिद्धान्त स्वार्थवाद का भी प्रतिपादन कर रहा है, साथ ही उसने मूर्ति पूजन (देवपूजन) एवं देवपूजको का भी उपहास किया है।¹ “गङ्गे ‘तव’ दर्शनात् मुक्ति” की अवधारणा भी चार्वाक दर्शन को ग्राह्य नहीं है, व्रतो एवं तीर्थ स्नान की निंदा करते हुए कलिप्रतिनिधि कहता है, जब सासारिक जन कामपरायण है, तब एकादशी, अमावस्या एवं चान्द्रायण पूर्णिमा को व्रत रखना, तीर्थों से स्नान करना सब दिखावा मात्र है।² वह गंगास्नान कर स्वर्गप्राप्ति की कामना रखने वालों को भेड़ (मूर्ख) की सज़ा देता है। यथा—

बिभ्रत्युपरियानाय जना जनित मज्जना ।

विग्रहायाग्रत पश्चाद्गत्वरोरभ्रविभ्रमम् ॥³

यदि हम लोकायत दर्शन की पाश्चात्य दर्शन से तुलना करें, तो हम पाते हैं कि जिस प्रकार लोकायत दर्शन आत्म सुख को परम शुभ मानते हुए इन्द्रिय सुख को ही सर्वोच्च सुख मानता है, उसी तरह सिरैनेक सम्प्रदाय का प्रवर्तक ऐरिस्टिपस (Aristippus) जो कि स्थूल (Gross) अथवा इन्द्रियपरक आत्मसुखवाद का प्रचारक था भी इन्द्रिय सुख या शारीरिक सुख को सर्वोच्च मानता था। उसके अनुसार सभी सुख एक ही प्रकार के होते हैं। सुखों में भेद केवल उनकी तीव्रता अथवा मात्रा और स्थिति में होता है, अर्थात् उनमें मात्रात्मक भेद होता है, गुणात्मक नहीं। शारीरिक सुख अथवा इन्द्रिय तृप्ति आध्यात्मिक सुखों की अपेक्षा अधिक वरण करने योग्य है, क्योंकि शारीरिक सुख आध्यात्मिक सुख की अपेक्षा अधिक तीव्रतर होते हैं। अतीत मर चुका है और भविष्य सशयात्मक है। वर्तमान ही सब कुछ है। वर्तमान से ही हमें अधिक से अधिक सुख लाभ प्राप्त करना होगा।⁴ खाओ, पीओ, और मौज उड़ाओ क्योंकि कल तो मरना ही है। (Let us eat, drink and be merry for tomorrow we die)⁵ एक भी क्षण तीव्रतम सुखभोग से खाली न जाये। इसलिये जीवन का सच्चा नियम यह है कि वर्तमान क्षणिक विषय सुखों के लिये अविचारपूर्वक अपना उत्सर्ग कर दो।⁶ हाब्स भी सम्पूर्ण चारित्रिकगुणों को आत्मप्रेम में विघटित कर देता है। मैडेविल (Mandevile 1676-1771) और हेल्वेथियस (Helvetius 1715-77) भी इसी मत के अनुयायी हैं। उनके अनुसार आनन्द का अर्थ इन्द्रियों की तृप्ति से उत्पन्न सुख की उच्चतम मात्रा है, और वही परम शुभ भी है। उपनिषदों में भी वर्णन मिलता है कि जब मनुष्य को सुख प्राप्त होता है, तब वह कर्म करता है बिना सुख मिले कोई कर्म नहीं करता, बल्कि सुख मिलने पर ही करता है, अतः सुख की ही विशेष रूप से जिज्ञासा करनी चाहिए।⁷ व्यास का भी कथन है कि दुःख से सभी उद्विग्न होते हैं, और सुख सभी को

1 कि ते वृन्तहृतापुष्पात्तन्मात्रेहि फलव्यद । ,
न्यस्य तन्मूर्ध्न्यनन्यस्य न्यास्यमेवाश्मनो यदि ॥ नै 17/57

2 नै 17/41

3 नै 17/71

4 गते शोको न कर्तव्यो भविष्य नैव चिन्तयेत् ।
वर्तमानेन कालेन वर्तमन्ति विचक्षणा ॥ चाणक्य नीति 13/2

5 Materialism in Ancient India - Published in the Bulletin of Allahabad University oriental society - 1928-29, P-44-53 एवं द्रष्टव्य - सारस्वत सदर्शन - पृ० 158/166
— पिय खाद च जातशोभने - प्रबोधचन्द्रोदय 2/50

6 Weber History of Philosophy - E T (T Thilhy) 1986, P-71 विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य - William illie - An introduction to Ethics - The Standard as Pleasure - 18 Chapt -9

7 यदा वै सुख लभतेऽथ करोति नासुख लब्ध्वा करोति सुखमेव लब्ध्वा करोति सुख त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति। छा उ० 7/22/1

अभीष्ट है।¹ उपयोगितावादियों में वेथम, मिल तथा सिजविक ने भी स्वार्थपरक सुखवाद का पूर्ण समर्थन करते हुए उसे अपने उपयोगितावाद का अंग बनाते हुए, सुख प्राप्ति को ही श्रेयस्कर माना है।² अरस्तू का भी कहना है कि शब्दतः इस बात पर सामान्य मतैक्य है कि सर्वोच्च श्रेय क्या है, क्योंकि प्राकृत जन तथा शिष्ट जन दोनों मानते हैं कि यह सुख है।³

चार्वाको के प्रत्यक्ष प्रमाण के आधार पर चार पदार्थों (पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु) को मानने के कारण इसकी तुलना ग्रीक परमाणुवादियों या भौतिकवादी दर्शन से की जा सकती है, जैसा कि पूर्व में विवेचन किया जा चुका है। पाश्चात्य दार्शनिकों का व्यवहारवाद या फलवाद (Pragmatism) तथा भाववाद, विशेषकर तर्कमूलकभाववाद (Logical Positivism) की मान्यताएँ भी लोकायत दर्शन के समरूप ही देखी जा सकती हैं। यदि लोकायत दर्शन शारीरिक सुख के साथ-साथ मानसिक एवं आध्यात्मिक सुख को मान लेता, तब हम उसे शिष्ट चार्वाक की सज्ञा से अभिहित कर सकते थे, जैसा कि पाश्चात्य दार्शनिक इपिक्यूरस ने माना था कि मानसिक इच्छाओं की तृप्ति भी सुख है। इस रूप में चार्वाक दर्शन के दो भेद किये जा सकते हैं। धूर्त चार्वाक एवं शिष्ट चार्वाक।⁴ धूर्त चार्वाको की श्रेणी में लोकायत दर्शन तथा पाश्चात्य सिरेनाइक मत, एवं शिष्ट चार्वाको की श्रेणी में इपिक्यूरसवाद एवं स्वयं हम अपने सभी मनुष्यों के जीवन दर्शन को रख सकते हैं क्योंकि यदि सभी मनुष्यों के जीवन दर्शन को परखा जाय एवं चार्वाक दर्शन से उसकी तुलनात्मक मीमांसा की जाये, तथा उसमें चार्वाको द्वारा वेद, स्वर्ग, ईश्वर, मोक्ष, आत्मा या नैतिक कर्मों की आलोचना पद्धति को त्याग दिया जाय तो हम सभी शिष्ट चार्वाकी ही ठहरते हैं क्योंकि आधुनिक मनुष्य अपनी उन्नति एवं सुख के लिये सब कुछ करने को उद्यत दिखता है। अन्तर सिर्फ इतना है कि हम ईश्वर, पुर्नजन्म, स्वर्ग एवं नैतिक कर्मों को मान्यता देते हैं, जब कि चार्वाक दर्शन इनकी निंदा करता है। हो सकता है कि चार्वाक दर्शन का रूप, जिस रूप में आज हमें प्राप्त है उससे भिन्न रहा हो,⁵ क्योंकि चार्वाक दर्शन का जो पक्ष हमें देखने को मिलता है, वह गीता, मनुस्मृति, योग न्याय वैशेषिक, एवं वेदान्त द्वारा उसकी की गयी आलोचना में ही प्राप्त होता है, और यह भी संभव है कि इन ग्रंथों के ग्रंथकारों ने चार्वाक द्वारा की गयी पद आदि की निंदा न सह सकने के कारण चार्वाको के दर्शन को इतना घृणित रूप

1 दुःखादुःखिते सर्व सर्वस्य सुखमीप्सितम्। महा शान्ति प 139/69

2 Betham - An introduction to the principal of morals and legislation - P 1
Each person, so far as he believes it to be attainable, desires his own happiness, happiness is a good, Each person's happiness is good to that person, the general happiness therefore, is good to the aggregate of all person — James Mill — Utilitarianism - chapt 4, third para
- द्रष्टव्य - Henry Sidgwick — Methods of Ethics - P - 375

3 द्रष्टव्य - Nichomachean Ethics - (रास का अनुवाद) P- 1095 - 15-20

4 भारत में चार्वाको के अनन्तर सुखवाद के दो रूप हो गये, एक की स्थापना कौटिल्य या चाणक्य ने की और दूसरे की न्यायवार्तिककार उद्योतकर ने। चाणक्य ने मनुष्य को स्वार्थी मानकर, उनके स्वार्थ को नियंत्रित करने के लिये राजसत्ता को अनिवार्य माना, एवं उसने भारतीय नीति शास्त्र को वहीं योगदान किया जैसा कि कालान्तर में हाब्स ने विट्रिश नीतिशास्त्र को दिया। इसे हम सुखवाद एवं राजनैतिक सत्ता का गठजोड़ कह सकते हैं। तदनन्तर उद्योतकर ने मानव मनोविज्ञान के आधार पर घोषित किया कि सुखप्राप्ति य दुःख निवृत्ति ही मानवजीवन का काम्य (साध्य) है धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष नहीं। बाद में न्याय वैशेषिक के मत में इस सुखवाद की प्रधानता रही। इस सुखवादी दृष्टिकोण की तुलना हम विट्रिश उपयोगितावाद से कर सकते हैं। द्रष्टव्य - 'प्रो' हिरिन्ना लिखित Indian Philosophical studies पुस्तक में प्रकाशित Indian Philosophy and Hedonism नामक लख एवं न्यायवार्तिक (वाराणसी सरकारण) पृ० 13 से उद्धृत

Six systems of Indian Philosophy - MaxMuller - P. 100

प्रदान कर दिया हो, किन्तु जिस रूप में आज चार्वाक दर्शन लोकायत¹ हमें प्राप्त है उस रूप में वह सवेदनशील और समझदार नरनारियों के लिये बरतने योग्य नहीं है।¹

नैषधीयचरितम् के सत्रहवें सर्ग के साथ-साथ अर्थशास्त्र में लोकायत दर्शन का वर्णन मिलता है जहाँ लोकायत (चार्वाक) की गणना आन्वीक्षिकी के अन्तर्गत साख्य और योग के साथ की गयी है।² वार्हस्पत्य सूत्र³ तो चार्वाक दर्शन के मूल ही है परन्तु पतञ्जलि के समय (ई पू. द्वितीय शताब्दी) में लोकायत दर्शन के “भागुरी” नामक टीका ग्रंथ के विद्यमान होने का वर्णन मिलता है।⁴ लगभग 10वीं शताब्दी में जयरशि भट्ट द्वारा निलिखत ‘तत्त्वोपप्लवसिह’ नामक ग्रंथ में चार्वाक तथ्यों का प्रतिपादन मिलता है। कृष्णायति मिश्रकृत प्रबोध चन्द्रोदय⁵ के द्वितीय अंक शान्तरक्षित के तत्त्वसंग्रह, माधवाचार्य के सर्वदर्शन संग्रह, हरिभद्रसूरि के षडदर्शन समुच्चय, कमलशीलकृत तत्त्वसंग्रह की पञ्जिका, सर्वमत संग्रह, ‘विमर्श’ संग्रह, विवरण प्रमेय संग्रह, ब्रह्मसूत्र के 3/3/53-54 सूत्रों के भाष्य तथा न्यायमञ्जरी में चार्वाक दर्शनों का प्रतिपादन मिलता है तथा पूर्वपक्ष के रूप में लगभग सभी अस्तिक दर्शन के ग्रंथों में भी लोकायत दर्शन के विवरण देखे जा सकते हैं।

जैन दर्शन

नैषधीयचरितम् में जैन दर्शन सम्बन्धी जो विवरण देखने को मिलते हैं, उनसे यही प्रतीत होता है कि नैषधकार को यह दर्शन दर्शनशास्त्र के रूप में अभिप्रेत नहीं था, क्योंकि जैन धर्म की विशेषताओं का

- 1 भारतीय योग दर्शन - देवराज, पृ० 146
- 2 साख्य योग लोकायत चेत्यान्वीक्षिकी - अर्थशास्त्र उपोद्घात (से उद्धृत)
- 3 (i) पृथिव्यप्तेजावायुरिति तत्त्वानि।
(ii) तत्समुदाये शरीरेन्द्रिय विषय सञ्जा।
(iii) तेभ्यश्चैतन्यम्।
(iv) किण्वादिभ्यो मदशक्तिवद् विज्ञानम्॥
(v) मदशक्तिवद् विज्ञानम्।
(vi) चैतन्यविशिष्ट काय पुरुष।
(vii) काम एवैक पुरुषार्थ।
(viii) मरणामेवापवर्ग।
- भास्कर रचित ब्रह्मसूत्र (एक आत्मन शरीरे भावात् 3/3/53), तथा शाकर भाष्य एव गीता (16/11) की नीलकण्ठी श्रीधरी तथा मधुसूदनी ओर अद्वैत ब्रह्मसिद्धि में निम्नसूत्र द्रष्टव्य हैं जबकि प्रबोधचन्द्रोदय में चार्वाक मत के निम्न
वृहस्पति सूत्र मिलते हैं -
(i) लोकायतमेव शास्त्रम्।
(ii) अत्र प्रत्यक्षमेव प्रमाणम्।
(iii) अर्धकामौ पुरुषार्थौ।
(iv) भूतान्येव परलोक
(v) नास्ति परलोक
(iv) मृत्युरेवापवर्ग। अन्य वृहस्पति सूत्र अनुपलब्ध है।
- 4 वर्णिका भागुरी लोकायतस्य - महाभाष्य - 7/3/45, सूत्र - 7
- वर्तिका भागुरी लोकायतस्य, महाभाष्य - 7/3/45/, सूत्र 8
- वर्णिकेति व्याख्यातीत्यर्थ भागुरी टीका विशेष - कैयट, महाभाष्य 7/3/45 - व्याकरण महाभाष्य, III खण्ड, मोती, यना, पृ० 210
- 5 वाचस्पतिना प्रणीय चार्वाकाय समर्पितम्,।
तेन च शिष्योपशिष्य द्वारेण बहुलीकृत तन्त्रम् ॥

विवरण ही नैषध महाकाव्य में मिलता है, एवं जैन दर्शन के सिद्धान्तों यथा स्याद्वाद, अनेकान्तवाद आदि का नामोल्लेख तक श्रीहर्ष ने इस महाकाव्य में नहीं किया है। संभवतः इन्हें धार्मिक सम्प्रदाय के रूप में ही यह दर्शन अभिप्रेत है। अर्वाचीन विद्वान् प्रो. एम. हिरियन्ना महोदय ने भी जैन दर्शन का प्रतिपादन 'दर्शनों के युग' के पूर्व रखा है।¹ जैन दर्शन का भी दर्शन के क्षेत्र में असीम योगदान है, एवं इसका विवरण विभिन्न ग्रंथों यथा-प्रमेयसंग्रह-उ, सर्वार्थसिद्धि, तत्त्वार्थसूत्र, भगवती सूत्र, आचाराग सूत्र, षड्दर्शनसमुच्चय एवं सर्वदर्शन संग्रह आदि प्रसिद्ध ग्रंथों में देखने को मिलता है। जैन दर्शन के तीर्थंकरों के साथ-साथ त्रिरत्नों का अप्रतिम महत्त्व है, उन्हें मोक्ष मार्ग भी माना जाता है।² श्रीहर्ष ने जैन दर्शन की त्रिरत्न की अवधारणा का संकेत नवें सर्ग में दूतकार्य में सलग्न नल एवं दमयन्ती के वार्तालाप प्रसङ्ग में किया है जहाँ दमयन्ती कहती है कि मैं अपने चरित्र रूपी धर्म का त्याग कर कुल में कलङ्क नहीं लगाऊँगी, अर्थात् एक बार नल को वरण (मन से पति मान लेने पर) कर लेने पर पुनः इन्द्रादि देवों में से किसी को भी वरण नहीं करूँगी। यथा-

न्यवेशि रत्नत्रितये जिनेन यः स धर्मचिन्तामणिरुज्जिनो रम्या ।

वनं निःशङ्कं भस्म कृते तदेव भस्म स्वकुलेस्तृतं तय ॥³

अर्थात् जिनेन्द्र⁴ या अर्हत्⁵ ने जिस धर्मरूप चिन्तामणि को (रत्नत्रय) तीन रत्नों यथा सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, और सम्यक् चरित्र के रूप में रखा है, उस धर्मरूपी चिन्तामणि को जिस स्त्री ने कपालधारी (शिवजी, पक्षान्तर में कपाल धारण करने से अकिञ्चित् व्यक्ति विशेष) के क्रोधाग्नि से भस्म अर्थात् कामदेव के लिए छोड़ दिया (कामवशीभूत होकर चरित्र का त्याग कर दिया) उस स्त्री ने अपने वश में वही भस्म फैला दिया अर्थात् अपने कुल को दूषित कर दिया। परन्तु मैं (दमयन्ती) ऐसा करके अपने पितृकुल को दूषित नहीं करूँगी। जैन दार्शनिक उमास्वामी के अनुसार यथार्थज्ञान के प्रति सच्ची श्रद्धा या आस्था का होना ही सम्यग्दर्शन है।⁶ तथा यथार्थ ज्ञान बिना आस्था या श्रद्धा के प्राप्त नहीं हो सकता (श्रद्धावान् लभते ज्ञानम्) और यह तो सिद्ध तथ्य है कि सम्यग्दर्शन ही मानव में सम्यग्दृष्टि उत्पन्न करता है, जिससे स्पष्ट है कि सम्यग्दर्शन प्राप्ति होने पर ही मनुष्य समदर्शी बन सकता है। सम्यग्दर्शन को जैन दर्शन में कर्णधार कहा गया है क्योंकि इस दर्शन का उद्देश्य भी साधक को मोक्ष प्राप्ति कराना है, तथा मोक्ष के लिए (जैन धर्म एवं सिद्धान्तों में) आस्था होनी आवश्यक है। जैन ग्रंथों में सम्यग्दर्शन के प्रमुख आठ अंग बताये गये हैं- निःशङ्कता, निःकाक्षिता, अमुद्धृष्टि, उपवृहण, स्थितोदरण, वात्सल्य तथा प्रभावना। जैन विद्वानों के अनुसार सम्यग्ज्ञान का अर्थ है जीव तथा अजीव के पार्थक्य का ज्ञान।⁷ शास्त्र तथा आचार्यों के

1. भारतीय दर्शन-एम. हिरियन्ना, पृ० १७५

2. रत्नत्रयपदवेदनीयतया प्रसिद्ध सम्यग्दर्शनादित्रितयमर्हत्प्रवचनसंग्रहपरे परमागमसारे प्ररूपित "सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्ग" स० ४० स०, पृ० ६१

3. नै. १/७१

4. नारायण जिनेन्द्र का अर्थ बुद्ध किया है, जब कि आचार्य मल्लिनाथ ने अर्हत् । यहाँ मल्लिनाथ का अर्थ ही तर्कसंगत है, क्योंकि जैन शब्द की व्युत्पत्ति 'जिन' से मानी गयी है, जिसका अर्थ है इन्द्रिय जित एवं इन्हीं जिनों के उपदेशों तथा सिद्धान्तों को जैन दर्शन नाम दिया । द्रष्टव्य १/७१ नारायणी एवं मल्लिनाथी टीका।

5. जैन धर्म में अर्हत् की सज्ञा दी गयी है। यथा- सर्वज्ञो जितरागादिदोषवस्त्रैर्लोक्यपूजित । यथास्थितार्थवादी च देवोऽर्हत् परमेश्वर ॥ स. द. स. पृ० ६ एवं अर्हत्तों द्वारा प्रजाति होने के कारण जैन दर्शन अर्हत् दर्शन भी कहलाता है।

6. तत्त्वार्थश्रद्धान सम्यक् दर्शनम्। तत्त्वार्थाधिगमसूत्र १/३ द्रष्टव्य यशस्तिलक २/१५२

7. स्वपरान्तर जानानि यः स जानाति-इष्टोपदेश-३३

उपदेशो को भी सम्यग्ज्ञान माना जाता है, यदि वह उपदेश मोक्ष में सहायक हो तथा मिथ्या दृष्टि का निवारक सिद्ध हो।¹ दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि सम्यग्ज्ञान में जीव और अजीव के मूल तत्त्वों का विशेष ज्ञान प्राप्त होता है।² साथ ही यह असदिग्ध तथा दोषरहित होता है। सम्यग्ज्ञान सविशेष ज्ञान होने से ही प्राप्त होता है।³ एवं इसकी प्राप्ति के लिए कर्मों का नाश होना आवश्यक है।⁴ सम्यक् चरित्र अहित कार्यों तथा पाप कर्मों का वर्जन, तथा हित कार्यों का आवरण करना है।⁵ जैन विद्वान्, कुण्डकुण्डाचार्य कहते हैं-

चारित्त खलु धम्मो धम्मो जो सो समोत्ति णिदिद्वी ।

मोहक्खोहविहीणो परिणामो अप्पणो हु समो ॥⁶

जयसेन तो चरित्र को मन की निश्चल (शांत) आकृति मानते हैं।⁷ जैन दार्शनिकों की अवधारणा के अनुसार सम्यक् चरित्र के द्वारा जीव अपने कर्मों से मुक्त हो सकता है, एवं अपने जीवन लक्ष्य (मोक्ष) को प्राप्त कर सकता है, क्योंकि कर्मों के कारण ही, बंधन एवं दुःख प्राणी को प्राप्त होते हैं। सम्यक्चरित्र पचमहाव्रतों के अनुशील से ही सम्भव हो सकता है वे हैं अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह। जैन विद्वानों ने इन पांचों को सन्यासियों के लिए बताया है एवं ग्रहस्थों के लिए पहले तीन ही व्रत निधोरित किये हैं। मध्वाचार्य का कथन है कि स्वभावतः सन्यासी के नियम अधिक कड़े (कठोर) हैं इसलिए उन्हें महाव्रत तथा गृहस्थों के नियम को अणुव्रत कहा गया है।⁸ अहिंसा का प्रभाव नैषधकार के ऊपर भी देखा जा सकता है, जहाँ उन्होंने हंस को पकड़ने पर नल की निदात्मक अभिव्यक्ति को नैषधीयचरितम् में स्थान दिया है।⁹ क्योंकि नल ने नालंदा में, छल से हंस को हस्तगत किया था। जैन विद्वान् कुण्डकुण्डाचार्य का कथन है कि असावधानी से कार्य करने वालों को ही हिंसा का पाप लगता है। सावधान व्यक्ति से जीव का घात होने पर नहीं (जैसे आत्मरक्षार्थ जीव हिंसा या कृषि कर्म में जीव हिंसा)। यथा-

1 एवं पचयणसार पचत्थिय सग्रह किमाणिता ।

जो मयदि रागदोसे सो गाहदि दु खपरिमोक्ख॥ पञ्चास्तिकाय 103

2 द्रव्य सग्रह-श्लोक-42

3 Samyagjnana means a thorough knowledge of the doctrines propounded in the scripture-K K Handiqui-P-535

4 द्रव्य सग्रह श्लोक - 45

5 प्रवचनसार - कुण्डकुण्डाचार्य - 17

6 कर्मादाननिमित्ताया क्रियाया परम शमम्। चारित्रोचितचातुर्याश्चारुचारित्रमूचिरे॥ यशस्तिलक, द्वितीय भाग पृ० 269
- औदासीन्य पर प्रहर्षित सर्वक्रियोज्झितम्- वहीं पृ० 326

7 सर्व द स , पृ० 33, Outliness of Jainism, पृ 69, एवं 133

8 न वासयोग्या वसुधेयमीदृशस्त्वमङ्ग। यस्या पतिरुज्झितस्थिति ।
इति प्रहाय क्षितिमाश्रिता नम खगास्तमाद्युक्रुशुरारवै खलु ॥ नै 1/128
न जातरूपच्छदजातरूपता द्विजस्य दृष्टेयमिति स्तुवन्मुहु ।
अवादि तेमाथ स मानसोकसा जनाधिनाथ करञ्जरस्पृशा ॥ नै 1/129
धिगस्तु तृष्णातरल भवन्मन समीक्ष्य पक्षान्मम हेमजन्मन ।
तवार्णवस्येव तुषारसीकरेर्भवेदमीभि कमलोदय कियान् ॥ नै 1/130।
न केवल प्राणिवधो वधो मम त्वदीक्षणाद्विश्वसितान्तरात्मन ।
विगर्हित धर्मधनैर्निबर्हण विशिष्य विश्वासजुषा द्विषामपि ॥ नै 1/131
पदे पदे सन्ति भटा रणोद्भटा न तेषु हिसारस एष पूर्यते ।
धिगीदृश ते नृपते। कुवक्रिम कृपाश्रये य कृपणे पतत्रिणि ॥ नै 1/132
फलेन मूलेन च वारिभूरुहा मुनेरिवेत्थ मम यस्य वृत्तय ।
त्वयाद्य तस्मिन्नपि दण्डधारिणा कथ न पत्या धरिणी हृणीयते ॥ नै 1/133

9 प्रवचनसार 1/16

मरुदु वा जीवदु जीवो अजदाचारस्स णिच्छिदा हिंसा ।
पप्रदस्स णत्थि बधो हिंसांतेण समिदस्स ॥

उमास्वामी ने इन त्रिरत्नो को मोक्षमार्ग माना है।² सोमदेव ने यशस्तिलक में इन त्रिरत्नो को बोधि शब्द से अभिहित किया है।³ तथा उपमितिअवप्रणचकथा में इन्हें जीवात्मा की तीन महौषधि माना गया है।⁴ चन्द्रप्रभाचरित⁵ एवं धर्मशर्माभ्युदय में भी त्रिरत्नो का वर्णन मिलता है, जिसमें धर्मशर्माभ्युदय⁶ में इन्हें मोक्ष का साधन माना गया है। मध्वाचार्य ने भी इन त्रिरत्नो का विस्तार से वर्णन करते हुए इन्हें मोक्ष का साधन माना है।⁷

नैषधकार ने जैन धर्म के सम्प्रदायो की तरफ भी संकेत किया है। नैषध के बीसवें सर्ग में नल दमयन्ती एवं उसकी सखियों के हासपरिहास वार्तालाप में दमयन्ती का पक्ष लेते हुए नल ने वरुण से प्राप्त वरदान का चमत्कार दिखाते हुए, दमयन्ती की सखियों के ऊपर अजुलि से भरे जल को छिड़क दिया, जिससे भीगने के कारण उनके अंग झलकने लगे। नल ने दमयन्ती से कहा कि देखो तुम्हारी दोनों सखियाँ (कला एवं उसकी सखी) भीगने के कारण जैन प्रव्राजिका बन गयी हैं। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि पतले वस्त्रों के भीग जाने के कारण उनके स्तनादि दृष्टिगोचर हो रहे होंगे, तथा नग्नता प्रतीति के कारण वह दिगम्बर जैन प्रव्राजिका प्रतीत हो रही थीं।⁸ ध्यातव्य है कि जैन सम्प्रदाय तीन भागों में विभक्त किया जाता है दिगम्बर, श्वेताम्बर एवं यापनीय किन्तु यापनीय सम्प्रदाय अब लुप्त हो चुका है। दिगम्बर आचार पालन में अधिक कठोर है, एवं श्वेताम्बर कुछ उदार। दिगम्बर सम्प्रदाय में मुनि निर्वस्त्र रहते हैं, परन्तु श्वेताम्बर सम्प्रदाय में मुनि श्वेत वस्त्र धारण करते हैं। स्मरणीय है कि यह नियम केवल मुनियों पर ही लागू होता है, ग्रहस्थो तथा श्रावको, स्त्रियो आदि पर नहीं। तब नैषधकार ने यहाँ पर जैन प्रव्राजिकाओं (साध्वी या अर्जिका या शुक्लिका का व्रत ग्रहण करने वाली स्त्रियो) को नग्न किस कारण माना और यदि यहाँ अमरकोषकार का जिन को बौद्ध मानने का⁹ मत भी माना जाये, तब भी बौद्ध सम्प्रदाय में भी नग्न

1 सम्यग्दर्शनज्ञानचरित्राणि मोक्षमार्ग । तत्त्वार्थाधिगम सूत्र। 1/1

2 यशस्तिलक-2/114, 157

3 उपमिति भवप्रणचकथा पृ० 105, 113, 116, 140

4 उपमितिभवप्रणचकथा, पृ 105, 113, 116, 140

5 चन्द्रप्रभाचरित- 18/123-124

6 नि शेषकर्मनिर्माक्ष स मोक्ष कथ्यते जिने ।

ज्ञान दर्शनचारित्रैरुपायै परिणामिन । भव्यस्यायमनेकाङ्गविकलैरेव जायते ।

तत्त्वस्यावगतिर्ज्ञान श्रद्धान तस्य दर्शनम् । पापारम्भनिवृत्तिस्तु चारित्र वण्यते जिने ॥ धर्मशर्माभ्युदय 21/160-162

7 'ससरणकर्मोच्छित्तावद्युतस्य श्रद्धाधानस्य ज्ञानवत् पापगमनकारणक्रियानिवृत्ति सम्यक्चारित्रम्। तदेतत् सप्रपञ्चमुक्तमर्हता॥ सर्वथावद्ययोगाना त्यागश्चारित्रमुच्यते। कीर्तित तदहिसादिव्रतभेदेन पञ्चधा। अहिसासूनुतास्तेयब्रह्मचर्यापरिग्रहा । न यत् प्रमादयोगेन जीवितव्य परोपणम्। घराणा स्थावराणा च तदहिसाव्रत मतम्। प्रिय पथ्य वचस्तथ्य सुनृत व्रतमुच्यते। तत्थ्यमपि नो तथ्यमप्रिय चाहित च सत्॥ अन,दानमदत्तस्यास्तेयव्रतमुदीरितम्। बाह्य प्राणा नृणामर्थो हरता त हता हि ते॥ दिव्यौदयिककामाना कृतानुमतदर्शितैः मनोवाक्कायतस्त्यागो ब्रह्माष्टादशधा मतम्। 24॥

— सर्वभावेषु मूर्च्छाधारत्याग रथादपरिग्रह । यदसत्स्वपि जायेत मूर्च्छया चित्तपित्तव । भावनाभिर्भाविनाने पञ्चभि पञ्चधाक्रमात्। महाव्रतानि लोकस्य साधयन्त्यव्यय पदम्। इति। भावनापञ्चकप्रपञ्चन च प्ररूपितम् 'हास्यलोभभयक्रोधप्रत्याख्यानानैर्निरन्त रम्। आलोच्य भाषणेनापि भावयते सूनुत व्रतम्॥ इत्यादिना। एतानि सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मिलितानि। मोक्षकारण न प्रत्येक यथा रसायनसाधनानि सम्भूय रसायनफल साधयन्ति न प्रत्येकम् न प्रत्येकम्। स द स पृ 63 64

8 तेनापि नापसर्पन्त्यौ दमयन्तीमय तत । हर्षेणादर्शयत् पश्य नन्विमे तन्वि। मे पुर ॥ नै 20/128

विलन्तीकृत्याम्भसा वस्त्र जैनप्रव्रजितीकृते। सख्यौ सक्षीमभावेऽपि निर्विघ्नस्तनदर्शने॥ नै 20/129

9 सर्वज्ञ सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागत । समन्तभद्रो भगवान्मारजिल्लोकजिज्जिन । अमरकोष 1/1/13

षडभिज्ञो दशबलोऽद्वयवादी विनायक । मुनीन्द्र श्रीघन शास्ता शास्ता मुनि । अमरकोष 1/1/14

रहने का शास्त्रीय विधान नहीं मिलता, तब नैषधकार का यह कथन किस आधार पर हो सकता है? विद्वानों को इसका विचार अवश्य करना चाहिए। मध्वाचार्य ने जैन सन्यासियों के आचरण का वर्णन करते हुए कहा कि उनके स्नानादि न करने से देह में सदा मैल (धूल) भरा रहता है। भिक्षान्न भोजन, केशलुञ्चन, हाथ में छोटे-छोटे जीवों को उड़ाने के लिए पिच्छिका रखना, जलपात्र रखना, खड़े-खड़े भिक्षा देने वालों के घर में भोजन करना दिग्गम्बर जैन सन्यासियों का अनुष्ठान (कर्म) है।¹ परन्तु आज वास्तव में इनके आचरण की मीमांसा करने की जरूरत है, क्योंकि जैन धर्म में इतने कठोर नियमों के परिपालन का ही परिणाम है कि यह अपने बहुत अनुयायी नहीं बना सका। स्त्रियों के प्रति इनकी नकारात्मक सोच अछूत मानने का परिणाम यह है कि जैन आश्रमों में व्यभिचार, की घटनाएँ सम्भव होती हैं एवं जन्म से ही जैन धर्म में कन्याओं को दीक्षा दिया जाना (साध्वी बनाना) भी उपर्युक्त परिणाम में साधन बनता है। निःसंदेह जैन सन्यासी एवं साध्वी, जैन धर्मानुयायियों की पूज्य एवं जैन धर्म के प्रचार प्रसार के आधार हैं, परन्तु जैन धर्म यदि मध्यममार्ग अपनाने की अपील करता, तब निःसंदेह आज उसका रूप दूसरा होता।

यदि जैन दर्शन को सारांश रूप में देखा जाये, तो यह दर्शन प्रमाणत्रय (प्रत्यक्ष, अनुमान, शब्द) को मानता है। मोक्ष को मानने की अवधारणा भी इस दर्शन में देखी जाती है किन्तु इसका रूप वेदान्तादि दर्शनों से भिन्न है। यह अनीश्वरवादी दर्शन है लेकिन जिनो या तीर्थंकरों की यह ईश्वर रूप में पूजा करने का विधान करता है। यह दर्शन वस्तुवादी है, क्योंकि यह ब्राह्म जगत के अस्तित्व को मानता है, बहुसत्त्ववादी भी है, क्योंकि यह अनेक तत्त्वों को मानता है। इसके प्रमुख सिद्धान्त स्याद्वाद एवं अनेकान्तवाद हैं, जिसके कारण यह सापेक्षवादी दर्शन है। साथ ही यह ससार को नित्य एवं अनित्य दोनों मानता है, द्रव्यों के गुण परिवर्तनशील नहीं हैं इस दृष्टि से यह ससार को नित्य मानता है एवं द्रव्यों के पर्याय बदलते रहते हैं इस कारण इनकी दृष्टि में ससार अनित्य तथा परिवर्तनशील भी है। यह आत्मा को भी मानता है लेकिन उसमें मात्रात्मक भेद की परिगणना करता है। पुनर्जन्म की अवधारणा भी इस दर्शन को मान्य है। इनकी मान्यता है कि सचित कर्मों के कारण जन्म पुनर्जन्म के चक्र में पड़ने से जीव अनेक शरीर धारण करता है। उपर्युक्त वर्णन से स्पष्ट है कि नैषधकार ने जैन दर्शन के किसी सिद्धान्त की मीमांसा नैषध में नहीं की, हाँ जैन धर्म की कुछ विशेषताओं की चर्चा अवश्य की है। यह तो सर्वविदित ही स्मरणीय है कि जैन दर्शन के प्रवर्तक महावीर (जैन) माने जाते हैं।

बौद्ध धर्म

बौद्ध धर्म एवं दर्शन के प्रवर्तक महात्मा बुद्ध माने जाते हैं। इनके उपदेश ही बौद्ध दर्शन के आधारशिला हैं। नैषधकार ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में बौद्ध दर्शन के सिद्धान्तों का खण्डन तो अवश्य किया है किन्तु महात्मा बुद्ध को उन्होंने दोनों ग्रंथों नैषध एवं खण्डनखण्डखाद्य में सम्मान का पात्र समझा है।² साथ ही बुद्ध का जितेन्द्रिय कहते हुए उन्हें, ईश्वरावतार³ भी माना है। ऐतिहासिक दृष्टि से छठी

- 1 सरजोहरणा भैक्षभुजो लुञ्जितमूर्द्धजा । श्वेताम्बरं क्षमाशीला नि सङ्गा जैन साधव ॥
लुञ्जिता पिच्छिकाहस्ता पाणिपात्रादिगम्बरा । ऊर्द्धाशिनी गृहे दातुर्द्वितीया स्युर्जिनर्षय ।
भुङ्क्ते न केवलं न स्त्रीं मोक्षमेति दिग्गम्बर । प्राहुरेषामय भेदो महान् श्वेताम्बरैः सह ॥ 57 ॥ स द स पृ० 83
- 2 तदुक्तं भगवता लङ्कावतारसूत्रे-ख० ख० 7 पृ०, 62
- सुगत एव विजित्य जितेन्द्रियं त्वदुरुकीर्तितनुं यदनाशयत् ।
तव तनुमवशिष्टवतीं ततः समितिं भूतमयीमहरद् हर । नै० 4/80 एवं 12/87
- 3 सुगत एव विजित्य जितेन्द्रियस्त्वदुरुकीर्तितनुं यदनाशयत् । नै-4/80 पूर्वार्द्ध
एकं चित्तततिरद्वयवादिनं त्रयीपरिचितोऽथ बुधस्त्वम् । पाहि मा विधुतकोटिचतुष्कं पञ्चवाणविजयी षड्भिज्ञ ॥ नै 21/87
तत्र मारजयिनि त्वयि साक्षात्कुर्वति क्षणिकतात्मनिषेधौ । पुष्पवृष्टिरणतत्सुरहस्तात्पुष्पशस्त्रशरसन्ततिरेव । नै० 21/88
तावके हृदि निपात्य कृतेयं मन्मथेन दृढधैर्यतनुत्रे । कुण्ठनादतितमा कुसुमानां छत्रमुखतैव शराणाम् ॥ नै 21/89
यत्तव स्तवविधा विप्रारथ्ये चातुरीं चरति तच्चतुरास्य । त्वय्यशेषविदि जाग्रति शर्वं सर्वविद्ब्रुवतया शितिकण्ठ ॥ नै 21/90

शताब्दी ईसापूर्व से ग्यारहवीं शताब्दी तक बौद्ध धर्म एव दर्शन का समय माना जा सकता है, दूसरे शब्दों में विम्बसार से लेकर बगाल के पाल वंश तक यह धर्म पल्लवित रहा, किन्तु नैषधकार के समय बारहवीं शताब्दी तक इस धर्म का हास होना प्रारम्भ हो चुका था, इस धर्म की उत्पत्ति भारत में हुई, लेकिन इसका प्रचार प्रसार विश्व के अनेक भागों में हुआ। भारत में बारहवीं शताब्दी से बीसवीं शताब्दी के अन्तिम चरण तक बौद्ध धर्म अपनी अन्तिम श्वासे ले रहा था, किन्तु आज पुनः भारत में इस धर्म के अनुयायियों की संख्या उसी तरह से बढ़ने लगी है, जैसे कि महात्मा बुद्ध के समय हुई थी, अन्तर सिर्फ इतना है कि आज बौद्ध धर्म का केन्द्र बिन्दु डॉ० भीमराव अम्बेडकर को माना जा रहा है एव महात्मा बुद्ध तथा उनके उपदेशों को बाह्यावरण रूप में रखा जा रहा है। बुद्ध की निर्वाण प्राप्ति के बाद उनके उपदेशों में वाद विवाद के चलते बौद्ध धर्म में अनेक सम्प्रदायों का जन्म हुआ एव अकेले भारत में उनकी संख्या अठारह तक पहुँच गयी।¹ यथा- स्थविरवाद, महीशासक, सर्वास्तिवादी, हैमावत, वात्सीपुत्रीय, धर्मगुप्तिक, काश्यपीय, महासाधिक आदि। किन्तु इन सभी सम्प्रदायों को दो मुख्य सम्प्रदायों के अन्तर्गत मानने में स्वयं महात्मा बुद्ध तथा अन्य विद्वानों की सहमति है और वे हैं हीनयान एव महायान।² हीनयान को श्रावकयान भी कहा जाता है तथा महायान को एकयान, अग्रयान, बोधिसत्त्वयान, एव बुद्धयान भी कहते हैं।³ हीनयान व्यक्तिगत निर्वाण पर जोर देता है, जबकि महायान समष्टि के निर्वाण को आदर्श मानता है, परन्तु तथागत (बुद्ध) का अभिप्राय प्रत्येक श्रावक (साधक) को सम्यक् बुद्ध बनने पर जोर देना था⁴ जिसको महायान सम्प्रदाय ने अपना आधार माना है। हीनयान के दो सिद्धान्त सौत्रान्तिक एव वैभाषिक माने जाते हैं जबकि महायान के योगाचार (विज्ञानवाद) एव माध्यमिक (शून्यवाद),⁵ ये चारों ही सम्प्रदाय अनीश्वरवादी हैं। नैषधकार ने तीन सम्प्रदायों का वर्णन नैषध के दशवे सर्ग में सरस्वती के वर्णन प्रसङ्ग में किया है, जहाँ वह कहते हैं-

या सोमसिद्धान्तमयाननेव शून्यात्मतावादमयोदरेव ।

विज्ञानसामास्त्यमयान्तरेव साकारता सिद्धिमयारिवलेव ॥⁶

अर्थात् वह (सरस्वती देवी) मानो सोमसिद्धान्त (कापालिक दर्शन, पक्षान्तर में पूर्ण चन्द्र) रूप मुखवाली, शून्यतावाद (माध्यमिक दर्शन, पक्षान्तर में-अभाववाद) रूप उदरवाली (कृशोदरी) विज्ञान सामस्त्य (निराकार विज्ञानमात्रवादी बाह्यालापी योगाचार, पक्षान्तर में विशिष्ट ज्ञान) रूप चित्तवाली और साकारता सिद्ध (साकारज्ञानवादी सौत्रान्तिक ज्ञान, नील पीतादिरूपता से सिद्ध पक्षान्तर में सुन्दर आकृति) रूप सम्पूर्ण अवयवों वाली थी। या वह अतीव सुन्दरी थी।⁷ सोम सिद्धान्त कापालिक दर्शन के अन्तर्गत परिगणित

1 Pudnistic Philosophy — A B Kaith- P, 149-50

2 अहमपि सारिपुत्र सत्त्वाना नानाधात्वाशयानामाश विदित्वा धर्मं देशयामि कमेव यानमारभ्य सत्त्वाना धर्मं देशयामि यदिद बुद्धयान । सद्धर्मपुण्डरीक- पृ० 32

3 बौद्ध धर्म का विकास- डॉ० जी० सी० पाण्डे -पृष्ठ-302।

4 उक्त भगवता श्रीमाला सूत्रे। श्रावको भूत्वा प्रत्येक बुद्धो भवति पुनश्च बुद्ध इति। सूत्रालंकार, पृ० 70

5 चतुःप्रस्थानिका बौद्धा ख्याता वैभाषिकादयः। अर्थो ज्ञानान्वितो वैभाषिकेण बहु मन्यते। सौत्रान्तिकेन प्रत्यक्षग्राह्योऽर्थो न बहिमतः। आकारसहिता बुद्धियोगाचारस्य सम्मता। केवला सविद स्वस्था मन्यन्ते मध्यमा पुन । रागादिज्ञानसन्तानवासनाच्छेद सम्भवा। चतुर्णामपि बौद्धाना मुक्तिरेषा प्रकीर्तिता। सर्व० द० स० पृ० 46

6 नै० 10/88

7 चन्द्रानना, अतिकृशोदरी, सर्वविज्ञानमयी अतिसुन्दरी चेति भावः। नै 18/88 नारायण। "शून्यात्मतावादो माध्यमिकाख्यबौद्धविशेषदर्शन तन्मयमुदर यस्या सा तथोक्तेवा। अपि च अस्या उदर नास्तीति शून्यात्मतया यो वाद कथन तन्मय तद्विषय उदर यस्या सेवेति व्यज्यते। अतः कृशोदरीति तात्पर्यम्। विज्ञानस्य सामस्त्य साकल्य तन्मय गोघटादिक सर्वमेव विज्ञानमिति योगाचाराख्य बौद्धविशेषदर्शन तन्मयनित्यार्थ अन्तर चित्त यस्या सा तथा भूतेवा। अन्यच्च विज्ञान शिल्पशास्त्रविषयकज्ञानस्य सामस्त्य साकल्यं तन्मय तद्वाप्तमन्वन्तर मनो मस्या सेवेति ध्वन्यते। तथा साकारतासिद्धि विज्ञानाकारनुमेयक्षणिक बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाज्ञानबौद्धविशेषदर्शन तन्मयम् अखिल सर्वमङ्गप्रत्यङ्गादिक यस्या सा तथाविधेवा। परञ्च साकारतासिद्धिमय सौन्दर्यसम्पत्तिप्रचुरम् अखिलमङ्ग यस्या सा तथोक्तेवेति सा सूत्र्यते। नै० 10/87 जयन्ती टीका एव 10/88 मल्लिनाथी एव नारायणी टीका भी द्रष्टव्या।

होता है। परन्तु यहाँ बौद्ध दर्शन के सन्दर्भ इसकी प्रासंगिता असमीचीन होते हुए 'भी सक्षेप में यह कहा जा सकता है कि इसका रहस्य "पश्यामि योगाञ्जनशुद्धदर्शनो जगन्मिथोभिन्नमभिन्नमीश्वरात्"¹ में छिपा है अर्थात् इस सिद्धान्त की मान्यता है कि मेरा (शैव उपासक योगीका) नेत्र योग रूपों अञ्जन से शुद्ध है और मेरे आपस में भेदयुक्त जगत् को भी ईश्वर से अभिन्न देखता हूँ, जैसे अँगूठी और ककण में भेद होने पर भी दोनों सुवर्ण से अभिन्न होते हैं। ध्यातव्य है कि उपर्युक्त प्रसंग ने नैषधकार में बौद्ध दर्शन के तीन सिद्धान्तों का निर्देश किया है, शून्यात्मवाद या माध्यमिकों का शून्यवाद, योगाचार का विज्ञानवाद एवं सौत्रान्तिकों का साकारता सिद्ध या साकारवाद (ब्रह्मानुमेयवाद) जब कि बौद्ध दर्शन के चार सम्प्रदाय पूर्व में गिनाये जा चुके हैं। इस रूप में श्रीहर्ष अद्वयवज्र से प्रभावित दिखते हैं, क्योंकि अद्वयवज्र (११वीं शताब्दी) ने अपने ग्रंथ तत्त्वरत्नावली में योगाचार, माध्यमिक, एवं सौत्रान्तिकों को महायान के अन्तर्गत माना है² जब कि महायान के अन्तर्गत योगाचार एवं माध्यमिक आते हैं एवं हीनयान के अन्तर्गत सौत्रान्तिक एवं वैभाषिक। तब नैषधकार ने वैभाषिक को छोड़कर इन तीनों का विवरण किस कारण दिया है? यह विद्वज्जनों द्वारा शोध का विषय है। हाँ, यदि सर्वास्तिवाद के सन्दर्भ में भामतीकार के कथन 'यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति तथापि सर्वास्तितायामस्ति सप्रतिपत्तिरित्येकी कृत्योपन्यास'³ के आधार पर वैभाषिकों की उपस्थिति भी सौत्रान्तिकों के साथ साथ मान ली जाय तो और बात है।

शून्यवाद (माध्यमिक) की मान्यता है कि यह ससार शून्य है। बाह्य तथा आन्तरिक, सभी विषय असत् हैं। इस मत में शून्य ही एक मात्र तत्त्व है जो न सत् है न असत् है, और न सत् और असत् दोनों हैं और न दोनों ने भिन्न है,⁴ अर्थात् इन चारों कोटियों से विलक्षण तत्त्व है जिसे माध्यमिकों ने परमतत्त्व माना है⁵ एवं शून्य को परमतत्त्व मानने के कारण इस मत को शून्यवाद कहते हैं। इस शून्यवाद को बौद्धों का अद्वयवाद या अद्वैतवाद भी कहा जाता है क्योंकि बुद्ध को अद्वयवादी भी कहा जाता है⁶ एवं श्रीहर्ष भी बुद्ध को अद्वयवादी मानते हैं।⁶ स्पष्ट है कि यह सिद्धान्त किसी पदार्थ का स्वभाव (यथार्थ सत्ता) नहीं मानता है। इस सिद्धान्त का मानना है शून्य ही जगत् का उपादान है, एवं अन्त में जगत् शून्य में ही परिणत हो जाता है। हम घट, पट एवं मनुष्य आदि का जो कुछ अनुभव करते हैं, वह सब माया है। अविद्या (माया) के नाश से इन सब वस्तुओं का ध्वंस हो जायेगा।⁷ बाद में जगत् और "मै" (मनुष्य) दोनों ही शून्यता में परिणत हो जायेंगे। "मै" शून्यतामात्र हूँ, इस ज्ञान के उत्पन्न होने से निर्वाण प्राप्ति होती है। नार्गजुन ने भी, जो इस सिद्धान्त के प्रधान सस्थापक थे, कहा है कि जो प्रतीत्यसमुत्पाद है, वही शून्यता है, और वही मध्यमप्रतिपदा है।⁸

श्रीहर्ष ने शून्यवाद का सन्दर्भ सरस्वती वर्णन में दिया है, जहाँ वह उनके उदर को माध्यमिकों के सिद्धान्त शून्यवाद से निर्मित बताते हैं।⁹ पुनः बाइसवें सर्ग में नल एवं दमयन्ती द्वारा सन्ध्या वर्णन प्रसंग में

1 प्रबोधचन्द्रोदय (नाटक) से उद्धृत

2 अद्वयवज्रसंग्रह - गायकवाड और यिन्टल सिरीज, पृ० 14

3 शाङ्करभाष्य, भामती टीका 2/2/18

4 न सन्नासन्नसदसन्नाप्यनुभवात्मकम् ।

चतुष्कोटि विनिर्मुक्त तत्त्व माध्यमिकाविदुः ॥ माध्यमिक कारिका, 1/7 एवं बोधिचर्यावतारपत्रिका, पृ० 359

5 भिन्नापि देशनाभिन्ना शून्यता द्वयलक्षणा-भामती टीका, ब्रह्मसूत्र 2/2/18

6 एकचित्तततिरद्वयनादिन नै 21/ 97 पूर्वार्द्ध अद्वयवादी विनायक अमरकोश 1/1/14

7 एवं च न निरोधोऽस्ति न च भावोऽस्ति सर्वदा ।

अजातमनिरुद्ध च नस्तस्मात्सर्वमिदं जगत् ॥ बोधिचर्यावतार 9/150 एवं 9/1/44 149

8 य प्रतीत्यसमुत्पाद शून्यता त प्रचक्ष्महे । सा प्रज्ञप्तिरुपादाय प्रतिपत् सैव मध्यमा ॥ माध्यमिक कारिका, 28/18

9 शून्यात्मतावादमयोदरेय नै 10/88 पूर्वार्द्ध।

- शून्यात्मवादो माध्यमिकदर्शनं तन्मय तद्रूपमुदरं यस्याः सेव (आत्मानो न सन्तीति शून्यात्मतावादो बौद्धसिद्धान्तः 10/88, नारायण
- तथा आत्मानो न सन्तीतिवादः शून्यात्मतावादः माध्यमिकबौद्धविशेष दर्शनं, तन्मय तदेव उदरं यस्याः सा तादृशीव,
अथ च शून्यात्मता निस्वरूपता तद्वादो नास्तिवादः, तन्मयमुदरं यस्याः सा अतिकृशोदरीत्यर्थः । नै० 10/88, मल्लिनाथ

शून्यवाद की विषय वस्तु को प्रतिपादित करते हुए नैषधकार लिखते हैं कि जिस प्रकार जगारण समयात्मक दिन में (सूर्य प्रकाश से) अदृष्ट ताराओं को आकाशपुष्प (ये कुछ नहीं है ऐसा) दिखलाती हुई यह रात्रि शून्यमार्ग में स्पष्ट दिखायी पड़ते हुए भी आकाश को (अधकाराच्छन्न होने से) जिस प्रकार असत्य बतलाती है उसी प्रकार सम्यग्ज्ञान होने के समय में बाधित (भ्रान्तिकारण नाश होने से उत्पत्ति शून्य) नक्षत्र रूपी आकाश पुष्पों का दृष्टान्त देती हुई यह बौद्ध योगिनी (योग द्वारा सिद्धि को प्राप्त की हुई स्त्री) ज्ञानभिन्न सब पदार्थ को शून्य कहने वाले बौद्धों या शून्यवादियों के रहस्य को जानती हुई स्पष्ट दृश्यमान ससार को भी असत्य कहती है।¹ शून्यवाद की मान्यता है कि आकाशपुष्प के समान यह जगत भी अयथार्थ है। ज्ञान ही बाह्य रूप में घटपटादि रूप से प्रतीत होता है। ज्ञान से भिन्न घटपटादि रूप कोई भी पदार्थ नहीं है, सब कुछ असत्य है। ठीक इसी सिद्धान्त को मानने वाली योगिनी उपर्युक्त प्रसंग में ससार को मिथ्यारूप में वर्णित करना चाहती है, क्योंकि जिस प्रकार भ्रान्ति के कारण आकाश पुष्पों का होना प्रतिभासित होता है (जबकि यथार्थ में उनकी सत्ता है ही नहीं) उसी प्रकार भ्रान्ति रहने पर ही स्थावरजगमरूप यह ससार प्रतीत होने लगता है,² ठीक यही स्थिति आचार्य शंकर के माया या अविद्या सिद्धान्त में दृष्टिगोचर होती है। अवधेय है कि शून्यवाद सम्प्रदाय का उदय हीनयान के दोषों को दूर करने एवं बुद्धोपदिष्ट अद्वैतवाद की पुनः प्रतिष्ठा के लिए हुआ था, क्योंकि हीनयानियों ने प्रतीयसमुत्पाद को वास्तविक कार्य कारणवाद मान लिया था एवं इसके आधार पर उन्होंने सार्वभौम क्षणभगवाद की स्थापना की, जिसका माध्यमिको ने खण्डन किया।

बौद्धों के सिद्धान्त क्षणिकवाद, अनित्यवाद³ या क्षणभगवाद की मान्यता है कि जो सत् है, वह क्षणिक है।⁴ जिसकी उत्पत्ति होती है उसका विनाश भी अवश्यम्भावी है, जो उत्पत्ति के तुरन्त बाद नष्ट हो जाता है। वह क्षणिक है। उत्पाद का अर्थ इस दर्शन में कार्य क्षण का कारण-क्षण के अनन्तर विद्यमान होना एवं विनाश⁵ का अर्थ कारण क्षण का कार्य क्षण के समय विद्यमान न रहना माना जाता है। उत्पाद और विनाश एक ही वस्तु के दो रूप हैं और दोनों ही क्षणभगवाद की सिद्धि करते हैं क्योंकि यह दर्शन उत्पत्ति तथा विनाश में आनन्तर्य नियम मानता है⁶ अर्थात् कारण और कार्य समकालीन नहीं हैं क्योंकि कारण प्रथम क्षण में और कार्य द्वितीय क्षण में उत्पन्न होता है। इनके अनुसार कारण की सत्ता मात्र से कार्य अवश्य उत्पन्न होता है। क्योंकि सत्ता का अर्थ ही अर्थक्रियासामर्थ्य या कार्योत्पादव्यापार है और परमार्थ सत् का लक्षण अर्थक्रिया सामर्थ्य है।⁷ बुद्ध भी सभी वस्तुओं को परिवर्तनशील एवं नाशवान मानते थे। उनका कथन है कि जितनी वस्तुएँ हैं सभी की उत्पत्ति कारणानुसार हुई है, ये सभी वस्तुएँ सब तरह से अनित्य हैं⁸, इस रूप में बुद्ध अनित्यवाद का प्रतिपादन करते दिखते हैं वहीं उनके अनुयायी क्षणिकवाद का,

1 प्रबोधकालेऽहनि बाधितानि तारा खपुष्पाणि निदर्शयन्ती।

निशाह शून्यध्वनि योगिनीय मृषा जगदृष्टमपि स्फुटाभम्॥ नै 22/23

2 सर्वदर्शन संग्रह, 31, 45 पृ 28-36

3 क्षणिकवाद के विस्तृत विवेचन हेतु द्रष्टव्य, बौद्ध धर्म दर्शन- आचार्य नरेन्द्र देव, पृ 238-241

4 यत्सतत्क्षणिक यथा जलधर सन्तश्च भावा अमी सत्ता शक्तिरिहार्थकर्मणि मित्ते सिद्धेषु सिद्धा न सा। नाप्येकैव विधान्यथा परकृतेनापि क्रियादिर्भवेद् द्वेधापि क्षणमङ्गसगतिरत साध्ये च विश्रान्यति। (24)। सर्व द0 स0 पृ0 24

5 यो हि भाव क्षणस्थायी विनाश इति गीयते। तत्त्व0 स0 का0 375

6 उत्पादानन्तरास्थायि स्वरूप यच्च वस्तुन। तदुच्यते क्षण सोऽस्ति यस्य तत् क्षणिकम् मतम्॥

असत्यप्यर्थभेदे च सोऽस्त्यस्येति न बाध्यते। इच्छा रचितस के तमात्रभावि हि वाचकम्॥ तत्त्व स की 388/389

7 अर्थक्रियासामर्थ्यलक्षण परमार्थ सत् - न्याय बिन्दु 1/15

8 तस्मादनष्टात् तद्धेतो प्रथमक्षणभाविन। कार्यमुत्पद्यते शक्ताद् द्वितीय क्षण एव तु॥ वही, 512

सतैव व्याप्तिस्तस्या कार्योदयो यत। य आनन्तर्यनियम सैवापेक्षाऽभिधीयते॥ वही, 521

एव द्रष्टव्य - प्रमाणवार्तिक I भाग. प0 270 -282 II भाग प0 284-285 III भाग प0 110

क्योंकि उनके अनुसार किसी भी वस्तु का अस्तित्व कुछ काल तक भी नहीं रहता, बल्कि एक ही क्षण रहता है। उनकी मान्यता में नदी के प्रवाह का जल एक क्षण दूसरा, तो दूसरे क्षण और रहता है, परन्तु एक प्रवाह दूसरे प्रवाह को जन्म देता है। यह प्रवाह नित्यता है, हम भ्रमवश इसे शाश्वत मानते हैं। सारांशतः क्षणभगवाद स्वयं प्रतीत्यसमुत्पाद से सिद्ध होता है एवं अनित्यवाद की स्थापना करता है और नित्यवाद तथा शाश्वतवाद का विरोध करता है। श्रीहर्ष ने क्षणभगवाद का विवरण नैषध में दो स्थलों पर दिया है, प्रथम सत्रहवें सर्ग में चार्वाक प्रतिनिधि द्वारा बौद्धों के सिद्धान्त को अपने पक्ष में मानते हुए वेदों के खण्डन में, जहाँ वह कहता है कि बुद्ध अनिवर्चनीय महिमा वाला हुआ, क्योंकि वेद के रहस्य का अर्थात् उसकी प्रामाणिकता को नष्ट करने के लिये सत्त्व के कारण ससार अनित्य है, यह कहा।¹ अन्यत्र इक्कीसवें सर्ग में बुद्धावतार रूप ईश्वर की अर्चना प्रसंग में क्षणिकवाद का प्रतिपादन करते हुए नैषधकार ने बुद्ध को षड्भिज्ञ (दिव्यचक्षु श्रोत्र, परचित्तज्ञान, पूर्वनिवास का अनुसरण आत्मज्ञान, आकाशगमन या छे कामव्यूह सिद्धियों का ज्ञाता, अथवा छे पारमाताओ- यथा, ज्ञान, शील दान² क्षमा, वीर्य, धन और प्रज्ञा या अविद्या आदि पचक्लेशो तथा अणिमादि छे सिद्धियों का ज्ञाता) माना।³ साथ ही यह भी अभिहित किया कि उस बुद्धावतार में कामदेव को जीतने वाले आपने जिस समय 'सर्वक्षणिक' के सिद्धान्त पर अत्मसत्ता के निषेध का साक्षात् ज्ञान किया, उस समय देवों ने आकाश से पुष्प वृष्टि की। यथा-

तत्र मारजयिनि त्वयि साक्षात्कुर्वति क्षणिकात्मनिषेधौ ।

पुष्पवृष्टिरपतत्सुरहस्तात्पुष्पशस्त्रशरसततिरेव ॥⁴

स्पष्ट है कि यहाँ बौद्धों के क्षणिकवाद के साथ-साथ अनात्मवाद का भी प्रसंग नैषधकार रखना चाह रहे थे। बौद्धों के अनात्मवाद सिद्धान्त की मान्यता है कि सर्व अनात्मम्। अर्थात् वे इस मत को नहीं मानते कि आत्मा नित्य है, ध्रुव है, अजर, अमर है, वह आत्मा को क्षणिक विज्ञानों का प्रवाह मात्र परिवर्तनशील मानते हैं। (इनका यह अनात्मवाद अनन्तवाद भी कहलाता है। सयुक्त निकाय, विशुद्धिमग्न एवं मज्झिमनिकाय में इस सिद्धान्त का विशिष्ट रूप से वर्णन प्राप्त होता है।)⁵

इस दर्शन में पचस्कन्धों का समुदाय अर्थात् रूप, वेदना, संज्ञा, संस्कार और विज्ञान पांचों का समुदाय ही आत्मा कहलाता है। इस प्रकार बुद्ध पारमार्थिक नित्य आत्मा का तो निषेध करते हैं किन्तु अनित्य व्यावहारिक आत्मा को स्वीकार करते हैं। व्यक्ति की सत्ता है, परन्तु व्यक्ति पच स्कन्धों का समुदाय है, इससे भिन्न कोई नित्य, अविनाशी, आत्मा नहीं, जिस प्रकार रथ के अनेक अंगों को मिलाकर हम उसे

1 क ॥पि बोधिरात्वे । जात रात्वेन हेतुना । यद्वेदमर्मभेदाय जगदे जगरिथरम् ॥ १ 17/37

- यत् सत् तत् क्षणिकम् 'इति कारणेन, जगत इदं विश्वम्, स्थिर क्षणिकम्, इति जगदे गदितम्। अयं भावः जगत क्षणिकत्वे सिद्धे आत्मनोऽपि जगदन्तर्गततया क्षणिकत्वं सिद्धमेव, ततश्च येनात्मना पापं कृतं तस्यात्मनः क्षणोत्तरं नाशात् कथं तस्य फलं भोगसम्भवः । नै 17/37 मल्लिनाथ एवं 17/37 नारायणी टीका भी द्रष्टव्य

2 वान पारिमिता का वर्णन देव नारद संवाद में नैषधकार ने किया है। यथा -

तद्भुजादतिवितीर्णसपर्याद्द्युदुमानापित विवेद मुनीन्द्र ।

स्व सहस्थिति सुशिक्षित्या तान्दानपारमितयैव वदान्यान् ॥ नै 5/11

3 एकचित्तततिरद्वयवादिन्नत्रयीपरिचितोऽथबुधस्त्वम् ।

पाहि मा विधुतकोटिचतुष्कं पञ्चबाणविजयी षडभिज्ञ ॥ नै 21/87 एवं द्रष्टव्य नै 21/87 नारायणी तथा मल्लिनाथी एवं जयन्ती टीका।

4 नै 21/88

5 यथा हि अगं सम्भारं होति सद्दौ रथौ इति। एवं भन्धेसु सन्तेसु होति सत्तोनि सम्मुति ॥

सयुक्त निकायएसक नामरूपं च उमो अज्जनिस्सिता ।

एकस्मिं भिज्जमानस्मि उमो भिज्जन्ति पक्कया ॥ मज्झिम निकाय 1/1/2

आकार ज्ञात वस्तु के अनुसार ही होता है, एव ज्ञान प्राप्ति के चार प्रयत्न हैं आलम्बन, समनन्तर अधिपति और सहकारी प्रत्यय। इनकी मान्यता है कि चित्त तथा बाह्य जगत दोनों की सत्ता है, क्योंकि यदि बाह्य वस्तुओं की सत्ता न होती, तो हमें उनकी प्रतीति कैसे सम्भव होती। जब हमें घट का प्रत्यक्ष होता है, उस समय घट हमारे बाहर होता है, और ज्ञान अन्दर, इसका स्पष्ट अनुभव भी होता है। इस प्रकार यह बाह्य पदार्थों का ज्ञान प्रत्यक्ष न मानकर अनुमान से प्राप्त मानते हैं, इसी कारण बाह्यानुमेयवादी कहे जाते हैं। इन्द्रियसंवेदन द्वारा हमारे मानस पर अपनी छाप छोड़ते हैं, हमें प्रत्यक्ष इन्हीं चित्रों का होता है जिनके आधार पर हम मूल पदार्थों का अनुमानकर उनका ज्ञान प्राप्त करते हैं।¹ नैषधकार द्वारा सरस्वती के शरीर का सर्वांग चित्रण करने के बाद साकारवाद से उनके रूपराशि या सर्वांगों का ज्ञान अनुमान से ही हो सकता था, या यह कह ले कि सरस्वती के सम्पूर्ण अवयवों के द्वारा ज्ञान ही आकार को प्राप्त हुआ था। अतः इस सदर्भ में श्रीहर्ष का यह विवरण सर्वथा उचित है।

स्मरणीय है कि दार्शनिक दृष्टि से बाह्यानुमेयवाद के साथ-साथ अनित्यवाद, अनात्मवाद और अनीश्वरवाद² हीनयान के सिद्धान्त हैं। बौद्ध अनीश्वरवादी भी हैं क्योंकि यह ईश्वर के अस्तित्व को नहीं मानता किन्तु अनन्तर में इस दर्शन में महात्मा बुद्ध एव तारा देवी की पूजा की परम्परा इस दर्शन के अनुयायियों ने भी प्रारम्भ कर दी थी। नैषधकार ने भी इस तथ्य का निदर्शन किया है जिससे प्रतीत होता है कि बारहवीं शताब्दी में यह परम्परा विद्यमान थी। बाइसवे सर्ग में ऐसे बौद्ध उपासकों की सन्ध्या वर्णन प्रसंग (के पक्षान्तर) में श्रीहर्ष ने प्रशंसात्मक अभिव्यक्ति की है।³ संक्षेप में बौद्धों के मुख्य सिद्धान्तों को निम्न रूप में रख सकते हैं। यथा -

मुख्यो माध्यमिको विवर्तमखिल शून्यस्य मेने जगद् योगाचारमते तु सन्ति मतयस्तासा विवर्तोऽखिल ।

अर्थोऽस्ति क्षणिकस्त्वसावनुमितो बुद्ध्येति सोत्रान्तिक प्रत्यक्ष क्षणभगुर च सकल वैभाषिको भाषते ॥⁴

श्रीहर्ष ने बौद्ध दर्शन में प्रख्यात पारमिताओं में दानपारमिता का भी संकेत नैषध के तृतीय सर्ग में देवत्रय नारद के इन्द्रपुरी पहुँचने के क्रम में दिया है।⁵ महायानियों के अनुसार जो बुद्धत्व की प्राप्ति के लिये यत्नवान हैं, अर्थात् जो बोधि पद प्राप्ति का इच्छुक हैं, उसे षट्पारमिताओं को ग्रहण करना चाहिए। दानशीलादि गुणों में जिसने पूर्णता प्राप्त की है उसके लिये कहा जाता है कि इसने दान शीलादि पारमिता हस्तगत कर ली है। यही बोधि, शिक्षा है, और इसी को वे बोधिचर्या भी कहते हैं, षट्पारमिताएँ निम्नलिखित हैं, दान, शील, क्षान्ति, वीर्य, ध्यान और प्रज्ञा।⁶ श्रीहर्ष लिखते हैं कि देवताओं के द्वारा सम्मानित देवर्षि नारदको कल्पवृक्ष को देखकर यह ज्ञान हुआ कि कल्पवृक्षों ने दानशीलता इन्द्र के अत्यन्त दानशील हाथों

- 1 साकारविज्ञानवादी संग्रान्तिक । विज्ञानस्य साकारतासिद्धिस्तद्दर्शनम्॥ नारायण, नै० 10/88 में नारायण
- परामाणुसञ्चयस्योऽर्थ साकारज्ञानजनक - अद्वयवज्रसंग्रह, पृ 17
- इन्द्रिय सन्निकृष्टस्य विषयस्योत्पाद्ये ज्ञाने स्वकारसमर्पकतया समर्पितेन चाकारेण तस्यार्थस्यानुमेय तोपपत्ते । -
सर्व दस, पृ 36
- ज्ञाने ज्ञेयप्रतिबिम्बो बिम्बपुर सर प्रतिबिम्बत्वात् दर्पणगतमुखप्रतिबिम्बवादिति। एवञ्च प्रत्यक्षग्राह्यो बाह्यार्थो नास्ति।
सर्वमत संग्रह, पृ 2
- 2 अनात्मवाद एव अनीश्वरवाद के विस्तृत विवेचन हेतु द्रष्टव्य-बौद्ध धर्म दर्शन-आचार्य नरेन्द्रदेव, पृ० 241-249
- 3 ताराविहारभुवि चन्द्रमयी चकार, यन्मण्डली हिमभुव मृगनाभिवाम् ।
तेनैव तन्य। सुकृतेन मते जिनस्य, स्वर्लोकलोकतिलकत्वमवाप धाता ॥ वै 22
- 4 भारतीय दर्शन - बलदेव उपाध्याय, पृ 134 से उद्धृत।
- 5 तद्भुजादतिवितीर्णसर्प्याद्द्यु द्रुमानपि विवेद मुनीन्द्र ।
स्य सहस्थितिसुशिक्षितया तान्दानपारमितयैव वदान्यान्॥ नै 5/11
- 6 बौद्ध धर्म दर्शन - आचार्य नरेन्द्रदेव, पृ 184

से खूब सीखी है, क्योंकि वे स्वर्ग में इन्द्र के साथ रहते हैं। नैषध में अन्य प्रसंग में भी दानशीलता का विवरण माना जा सकता है।¹ नल द्वारा हंस को सुशील मानने² में शील पारमिता का प्रसंग तथा नल की देवार्चना प्रसंग में ध्यान, पारमिता के प्रसंग माने जा सकते हैं किन्तु नैषधकार ने प्रत्यक्ष रूप से उनका विवरण नैषध में नहीं दिया है।

आस्तिक दर्शन

न्याय- वैशेषिक दर्शन:

“नैषधीयचरितम्” में आस्तिक दर्शनो के अन्तर्गत परिगणित न्याय एवं वैशेषिक दर्शन के विवरण भी प्रभूत मात्रा में पिरोये गये हैं। ये दोनों दर्शन समानतरी माने जाते हैं, क्योंकि ये आपस में परस्पर सम्बद्ध हैं, या यह कहे कि इन दोनों दर्शनो की मान्यताएँ या विशेषताएँ समान हैं, केवल पदार्थों के विषय में इनमें भिन्नता दिखायी पड़ती है। वैशेषिक दर्शन में जहाँ तत्त्वमीमांसा का प्रधान्य है, वहीं न्याय में तर्कशास्त्र और ज्ञानमीमांसा का प्राधान्य है। श्रीहर्ष ने बौद्धों एवं नैयायिकों की तर्कशैली अपनाकर ही उनका खण्डन किया, जिसका विवरण उनके ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में प्राप्त होता है। श्रीहर्ष अद्वैत वेदान्ती होते हुए भी सम्पूर्ण दर्शनो में गति रखते थे, न्याय दर्शन में तो उनकी अप्रतिम गति थी, जैसा कि उनके कथन “धर्षितपरास्तर्केषु यस्योक्तयः”³ से जाहिर होता है प्राचीन न्याय दर्शन के प्रवर्तक गौतम (अक्षपाद) है,⁴ जिनका प्रमुख ग्रंथ न्यायसूत्र है। न्यायदर्शन को तर्कशास्त्र, प्रमाणशास्त्र, हेतुविद्या, वादविद्या, तथा आन्वीक्षिकी एवं न्यायशास्त्र के नाम से भी जाना जाता है। श्रीहर्ष सरस्वती के दातो को ‘तर्कशास्त्र’ की सज्ञा देते हुए लिखते हैं कि जिस प्रकार तर्कों के बिना वाद (शास्त्रार्थ) की शक्ति नहीं होती (“वादे-वादे जायते तत्त्वबोधः”) स्वपक्ष स्थापन, और परपक्षखण्डन नहीं होता तथा प्रतिवादी गुणी विद्वत्समूह की युक्तियों का खण्डन भी नहीं हो सकता, उसी प्रकार सरस्वती के मुख से भी दातो के बिना भाषण, काषायादि गुण युक्त सुपारी का खण्डन तथा ताम्बूलचर्वण नहीं हो सकता था।⁵ स्पष्ट है कि जिस प्रकार मुख की शोभा दंतपक्तियों से है उसी प्रकार न्यायदर्शन तर्कों से ही सम्पुष्ट एवं महिमामण्डित होता है क्योंकि सम्यक्तया अविज्ञात अर्थ में कारणोपक्ति द्वारा उसके तत्त्वज्ञान की जिज्ञासा करना तर्क कहलाता है।⁶ इस प्रकार तर्कों का इस दर्शन में महनीय स्थान है। वाद-प्रतिवाद तर्कों द्वारा ही सम्पन्न होते हैं, इस तथ्य का भी नैषधकार ने सरस्वती के ओष्ठ वर्णन प्रसंग में विवरण दिया है। यथा -

- 1 अयं दरिद्रो भवितेति वेधसीं लिपिं ललाटेऽर्थिजनस्य जागृतीम्।
मृजा न शक्रेऽल्पित कल्पपादपं प्रणीय दारिद्र्यं दरिद्रतां नलः॥ नै 1/15, एवं 3/25
- 2 नै 2/51
- 3 नै० प्रशस्ति श्लोक -4
- 4 भारतीय दर्शन का इतिहास - एस0एन0 दास गुप्त पृ० 318
- गौतम के अन्य नाम अक्षचरण एवं मोघातिथि भी हैं - यथा
योऽक्षपादिमृषि न्यायं प्रत्यभाद् वदता वरम्। तस्य वात्स्यान इदं भाष्यं जातमव्ययम्॥ न्याय भाष्य
- यदक्षपाद प्रवरो मुनीनां शमाय शास्त्रं जगतो जगाद्। कुतार्किकाज्ञानिवृत्तिहेतोः करिष्यते तस्य मया निबन्धः॥ न्यायवार्तिक
- अथ भगवता अक्षपादेन नि श्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भगवता पक्षितस्वाभिन्। किमपरमवशिष्यते यदर्थं
वार्तिकारम्भः। न्याय वार्तिक तात्पर्य टीका।
- मेघातिथिर्महा प्राज्ञा गौतमस्तपसि स्थितः। विमृश्य तेन कालेन पत्न्या संस्थायोक्तं ब्रह्मम्॥ महाभारत शान्तिपर्व
- मामवीय धर्मशास्त्रं माहेश्वर योगशास्त्रम्। वार्हस्पत्यमर्थशास्त्रं मेघातिथेर्न्यायशास्त्रम्॥ भास प्रतिमानाटक
- 5 तर्का रदा यद्वदनस्य तर्क्या वादेऽस्य शक्तिं क्व तथाऽन्यथा तै।
पत्रं क्व दातुं गुणशान्तिपूगं क्व वादतं खण्डयितुं प्रभुत्त्वम्?॥ नै० 10/83
- 6 अविज्ञाततत्त्वैर्धर्मकारणापत्तिस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः। न्याय सूत्र 1/1/40

अवैमि वादिप्रतिवादिगण्डस्वपक्षरागेण विराजमाने । ते पूर्वपक्षोत्तरपक्षशास्त्रे रदच्छरे भूतवती यदीयो ॥¹

न्याय दर्शन में सोलह पदार्थों की परिगणना की गयी है एवं इन पदार्थों के तत्त्वज्ञान से मोक्ष (अपवर्ग) की प्राप्ति सम्भव बतलायी गयी है। वे पदार्थ हैं प्रमाण, प्रमेय, सशय, प्रयोजन, दृष्टान्त, सिद्धान्त, अवयव, तर्क, निर्णय, वाद, जल्प, वितण्डा, हेत्वाभास, छल, जाति, निग्रह स्थाना² साथ ही वात्स्यायन ने इन सोलह पदार्थों का सम्यक् ज्ञान प्राप्त करने के लिए तीन उपाय बतलाया है, उद्देश अर्थात् नामोल्लेख, लक्षण या असाधारण धर्म, और परीक्षा अर्थात् उन पदार्थों के लक्षणों की उपयुक्तता एवं अनुपयुक्तता का विचार करना³ नैषधकार ने न्याय के इन सोलह पदार्थों की तुलना सरस्वती के सोलह-सोलह वाली दोनों दन्तपक्तियों से करते हुए उन्हें आन्वीक्षिकी विद्य के समान माना है जो नाम निर्देश (सोलह पदार्थों का नाम के द्वारा वर्णन करना) तथा लक्षण निर्देश (प्रत्येक पदार्थ का पुन लक्षण द्वारा वर्णन करना) द्वारा दोहराये हुए प्रमाण प्रमेय आदि सोलह पदार्थों से युक्त है तथा मुमुक्षु लोग जिसका अभ्यास करते हैं।⁴

नैषधीयचरितम् में न्यायदर्शन के अपवर्ग (मोक्ष) का भी वर्णन सत्रहवें सर्ग में कलिप्रतिनिधि द्वारा न्याय दर्शन एवं उसके प्रणता महर्षि गौतम के उपहास रूप में वर्णित मिलता है, वह देवों से कहता है कि जिसने चैतन्यवालो (सचेतन मनुष्यों) को पाषाणावस्थारूप जड भुक्ति का प्रतिपदन करने के लिये न्याय दर्शन लिखा है, उस गौतम मुनि को तुम स्वयं विचार कर जैसा जानत हो वह सचमुच वैसा ही (गौतम प्रकृष्ट बैल) है।⁵

न्याय वैशेषिक दर्शन में अपवर्ग (मोक्ष) विशुद्ध बौद्धिक एवं तार्किक रूप में वर्णित मिलता है। मोक्ष के साधक को श्रवण मनन, निदिध्यासन द्वारा न्याय वैशेषिक के ज्ञानमीमासा एवं तत्त्वमीमासा के पदार्थों का सम्यक् ज्ञान प्राप्त करना चाहिए क्योंकि दुःख निवृत्ति रूप अपवर्ग तत्त्वज्ञान के द्वारा ही सम्भव है।⁶ अर्थात् दुःखों की आत्यन्तिक निवृत्ति ही न्याय दर्शन में अपवर्ग या मोक्ष कहलाता है।⁷ जबकि श्रीधर ने अपनी न्यायकन्दली में कहा है कि वैशेषिक के अनुसार आत्मा के ज्ञान आदि नौ विशेष गुणों का उच्छेद ही मोक्ष है। मीमांसक तथा श्रीधर जैसे न्याय-वैशेषिक के विद्वान् ज्ञानकर्म समुच्चय को भी मुक्ति का साधन मानते

1 नै० 10/88

2 प्रमाणप्रमेयसशय प्रयोजन दृष्टान्त सिद्धान्त अवयवतर्क निर्णय-वाद जल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छल जाति निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानानि श्रेयसाधिगम - न्यायसूत्र 1/1/1

3 त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्ति - उद्देश, लक्षण, परीक्षाचेति। तत्रनामधेयेन पदार्थ मात्रस्याभिधानमुद्देशः। तत्रोद्दिष्टस्य तत्त्वव्यच्छेदेको धर्मो लक्षणम्। लक्षितस्य 'यथालक्षणमुपपद्यते न वा' इति प्रमाणैरवधारण परीक्षा। न्या०सू० 1/1/3, प्रमाण प्रकरणम् पर वा०भा०

4 उद्देशपर्वण्ययि लक्षणेऽपि द्विधोदितैः षोडशभिः पदार्थैः। आन्वीक्षिकी यद्दर्शनद्विमाली ता मुक्तिकामाकलिता प्रतीम ॥ नै० 10/82

5 मुक्तये य शिलात्वारः शास्त्रमूचे सचेतसाम्। गौतम तमवेक्ष्यैव यथा वित्थ तथै। नै० 7/75

6 दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानाम् उत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायाद् अपवर्ग - न्या० सू० 1/1/2

7 तदन्त्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग न्याय सूत्र 1/1/22

- ऋणक्लेशप्रवृत्त्युबन्धादपवर्गाभावः। वही 4/1/59।

- सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभावदपवर्गः। वही, 4/1+63।

- मोक्षोऽपवर्गः। स चैकविंशति प्रभेदभिन्नस्य दुःखस्यात्यन्तिकी निवृत्तिः। सोऽयमेकविंशति प्रभेदभिन्नदुःखहा निर्मोक्षः। सोऽपवर्ग इत्युच्यते। नर्कभाषा पृ 260-261

- (मोक्ष) चरम दुःख वस तर्कदीपिका, (मोक्ष) आत्यन्तिको दुःखाभाव न्यायवार्तिक,

- न्या० वार्तिक- 1/1/3, पृ० 25, न्यायवार्तिक तात्पर्य टीका, 1/1/2, पृ 95, 96

- तस्मादनिष्टनिवृत्तिरात्यन्तिकी निश्रेयसम्-उदयन, किरणावली, बनारस प्रकाशन पृ० 8

- आत्यन्तिकदुःखानिवृत्तिलक्षण पाषाणसदृशो मोक्षो भवतीति वैशेषिकमतम् - प्रणपञ्चहृदय- षड्वर्गप्रकरण, पृ० 65, त्रिवेन्द्रम सस्कृत सिरीज 1915

- न्यायकन्दली प्रकासक, सस्कृत विश्व विद्यालय वाराणसी पृ 610। अंशेष विशेषगुणोच्छेदो मोक्ष

है। वात्स्यायन ने शान्तदशा को मोक्ष माना है जिसमें सभी उपाधियो एव अनुभवो का अभाव रहता है।¹ साथ ही इस अवस्था में आत्यन्तिक दुःखाभाव के अतिरिक्त किसी नित्य सुख का अनुभव नहीं होता है।² क्योंकि न्यायवैशेषिक दर्शन में सुख दुःख इच्छा, द्वेष, कर्तृत्व इत्यादि सभी धर्म आत्मा के आकस्मिक धर्म माने गये हैं अतः मोक्षावस्था में आत्मा इन सब का त्याग कर देती है।³ एव शान्त तथा निर्विकार हो जाती है। उस अवस्था में न सुख रहता है न दुःख। चैतन्य तथा ज्ञान भी तिरोहित हो जाता है क्योंकि आत्मा के सुख दुःख ज्ञान आदि समस्त धर्म शरीर सापेक्ष हैं, इस प्रकार अपवर्गावस्था में आत्मा की स्थिति गाढ सुषुप्तावस्था, जड, या पाषाणवत् सज्ञाशून्य हो जाती है।⁴ आचार्य जयन्तभट्ट का भी मानना है कि (न्याय वैशेषिक में) अपवर्ग आत्मा की वह निष्क्रिय शान्त अवस्था है, जिसमें वह अपनी विकारहीन नैसर्गिकपवित्रता को प्राप्त करती है, जिसमें किसी प्रकार के ज्ञान, आनन्द, सुख, दुःख, सकल्प आदि का स्थान नहीं रह जाता है।⁵ किन्तु आत्मा का अचेतन रूप में मानना एव मोक्ष को आनन्द रहित तथा सज्ञाशून्य मानना बौद्धिक तो हो सकता है, परन्तु आध्यात्मिक तो कदापि नहीं। श्रीहर्ष तो कट्टर अद्वैतवेदान्ती थे, तब फिर वह श्रुतियो से प्रतिपादित आत्मा की स्थिति के विरुद्ध प्रतिपादन को कैसे सह सकते थे, फिर मोक्ष जो परमानन्द की अवस्थासदृश वेदान्त में प्रतिपादित है, उसे सज्ञाशून्य मानना उनके गले नहीं उतरा, और उन्होंने अपनी नैयायिकों के प्रति विरोध रखने की भावना को नेषध में कलिप्रतिनिधि मुखेन रख ही दी एव कहा कि जिस प्रकार पाषाणखण्ड अचेतन, सज्ञाशून्य, एव निर्विकार होता है, ठीक उसी प्रकार इन नैयायिकों का यह अपवर्ग भी है एव ऐसे सिद्धान्त के प्रणेता को मूर्ख ही समझना चाहिए, परन्तु समीक्षत यदि हम देखें तो यही प्रतीत होता है कि न्यायवैशेषिकों के अनुसार अपवर्गावस्था में आत्मा चैतन्य एव आनन्द से शून्य केवल सत्ता में रहती है, इसे हम मोक्ष के सम्प्रत्यय के विकास की प्रथम अवस्था मान सकते हैं। मध्वाचार्य ने भी कहा है कि न्याय वैशेषिक शास्त्र को मोक्षानुपयोग भी नहीं कह सकते, क्योंकि यह शास्त्र दुःख के आत्यन्तिक निवृत्ति का प्रयोजक है।⁶ अपवर्ग की प्राप्ति के लिए ईश्वर का चिन्तन मनन भी आवश्यक है।⁷ कुछ आचार्य अपवर्ग में नित्यसुख की प्राप्ति मानते हैं जैसा कि परवर्ती नैयायिक भासर्वज्ञ मानते हैं।⁸ परन्तु वात्स्यायन, उद्योतकर, श्रीधर जयन्तभट्ट आदि आचार्यों ने इस मत का

- 1 शान्त खल्वय सर्वविप्रयोग सर्वोपरमोऽपवर्ग न्याय सू० १/१/२ पर वात्स्यायन भाष्य
- 2 न्याय सू० १/१/२२ या० भाष्य।
- 3 विशेष गुणोच्छेदेहि सति आत्मन स्वरूपेणावस्थानम् न्यायकदली।
- 4 Nyaya Manjari- English translation-by Janki Vallabh Battacharya-vol. 1, P- 15-20
- 5 दुःखेन वियोगोऽपवर्गः। आत्यन्तिकी दुःखव्यावृत्तिरपवर्गो न सावधिका। को हि नाम शिलाशकलकल्पम-पगतसकलसुखसद्वदसम्पदमात्मानमुपपादयितुं यतते अतश्च ससारान्मोक्ष श्रेयान् यत्रायमियानतिदुःख-प्रबलान्मोऽवलुप्यते। वरमियत कादाचित्की सुखकणिकात्यक्ता। न तस्या कृते दुःखभार इयानूढ इति। तस्मान्न सुखोपभोगात्मको मोक्षः। न्यायमञ्जरी-नवममाहिनकम्-अपवर्गनिरूपणम्, पृ० 499-533 एव संस्कृत गद्यालोक- 13वां गद्यांश सकलनकर्ता इलाहाबाद विश्वविद्यालय 1985 द्वितीय संस्करण
- 6 न चास्य पुरुषार्थोपपत्तिरिति नास्तीत्याशङ्कनीयं दुःखात्यन्तोच्छेदापरपर्यायनि श्रेयसरूपत्वेन परम पुरुषार्थत्वात् सर्वोदोऽसौ, पृ० 199
- तत्त्वज्ञानादुःखात्यन्तोच्छेदलक्षणं नि श्रेयस भवतीति समानतन्त्रेऽपि प्रतिपादितम् - सर्वोदोऽसौ पृ० 200
- 7 द्रष्टव्यं प० १० स पृ० 18 एव न्याय कु० प्र० पृ० 12
तस्मात् परिशेषात् परमेश्वरदशरूपत्वादिभेदेनात्मतत्त्वात् परमेश्वर पौरुषधौरेयस्य दुःखनिवृत्तिरात्यन्तिकी नि श्रेयसमिति निरवधम्। 1/237 सर्व द स - पृ० 211
- परमेश्वर साक्षात्कारश्च श्रेयसमननभावनाभिर्भावीय। यदा ह आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासबलेन च त्रिधा प्रकल्पयन् प्रज्ञा लभते योगमुत्तमम्॥ सर्व द स पृ० 186
- 8 द्रष्टव्यं न्याय भूषण- पृ० - ५९५
- सर्वसिद्धान्तसंग्रहकार ने यह मत रखा है कि (न्याय के अनुसार) मोक्ष दशा में विषयरहित आनन्द की अनुभूति होती है किन्तु वैशेषिक मत के अनुसार नहीं यथा-
न्याय मत- नित्यानन्दानुभूति स्यान्मोक्षे तु विषयादृते पृ० 28 श्लोक 45 वैशेषिक मत करणोपरमेत्वात्मापाषाणवदस्थितः। दुःखाध्यसुखोच्छेदो दुःखोच्छेदवदेव। पृ० 23 सर्वसिद्धान्तसंग्रह, शिवबहादुर एम रंगचारी द्वारा प्रकाशित मद्रास 1909 ई०
- नित्यानन्द प्रतिपादक श्रुतिरात्यन्तिके दुःखवियोगे भवतीत्युक्तमिति भावः। वाचस्पति न्यायवार्तिक तात्पर्य टीका 1/1/1, के-एस एस पृ० 24।

निराकरण किया है।¹ उद्योतकर ने तो अपवर्ग या निश्रेयस को अपर एव पर निश्रेयस के रूप में शिक्त किया है।² इनके मत में अपरनिश्रेयस जीवन्मुक्ति तथा परनिश्रेयस को विदेह मुक्ति कहा जा सकता है। दीर्घकाल तक अविच्छिन्न रूप में श्रद्धा के साथ बद्धमूल तत्त्वसाक्षात्कार में निर्यागण के निवृत्त हो जाने पर, जब तत्काल साधक की अग्रिम प्रवृत्ति रुक जाती है तब वह जीवन्मुक्ति प्राप्त करता है,³ एव जब प्रतिरोधक कर्म के उपभोग से प्रारब्ध एव संचित कर्मों का अन्त हो जाता है, तब साधक का शरीर आदि के साथ सदैव के लिए सम्बन्ध समाप्त हो जाता है, वह स्वरूप प्रतिष्ठित हो जाता है, यह परनिश्रेयस या विदेहमुक्ति कहलाता है।⁴ सांख्य योग में मुक्त पुरुष विशुद्ध चैतन्य का अनुभव करता है। वह सर्वज्ञ है, परन्तु आनन्द का अनुभव वह नहीं कर सकता, इसे मोक्ष के सम्प्रत्यय की दूसरी अवस्था कह सकते हैं, तथा वेदान्त में वर्णित मोक्षावस्था में आत्मा स्वयं ब्रह्म से अभिन्न हो जाती है, यह मोक्ष की सर्वोच्च अवस्था कही जा सकती है।

न्याय दर्शन में ईश्वर सर्वज्ञ, सख्या परमाणु आदि गुणों से युक्त धर्मज्ञान समाधि सम्पत्ति से युक्त, जीवात्मा से भिन्न, अणिमा आदि आठों ऐश्वर्यों से सम्पन्न, सकल्पवान, कृपालु, जगनिर्माणकर्ता एव आप्तपुरुष सदृश माना गया है⁵ परन्तु श्रीहर्ष ने कलिप्रतिनिधि मुखेन उनके ईश्वर का उपहास करवाया है, वह लिखते हैं कि यदि उनके (नैयायिकों के) ईश्वर सर्वज्ञ, कृपालु तथा सफलवचन वाले हैं, तो केवल वाणी व्यय से (एवमस्तु कहकर) हम प्रार्थियों को क्यों कृतार्थ नहीं करते? या हमारी इच्छाएँ पूर्ण क्यों नहीं करते?⁶

न्याय दर्शन ज्ञानमीमासा के सदभे में वस्तुवादी⁷ है क्योंकि यह ज्ञान को ज्ञाता और ज्ञेय का सम्बन्ध मानता है। बिना ज्ञेय पदार्थ या विषय के, ज्ञान उत्पन्न नहीं हो सकता “ना चाविषया काचिदुपलब्धि” और ज्ञान का कार्य ज्ञेय पदार्थों को प्रकाशित करना है (अर्थप्रकाशो बुद्धि) तथा ज्ञान भी, प्रमेय होने के कारण घटपदादि के समान ज्ञानान्तरवेद्य है। (ज्ञानमपि ज्ञानान्तरवेद्य प्रमेयत्वात् पटादिवत्)। समस्त व्यवहारों के कारणभूत गुण को ज्ञान अर्थात् बुद्धि कहते हैं, वह दो प्रकार का होती है स्मृति और अनुभव।⁸ संस्कार मात्र से उत्पन्न ज्ञान को स्मृति⁹ कहते हैं तथा स्मृति भिन्न ज्ञान को अनुभव कहते हैं¹⁰ यह दो प्रकार का होता है, यथार्थ और अयथार्थ। किसी वस्तु का जो वह है, उसी रूप में ज्ञान यथार्थ

1 न्याय भाष्य 1/1/12, 28 इस पर न्यायवार्तिककार तात्पर्यटीकाकार, न्याय मञ्जरीकार का मत तथा न्याय कन्दली पृ 690 दृष्टव्य है।

2 न्यायवार्तिक, 1/1/2, पृ० 23

3 तात्पर्य टीका 1/1/2, पृ० 71

4 तात्पर्य टीका 1/1/2, पृ० 72

5 गुणविशिष्टमात्मान्तरम् ईश्वर तस्यात्मकत्वात्कल्पान्तरानुपपत्तिः। अधर्ममिथ्याज्ञानप्रमादहान्या धर्मज्ञानसमाधिसम्पदा च विशिष्टमात्मान्तरमीश्वरः, तस्य च धर्मसमाधिफलमणिमाद्यष्टविधमैश्वर्यम्। सकल्पानुविधायी चास्य धर्म प्रत्यात्मवृत्तीन् धर्मधर्मसञ्चयान् पृथिव्यादीनि च भूतानि प्रवर्तयति। एव च स्वकृताभ्यासगमस्य लोपेन निर्माणप्राकाम्यनीश्वरस्य स्वकृतकर्मफल वेदितव्यम्। आप्तकल्पश्चायम्। यथापिताऽपत्यानाम् तथा पितृभूतः ईश्वरो भूतानाम्। आगमाच्च दृष्टा, बोद्धा, सर्वज्ञाता, ईश्वर इति। न्यायसूत्र 4/1/21 पर वात्स्यायन भाष्य, पृ 284

— तन्नेश्वरः सर्वज्ञ परमात्मा एक एव-तर्कभाषा, चौखम्भा संस्कृत सिरीज, 1934 पृ० 31

— तद्वचनादाम्नायरय प्रामाण्यम् वैशेषिक सूत्र 1/3, एव 10/2/9

6 देवश्चेदस्ति सर्वज्ञ करुणाभागबन्धवाक्॥

7 तत्किं वाग्व्ययमात्रान्न कृतार्थयति नार्थिनः। नै 17/77

8 विस्तृत विवेचन हेतु द्रष्टव्य- Indian Idealism-chapt III, P 114-174 The chief currents of contemporary Philosophy- Prof D M Datta

9 सर्वव्यवहारहेतुर्गुणो बुद्धिर्ज्ञानम् (सर्वव्यवहारहेतुर्ज्ञानम् बुद्धिः) सा द्विविधा स्मृतिरनुभवश्च तर्कसंग्रह पृ 28-29

10 संस्कारमात्रजन्य ज्ञान स्मृतिः। तदिभन्न ज्ञानमनुभवः। स द्विविध-यथार्थोऽयथार्थश्च। तर्कसंग्रह पृ 28-29

अनुभव है। उदाहरणार्थ रजत में यह रजत ही है'' इस तरह की विवक्षा या ज्ञान होना। इसे प्रमा कहते हैं और किसी वस्तु का, जो वह नहीं है, उस रूप में ज्ञान अयथार्थ अनुभव है, जैसे सीपी में ''यह रजत है'' यह ज्ञान होना। इसे ही अप्रमा कहते हैं। यथार्थ ज्ञान या प्रमा चार प्रकार की होती है, प्रत्यक्ष अनुमिति, उपमिति और शब्दज्ञान जो चार प्रमाणों यथा- प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, और शब्द से क्रमशः उत्पन्न होती है। वहीं अयार्थज्ञान या अप्रमा तीन प्रकार की होती है सशय विपर्यय और तर्क।¹ न्याय दर्शन के उपर्युक्त यथार्थज्ञान एवं अयथार्थ ज्ञान का सदर्थ नैषध में सत्रहवें सर्ग में कलि देव सवाद प्रकरण में मिलता है जहाँ इन्द्र कलि को समझाते हुए कहते हैं कि अत्यन्त विनम्रशील दमयन्ती उसी प्रकार अकारण वैर करने वाले आप जैसे लोगों से पीडनीय नहीं है जिस प्रकार अज्ञान विरोधी प्रमाज्ञान (यथार्थज्ञान) निष्फल और अयथार्थ वस्तु की प्रतीति कराने वाले भ्रम ज्ञानों से बाधित होने के योग्य नहीं होता।² पूर्व में वर्णित स्मृति का भी वर्णन श्रीहर्ष ने हंस नल सवाद में किया है जहाँ हंस दमयन्ती से कहता है कि राजन्! तुम्हारे इस असीम सौन्दर्य ने आज मेरे उस पूर्व सस्कार को पुनः प्रबुद्ध कर दिया है जिससे चिर अवलोकित होने पर भी वह सुहासिनी (दमयन्ती) पुनः मेरे स्मृति पथ पर आ गयी।³ स्पष्ट है कि स्मृति सस्कार मात्र से उत्पन्न ज्ञान रूपा होती है।⁴ ऐसे श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में न्याय वैशेषिक के प्रमाणवाद का उन्हीं की शैली में विस्तार से खण्डन किया है।⁵ एवं यह माना है कि प्रमेयमात्र ही सद्भूतविलक्षण होने के कारण लक्षणशून्य एवं अनिवर्चनीय है।⁶ वह स्वयं कहते हैं कि उनके खण्डनों की सार्वपथीनता निर्बाध है तथा विषयान्तर में भी उनका यथेच्छ योजन किया जा सकता है। श्रीहर्ष ने सगर्व कहा भी है ''लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वम्।⁷ प्रो एस एन दास गुप्त का इस सदर्थ में कथन सत्य ही प्रतीत होता है कि यदि श्रीहर्ष के खण्डन, न्याय लक्षणों की भाषा की अपेक्षा उनके विचारों पर अधिक प्रहार करते, तो उत्तरकालीन नव्य नैयायिकों को (श्रीहर्ष के खण्डनों से बचने के लिए) वाग्जाल बुनने का कष्ट नहीं उठाना पड़ता। अतः श्रीहर्ष प्रथम महान दार्शनिक है, जिन पर परोक्षरीति से नव्यन्याय की भाषा शैली के विकास का उत्तरदायित्व है।⁸

नैषधीयचरितम् में न्याय के प्रामाण्यवाद⁹ का संकेत भी श्रीहर्ष ने दिया है। न्याय परत प्रामाण्यवाद एवं परत अप्रामाण्यवाद को मानता है। इसके अनुसार पहले ज्ञान उत्पन्न होता है, तदनन्तर ज्ञान में प्रामाण्य एवं अप्रामाण्य दोनों बाहर से आते हैं। अतः इस रूप में न्यायदर्शन को प्रमा के स्वभाव के विषय में

1 तद्वति तत्प्रकारकोऽनुभवो यथार्थः। यथा रजते "इदं रजतम्"। इति ज्ञानम्। सैव प्रमोच्यते। तद् भाववति तत्प्रकारकोऽनुभवोऽयथार्थः (यथा शुक्तौ "इदं रजतम्" इति ज्ञानम्। सैवाप्रमोच्यते। यथार्थानुभवश्चतुर्विधः, प्रत्यक्षानुमित्युपमितिश्च भेदात्। तत्करणमपि चतुर्विधं प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दभेदात्। अयथार्थानुभवस्त्रिविधः सशयविपर्ययतर्कभेदात्। एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धं नानाधर्मवैशिष्ट्यावगाहि ज्ञानं सशयं यथा स्थाप्यं वा पुरुषो वा। मिथ्याज्ञानं विपर्ययं। यथा, शुक्तौ रजतमिति। व्यापारोपेण व्यापकारोस्तर्कः। यथा "यदि वह्निर्न स्यात् तर्हि धूमोऽपि न स्यात्। तर्कसंग्रह पृ 29-31, 58-60।

2 सा विनीतमा भैमी व्यर्थानर्थग्रहैरहो। कथं भवद्वैर्बाध्या प्रमितिविभ्रमैरिव ॥ नै 17/145

3 अनया तव रूपसीमया कृतसस्कारविवोधनस्य मे।
चिरमप्यवलोकिताद्य सा स्मृतिमारुढवती शुचिस्मिता ॥ नै 2/43

4. सस्कारमात्रजन्यं ज्ञानं स्मृतिः तर्कसंग्रह, पृ 28

5. खण्डनखण्डखाद्य - पृ 122-436

6. मेयस्वभावानुगामिनीयमनिर्वचनीयता-वही पृ-32

7. वही पृ 2

8. A History of Indian Philosophy-Volu-II, P 146

9. प्रामाण्यवाद के विशिष्ट विवरण हेतु द्रष्टव्य- Interoduction- Knowledge and the Methods of Knowledge (Prama and Pramana The six ways of Knowing by Prof D M Datta P- 19 .28

वस्तुवादी होने के साथ-साथ यथार्थता के व्यावहारिक परीक्षण के विषय में उपयोगितावादी या प्रवृत्तिसाफल्यवादी भी माना जा सकता है। प्रमा चार प्रकार की, होती है, क्योंकि न्याय दर्शन चार प्रमाण¹ (प्रत्यक्ष, अनुमान, शब्द और उपमान) स्वीकार करता है। प्रमा में प्रयुक्त प्रत्यक्ष एवं प्रमा का विवरण श्रीहर्ष के नल के दौत्य वर्णन प्रसंग में प्राप्त होता है जिसमें श्रीहर्ष लिखते हैं कि कुण्डिनपुर में दमयन्ती के महल में सब सखियाँ एवं दमयन्ती नल का दृष्टि से पान करने लगी² परन्तु नल के नेत्रों की किरणें दमयन्ती को देखने के उद्देश्य से अपाग तक भी न पहुँची थी कि मदनबाण उस सुन्दरी के प्रत्येक अंग में सम्पूर्णतया प्रविष्ट हो गया।³ यहाँ नैषधकार इन्द्रिय सन्निकर्ष का विवरण प्रत्यक्ष प्रमाण के परिप्रेक्ष्य में रख रहे हैं एवं महर्षि गौतम का भी यह मानना है कि इन्द्रिय का अर्थ के साथ सम्बन्ध होने से उत्पन्न ज्ञान प्रत्यक्ष कहलाता है, जो कि अशाब्द हो, व्यभिचार शून्य हो तथा विशेष्यविशेषणभावावगाही हो।⁴

न्याय दर्शन में प्रत्यक्षज्ञान का कारणभूत इन्द्रिय और पदार्थ के बीच का सम्बन्ध छै प्रकार का होता है, स्वयं प्रत्यक्षज्ञान भी छै प्रकार का होता है, प्राणज, रासन, चाक्षुस श्रोत या श्रवण, त्वाच्च और मानस। स्मरणीय है कि न्यायदर्शन में प्रत्यक्ष के दो भेद क्रमशः लौकिक प्रत्यक्ष एवं अलौकिक प्रत्यक्ष होते हैं। अलौकिकप्रत्यक्ष के तीन भेद क्रमशः सामान्य लक्षण, ज्ञान लक्षण एवं योगज तथा लौकिक प्रत्यक्ष के दो भेद बाह्य तथा मानस, या दूसरी दृष्टि से निर्विकल्पक (प्रत्यक्ष का अविकसित रूप) सविकल्पक (प्रत्यक्ष का विकसित रूप) तथा इन दोनों प्रत्यक्षों के बीच एक और प्रत्यक्ष होता है जिसे प्रत्यभिज्ञा कहते हैं। न्याय दर्शन में लौकिक प्रत्यक्ष प्रमाण के अगीभूत षड्विध सन्निकर्ष या षोढा सन्निकर्ष के द्वारा विषयो का ग्रहण बुद्धि एवं मन से ही होता है।⁵ इस तथ्य का सकेत दौत्य वर्णन प्रसंग में देवों के कथन का वर्णन करने वाले नल के कथन में मिलता है कि प्रत्येक रात्रि में स्वप्न में तुम्हें (दमयन्ती को) पाकर ये आखें तुम्हारी सुषमा में, ये कान तुम्हारे गान रूप सुधासागर में, त्वचा तुम्हारे देहकुसुम की सुकुमारता में, नासिका तुम्हारे निश्वास की सुगन्ध में, जिह्वा तुम्हारे अधररस में तथा चित्त तुम्हारे चरित्र में निमग्न हो जाते हैं।

1 प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा प्रमाणानि। न्या सू 1/1/3

2 अथाद्भुतेनास्तनिमेषमुद्रमुन्निद्रलोमानममु युवानम् ।
दृशा पपुस्ता सुदृश समस्ता सुता च भीमस्य महीमघोन ॥ नै 8/1

3 अपाङ्गमप्याप दृशोर्न रश्मिर्नलस्य भैमीमभिलष्य यावत् ।
स्मराशुग भुवि तावदस्या प्रत्यङ्गमापुङ्खशिख ममज्ज ॥ नै 8/3

4 इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मक प्रत्यक्षम्- न्या सू 1/1/4
प्रत्यक्ष ज्ञानकरण प्रत्यक्षम्। -इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्य ज्ञान प्रत्यक्ष-तर्कसंग्रह, पृ 36
तस्मादशाब्दमर्थज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति-न्या सू 1/1/4 पर वा भा

5 साक्षात्कारिप्रमाकरण प्रत्यक्षम्। साक्षात्कारिणी च प्रमा सैवोच्यते या इन्द्रियजा। सा च द्विधा सविकल्पक निर्विकल्पक भेदात्। तस्या करण त्रिविधम् (कदाचित् इन्द्रिय, कदाचित् इन्द्रियार्थसन्निकर्ष, कदाचित् च ज्ञानम्। तर्क भाषा, पृ 46

- अक्षजा प्रमितिर्द्विधा सविकल्पाविकल्पिका। करण त्रिविध तस्या सन्निकर्षश्च षड्विध । तर्क भाषा पृ 58
प्रत्यक्षमप्यनुमितिस्तथोपमिति शब्दजे।

प्राणजादि प्रभेदेन प्रत्यक्ष षड्विध मतम्॥ न्यायकारिकावली- 52, न्यायसिमुक्ता 0 धर्मेन्द्रनाथ शास्त्री, पृ 20

- प्रत्यक्षज्ञानहेतुरिन्द्रियार्थसन्निकर्ष षड्विध-सयोग सयुक्तसमवाय, सयुक्तसमवेतसमवाय, समवाय, समवेतसमवाय, विशेषणविशेष्यभावश्चेति। तर्कसंग्रह, पृ 38।

- स्मृत्यनुमानागमसशयप्रतिभास्वप्नज्ञानोहा सुखादिप्रत्यक्षमिच्छादयश्च मनसोलिङ्गानि। तेषु सत्स्विकल्पमपि-
युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसोलिङ्गम्-न्या सू 1/1/16 एवं द्रष्टव्य वात्स्यायन भाष्य।

- ज्ञानाकरणक ज्ञान प्रत्यक्षम्-गगेश उपाध्याय, तत्त्वचिन्तामणि, पृ 52

- बुद्ध्यादिषट्क स्पर्शान्ता स्नेह सासिद्धिको द्रव। अदृष्ट भावनाशब्दा अभी वैशेषिका गुणा॥ कारिकानली प्रत्यक्ष खण्ड, पृ 63

इस कारण हे कृशागी, हमारे किसी भी इन्द्रिय रूप मृग से तुम्हारा जाल अतिक्रमण नहीं किया गया है।¹ आचार्य मल्लिनाथ का कथन भी उपर्युक्त तथ्य की सिद्धि भी सहायक है।² न्यायसूत्रकार द्वारा सन्नेकर्ष का वृहद्विवरण भी इस सन्दर्भ की समीचीनता की पुष्टि करता है।³

श्रीहर्ष ने न्यायदर्शन के हेत्वाभास का विवरण भी देवकलि सगद में दिया है। हेत्वाभास न्याय दर्शन के सोलह पदार्थों में से एक है। हेत्वाभास उस हेतु को कहते हैं कि जो वस्तुतः हेतु नहीं है किन्तु हेतु जैसा ही प्रतीत होता है जैसा कि हेत्वाभास के अर्थ से स्पष्ट है। (हेतु का आभास होना) गौतम ऋषि का भी मानना है कि हेतु लक्षण न घटने से वस्तुतः जो अहेतु हो, परन्तु हेतु सादृश्य से जिनका हेतु की तरह आभास (प्रतीत) होता हो, वे हेत्वाभास कहलाते हैं। दुष्ट हेतु से भी अनुमान में हेत्वाभास दोष आ सकता है, अतः सामान्यतः अनुमान के दोषों को हेत्वाभास कह लिया जाता है। सत् हेतु में पाँच गुण होते हैं पक्षसत्त्व सपक्षसत्त्व विपक्षाऽसत्त्व, असत्प्रतिपक्षत्व और अबधित्व वा इनमें से किसी भी गुण की त्रुटि होने पर वह हेतु, हेतु न रहकर हेत्वाभास बन जाता है। (हेतुवद् आभासन्ते, न तु हेतव इति हेत्वाभासाः) हेत्वाभास पाँच प्रकार का होता है, सव्यभिचार, विरुद्ध, प्रकरणसम या सत्प्रतिपक्ष, साध्यसम असिद्ध और कालातीत या बाधिता।⁴ इनमें सत्प्रतिपक्ष या प्रकरणसम हेत्वाभास का विवरण नैषध में प्राप्त होता है, जहाँ सत्रहवें सर्ग में ईश्वर की सत्ता सिद्धि में दिये गये नैयायिकों के तर्कों के खण्डन में कलिप्रतिनिधि कहता है कि "तर्क की प्रकृति अस्थिर होने के कारण क्या कोई ऐसा मत है जो आपस में एक दूसरे के विरुद्ध होकर शक्ति में समान होने से, सत्प्रतिपक्ष के समान अप्रामाणिक न हो।⁵ ध्यातव्य है कि जिस हेतु के साध्य का अभाव दूसरे हेतु द्वारा सिद्ध किया जा सके, उसे सत्प्रतिपक्ष कहते हैं। यह दोष तब होता है जब एक अनुमान का कोई दूसरा प्रतिपक्षी अनुमान संभव हो। जैसे (१) शब्द नित्य है क्योंकि यह आकाश की भाँति अदृश्य है।⁶ (२) शब्द अनित्य है क्योंकि यह घट की भाँति एक कार्य है। उपर्युक्त उदाहरण में द्वितीय अनुमान प्रथम अनुमान के निगमन को खंडित कर दे रहा है। प्रथम अनुमान में हेतु अदृश्य के द्वारा शब्द की नित्यता सिद्ध की गयी है, किन्तु द्वितीय अनुमान में हेतु कार्य के द्वारा उसकी अनित्यता सिद्ध की गयी

- 1 स्वप्नेन प्रापिताया प्रतिरजनि तव श्रीषु मग्न कलुष श्रोत्रे गीतामृताब्धौ त्वगपि ननु तनूमञ्जरीसौकुमार्ये । नासा श्वासाधियासेऽधरमधुनि रसज्ञा चरित्रेषुचित्त, तन्नस्तन्वडिग। कैश्चिन्न करणहरिणैर्वागुरा लघितासि ॥ नै ८/१०६
- 2 अत्र चतुर्थपादार्थस्य पूर्वषड्वाक्यार्थहेतुकत्वाद्वाक्यार्थ हेतुक काव्यलिङ्ग तच्च करणहरिणैरित्यादिरूपकेण सकीर्यते। नै ८/१०६ मल्लिनाथ
- 3 द्रष्टव्य- न्याय सूत्र ३/१/३४ ४७
- 4 सव्यभिचारविरुद्ध प्रकरणसमसाध्यसमकालातीता हेत्वाभास । न्या० सू० १/२/४
 - अनैकान्तिक सव्यभिचार । वही १/२/५
 - सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध । वही १/२/६
 - यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्ट प्रकरणसम । वही १/२/७
 - साध्याविशिष्ट साध्यत्वात् साध्यसम । वही १/२/८
 - कालात्यापदिष्ट कालातीत न्या० सू० १/२/९, एव १/२/४-९ तक वात्स्यायन भाष्य भी द्रष्टव्य
 - सव्यभिचार विरुद्ध सत्प्रतिपक्षासिद्ध बाधिता पञ्च हेत्वाभासा - तर्कसंग्रह पृ० ४९
- 5 तर्कप्रतिष्ठया साम्यादन्योन्यस्य व्यतिघ्नताम् । ना प्रामाण्य मताना स्यात्कोषा सत्प्रतिपक्षवत् ॥ नै० १७/७९
- 6 . . . सोऽम हेतुरुभौ पक्षौ प्रवर्तयन्त्यतस्य निर्णयाय न प्रकल्पते। न्या सू १/२/७, वा० भा०
 - उभय साधर्म्यात् प्रक्रियासिद्धे प्रकरणसम न्या सू ५/१/१६, एव वा० भा० भी द्रष्टव्य.
 - प्रकरणसमस्तु स एष यस्य हेतो साध्यविपरीतसाधक हेत्वन्तर विद्यते। यथा- शब्दोऽनित्योनित्यधर्मरहितत्वात्, शब्दो नित्योऽनित्यधर्मरहितत्वादिति। अयमेव हि सत्प्रतिपक्ष इति चोच्यते। तर्कभाषा, व्याख्याकार, बर्दानाथ शुक्ल, पृ १२२ एव आचार्य विश्वेश्वर, पृ ९४-९५
 - यस्य साध्याभावसाधक हेत्वन्तर सत्प्रतिपक्ष । यथा-शब्दो नित्य श्रावणत्वात् शब्दत्ववद इति, शब्दोऽनित्य कार्यत्वाद् घटवदिति। तर्कसंग्रह, पृ ५२

हे। दूसरे अनुमान का हेतु सही है इसलिए इसके द्वारा पूर्व अनुमान का हेतु खंडित हो जाता है, अतः पहले अनुमान में सत्यप्रतिपक्ष का दोष है परन्तु यहाँ दोनों बली हैं, इस कारण एक का भी प्रामाण्य मान्य नहीं है।

नैषधीयचरितम् में न्यायवैशेषिक के कार्य कारणवाद का विशिष्ट एवं मनोरञ्जक शैली में दमयन्ती के रौन्दर्य वर्णन प्रसंग में विवरण देखने को मिलता है। इस अदर्श में ये दर्शन असत्कार्यवादी या आरम्भवादी माने जाते हैं क्योंकि इनके अनुसार कार्य अपनी उत्पत्ति से पूर्व कारण में विद्यमान नहीं रहता। कार्य की सत्ता का आरम्भ उसकी उत्पत्ति के साथ ही होता है।¹ कारण कार्य का अनन्यथासिद्ध नियतपूर्ववृत्ति होता है अर्थात् कारण उसे कहते हैं जो नियत रूपसे कार्य के पहले (पूर्वभावी) हो, एवं जिसकी सत्ता अनावश्यक एवं अन्यथासिद्ध न हो तथा कार्य उसे कहते हैं जो नियत रूप से कारण के बाद (पश्चाद्भावी) न हो तथा जिसकी सत्ता अनावश्यक एवं अनन्यथासिद्ध न हो। कारण कार्य के इस सम्बन्ध का विवरण नैषधकार ने दमयन्ती की प्रेम विकलता के वर्णन में किया है, जहाँ वह लिखते हैं कि दमयन्ती ने कामिनी मर्यादा विरोधी उस अधीरता (चंचलता) को हस गमन से ही सीखा होगा, क्योंकि जो जिसके बाद बिना किसी व्यवधान के होता है, वह उसी से सम्पन्न माना जाता है।² कारण तीन प्रकार के होते हैं- समवायिकारण, असमवायि कारण तथा निमित्त कारण। समवायिकारण कारण द्रव्य रूप होता है, जिससे कार्य उत्पन्न होता है, एवं यह कार्य में समवाय सम्बन्ध से रहता है और उससे इसको पृथक् नहीं किया जा सकता जैसे घड़े का समवायिकारण मिट्टी तथा कपड़े का समवायिकारण तन्तु है। इस प्रकार समवायि कारण उपादान कारण रूप में ही ग्रहीत होता है।³

स्मरणीय है कि समवायिकारण को साख्य वेदान्त आदि में उपादान ही कहा जाता है। असमवायिकारण सदा गुण या कर्म रूप में होते हैं, अर्थात् असमवायि कारण समवायिकारण (उपादान कारण) में समवाय सम्बन्ध⁴ से रहते हुए कार्योत्पत्ति में सहायक होने से कारण कहा जाता है।

- 1 अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्व कारणत्वम्- उदयनाचार्य, न्यायकुसुमाञ्जलि, 4/1/19 पृथिव्या रूपरसगन्धस्पर्शा कारणगुणपूर्वका इति रूपाश्रयस्य घटादेर्यत्समवायिकारण कपालादि तद्गुणपूर्वका। तथा च कपालरूप कारणकार्थसमवायप्रत्यासत्याघटरूपाद्यसमवायिकारणम् एव रसादपि- वै सू 7/1/6 पर उपस्कार
 - कारण त्रिविध समवाय्यसमवायिनिमित्तभेदात्। यत्समवेत कार्यमुत्पद्यते तत् समवायिकारणम्। यथा - तन्तव पटस्य, पटश्च स्वगतरूपादे। तर्क संग्रह, पृ 34
 - कारणभावात्कार्यभाव वै सू 4/1/3
 - रूपादीना कारणैः सद्भावात् कार्यं सद्भाव। कारणगुणपूर्वका हि कार्यगुणाभवन्तिघट-पदादौ तथादर्शनात्- वै सू 4/1/3 पर उपस्कार
 - उत्पत्तिधर्मकस्य द्रव्यस्य गुणा कारणात् उत्पद्यन्ते। न्या सू 3/1/25 पर वा0भा0
 - स्थात्यादिषु च तुल्यजातीयानामेककार्यारम्भ दर्शनाद् भिन्नजातीयानामेककार्यारम्भानुपपत्ति- न्या सू 3/1/31 वा0भा0
 - कारणमिति ज्ञानेन तरे कार्यनियतपूर्ववर्तितातीत्यवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वम्, विवक्षितम्। वै सू 1/1/8 पर उपस्कार
 - अनन्यथासिद्धनियतपश्चाद्भावित्व कार्यत्वम्-तर्क भाषा पृ 21
 - कार्य मितिप्रागभादप्रतिपक्षेतिपक्षपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्व विवक्षितम्। वै सू 1/1/8 पर उपस्कार
- 2 ध्रुवमधीतवतीयमधीरता दयितदूतपतदगतवेगत। स्थितिविरोधकरी द्वयुगकोदरी तदुदित स हि यो यदनन्तर। नै 4/3
- 3 यस्य कार्यात् पूर्वभावो नियतोऽनन्यथासिद्धश्च तत्कारणम्। यथा तन्तुवेमादिक पटस्य कारणम्। तेनानन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्व कारणत्वम्। अनन्यथासिद्धनियतपश्चाद्भावित्व कार्यत्वम्। तच्च कारण त्रिविधम्। समवायि-असमवायि निमित्तभेदात्। तत्र यत्समवेत कार्यमुत्पद्यते तत्समवायिकारणम्। यथा तन्तव पटस्य समवायिकारणम्। यतस्तन्तुष्वेव समवेतो जायते, न तुर्यादिषु। तत्रायुतसिद्धयो सम्बन्ध समवाय, ययोर्मध्ये एकमविनश्यदपराश्रितमेवावतिष्ठते तावयुतसिद्धौ। तावेवायुतसिद्धौ द्वौ विज्ञातव्यौ ययोर्द्वयो। अनश्यदेकमपराश्रितमेवावतिष्ठते। यत्समवेत कार्यमुत्पद्यते तत्समवायिकारणम्। अतस्तन्तुरेव समवायिकारण पटस्य न तु तुर्यादि। पटश्च स्वगतरूपादे समवायिकारण, घटश्च स्वगतरूपादे समवायिकारणम्। तर्क भाषा पृ 19-38
- 4 नित्यसम्बन्ध समवाय। अयुतसिद्ध वृत्ति। यतोद्वयोर्मध्ये एकमविनश्यदपराश्रितमेवावतिष्ठते, तावयुतसिद्धौ। यथा- अवयवावयविनौ, गुणगुणिनौ, क्रियाक्रियावन्तौ, जातिव्यक्ती, विशेषनित्यद्रव्ये चेति। तर्क संग्रह- पृ 75
 तत्रायुतसिद्धयो सम्बन्ध समवाय -तर्कभाषा, पृ 26

जैसे-तन्तुसयोग, जो तन्तुओ (समवायि कारण) में समवाय सम्बन्ध से रहता है, पट का असमवायि कारण है, और तन्तु इस पट के समवायि कारण है, परन्तु तन्तुरूप पटरूप का असमवायि कारण है।¹ इस प्रकार कार्य और उसका असमवायिकारण दोनों ही समवायिकारण में समवाय सम्बन्ध से रहते हैं, परन्तु निमित्त कारण उक्त दोनों कारणों से भिन्न होता है। यह द्रव्य, गुण या कर्म किसी भी रूप में हो सकता है। तर्कभाषाकार का कहना है कि जो न समवायिकारण है, न ही असमवायिकारण किन्तु फिर भी जो कारण है, अर्थात् जिसमें कारण का लक्षण अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्वम्² घट जाता है वह निमित्त कारण कहलाता है, जैसे वेम आदि पट का निमित्त कारण है।² उपर्युक्त कारणवाद की चर्चा नैषधकार ने अनेक स्थलों में की है। दमयन्ती के शरीरागो में कुचों के वर्णन की चारुता में श्रीहर्ष (हस नल से कहता है) लिखते हैं कि सभवतः (कुम्हार के चाक को) घुमाने का गुण कलश में अपने निमित्त कारण दण्ड से उत्पन्न हुआ है, क्योंकि वह कलश उस (दमयन्ती) का विशाल स्तनद्वय होता हुआ प्रभा प्रवाह समूह (प्रभा प्रवाह रूप चाक या प्रभा प्रवाह से चकवा पक्षी)³ का भ्रम (भ्रान्ति, पक्षान्तर में भ्रमण) को उत्पन्न करता है।⁴ अवधेय है कि न्याय वैशेषिक दर्शन की मायानुसार समवायिकारण का गुण कार्य में आता है, यथा मृत्पिण्ड का गुण कलश में। किन्तु निमित्त कारण का गुण कार्य में नहीं आता, जैसे कि दण्ड, चक्र, चीवरादि का गुण कलश रूप कार्य में नहीं आता, परन्तु यहाँ श्रीहर्ष ने अपनी वर्णन चारुता दिखलाने के लिए सब कुछ न्याय दर्शन के विपरीत ही दिखा डाला, इससे जहाँ यह प्रतीत होता है कि इस रूप में वह न्यायदर्शन की या तो आलोचना करना चाह रहे हैं, और या तो उन्हें उनका यह सिद्धान्त मान्य नहीं है, क्योंकि उपर्युक्त वर्णन में कुम्हार के चाक के घुमाने का अपने निमित्त कारणभूत दण्ड का गुण कार्यरूप कलश में आ गया है, इस कारण से वह कलश दमयन्ती के विशाल स्तनद्वय रूप होकर प्रभासमूह से कुम्हार के चाक का भ्रम कराता है, अर्थात् दमयन्ती के कलशतुल्य विशाल स्तनों की कान्ति समूह को देखकर मनुष्य नीचे ऊपर घूमने लगता है, चकरा जाता है। पक्षान्तर में यहाँ यह भी अर्थ निकलता है कि वह प्रभा प्रवाह में चकवा (सामुद्रिक शास्त्रानुसार चकवा पक्षी सुन्दर कुच के उदाहरण माने जाते हैं) का भ्रम करता है, अर्थात् उक्तरूप स्तनों को देखकर ये चकवापक्षी (दमयन्ती के कुच उनसे सुन्दर होने के कारण) प्रवाह में घूम रहे हैं, ऐसी अनुभूति होने से, भ्रम के कारण सभी मनुष्य आश्चर्य से चकित हो जाते हैं। इस प्रकार उपर्युक्त प्रसंग में दमयन्ती के कुचकलश का निमित्त कारण कुलालचक्र का भ्रम कार्यभूत दमयन्ती के कुचकलश में द्रष्टव्य है। नैषध के प्राचीन टीकाकार नारायण एव नरहरि जहाँ यहाँ निमित्त कारण का

1 यत्समवायिकारण प्रत्यासन्नमवधूतसामर्थ्यं तदसमवायिकारणम्। यथा तन्तुसयोग पटस्यासमवायिकारणम्। तन्तुसयोगस्य गुणस्य, पटसमवायिकारणेषु तन्तुषु गुणेषु, समवेतत्वेन समवायिकरणे प्रत्यासन्नत्वात्। अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्वेन पट प्रति कारणात्वाच्च एव तन्तुरूप पटरूपस्य असमवायिकारणम्। तर्कभाषा पृ 36, 37

—कार्येण कारणेन वा सहैकस्मिन्नर्थे समवेतं सत् कारणमसमवायिकारणम्। यथा तन्तु सयोग पटस्य, तन्तुरूप पटरूपस्य। तर्क संग्रह, पृ 34

विशेष- डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ल ने नैषधपरिशीलन, पृ 354 में दण्ड, चक्र सूत्र आदि को असमवायिकारण माना है, जो उनकी भ्रान्ति या अज्ञानता का परिचायक है, क्योंकि असमवायिकारण गुण, या कर्म (क्रिया) ही होता है, जैसे- तन्तु सयोग पट का एव तन्तु रूप पट रूप का असमवायिकरण है।

2 यन्न समवायिकारण, नाप्यसमवायिकारणम्। अथ च कारण तन्निमित्तकारणम्। यथा- वेमादिक पटस्य निमित्तकारणम्। तर्कभाषा पृ 39

तदुभयभिन्नकारण निमित्तकारणम् यथा- तुरीवेमादिक पटस्य। तर्क संग्रह पृ 34

3 चक्रो गणे चक्रवाके चक्र सैन्यरथाङ्गयो। ग्रामजाले कुलालस्य भाण्डे राष्ट्रास्त्रयोरपि॥ इति विश्व

4 कलसे निजहेतुदण्डज किमु चक्रभ्रमकारितागुण। स तदुच्चकुचौ भवन् प्रभाङ्गरचक्रभ्रममातनोति यत्॥ नै 2/32

प्रसंग मानते हैं,¹ वहीं मल्लिनाथ समवायिकारण का प्रसंग रखते हैं।² चाण्डूपण्डित दण्ड को असमवायिकारण मानते हुए असमवायि एव निमित्त दोनों को असमवायिकारण में सम्मिलित करना चाहा है,³ जो कि न्याय वैशेषिक दर्शन की मान्यता के विपरीत है। हाँ, उपर्युक्त प्रसंग में यथार्थ रूप में निमित्त कारण का एव आलंकारिक रूप में समवायिकारण का प्रसंग उपस्थित मिलता है, असमवायिकारण का तो विल्कुल ही नहीं।

नैषध में कार्य तथा समवायिकारण के गुणों के विवरण की चर्चा हंस दमयन्ती सवाद में भी द्रष्टव्य है जहाँ हंस दमयन्ती से अपने रूप समृद्धि का कारण बताते हुए कहता है कि हम हंसों ने स्वर्ग गंगा की स्वर्णकमलिनियों के मृणालाग्र खाने के कारण उस भोजन के अनुरूप ही रूप सम्पत्ति का अर्जन किया है, क्योंकि कार्य अपने गुणों को अपने कारण से ही प्राप्त करता है।⁴ दूतरूपाधारी नल के कथन में भी समवायिकारण का सदर्थ देखने को मिलता है, जहाँ वह सोचते हैं कि दमयन्ती ने मानो स्तन रूप कलश बनाने वाले यौवन रूप कुम्भकार का उपयोगी सारा उपकरण धारण कर रखा है, क्योंकि यदि देखा जाये तो, रोमावलीयों चक्रदण्ड है, उसके गुण ही सूत है, तथा लावण्य ही जल रूप है।⁵ इसी प्रसंग का विवरण नल की वीरता के विवरण में,⁶ राजा वपुष्मान के वर्णन⁷ तथा राजा पृथु के वर्णन⁸ प्रसंग में भी द्रष्टव्य है। साथ ही न्यायवैशेषिक में प्रसिद्ध उदाहरण 'घट' का विवरण भी श्रीहर्ष ने दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन प्रसंग में किया है, जिसका सदर्थ आज भी सुरक्षित है।⁹ नारायण का कथन है कि 'ख्यातस्य प्रसिद्धस्य घटस्य न्यायशास्त्रविधुः' यत्कृतक तदनित्य, यथा घट" इति, यन्नित्य न तदकृतकमपि न यथा घट" इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्या निदर्शनत्वं दृष्टान्तत्वमजनिजातम्। प्रसिद्धस्य हि दृष्टान्तत्वम्।¹⁰

न्याय दर्शन में मन की सत्ता के विषय में वर्णन मिलता है कि "मन अणु है, तथा एक है। मन धर्मसमुच्चय रूप तभी सिद्ध होता है जब हम ज्ञानायोगपद्य सिद्धान्त मानते हैं, अन्यथा मन के महत् होने

1 हे राजन्! चक्रभ्रम करोत्येवशीलश्चक्रभ्रमकारी तस्य भावश्चक्रभ्रमकारितातल्लक्षणो गुण स्वभाव (य) कलसे घटे दृश्यते स निजस्य स्वस्य घटस्य हेतुनिमित्तकारण दण्डस्तस्याज्जात किमु? समवायिकारण गुण कार्ये गुणमारभते न निमित्तगुण। अत्र तु निमित्तगुण कार्ये गुणमारभत इति असभाव्यमेतत्त्वया कुत्र चिद्विष्टमिति प्रश्नार्थ किमु मया तु दृष्ट। तुङ्गत्वेन कान्तिमत्वेन च तत्कुचौ घटचक्रवाकतुल्याविति भाव। निज महजश्चासौ हेतुश्च। समवायिकारणमिति यावत्। तादृशो न भवतीति अनिजहेतुनिमित्तकारण। तादृशादण्डाज्जात किमु इत्युत्प्रेक्षा, आक्षेपा वा। नै 2/32 नारायण - अन्यत्र समवायिकारणगतादगुणात् कार्यगुणोत्पत्ति अत्र निमित्तकारणादण्डादपि गुणोत्पत्तिराशङ्क्यते। नै 2/32 नरहरि

2 अत्र समवायिकारणगुणा रूपादय कार्ये सक्रामन्ति न निमित्तगुणा। नै 2/32 मल्लिनाथ

3 निमित्तकारण सहकारिकारणस्य च द्वयस्याप्यसमवायित्वात्।

अत्र घटे चक्रभ्रमकारिता लक्षणौ गुणौ दृश्यते स च असमवायिकारणदण्डाज्जात। नै 2/32 चाण्डू पण्डित

4 स्वर्गापगाहेमृणालिनीना नन्नुल्लङ्घ्ये भजाम्।

अन्नानुरूपा तनुरूप ऋद्धि कार्य निदानाद्धि गुणानधीते॥ नै 3/17

5 रोमावलीदण्डनितम्बचक्रे गुण च लावण्यजल च बाला।

तारुण्यमूर्ते कुचकुम्भकर्तुर्विभर्ति शङ्के सहकारिचक्रम्॥ नै 7/90

6 यशो यदस्याजनि सयुगेषु कण्डूलभाव भजता भुजेन।

हेतोर्गुणादेव दिगापगालीकूलङ्कषत्वव्यसन तदीयम्॥ नै 3/39

7 ता भारती पुरनभाषत नन्वमुष्मिन्काशीरपङ्कनिभग्नजनानुरागे।

श्रीखण्डलेपमयदिग्जयकीर्तिराजिराजद्भुजे भज महीभुजि भैमि। भावम्॥ नै 11/72

8 पूजाविधौ मखभुजामुपयोगिनो ये विद्वत्करा कमलनिर्मलकान्तिभाज। लक्ष्मीमनेन दधतेऽनुदिन वितीर्णैस्ते हाटकै

स्फुटयराटकगौरगर्भा॥ नै 11/101

9 एतत्कुचस्पर्द्धितया घटस्य ख्यातस्य शास्त्रेषु निदर्शनत्वम्। तस्माच्च शिल्पान्मणिकादिकारी प्रसिद्धनामाजनि कुम्भकार॥

नै 7/75

10 नै 7/75 नारायण

पर एक ही समय में अनेक इन्द्रियो के साथ मन का संयोग होने पर अनेक ज्ञान उत्पन्न होने लगेंगे, चूँकि ऐसा होता नहीं है, अतः सिद्ध है कि मन अणु तथा एक है।¹ श्रीहर्ष ने न्याय दर्शन के इस तथ्य की सगति नल के अश्वों के विवरण प्रसंग में की है जिसमें वर्णन मिलता है कि नल के अश्वों द्वारा उड़ायी गयी धूलि इस प्रकार प्रतीत होती थी मानो लोगों के मन परमाणु रूप धारण करके उस अश्व से वेगातिशय सीखने आये हुए है।² नारायण भी उपर्युक्त सदर्भ में लिखते हैं “अणुपरिमाण मन इति तार्किका”³ उपर्युक्त तथ्य की नैषध में सगति अन्यत्र भी प्राप्त होती है, यथा हंस द्वारा नल के अश्वों की वेगाशीलता के विवरण में, कि वह पखहीन गरुण है, दृष्टिगोचर पवन है, तथा अणु परिमाण से भिन्न (विशाल) मन है, उन अश्वों ने भला कौन सी दिशा को पार नहीं किया है? क्योंकि अणु परिमाण मन ही सब दिशाओं को शीघ्र पार करने में समर्थ है।⁴ आचार्य मल्लिनाथ के कथन से इस तथ्य की स्पष्टता परिलक्षित होती है। यथा- अणुपरिमाणैः अणुपरिमाण मन इति तार्किका तद्विपरीतैर्महापरिणैर्मनोभिर्वेनतेयादिसमानवेगैरित्यर्थः।⁵ साथ ही नारद द्वारा इन्द्र से दमयन्ती के पुरुष विशेष (नल) के अनुराग वर्णन में भी मन के परमाणु रूप का सन्दर्भ श्रीहर्ष ने रखा है जहाँ वह लिखते हैं कि दमयन्ती ने उस प्रिय (नल) को अपने परमाणु रूप मन की लज्जा रूपी गुफा में प्रसुप्त सिंह की भाँति छिपाकर रखा है।⁶ इसलिए तुम्हारे (इन्द्र के) पूछने पर भी मैं उस युवक का नाम योग बल से भी बता पाने में असमर्थ हूँ, क्योंकि वह युवक दमयन्ती के परमाणु परिमाण वाले मन के भीतर रहने से उस मन से भी रूढ़भातिसूक्ष्म होने से अज्ञेय है। आचार्यमल्लिनाथ के कथन से भी उपर्युक्त तथ्य की पुष्टि मिलती है।⁷ दमयन्ती के प्रेम विकलता के विवरण में भी नैषधकार ने नैयायिकों के मन को परमाणु रूप मानने की अभीप्सा का प्रतिपादन किया है।⁸

वैशेषिक दर्शन को श्रीहर्ष ने औलूक्य दर्शन मानने की स्वयं की अभिव्यक्ति का प्रतिपादन किया है।⁹ न्याय के साथ-साथ वैशेषिक दर्शन की मान्यताएँ उन्हें अभीप्सित नहीं थीं, क्योंकि वह अद्वैतवेदान्त के समर्थक थे, इस कारण यह कहा जा सकता है कि उन्होंने वैशेषिक दर्शन की निन्दात्मक या आलोचनात्मक अभिव्यक्ति के लिए ही औलूक्य दर्शन कहा। इस दर्शन के प्रवर्तक आचार्य महर्षि कणाद हैं,

- 1 ज्ञानायोगपद्यादेक मनः तथा यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु- न्या सू 3/2/56 तथा 3/1/59
अणु मन एक चेति धर्मसमुच्चयः ज्ञानायोगपद्यात्। महत्त्वे मनसः सर्वेन्द्रियसंयोगाद् युगपद्विषयग्रहणः स्यादिति। न्या सू 3/2/59 पर वात्स्यायन भाष्य।
- 2 अणुभूमीतटकुट्टितैरन्यैरन्ये चरणेषु रेणुभिः । रथप्रकर्षाध्ययनार्थमागतैर्जनस्य घेतोभिरिवाणिमाङ्कितैः ॥ नै 1/59
- 3 नै 1/59 में नारायण
- 4 विनापतत्र विनतातनूजैः समीरणैरीक्षणलक्षणीयैः । मनोभिरासीदनुप्रमाणैर्न लङ्घिता दिक्कतमा तदश्वैः ॥ नै 3/37
- 5 नै. 3/37 मल्लिनाथ
- 6 यत्पथावधिरणः परम सा योगिरधीरपि न पश्यति यस्मत्। बालयानिजमनः परमाणौ द्विदरीशयहरीकृतमैनम् ॥ नै 5/29
- 7 बालया निजमन एव परमाणु, अणुपरिमाण मन इति सूत्रणात्।
तस्मिन् द्विरेव दरी गुहा तच्छयहरीकृत, तद्गतसिहीकृतम्, एन युवान, यस्मान्नपश्यति तस्मान्न कथ्यत इति पूर्वणान्वयः।
योगि बुद्धेरपि परमाणु स्वरूप ग्राहित्वमेव नान्त प्रवेशे शक्तिरित्यज्ञानादकथन, न कपटात्। सा तु मन्दाक्षमन्धरतया न कथयतीत्यर्थः नै 5/29 मल्लिनाथ एव 5/29 में नारायणी टीका भी द्रष्टव्य
- 8 विधिरनशमभेद्यमवेक्ष्य ते जनमनः खलु लक्ष्यमकल्पयत्। अपि स वज्रभदास्यत चेत्तदा त्वदिषुभिर्व्यदलिष्यदसावपि ॥ नै 4/88
- विधिः अणुपरिमाणत्वान्निराशः निरवयवम् अतः एवभेद्य भेत्तुमशक्यः जनमनोऽवेक्ष्य खलु निश्चितः ते लक्ष्यवेध्यमकल्पयद्व्यग्रचयत् ॥ नै 4/88 में नारायण
- 9 ध्यान्तस्य वामोरुः। विचारणाया वैशेषिक चारुमतः मत मे ।
औलूक्यमाहुः खलु दर्शनं तत्क्षमं तमस्तत्त्वनिरूपणाय ॥ नै 22/35

जिन्हे कणभुक्, कणभक्ष, कणव्रत, काश्यप एव औलूक¹ नाम से भी जाना जाता है। वैशेषिक² नाम दिये जाने में अनेक मतों का विवरण मिलता है³ किन्तु बहुमत मान्यतानुसार विशेष नाम के पदार्थ की नवीन कल्पना के कारण ही इस दर्शन को वैशेषिक नाम दिया गया है।⁴ ध्यातव्य है कि जहाँ न्याय दर्शन में 16

- 1 श्रीनारायण मिश्र ने वशेषिक सूत्र की प्रशस्तपाद भाष्य की भूमिका पृ 8,9 में महर्षि कणाद को उलूक 'मानने के विविध मतों का उल्लेख किया है वे निम्नलिखित हैं-
(अ) डॉ उई द्वारा प्रस्तुत आर्यदेव के शतशास्त्र के व्याख्याकार चीनी विद्वान् चित्सान के अनुसार कणाद का नाम उलूक इसलिए पड़ा कि ये दिन में ग्रंथ रचना करते थे और रात में उलूक के समान जीविकोपार्जन करते थे- U1-Vaisheshik Phi- P-3
(ब) व्योमशिवाचार्य किसी कारण का उल्लेख किये बिना ही कणाद का नाम उलूक बतलाते हैं। यथा- अन्ये तु धर्म सह धर्मिण उद्देश कृत। केनेति बिना पक्षिणा उलूकेन। व्योमवती पृ 114
(स) जैन विद्वान् राजशेखर ने अनुसार 'उलूक' रूपधारी भगवान् शंकर के द्वारा इस शास्त्र का उपदेश कणाद का मिला है। यथा- मुनये कणादाय स्वयमीश्वर उलूकरूपधारी प्रत्यक्षीभूय द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायलक्षण पदार्थषट्कम् उपदिदेश (राजशेखर) (न्याय लीलावती- भूमिका पृ.2 में उद्धृत) इस दृष्टि से कणाद तथा इनके दर्शन को औलूक कहा जाता है।
(द) मिथिला विद्यापीठ से प्रकाशित वैशेषिक सूत्रवृत्ति (2/1/12) में इन्हें उलूक वेषधारी कहा गया है।
(य) 'वाचस्पत्यम्' कणाद को उलूक ऋषि की सन्तान मानकर औलूक्य कहने के पक्ष में है एव जैनाचार्य अभयदेवसूरी ने इसी तथ्य का अनुमोदन सम्मति तर्क की व्याख्या में किया है यथा- एतदेवोक्त भगवता परमर्षिणा औलूक्येन पृ 140
(र) नैषधीयचरितम् के प्राचीन व्याख्याकार नारायणभट्ट उलूक को कणाद का पर्याय मात्र मानते हैं। यथा- नैशेषिकमपि उलूकापरनाम्ना कणादमुनिनाप्रोक्तमित्यौलूक दर्शनम्। नै 22/35
- 2 द्वित्वे च पाक जोत्पत्ती विभागे च विभागजे। यस्य न स्वलितो बुद्धिस्त वै वैशेषिक विदुः॥ माधवाचार्य सर्व०द०स० 1/2
- 3 प्रशस्तपादभाष्य-श्रीदुर्गाधर झा ने भूमिका, पृ 1, 2 में वैशेषिक नाम सम्मत छ प्रकार की अभिव्यक्तियों में की हैं एव द्रष्टव्य प्रशस्तपाद भाष्यम्- वैशेषिक सूत्रव्याख्याकार, श्रीनारायण मिश्र, पृ 7-9
- कणान् अत्तीति कणाद तमिति। विशिष्टाऽऽहारनिमित्तसङ्गोपदर्शनेन असच्चोद्यनिरास। तच्च-ऊणान् वा भक्षयेत् काम य (मा) हिषाणि दधीनि च। इत्यादि युक्तिसिद्धम्, आचार्य व्योमशिव, व्योमवती, पृ 20 (छ) चौखम्बा प्रकाशन
- कणादमिति तस्य कापोती वृत्तिमनुष्ठित रथ्यानिपतितास्तण्डुलकणानादाय प्रत्यह कृताऽऽहारनिमित्ता सङ्गा। अतएव 'निरवकाश कणान् वा भक्षयतु इति (तत्र तत्र) उपालम्भ तत्रभवताम्। श्रीधाराचार्य, न्यायकन्दली, पृ 4 स वि वि वाराणसी
- कणान् परमाणून् अत्ति सिद्धान्तत्वेन आत्मसात्करोतीति कणाद-U1-vaisheshika Philosophy, (चौखम्बा प्रकाशन) पृ 6
- पदार्थधर्मसंग्रह (प्रशस्तपादभाष्य) तथा किरणावली में कश्यप गोत्र में इनकी उत्पत्ति होने के कारण काश्यप कहा गया है।
- परमाणुवाद के आधार पर इस सम्प्रदाय तथा इसके आचार्यों को पैलव (पीलु - परमाणु) कहा गया है।- पैलुकेन कणादशिष्येण, धर्मोत्तराचार्य न्यायबिन्दु टीका, (चौखम्बा प्रकाशन) पृ 88
- 4 डॉ उई में चीनी विद्वान् की एक परम्परा के अनुसार विशिष्ट उपदेष्टा कणाद के द्वारा उपदिष्ट होने के कारण तथा सांख्यशास्त्र से विशिष्टतर होने के कारण इस सम्प्रदाय को वैशेषिक नाम देने का विवरण दिया है U1-Vaisheshik Philosophy, P 4, 9
- वैशेषिकदर्शन के अर्वाचीन भाष्यकार चन्द्रकान्त 'अन्य दर्शनों की अपेक्षा इस दर्शन में विशिष्ट तत्त्वों के व्याख्यान से ही इस दर्शन का नाम वैशेषिक मानते हैं- यथा- 'यदिद वैशेषिक नाम शास्त्रमारब्ध तत्त्वेषु तन्त्रान्तरात् विशेषस्यार्थस्य अभिधानात् चन्द्रकान्तभाष्य (गुजराती प्रेस) पृ 5
- मणिभद्रसूरी ने षड्दर्शनसमुच्चय की व्याख्या में नैयायिकों की अपेक्षा द्रव्यगुणादितत्त्व को लेकर कणाद को सिद्धान्तों के उत्कर्ष के कारण ही इसे वैशेषिक माना है। यथा-नैयायिकेभ्यो द्रव्यगुणादिसामान्या विशिष्टमिति वैशेषिकम्'' षड्दर्शनसमुच्चयवृत्ति। पृ० 5
- न्यायकोशकार द्वारा भी विशेष नाम के नवीन पदार्थ की कल्पना के कारण इस दर्शन को वैशेषिक नाम दिया गया है, शास्त्ररूपार्थ वैशेषिकशब्दव्युत्पत्ति विशेष पदार्थ भेदमधिकृत्य कृतो ग्रन्थ-न्यायकोश
- श्रीवल्लभ ने अपनी न्यायलीलावती में 'श्लाघ्या विशेषस्थिति' कहकर सभव है इसी तथ्य (विशेष को पदार्थ मानने की) का संकेत किया हो। न्यायलीलावती, श्लोक-2
- उदयनाचार्य ने किरणावली में तत्त्वनिश्चयपूर्वक व्यवहार करने वालों को वैशेषिक कहा है। यथा-विशेषो व्यवच्छेद तत्त्वनिश्चय तेन व्यवहरतीत्यर्थ। किरणावली (एशियाटिक सोसायटी) पृ 613
- नारायणभट्ट (नैषध के प्राचीन टीकाकार) ने द्रव्य गुण आदि पदार्थों को विशेष मानते हुए इन् पदार्थों के तत्त्वज्ञ होने के कारण इस दर्शन का नाम वैशेषिक बतलाया है-नै 22/35
- राधाकृष्णन ने (Indian Philosophy, II Volu, P-176), भारतीय दर्शन (अनुवादक -नन्दकिशोरगोभिल) द्वितीय भाग, पृ 151 में विशेष (पदार्थ) के कारण वैशेषिक नाम देने के समर्थक हैं एव मूर्धन्य विद्वान् उई (U1-Vaisheshik Philosophy-P-7) तथा महामहोपाध्याय कालीपद तर्काचार्य उपर्युक्त मत के समर्थक हैं।
- डॉ0 श्रीनारायण मिश्र ने वैशेषिक नाम देने की निम्नलिखित अभिव्यक्तियों का प्रतिपादन किया है। यथा- विशेषाभ्या व्यवच्छेदकाभ्या साधर्म्यवैधर्म्याभ्या (चतुर्थी) प्रभावतीति वैशेषिक शास्त्र, वैशेषिकश्च दार्शनिक अथवा विशेषाभ्या साधर्म्यवैधर्म्याभ्या व्यवच्छेदकाभ्या (तृतीया) व्यवहरतीति वैशेषिक दर्शन, वैशेषिकश्च दार्शनिक। जिसमें उन्होंने व्यवहरतीति वैशेषिक दर्शन को वैशेषिक की उपयुक्त परिभाषा माना है, जो यथार्थ भी है एव विशेष की परिभाषा-विशिष्यते सर्वतो व्यवच्छिद्यते येन स विशेष'' भी उचित है। -द्रष्टव्य प्रशस्तपादभाष्य, वैशेषिक सूत्र व्याख्याकार, श्रीनारायण मिश्र, पृ 11

पदार्थों को मान्यता मिली है, वहीं वैशेषिक दर्शन में सात पदार्थों को स्वीकार किया गया है, वे हैं, द्रव्य गुण, कर्म, सामान्य, विशेष, समवाय एव अभाव¹ द्रव्य वह है जो गुण तथा कर्म का आश्रय हो और अपने कार्य का समवायि कारण हो² द्रव्य नौ प्रकार के हैं- पृथ्वी, जल, तेज, वायु, आकाश, नामक पचमहाभूत तथा काल, दिक्, आत्मा और मन।³

अवधेय है कि वैशेषिक दर्शन न्याय से प्राचीन दर्शन है, एव न्याय दर्शन ने प्रमेय के अन्तर्गत वैशेषिक के सात पदार्थों को समाहित माना है। वैशेषिक दर्शन सम्बन्ध, गवेषणा नैषधकार के नल दमयन्ती द्वारा किये गये सन्ध्यावर्णन प्रसङ्ग में द्रष्टव्य है जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं कि प्रिये। इस तमस के विषय में मुझे वैशेषिकों का सिद्धान्त अत्यन्त रुचिकर प्रतीत होता है, क्योंकि वे ही तमस् के निरूपण में समर्थ हैं, एव वैशेषिक दर्शन को औलूक दर्शन भी तो कहते हैं और बिना उलूक के तमस् का उचित निरूपण कौन कर सकता है?⁴ ध्यातव्य है कि वैशेषिक दर्शन में तम भाव स्वरूप है? या अभावस्वरूप? ऐसासन्देह होने पर “तेजो का अभाव ही तम है” एतदर्थक “भासामभाव एव तम” इस सूत्र के (अविरोध) समर्थन या साहाय्य के लिए व्योमशिवाचार्य⁵ ने छै पदार्थों के वैधर्म्य से अभाव रूप तम को युक्तियुक्त माना, किन्तु श्रीधराचार्य ने अपनी न्यायकन्दली में तमस् को द्रव्य न मानकर आरोपित भूरूप ही अधिकार है” ऐसा निश्चय कर तेजो के अभाव में वास्तविक रूप से अधिकार का ज्ञान होने से तेज का अभाव (तेजोभाव) ही तम है ऐसा कहकर उक्त सूत्र के विरोध का परिहार किया है,⁶ परन्तु उदनाचार्य ने अपने ग्रंथ किरणावली में तमस् तेजस् का अभाव है, यह सिद्ध कर श्रीधराचार्य के मत का खण्डन किया है। उनका मानना है कि सामान्य, विशेष, समवाय, क्रिया, गुण, दिक्, काल, मन आत्मा, आकाश, तथा वायु में कहीं भी तम का अन्तर्भाव नहीं हो सकता।⁷ अनन्तर वेदान्तदेशिक (वेकटनाथ) ने भी श्रीधराचार्य के मत का खण्डन किया है।⁸ उपर्युक्त सदर्थ का आशय है कि जैसे उलूक पक्षी अधिकार में घटपटादि की विशिष्टता

- 1 धर्मविशेषप्रसूताद् द्रव्य गुण कर्म सामान्य विशेष समवायानां पदार्थानां साधर्म्यं वैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानान्नि श्रेयसम् वैशेषिक दर्शन 1/1/4
प्रमेयेषु अपवर्ग (दुःखाभावरूप) एव मूर्धाभिषिक्त -न्यायवार्तिक तात्पर्य टीका (चौखम्बा प्रकाशन), पृ 35
तद्भावे सयोगाभावोऽप्रादुर्भावश्च मोक्ष वैशेषिक दर्शन- 5/2/18
- वस्तुतो मोक्षस्याभावरूपतया सोऽभ्यर्हित -वर्धमान न्यायलीलावती प्रकाश, (चौखम्बा प्रकाशन) पृ 16
- अभावश्च वक्तव्य निश्रेयसोपयोगित्वात्-न्यायलीलावती- पृ 16
- षण्ठमपि पदार्थानामस्तित्वाभिधेयत्वानि, प्र पाद भाष्य, पृ-41
- 2 क्रियागुणवत् समवायिकारण द्रव्यम्- वै सू 1/1/15
- 3 पृथिव्यापतेजो वायुराकाश कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि। वैशेषिक दर्शन 1/1/5
- 4 नै 22/35
- 5 यच्चेदभागमान्माधुर्यं शैत्यं वा न्यायस्तदनुपचारात् व्योमवती प्रशस्तपादभाष्य सहित (C S S, N 316, P-47)
- 6 आरम्भानुपपत्तेः नीलिमामात्रप्रतीतिश्च द्रव्यमिदं न भवतीति ब्रूम। तर्हि भासामभाव एवायं प्रतीयते। न, तस्य नीलाकारेण प्रतिभासनायोगात् (न्यायकन्दली)
- तस्मात् रूपविशेषोऽयं अत्यन्ततेजोऽभावे सति सर्वतः समारोपितस्तम इति प्रतीयते। अभाव पक्षे च भावधर्माध्यारोपो दुरुपवाद तदुरुक्तम् “न च भासामभावस्य तमस्तत्त्व वृद्धसमतम्। छायायाः कार्यमित्येव पुराणे भूगुणश्रुतेः॥
दूरासन्नप्रदीपार्चिर्महदल्पचलाचला देहानुवर्तिनी छाया न वस्तुत्वाद्धिना भवेत्॥ हाण्डिकी, पृ 504, एव अनिरुद्ध की सांख्यसूत्रवृत्ति 1/56 पर भी द्रष्टव्य। इस पर अनिरुद्ध का मत है “रूपविशेषोऽयं यत्रावरकमस्ति तत्रारोप्य गृह्यते” अनिरुद्ध तमस् का अभाव रूप न मानकर गुण या द्रव्य रूप मानते हैं।
- 7 तमो नील न तु नीलिमा तम इति। न चारोपितेन वास्तवेन वा नीलिम्ना तमोबुद्धिव्यपदेशौ समानार्थौ न चायमचाक्षुष प्रत्यय तदनुविधानस्यानन्यथा सिद्धत्वात्। किरणावली, पृ 15 17 (बनारस प्रकाशन)
- उपर्युक्त तथ्य चित्सुख के तत्त्वप्रदीप, पृ 28 में भी द्रष्टव्य हैं-(N S Ed, 1931)
पृथिव्यापतेजो वायुराकाश कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि- वै सू 1/1/5
8. वेकटदेशिक कृत न्यायसिद्धान्त, रामानुज स्कूल द्वारा प्रकाशित, पण्डित भाग-23, एव उनके ग्रंथ न्यायपरिशुद्धि (चौखम्बा प्रकाश, पृ 506) पर भी द्रष्टव्य यथा-एतेन वियति दितताना सूक्ष्माणां पृथिव्यवयवानां कृष्णो गुणस्तम इति पक्षोऽपि निरस्त -गुणमात्रतया च कस्याप्यनुलम्भात्।

बता सकता है, वैसे ही कणाद का औलूकदर्शन भी तमस् तत्त्व के निरूपण में समर्थ हो सकता है (या अधिकार में उलूक ही देख सकता है) अन्य कोई नहीं। स्मरणीय है कि तम के विषय में जहाँ कणाद की अभिमति “द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्यादभावस्तम्, तेजसो द्रव्यान्तरेणावरच्च है,¹ वहीं कुमारिल मतानुयायी मीमांसक एव वेदान्ती तम को द्रव्य मानते हैं एव प्रभाकर मतानुयायी मीमांसक तम को रूपदर्शन का अभाव :इन्द्रवज्रं वज्रिणं तपेवद वज्रिणसवनतुद्धमानते है।² परन्तु उपर्युक्त सदर्थ में नैषधकार श्रीधर के साथ-साथ उदयनाचार्य से अधिक प्रभावित दिखते हैं।

वैशेषिक दर्शन में द्रव्य वह है जो गुण तथा कर्म का आश्रय हो, और अपने कार्य का समवायी कारण हो,³ एव गुण वह पदार्थ है जो किसी द्रव्य में रहते हैं, परन्तु उसमें स्वयं कोई गुण नहीं रहते, अपितु उनमें द्रव्य का ही गुण हो सकता है, अर्थात् गुण अपनी सत्ता के लिए किसी द्रव्य पर आश्रित रहते हैं, तथा किसी भी पदार्थ के वह समवायिकारण नहीं होते, क्योंकि गुण मूर्त रूप नहीं होते। अतः गुण द्रव्य के असमवायिकारण ही होते हैं।⁴ वैशेषिक के गुण पदार्थ के विवरण का संकेत नैषध में इक्वीसवे सर्ग में नल दमयन्ती वार्तालाप में नल द्वारा दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन में मिलता है, जहाँ वह कहते हैं कि पीला, वर्ण का गुण है, वह तुम्हारे शरीर पर वर्तमान है (अर्थात् तुम सुवर्ण हो), इस कारण अत्यन्तमधुर है, सुवर्ण इसी रंग को धारण करता है, इस कारण उसे कौन सुवर्ण नहीं कहता? ग्रहों नैषधकार पीले वर्ण को सुवर्ण पदार्थ (द्रव्य) का आश्रयी गुण मानते हैं।⁵ महर्षि कणाद ने १७ गुणों का उल्लेख किया है, जिनमें प्रशस्तपाद ने ७ और जोड़कर गुणों की संख्या २४ मानी है⁶ वे हैं, रूप, रस, गन्ध, स्पर्श, सङ्ख्या, परिमाण, पृथक्त्व, सयोग, विभाग, परत्व, अपरत्व, बुद्धि, सुख, दुःख, इच्छा, द्वेष प्रयत्न, गुरुत्व, द्रवत्व, स्नेह, सस्कार, शब्द, धर्म तथा अधर्म। उपर्युक्त प्रसंग में श्रीहर्ष ने द्रव्यत्व का प्रसंग रखना चाहा है।

नैषधीयचरितम् में वैशेषिक के सात पदार्थों में सामान्य एव विशेष पदार्थों की चर्चा सन्ध्यावर्णन प्रसंग में दमयन्ती के कथन से प्राप्त होती है जब वह नल से कहती है कि “भगवान् सूर्य की प्राची में यात्रा करने वाली किरणों ने उस दिशा के स्वामी इन्द्र देव को भलीभाँति देखा है, और शीघ्र ही वे आपको भी देखेंगी। वे किरणें सामान्य विशेष का विचार करने में तथा सदसत् का विवेक करने में बड़ी पटु हैं, अतः इन्द्र और आप के सौन्दर्य के तारतम्य का वे उचित विवेचन करेंगी।⁷ वैशेषिक दर्शन में सामान्य को नित्य,

1 वै सू 5/2/19, 120।

2 रूपदर्शनाभाव -विवरणप्रमेयसंग्रह (V S S, P-10) एव सर्वमत संग्रह (T S S P-31)

– आलोकज्ञानाभाव सर्वदर्शनसंग्रह (प्रभाकरमत)

– पद्मनाभ कृत प्रशस्तपादभाष्य की सेतु टीका (C S S NO 316, P 36) पर भी तम पर विचार द्रष्टव्य हैं।

– वेदान्त मत के समर्थक चित्तुख, विवरणप्रमेय संग्रह एव न्यायसिद्धाज्जन गद्य हैं।

– तम पर विशेष विवरण द्रष्टव्य हण्डिकी, P- 503, 505, 509, 512

3 क्रियागुणवत् समवायि कारणमिति द्रव्य लक्षणम्- वै सू 1/1/15

4 द्रव्याश्रय्यगुणवान् सयोगविभागेष्वकारणमनपेक्ष इति गुण लक्षणम्। वै सू 1/1/16

– रूपादीनां गुणानां सर्वेषां गुणत्वाभिसम्बन्धो द्रव्याश्रितत्वं निर्गुणत्वं निष्क्रियत्वम्। प्रशस्त पा भा कारण त्वसमवायिनो गुणा 5/2/24

– अथ द्रव्याश्रिता ज्ञेया निर्गुण निष्क्रिया गुणा भाषा परिच्छेद

5 पीतोवर्णगुण सचातिमधुर कायेऽपि तेऽयं यथा। य विभ्रत्कनक सुवर्णमिति कैरादृत्य नोत्कीर्त्यते का वर्णान्तरवर्णना धवलमा राजैव रूपेषु यस्तद्योगादपि यावदेति रजत दुर्वर्णतादुर्यशः॥ नै 21/15।

6 रूपरसगन्धस्पर्शा सङ्ख्या परिमाणानि पृथक्त्व, सयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्धय सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्ना गुणा। वै सू 1/1/6 तथा मुक्तावली कारिका 86, एव द्रष्टव्य प्रशस्तपादभाष्य श्रीनारायणमिश्र, पृ 13-15

7 प्रथमककुभ पान्थत्वेन रकुटेक्षितवृत्तहाण्यनुपदमिह दक्षयति त्वा महासि महस्यते। पटिमवहनादूहापोहक्षमाणि वितन्वतामहह युवयोस्तावल्लक्ष्मीविवेचन चातुरीम्॥ नै 19/26

एक और अनेकानुगत माना गया है। इसे जाति भी कहते हैं,¹ इनके मत में सभी मनुष्यों में अनुगत रहने वाला मनुष्यत्व ही सामान्य है। यह द्रव्य, गुण एवं कर्म में रहता है।² स्मरणीय है कि वस्तुवादी होने के कारण न्याय वैशेषिक जहाँ सामान्य की वस्तुगत सत्ता स्वीकार करता है, वहीं बौद्ध अपोहवाद सामान्य की सत्ता न मानते हुए उसे कल्पना मात्र या नाम मात्र में स्वीकार करते हैं तथा, जैन और अद्वैत वेदान्त दर्शन सामान्य की सत्ता व्यक्तियों के अतिरिक्त और उनसे भिन्न नहीं मानता, साथ ही कल्पना मात्र भी नहीं मानता, जबकि आधुनिक दार्शनिक (वस्तुवादी) बर्टेन रसेल का मानना है कि सामान्य एक नित्य कालातीत पदार्थ है जो अनेक विषयों में व्याप्त रह सकता है।³ विशेष के विषय वैशेषिक दर्शन की मान्यता है कि जो द्रव्य निरवयव होने के कारण नित्य है, उनके विशिष्ट व्यक्तित्व को ही विशेष कहा जाता है। प्रत्येक नित्य द्रव्य में, परमाणु, आत्मा और मन में, आकाश, काल और दिक् में अपना विशेष होता है, जो उसे अन्य द्रव्यों से भिन्न करता है। इस प्रकार जिन नित्य द्रव्यों में किसी प्रकार का भेद करना संभव न हो, उन द्रव्यों में भेद करने के लिए विशेष नामक पदार्थ की कल्पना वैशेषिक दर्शन में की गयी है। यह “विशेष” स्वभावतः व्यावर्तक होता है⁴ अर्थात् एक नित्य द्रव्य में रहने वाला विशेष उसे अन्य नित्य द्रव्यों से भिन्न करता है साथ ही एक विशेष दूसरे विशेष से स्वतः भिन्न भी होता है। यदि विशेष को स्वतोव्यावर्तक नहीं माना जाय, तो अनवरथा दोष उत्पन्न हो जायेगा।⁵ उपर्युक्त प्रसंग में नैषधकार ने नल एवं इन्द्र के सोन्दर्य विवरण को अलग-अलग, एवं उनकी विशिष्ट विशेषताओं को अलग-अलग बताने के लिए सामान्य विशेष का प्रसंग रखा है, जिनका गवेषणा विधा में महनीय स्थान भी है।

न्याय वैशेषिक वर्णन में परमाणुओं का अप्रतिम महत्त्व है। ये नित्य अनन्त निखयन, स्वभाव से निष्क्रिय परस्पर भिन्न एवं जगत के उपादान कारण के रूप में वैशेषिक दर्शन को अभीष्ट है।⁶ बाह्यार्थवादी ये दोनों दर्शन परमाणुओं से ही सृष्टि एवं सहार की प्रक्रिया को संचालित मानते हैं, जो ईश्वर (महेश्वर) के सकल्पों से ही सम्पन्न होता। प्रलय के विषय में इनकी मान्यता है कि, पृथ्वी जल तेज और वायु, जिनको दोनों दर्शन कार्य रूप में मानते हैं प्रलयावस्था में सभी कार्य द्रव्यों का नाश हो जाता है, परन्तु फिर भी वे परमाणु रूप में आकाश में रहते हैं, इस अवस्था में जीवात्माओं का अदृष्ट फल देने से विमुख हो जाता है।⁷ सृष्टि के विषय में इनकी मान्यता है कि जब महेश्वर में सृष्टि की इच्छा उत्पन्न होती है, तब

1 जातिरेवाऽऽकृति प्राह व्यक्तिर्विज्ञायते तथा सामान्य तच्च पिण्डानामेकबुद्धि निबन्धकम्॥ श्लोकवार्तिक-3

2. नित्यमेकमनेकानुगत सामान्यम् द्रव्यगुणकर्मवृत्ति।

तर्कसंग्रह पृ-70 नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वम् तथा अनुवृत्तिप्रत्ययहेतुभूतो नित्य धर्म सामान्य, वही पृ 71

द्रव्यगुणकर्मणा द्रव्य कारण रानायन-दौसू0 1/1/18

-द्रव्याणां द्रव्य कार्य सामान्यम्-दौसू0 1/1/23, एवं दौसू0 1/2/3 16 भी द्रष्टव्य

द्रष्टव्य तर्क भाषा, पृ-28,87, एवं Outlines of Jainism-J L Jani, P-115, वेदान्त- परिभाषा-अध्याय-1, तर्कामृत अध्याय-1, भाषापरिच्छेदमुक्तावली, पृ 8, 14, 15, पदार्थ धर्म संग्रह, पृ 164, न्यायलीलावली, पृ 80-81।

3 Problems of Philosophy- Bertrand Russel, Chapt.IX

4 नित्यद्रव्यवृत्तयो व्यावर्तका विशेषा तर्कसंग्रह- पृ 73, स्वतो व्यावर्तकत्व विशेषत्वम्, अन्त्यत्व सति नित्यद्रव्य वृत्तित्वविशेषत्वम्, स्वतोव्यावर्तकत्व विशेषत्वम्। तर्क संग्रह- पृ 74 एवं 75 पर भी द्रष्टव्य

5 नित्यद्रव्यवृत्तयो व्यावर्तका विशेषास्त्वनन्ता एवा व्यावृत्तिबुद्धिमात्रहेतु -तर्कभाषा, पृ- 248, तर्कामृत अध्याय-1, पदार्थधर्म संग्रह, पृ-168। भाषापरिच्छेदमुक्तावली-10 पर भी द्रष्टव्य

6 विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य- तर्कभाषा, पृ- 182-83 न्या0 भा0 4/2/16,20 मुक्ता, कारि 36-37, सेतु टीका पृ 218 व्योमवती, पृ- 224, न्या0 भा0 4/2/25 न्या0 कन्दली पृ- 262-263, दौसू0 7/1/18-22, न्या0 सू0 4/2/17

7 यदा सहस्रार्था तदा तदनुसंधात् अदृष्टाना वृत्तिनिरोध औदासीन्यलक्षणो जायते। यदा त्वसौ सृष्ट्यर्था भवेत्तदा वृत्तिलाभ स्वकार्यजनन प्रति व्यापारो भवति। न्यायकन्दली- गगनाथ झा ग्रंथमाला पृ- 128 एवं विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य- पदार्थधर्मसंग्रह, पृ- 122-131, दौसू0 4/2/1 5 न्या0 कन्दली पृ- 80 129, व्योमवती पृ- 300-301, तर्कभाषा- पृ- 185, किरणावली, पृ- 310-313,

जीवात्माओं के अदृष्ट जो कृण्ठित रूप में जीवात्माओं में विद्यमान रहते हैं, फल देने के लिए उन्मुख हो उठते हैं, इस प्रक्रिया में उन्मुख अदृष्ट, जीवात्मा और परमाणुओं के संयोग से पहले वायु के परमाणुओं में क्रिया उत्पन्न होती है, इससे दो-दो परमाणुओं के संयोग से द्वयणुओं की उत्पत्ति होती है, फिर सब द्वयणुओं में परस्पर क्रिया प्रतिक्रिया से तीन-तीन द्वयणुओं से त्रयणुक, चार-चार त्रयणुओं से चतुरणुक, एवं पाच-पाच चतुरणुओं से एक-एक पचाणुक की उत्पत्ति होती, इसी परम्परा से बढ़ते बढ़ते एक महावायु की उत्पत्ति होती, एवं इसी रीति से क्रमशः जल, पृथ्वी और तेज नाम महाभूतों की उत्पत्ति भी होती है। इन महाभूतों के उत्पन्न हो जाने पर महेश्वर के सकल्प से एक अण्ड की उत्पत्ति होती है, जिसे ब्रह्माण्ड कहा जाता है, इसमें तेज के परमाणु उपादान कारण एवं पृथ्वी के परमाणु निमित्त कारण रूप में रहते हैं, फिर ब्रह्मा (ईश्वर) जीवात्माओं के अदृष्टों के अनुरूप असंख्य प्राणियों एवं उनके भोग सामग्री का निर्माण करता है।¹ एवं उनके कर्मों के अनुसार उन्हें फल भी देता है।

न्याय वैशेषिक सम्मत सृष्टि की सगति का विवरण नैषध में दमयन्ती से विदा लेते हुए हंस के कथन में उपलब्ध होता है, जिसमें वह दमयन्ती से कहते हैं, कि अब तुम दोनों का परस्पर सगम हो, तुम दोनों के मन अपनी-अपनी विलास कलाओं को व्यक्त करते हुए सुशोभित हो, एवं परस्पर संयोग के कारण उसी तरह कामदेव की रचना में प्रवृत्त हो, जैसे दो परमाणु द्वयणुक उत्पन्न करते हैं।² स्पष्ट है कि यहाँ हंस नल तथा दमयन्ती के दो परमाणु रूप मनो (अणु परिमाण मन) के मिलने से एक नई सृष्टि का पुनः निर्माण करता दिखता है। आचार्य नारायण भी यहाँ वैशेषिकों के सृष्टि सिद्धान्त रखने के श्रीहर्ष के विवरण को रखते हुए नल दमयन्ती के मन को एक होने का भाव उपर्युक्त सदर्थ में मानते हैं। स्मरणीय है कि न्याय वैशेषिक दर्शन के परमाणुवाद तथा पाश्चात्य दार्शनिकों के परमाणुवाद में पर्याप्त सम्यता है क्योंकि वे भी परमाणुओं के विभिन्न संयोग से शरीर की उत्पत्ति तथा इनके वियोग से नाश मानते हैं, किन्तु दोनों की इस मान्यता में गुणात्मक एवं परिणामात्मक अन्तर भी है, क्योंकि जहाँ न्यायवैशेषिक के अनुसार परमाणु में गति अदृष्ट के कारण होती है एवं अदृष्ट भी ईश्वराधीन³ है वहीं पाश्चात्यों के मत में परमाणुओं का संयोग यन्त्रवत् एवं संयोग विभाग के कारण परमाणुओं में आन्तरिक गति होती, एवं डिमाक्रिट्स ने तो ईश्वर को भी परमाणु निर्मित माना है⁴ और यदि अन्तर या वैषम्य की ही बात की जाय तो स्वयं न्याय एवं वैशेषिक दोनों में, परमाणुवाद के सदर्थ में अन्तर दिखायी पड़ता है, क्योंकि जहाँ वैशेषिक दर्शन पीलुपाकी कहा जाता है क्योंकि वह परमाणुओं में ही पाक क्रिया (Chemical action) स्वीकार करता है, अवयवी में नहीं, वहीं न्यायदर्शन परमाणुओं एवं उसके अवयव अवयवी (द्वयणुक आदि) में भी पाक क्रिया स्वीकार करता है, इसीलिए इन्हें पिठरपाकी कहा जाता है।⁵

1 तस्मिंश्चतुर्वदनकमल सर्वलोकपितामह ब्रह्माणा सकलभुवनसहितमुत्पाद्य प्रजासर्गे विनयुङ्क्ते। स च महेश्वरेण विनयुक्तो ब्रह्मा अतिशयज्ञानवैराग्यैश्वर्यसम्पन्न प्राणिना कर्म विपाक विदित्वा कर्मानुरूपज्ञानभोगायुष सुतान प्रजापतीन् मानसान् मनुदेवर्षि पितृगणान् मुखबाहूरुपादतश्चतुरो वर्णानयानि च उच्चावचानि भूतानि च सृष्ट्याऽऽशयानुरूपैर्धर्मज्ञान वैराग्यैश्वर्य संयोजयतीति । वैशेषिक दर्शन भाष्य, गगानाथज्ञा, ग्रंथ माला पृ० 130, न्याय कन्दली पृ० 48-54, एवं द्रष्टव्य वै सू० 2/1/25, तर्कभाषा- व्याख्याकार, बद्रीनाथ शुक्ल, पृ० 240-244 भारतीय दर्शन, उमेशमिश्र पृ० 232-234, भारतीय दर्शन-एन, के देवराज, पृ० 308-311, 360, 368 भारतीय दर्शन का इतिहास, पृ० 335-337

2 अन्योन्यसङ्गभवशादधुनाविभातातस्यापितेऽपिमनसीविकसद् विलासे। स्रष्टु पुनर्मनसिजस्य तनु प्रवृत्तमादाविव द्वयणुककृत परमाणुयुग्मम् ॥ नै० 3/125

3 किं भूतं परमाणुयुग्मम्? मनसिजस्य कामस्य तनु शरीर पुन सृष्टप्रवृत्तम्। अत एवादौ द्वयणुक करोति द्वयणुककृत। सक्रियाभ्यां द्वाभ्यां परमाणुभ्यामेक द्वयणुमारभ्यते एवं क्रमेण महत्कार्यमारभ्यते इति सिद्धान्तः ततश्च युवयोरेव मनोद्वयेन कर्तुं शक्यते नान्येति भावः। नै० 3/125 नारायण

4 द्रष्टव्य, History of Philosophy- Frank Thuli - P- 48

5 विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य- भारतीय दर्शन, देवराज - पृ० 310

न्याय दर्शन की सृष्टि प्रक्रिया एव ईश्वर के अस्तित्व के विवेचन में “अदृष्ट” का महनीय योगदान है। अदृष्ट का विवरण भी नैषधकार ने इन्द्र कलि सवाद में इन्द्र द्वारा कलि को समझाने में रखा है, जहाँ इन्द्र कलि को नल से शत्रुता छोड़ देने की सलाह देते हैं, और कहते हैं कि अदृष्ट (देश, काल, ईश्वरेच्छा) आदि तुम्हारे अधीन नहीं हैं, क्योंकि तुम कार्य साधक द्रष्टा सामग्री को ही जुटा सकते हो, अदृष्ट (सामग्री) को नहीं। यदि नल दमयन्ती के भाग्य में दुख नहीं लिखा होगा, तो तुम व्यर्थ में पाप के भागी बनोगे और यदि दुख ही लिखा होगा तो तुम्हारे उद्योग नहीं करने से भी होगा ही, किन्तु उसमें निमित्त बनने से तुम्हें दोष का भागी होना पड़ेगा। इस रूप में नैषधकार ईश्वर के अस्तित्व का भी प्रतिपादन करना चाह रहे हैं, क्योंकि न्याय दर्शन आगम प्रमाण से ईश्वर की सत्ता के अस्तित्व को स्वीकार करता है।¹ उनके मत में ईश्वर इस जगत का निमित्तकारण, ज्ञान, इच्छा, यत्न आदि गुणों से युक्त, नित्यमुक्त सर्वज्ञ, जीवात्माओं के अदृष्टों का उद्बोधन करने वाला सर्वशक्ति सम्पन्न आत्मा है² एव अदृष्ट, जीवात्माओं के कर्म और फल के बीच सम्बन्ध स्थापित करता है तथा पुण्य तथा पाप को ही अदृष्ट कहते हैं,³ तथा इसी अदृष्ट के द्वारा कर्मफल का उदय होता है, और ईश्वर उस अदृष्ट का नियन्ता है। आचार्य मल्लिनाथ एव नारायण के कथन भी अदृष्ट के सन्दर्भ की उर्गुक्त सन्दर्भ में पुष्टि करते दिखते हैं।⁴

वास्तव में जिसे देखा नहीं जा सकता, उसे हम अदृष्ट शब्द से अभिहित कर लेते हैं। न्याय वैशेषिक दर्शन के अनुसार ससार में सम्पादित होने वाले प्रत्येक कार्य अदृष्ट के द्वारा ही निष्पन्न होते हैं, जैसा कि महर्षि कणाद के कथन से निगमित किया जा सकता है।⁵ उनकी यह भी मान्यता है कि विहित कर्मों के अनुष्ठान से धर्म तथा उसके नहीं करने से अथवा निषिद्ध कर्मों के अनुष्ठान से अधर्म उत्पन्न होता है।⁶ अनुमान से अदृष्ट की सिद्धि तो हो सकती ही है, परन्तु उदयनाचार्य ने जागतिक वैचित्र्य एव सासारिक व्यवहार की क्रियाओं के द्वारा भी अदृष्ट को सिद्ध करने का प्रयास किया है⁷ उनकी भी मान्यता है कि अदृष्ट के कारण ही भोग का प्रत्यात्मनियमत्त्व उत्पन्न होता है, अन्यथा किसी एक व्यक्ति के द्वारा किये गये कर्म का फल अन्य व्यक्ति को मिलने लगता। साथ ही एक ही परिवार के दो व्यक्तियों में एक को दुःख एव दूसरे को सुख मिलना भी इसी के कारण होता है और यह अदृष्ट के कारण ही होता है। फलतः हम कह सकते हैं कि न्याय शास्त्र के अनुसार कार्यमात्र के प्रति अदृष्ट का निमित्तकारणत्व, वैचित्र्य और विश्ववृत्तित्व हेतुओं से उसकी सिद्धि तथा भोग के प्रत्यात्मनियमत्व के कारण अदृष्ट का जीवनिष्ठत्व उत्पन्न होता है।

1 करिष्येऽवश्यमित्युक्ति करिष्यन्नकप दुष्यसि। दृष्टादृष्टा हि नायत्ता कार्यया हेतवस्तवा॥ नै 17/147

2 कार्यायोजनधृत्यादे पदात्प्रत्ययत श्रुते। वाक्यात् सख्याविशेषाच्च साध्योविश्वविदव्यय॥ न्या०कु० 5/1
तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यम्- वै०सू० 1/1/ एव 10/2/9 न्या०कु० 1/1, न्या० वार्तिक - 4/1/21, पृ० 459-60, न्या०क० पृ 141

3 भारतीय दर्शन - आचार्य बलदेव उपाध्याय, पृ 205

4 वृद्धाच्छ दृष्टादृष्टा लक्षितालक्षिता हेतव कारणानि, दण्डवीरवादयो दृष्टहेतव, कालकर्मेश्वरेच्छादयोऽदृष्टा हेतव इत्यर्थं तव ते, आयत्ता अधीना, न किन्तु तत्कार्योत्पादिका सामग्री कालवशाददृष्टवशाच्च स्वयमेव सम्पाद्यते, न तु त्वया सम्पादयितुं शक्या, तथा च करिष्येऽवश्यमित्युक्त्वा पापकार्येऽकृतेऽपि मनसि तच्चिन्तयता मुखे तदुच्चारणेन च भवद्विधाना पातक जातमिति भावः। नै 17/146 मल्लिनाथ एव द्रष्टव्य 17/147 नारायण

5 वृक्षाभिसर्पणमित्यदृष्टकारित्वम्- वै.सू. 5/2/7

6 अभिषेचनोपवासब्रह्मचर्य गुरुकुलवासवानप्रस्थयज्ञदानप्रोक्षणदिङ्मन्त्रकालनियमाश्चादृष्टाय- वै०सू० 6/2/2, न्याय०कु 1/7

7 विफलाविश्ववृत्तिर्नो न दुःखकफलापि वा। दृष्टलाभफलानापि विप्रलम्भोऽपि नेदृशः॥ नया० कु 1/8 एव 1/8 का गद्यखण्ड भी द्रष्टव्य

अवधेय है कि साख्य दर्शन जहाँ अदृष्ट की कल्पना को अपेक्षित नहीं समझता, क्योंकि उसके अनुसार महत्तत्त्व आदि पदार्थ से सासारिक वैचित्र्य उत्पन्न हो सकते हैं, वहीं मीमांसकों के “अपूर्व” और न्याय वैशेषिकों अदृष्ट में बहुत कुछ साम्य दिखायी पड़ता है “स्वर्गकामोऽश्वमेधेन यजेत्” श्रुतिवाक्य से हम यह निगमित कर सकते हैं कि यागसम्पादन तथा स्वर्ग प्राप्ति के मध्य एक अपूर्वात्मक व्यापार की परिकल्पना होती है, एव यही स्थिति नैयायिकों के अदृष्ट की भी है। ये दोनों एक जैसे प्रतीत तो होते हैं, परन्तु यथार्थ में अदृष्ट व्यापक है एव अपूर्व व्याप्य। अदृष्ट जहाँ कार्यमात्र के प्रति निमित्त कारण होता है, वहीं अपूर्व नहीं क्योंकि अपूर्व केवल मन्त्र के द्वारा अनुष्ठान से उत्पन्न होता है। प्रायश्चित्त से जहाँ अदृष्ट का नाश होता है, वहीं अपूर्व में ऐसा कुछ नहीं होता। हाँ, भोगनाशयत्न दोनों में है, किन्तु जहाँ अपूर्व भोग्य, यागोपकरण तथा जीव में रहता है,¹ वहीं अदृष्ट केवल जीवनिष्ठ माना गया है, जो जड़ रूप है एव ईश्वरेच्छा से चलायमान होता है। अतः प्रत्यक्षाविषयत्त्व तथा अनुभवगम्यत्त्व से जहाँ दोनों समान हैं, वहीं अपूर्व सस्कार विशेष होने से, एव अदृष्ट धर्माधर्मरूप होने से एक दूसरे से पृथक् भी है। नैषधकार ने उपर्युक्त प्रसंग में जो अदृष्ट की सगति दिखायी है, उससे यह प्रतीत होता है कि वह अदृष्ट (पाप पुण्य) से अत्यधिक प्रभावित थे। श्रीहर्ष के साथ-साथ महर्षि वाल्मीकि कृत रामायण² एव महाभारत आदि काव्यों में भी नैयायिक सम्मत अदृष्ट का विवरण मिलता है। महर्षि व्यास लिखते हैं कि -

पौरुष दैवसम्पत्त्या काले फलति पार्थिव ।

त्रयमेतन्मनुष्याणां पिण्डित स्यात् फलावहम् ॥

न्याय दर्शन के अनुसार ईश्वर अशरीरी भाव से सृष्टि करता है।³ वैशेषिक आचार्य प्रशस्तपाद तथा उनके अनुयायी भी ईश्वर को अशरीरी मानते हैं।⁴ श्रीहर्ष ने इस तथ्य की सगति कलिप्रतिनिधि द्वारा कामदेव के वर्णन प्रसंग में की है, जिसमें कलिप्रतिनिधि कहता है कि यह कामदेव, मानो बुद्ध की स्पर्धा से, लोकजित होने का भाव धारण करता है, और जगत में मानो ईश्वर की स्पर्धा से, अशरीरी होकर कर्त्ता बनता है।⁵ उपर्युक्त तथ्य के स्पष्टीकरण में यह कहा जा सकता है कि शिवजी की नेत्राग्नि में भस्म हो जाने के कारण शरीर रहित अर्थात् अनङ्ग (कामदेव) ही इस लोक में (शरीर रहित) शिवजी का कर्त्तृत्व है, एव जिस प्रकार नैयायिकों के मत से अशरीरी शिवजी ही लोक के द्रष्टा या सृष्टिकर्त्ता हैं, उसी प्रकार यह कामदेव भी मानो उन शिवजी के साथ स्पर्द्धा करता हुआ अशरीरी (अनङ्ग) होकर इस ससार में कामियों के मनोविकार या मैथुन द्वारा सब लोगों के प्रति कर्त्तृत्व धारण कर रहा है।⁶ इस सदर्थ में कलिप्रतिनिधि ने नैयायिकों द्वारा मान्य ईश्वर की अवधारणा का खण्डन करना चाहा है। ध्यातव्य है कि

1 तस्मात् फले प्रवृत्तस्य यागादे शक्तिमात्रकम्। उत्पत्तौ वापि पश्वादेरपूर्वं न तत् पृथक्॥ श्लोकवार्तिक, चोदनासूत्र, श्लोक-1199

2 यद्विचिन्त्य तु तद्दैव भतेष्वपि न हन्यते। व्यक्त मयि च तस्या च पतितोहि विपर्यय कश्चदैवेन सौमित्रे योद्धुमुत्सहते पुमान् यस्य नु ग्रहण किञ्चित् कर्मणोऽन्यन् दृश्यते॥

-सुखदुःखे भयक्रोधौ लाभालाभौ भवाभवौ। सस्य किञ्चित्त्वाभूत ननु दैवस्य कर्म तत्॥ रामायण 2/22/20 22

3 इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य। सहि परिकल्प्यमान कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत्। न चैवमुपपद्यते। न ह्यप्रत्यक्ष रूपादिहीन च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेय, मृदादिवैलक्षण्यत्वात्। ब्र0 सू0 2/2/39 पर शा भा न्या सू 3/2/63, 4/1/18, एव वा भा दृष्टव्य।

4 व्योमशिवाचार्य व्योमवर्ती- पृ 304,-305, श्रीधराचार्य-न्याय कन्दली-पृ 138-139

5 विभर्ति लोकजिद्भाव बुद्धस्य स्पर्द्धयेव य। यस्येशतुलयेवात्र कर्तृत्वमशरीरिण ॥ नै 17/16

6 यस्य स्मरस्य ईश तुलया इव ईश्वरसाम्यापेक्षया इवेत्यर्थ। देहदाहकारीश्वरस्पर्द्धयेवेति यावत्, शरीर न भवतीति अशरीरि तस्य अशरीरिण दग्धदेहत्वाद् अनङ्गस्य सत्, अत्र लोके, कर्तृत्वम् एकत्र-जेतृत्वम्, अन्यत्र स्रष्टृत्वम् उपादानादिगोचरापरोक्षज्ञानादिमत्वादेवेश्वरस्य कर्तृत्व शरीरमन्त्रमिति तार्किका। नै 17/16 मल्लिनाथ -यथा

- अशरीरिण एवेश्वरस्य कर्तृत्वमिति न्यायविद, तथा अयमप्यनङ्ग एव सन् कार्यकारीत्यर्थ। जिनमहेशाभ्या जितोऽपि लोकजित्वेनाशरीरकर्तृत्वेन च य पुनस्ताभ्या सम। नै 17/16 नारायण

आस्तिक दर्शनो में साख्य दर्शन भी परिगणित है। महर्षि कपिल मुनि इस दर्शन के प्रवर्तक माने जाते हैं। व्यास के वाक्य “साख्य वै मोक्षदर्शनम्” से इस दर्शन की महनीयता का पता भी चलता है। यह

- 1 शास्त्रेषु नैयायिका सदाशिवभक्तत्वाच्छैव इत्युच्यन्ते, तेन नैयायिकशासनशैवमाख्यायते। हरिभद्रकृत षडदर्शनसमुच्चय पर गुणरत्न की टीका, पृ 51, एशियाटिक सोसाइटी प्रकाशन वर्ष 1904
 - चूणामणी कृतविधुर्षलयीकृतवासुकि । भवो भवतु भव्याय लीलाताण्डव पण्डित ॥ श्रीविश्वनाथ न्याय पञ्चानन मुक्तावली-1
 - शङ्कोन्मेषकलङ्किभि किमपरैस्तन्मे प्रमाण शिव ॥ उदयनाचार्य, न्याय कुसुमाञ्जलि 4/4 उत्तरार्द्ध
 - निधायहृदि विश्वेश विधायगुरुवन्दनम् अन्नमभट्ट-तर्कसंग्रह-1
 - तेन स्यान्मुदितो हिमाचल सुतावामार्धदेह शिव , तर्कसंग्रहदीपिका के भास्करोदया नाम की टीका के टीकाकार लक्ष्मीनृसिंह
 - तस्मै नम सहजदीर्घकृपानुबन्ध लब्धत्रितत्वनवे पुरुषोत्तमाय। वल्लभाचार्य न्ययलीलावती
 - प्रणम्य शम्भु जगत पति पर समस्ततत्त्वार्थविद स्वभावतः । भासर्वज्ञ न्यायसार
 - मयि जल्पति कल्पनाधिनाथे रघुनाथ शिरोमणि, तत्त्वचिन्तामणि, के दीधिति नाम की टीका के टीकाकार
 - गुणातीतोऽत्रिंशच्चिन्तय क्षरमय । तत्त्वचिन्तामणि, गगेश उपाध्याय
 - ससारजलधिसैतौ वृषकेतो सकलदुःखसमहेतौ फलमखिलमर्पितमेतेन प्रीयतामीश । न्यायप्रवार्तिक- उद्योतकर
 - नमामि धर्मविज्ञान वैराग्यश्चर्यशालिने- न्याय दर्शन (गौतम- वात्स्यायन १:४१)
 - योगाचारविभूत्या यस्तोषयित्वा महेश्वरम्। प्रशस्तपादाचार्य, प्रशस्तपाद भाष्य, ग्रंथ ६ अत से उद्धृत
 - 2 विशुद्धविज्ञानदेहाय त्रिवेदीदिव्यचक्षुषे। श्रेय प्राप्ति निमित्ताय नम सोमार्धधारिणे॥ श्लोकचार्तिक। 1/1/1
 - विश्वेश्वर महादेव स्तुतिपूर्व नमस्यति। न्याय रत्नाकर, प्रथम श्लोक का उत्तरार्द्ध
 - 3 ईश्वर इति शकरस्याख्या। बोधिचर्यावतारपञ्जिका- पृ 544
 - 4 एको रुद्रो न द्वितीययायतस्थे य इमाल्लोकानीशतईशनीधिरित्याद्यागमाच्चेति।
 - नयायसार, आगम परिच्छेद, त्रिवेन्द्रम सस्कृत सिरीज, पृ 125
 - एयमेतानि योगाङ्गानि मुमुक्षुणा सर्वेषु ब्रह्मादिस्थानेष्वनेकप्रकारदुःख भावमानयानभिरतिसंज्ञित पर वैराग्य महेश्वरे च परा भक्तिमाश्रित्यात्यन्ताभियोगेनसेवितव्यानि। ततोऽचिरेणैव कालेन भगवन्तन्मनौपम्यस्यभावभाव । शैवमवितथ प्रत्यक्षतः पश्यति। त द्रष्ट्वा निरतिशय श्रेय प्राप्नोति। तथा चोक्त-
 - यदाचर्मवदाकाश वेष्टयिष्यन्ति मानवा । तदाशिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति॥
 - तमेव दिदित्त्वंतिमृदुनेति इत्यादि च। तस्माच्छिवसन्देशनादेव मोक्ष इति। वही पृ 140-141
 - 5 भारतीय दर्शन, राधाकृष्णन द्वितीय भाग, पृ० 219-220
 - एभि सम्यक् प्रयुक्तेर्हि प्रीयन्ते देवता क्षितौ। निर्माणमेतद् युष्माक प्रवृत्तिगुणकल्पितम्। मयाकृत सुरश्रेष्ठा यावत्कल्पक्षयादिह। चिन्तयध्व लोकहित यथाधीकारमीश्वरा । मरीचिरङ्गिराश्चात्रि पुलस्त्य पुलह कृतु। वशिष्ठ इति सप्तैते मानसा निर्मिता हिते॥ एते वेदविदो मुख्या वेदाचार्याश्च कल्पिता। प्रवृत्तिधर्मिणश्चैव प्राजापत्ये च कल्पिता ॥ अय क्रियावता पन्था व्यवतीभूत सनातन। अनरुद्ध इति प्रोक्तो लोकसर्गकर प्रभु॥ सन सनत्सुजातश्च सनक ससनन्दन। सनत्कुमार कपिल सप्तमश्च सनातन॥ सप्तैते मानसा प्रोक्ता ऋषयो ब्राह्मण सुता। स्वयमागतविज्ञाना निवृत्ति धर्ममास्थिता ॥ एते योगविदो मुख्या सांख्य ज्ञान विशारदाः॥ आचार्या धर्मशास्त्रेषु मोक्षधर्मप्रवर्तका ॥ महा0भा0 12/340/67 74
 - सांख्यस्य वक्ता कपिल परमर्षि पुरातन । हिरण्यगर्भो योगस्य वक्ता नान्य पुरातन॥ श्वे0 उप0 5/2
 - कपिलोऽग्रज इति पुरावचनात् कपिलो हिरण्यगर्भो वा व्यपदिश्यते। श्वे0उ० 5/2 पर शा0भा0
 - रामायण -1/4 41,
 - भागवत पुराण 2/7/3, 3/24/36
 - सांख्यप्रवचनभाष्य - 6/70
 - कपिलोनाम विष्णोरवतारविशेष प्रसिद्ध स्वयम्भूर्हिरण्यगर्भस्तस्यापि सांख्य योगप्राप्तिर्वेदे श्रूयते। स एवेश्वर आदिविद्वान् कपिलो विष्णु स्वयम्भूरिति भाव । तत्त्व वैशारदी 1/25
 - कपिल परमर्षि च य प्राहुर्नय सदा। अग्नि स कपिलो नाम सांख्ययोगप्रवर्तक ॥ महा0 11/3/65
 - पञ्चमो कपिलोनाम सिद्धेश कालविप्लुतम् । प्रोवाचासुरये सांख्य तत्त्वग्रामविनिश्चयम्॥ श्रीमद्भागवत 1/3/11
 - गन्धर्वाणा चित्ररथ सिद्धाना कपिलो मुनिः॥ गीता 10/26

प्रकृति एव पुरुष दो मूल तत्त्व मानता है एव इन्हीं के परस्पर सम्बन्ध से जगत के आविर्भाव को संभव करता है। न्याय वैशेषिक एव बौद्धों के असत्कार्यवाद के विरुद्ध सांख्य दर्शन सत्कार्यवाद मानता है, जो इस दर्शन का मूल (आधार) सिद्धान्त है उनकी मान्यता है कि उत्पत्ति से पूर्व कार्य कारण में अव्यक्त रूप में विद्यमान रहता है। जहाँ वाचस्पति मिश्र ने बौद्धों, वैशेषिकों, नैयायिकों एव वेदान्तियों के कार्यकारण सिद्धान्त का खण्डन किया है¹ वहीं ईश्वर कृष्ण ने सत्कार्यवाद के पक्ष में यथार्थ तथ्यों का साक्ष्य भी रखा है।² सांख्य दर्शन के सत्कार्यवाद या कार्यकारणवाद पर उसका प्रकृतिवाद भी निर्भर है क्योंकि प्रकृति की सिद्धि कारण के रूप में उसके कार्यों द्वारा होती है। सत्कार्यवाद के दो रूप होते हैं। प्रथम परिणामवाद, जिसके अनुसार कार्य की उत्पत्ति का अर्थ है कारण का वास्तव में रूपान्तरित हो जाना जैसे दूध का परिणाम दही बनना, परिणामवाद है, सांख्य दर्शन को यही मत अर्थात् परिणामवाद (प्रकृति परिणामवाद) ही मान्य है, द्वितीय रूप, विवर्तवाद की मान्यता है कि कारण में जो विकार या रूपान्तर दिखायी पड़ता है, वह यथार्थ नहीं बल्कि आभासमात्र है, जैसे रस्सी में सर्प का आभास होना, इसमें कार्य की प्रतीति होती है, यह मत अद्वैत वेदान्त का है, जिनकी मान्यता है कि कार्यकारण का यथार्थ रूपान्तर नहीं, बल्कि विवर्त (आभास) मात्र है। सांख्य के सत्कार्यवाद को नैषध में विविध प्रसंगों ने श्रीहर्ष ने सम्पुष्टि किया है यथा हंस द्वारा दमयन्ती से अपने रूप सम्पत्ति को प्राप्त करने में,³ हंस द्वारा दमयन्ती सवाद में कारण में कार्य का लय हो जाने के संकेत में,⁴ गाय के शुद्ध घृत वर्णन में कारणगतगुण का कार्य में होना, उचित मानने में⁵ सांख्य दर्शन के अभीप्सित मत का, कि कार्य कारण में जन्य जनक भेद नहीं होता, अर्थात् कारण कार्य में अभिन्नता होती है, तथा कार्य कारण के अन्दर विद्यमान रहता है तथा कार्य व्यापार, जो कारण में पहले से तिरोहित था, आविर्भूत मात्र कर देता है।⁶ एव बीज रूप में कारण में कार्य की सत्ता होने से वह सत् भी होता है, की सगति भी नैषध महाकाव्य में नल एव याचक बने देवगणों के सवाद में देखने को मिलती है, जहाँ नल देवताओं से कहते हैं कि “जन्य जनक अर्थात् कार्यकारण में भेद नहीं होता, और यह जन शरीर अन्न (भक्ष्य पदार्थ) से उत्पन्न है, यह दोनों कथन सत्य हैं। अमृत को खाने वाले आप लोगों के शरीर को देखकर मेरी दृष्टि अमृत में निमग्न हो रही है।”⁷ उपर्युक्त प्रसंग में अमृत कारण तथा इन्द्रादि देवों का शरीर अमृत भक्षण करके उत्पन्न होने से कार्य रूप में रखने की अभीप्सा नैषधकार ने व्यक्त की है।⁸ उपर्युक्त तथ्य का अर्थात् कारण में ही कार्य का लय होता है, सांख्य दर्शन की इस मान्यता का विवरण श्रीहर्ष ने नल द्वारा परशुरामावतार की स्तुति में भी किया है, जिसमें नल कहते हैं कि प्रभो! सृष्टि करते

1 सांख्य कारिका -3 की वृत्ति, एव द्रष्टव्य सांख्य तत्त्वकौमुदी व्याख्याकार रम.शंकर भट्टाचार्य पृ 27 32

2 असदकरणादुपादानग्रहणात् सर्वसम्भवाभावात्।
शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्कार्यम्॥ सांख्यकारिका, 9 एव सांख्य तत्त्वकौमुदी, वही पृ० 75 88

3 स्वर्गापगाहेममृणालिनीना नालामृणालाग्रभुजो भजाम।
अन्नानुरूपा तनुरूपऋद्धि कार्य निदानाद्धि गुणानधीते॥ नै० 3/17

4 सत्त्वसु तत्त्वचेतमधूतसान्द्रे तत्पाणिपद्मे मदनोत्सवेषु।
लग्नोत्थितास्त्वत्कुचपत्रलेखास्तत्रिगतास्त प्रविशन्तु भूय ॥ नै० 3/123

5. यदादि हेतु सुरभि समुद्भवे भवेद्यदाज्य सुरभिर्ध्रुव तत ।
वधूभिरेभ्य प्रवितीर्य पायस तदोघकुल्यातटसैकत कृतम्॥ नै० 16/70

6 तत्त्वकौमुदी का ----- 9

7 नास्ति जन्यजनकव्यतिभेद सत्यमन्नजनितो जनदेह ।
वीक्ष्य य खलु तनूममृतादा दृङ्निमज्जनमुपैति सुधायाम्॥ नै० 5/94

8 जन्यजनकयो कार्यकारणयोर्यतिभेदो नास्ति, कार्यं स्वोपादानादभिन्नमित्यर्थ । जनदेह अन्नजनित भुक्ताहारपरिणामश्चेत्येतदुभय सत्यमित्यर्थ । कुत, अमृतमदन्तीत्यमृताद । जनदेहानामन्नजन्यत्वे तद्वदेव युष्माद्देहानामपि तथात्वे कथमेतत्सुधाकार्यकारित्वं न स्यादित्यर्थ । नै० 5/94 मल्लिनाथ

हुए ब्रह्मरूप तुम्हारे ही बाहुद्वय से जो क्षत्रिय जाति उत्पन्न हुई, उस क्षत्रिय जाति के लय (नाश) के लिए परशुराम शरीरधारी आपके बाहुद्वय विजयी हो।¹ यहाँ नैषधकार कारण रूपी भुजाओं में कार्यरूपी क्षत्रिय जाति का लय मानते हैं, जो ऋग्वेद के “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद् बाहूराजन्य कृत ऊरुतदस्य यद्वैश्य पद्भ्या शूद्रो अजायत्”² एवं तैत्तिरीय संहिता के “स मुखतस्त्रि वृत निरमिमीत्”³ तथा महाभारत के वाक्य, “अपनी-अपनी उत्पत्ति के कारण में सभी का शमन होता है,⁴ की सगति साख्य के सिद्धान्त, “नाश कारणालय (कारण में कार्य का लय होना ही नाश है) से की है, परन्तु अद्वैत वेदान्त, जो जाति को नित्य मानता है, उनके मत में यहाँ क्षत्रिय जाति का आविर्भाव एवं तिरोभाव ही समग्रता तर्कसंगत होगा।⁵ साथ ही साख्यो के प्रकृतिपरिणामवाद का सदर्थ नैषध में इक्वीसवे सर्ग में शुक सौन्दर्य वर्णन में प्राप्त होता है, जहाँ श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि पके हुए (लाल रंग के) बिम्बफल खाने के परिणाम स्वरूप लालचोच वाले तथा कच्चे फल (आम) खाने के परिणामस्वरूप योग्य (हरे-हरे) पखो वाले सौन्दर्य राशि के समान शुक को (पिजड़े को) कर कमल में धारण करती हुई कोई एक सखी (भोजन कर चुकी, तथा सगति सभा जाती हुई) दमयन्ती के पीछे चली।⁶ इस विवरण में नैषधकार द्वारा ‘कारणगत गुण को कार्य में आने से लाल बिम्ब फल को खाने से उनके परिणाम योग्य (कीर की) चोच को लाल रंग का, तथा हरे फल के खाने को उसके परिणाम के योग्य पखो को हरे रंग का होने में, साख्यो के प्रकृतिपरिणाम (सत्कार्यवाद) का संकेत माना जा सकता है।⁷ परिणाम का अर्थ साख्य दार्शनिकों के मत में एक तत्त्व का दूसरे तत्त्व के रूप में वास्तविक परिवर्तन है, अर्थात्, अवस्थित (स्वरूपतः स्थिर या अक्षुण्ण) द्रव्य के एक धर्म की निवृत्ति (तिरोधान) और दूसरे धर्म के प्रादुर्भाव (प्रकट होने) का नाम ही परिणाम है।⁸ चूँकि साख्य का कार्यकारण सिद्धान्त मूलतत्त्व प्रकृति पर आधारित है, इसलिए इनके कार्यकारण सिद्धान्त को प्रकृतिपरिणाम कहा जाता है। आचार्य शङ्कराचार्य ने भी सत्कार्यवाद का सुन्दर निरूपण बृहदारण्यक भाष्य में किया है,⁹ जब कि न्याय वैशेषिकों के असत्कार्यवाद का खण्डन।¹⁰

1 क्षत्रजातिरुदियाय भुजाभ्या या तवैव भुवन सृजत प्राक्।
जामदग्न्यवपुषस्तव तस्यास्तौ लयार्थमुचितौ विजयेताम्॥ नै० 21/65

2 ऋ०स० 8/4/18

3 तै० स० 7/1/1/4

4 अदभ्योऽग्निर्ब्रह्म क्षत्रमश्मनो लोहमुत्थितम्। तेषां सर्वत्रग तेज स्वासु योनिषु शाम्यति॥ महा० शान्तिपर्व 56/24

5 नाश कारणालय इति साङ्ख्यादिसिद्धान्तात् कार्यहि कारणे एव लीन भवतीति सर्वत्र दर्शनाच्च कार्यभूता क्षत्रजाति प्रति तव भुजयोरेव कारणतात् क्षत्रजातेस्तव भुजयोरेव लीनत्वस्यौचित्यादिति भावः। नै० 21/63 मल्लिनाथ

—तस्या क्षत्रजातेर्लयार्थं क्षयार्थं जामदग्न्यवपुषस्तव तौ (यौ) भुजौ उचितौ, कारणे कार्यलयस्यौचित्यात्॥ नै० 21/65 नारायण

6 तामन्वगादशितबिम्बविद्याकचञ्चो, स्पष्ट शलादुपरिणत्युचितच्छदस्य।
कीरस्य काऽपि करवारिरुहे वहन्ती सौन्दर्यपुञ्जमिव पञ्जरमेकमाली॥नै० 21/22

7 परिणते परिणामस्य, उचितौ योग्यौ, नीलौ इति यावत्॥ नै० 21/108 मल्लि०

— तस्य परिणतिरतिनीलता तस्या उचितास्तद्योग्या अतिनीलश्छदा प्रक्षा यस्य, अपक्वानि श्यामानि भक्षितानि फलान्तराणि बिम्बीफलान्येव वा यदीयच्छदाकारेण परिणतानीति यावत्-नै० 21/122 नारायण

8 जहद् धर्मान्तरं पूर्वमुपादातं यदा परम्। तत्त्वाद्प्रच्युतो धर्मी परिणाम स उच्चये॥ युक्तदीपिका सा का-16

— परिणामो नामावस्थितस्य द्रव्यस्य धर्मान्तरनिवृत्तिः धर्मान्तरं प्रवृत्तिश्च-युक्तदीपिका, का० 9

— साख्य का यह मत कि कारण अपने आप को कार्य के रूप में निरन्तर परिणत करता रहता है, परिणामवाद कहा जाता है। वेदान्तियों का मत विवर्तवाद कहा जाता है, क्योंकि वे मानते हैं कि कारण सदा वही रहता है, उससे जो कार्य दिखायी देते हैं वे केवल नाम और रूप के मिथ्या आभास हैं- माया मात्र हैं। एस एन दान गुप्ता-भारतीय दर्शन का इतिहास पृ० 264

9 द्रष्टव्य-बृहदारण्यक उप० भाष्य-1/2/1

10 द्रष्टव्य- ब्रह्मसूत्र श० भाष्य- 2/1/18

साख्य दर्शन में प्रकृति त्रिगुणात्मिका, चेतन, परिणामशालिनी एव समरत जगत का मूल कारण है¹ एव तीनों गुणों सत्त्व, रज, तथा तम की साम्यावस्था ही प्रकृति है।² आस्तिक दर्शन होने के कारण इस दर्शन की यह भी मान्यता है कि स्वर्गादि प्राप्तिजनित सुख त्रैगुणिक है। प्रत्येक सुखभोग भोक्ताजीव को अवश्य ही भोगान्त में अवसन्न कर देता है, और वह स्वयं भी दुःखोत्पत्ति का द्वारभूत हो जाता है। इस प्रकार यज्ञादि कर्मों में जो हिसारूप तामसभाव है, उसके द्वारा उत्पन्न फल के भोग करने के साथ-साथ जो सात्त्विक भाव है उसके फल का भी भोग, जीव (मनुष्य) को करना पड़ेगा³ साख्यों के उपर्युक्त तथ्य का सकेत नैषध महाकाव्य में चन्द्र वर्णन प्रसंग में चन्द्रमा के विषय में दमयन्ती के उद्गारों में मिलता है, जहाँ वह नल से कहती है कि यह सुधाशु जिसका सम्पूर्ण वैभव ही देवों का भोग्य बनता है, वास्तव में साक्षात् यज्ञ रूप ही है, और जिस प्रकार सर्वतोविशुद्ध होते हुए भी यज्ञ में पशुहिंसा एक मलिनता सी होती है, उसी प्रकार इस चन्द्र का कलङ् उसकी मलिनता बनी है।⁴ स्मरणीय है कि न्याय वैशेषिक की तरह साख्य एव योग दर्शन भी वस्तुवादी है, दोनों दर्शन मिलकर एक पूर्ण दर्शन बनते हैं⁵ क्योंकि जहाँ साख्य बौद्धिक तत्त्व चिन्तन की पृष्ठभूमि निर्मित करता है, वहीं योग उसे प्राप्त करने की क्रिया या साधना प्रदान करता है। गीता में भी साख्य को ज्ञान एव योग को कर्म रूप माना गया है।⁶ साख्य एव योग की तत्त्वमीमांसा एव ज्ञानमीमांसा की समान है⁷ क्योंकि साख्यों के २५ तत्त्वों, एव प्रमाणत्रय (प्रत्यक्ष अनुमान, शब्द) को योग उसी रूप से स्वीकार करता है अन्तर⁸ सिर्फ इतना है कि योग साख्य के २५ तत्त्वों के

- 1 मूल प्रकृतिरविकृतिर्हृदाद्या प्रकृतिविकृतम सप्त।
षोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिः। विकृतिर्न विकृतिः पुरुषः॥ साख्यकारिका-3
- त्रिगुणमविवेकि विषय सामान्यमचेतनम्प्रसवधर्मि। व्यक्त तथा प्रधानस्य तद्विपरीतस्तथा च पुमा॥ वही कारिका-11 – तत्कारण साख्ययोगाभिपन्न ज्ञात्वा देव मुच्यते सर्वपाशैः। श्वे० उप० 6/13
साख्ययोगौ पृथग्बाला प्रवदन्ति न पण्डिता। एकमप्यास्थित सम्यगुभयोर्विन्दते फलम्॥
यत्साख्यै प्राप्यते स्थान तद्योगैरपि गम्यते। एक साख्य च योग च य पश्यति स पश्यति॥ गीता 5/4,5
प्रीत्यप्रीते विषादात्मका प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्थः। अन्योन्याभिभवाश्रयजननमिथुनवृत्तयश्च गुणाः॥ सा०का० 12
सत्त्व लघु रजः तमोश्चैव त्रिगुणैश्चैव च रजः। गुरुवरणकमेव हि तमो प्रदीपवच्चार्थतो वृत्तिः। वही कारि० 13
भेदाना परिमाणात् समन्वयात् शक्तित् प्रवृत्तेश्च। कारणकार्यविभागादविभागाद् वैश्वरूप्यस्य॥वही का०-16
- कारणमस्त्यव्यक्तम् का० 16, साख्य तत्त्वकौमुदी
- 2 गुणाना साम्यावस्था प्रकृति प्रकृतिरिति उच्यते विचारोत्पादकत्वात्, अविद्या ज्ञानविरोधत्वात् माया सृष्टिकरणत्वात्-साख्यप्रवचन भाष्य
- 3 दृष्टवदानुश्रविक न ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्त। तद्विपरीत श्रेयान् व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानात्॥ साख्यकारिका-2 एव तत्त्वकौमुदी पृ० 17-21 भी द्रष्टव्य।
- 4 इज्येव देवव्रजभोज्यत्राद्धि शुद्धा सुधादीधितिमण्डलीयम्।
हिंसा यथा सैव तथाऽङ्गमेषा कलकमेक मलिन विभर्ति॥ नै० 22/74
- अस्मिञ्शिशौ न स्थित एव रङ्कुर्युनि प्रियाभिर्विहितोपदाऽयम्।
आरण्यसन्देश इवौषधीभिरङ्के स शङ्के विधुना न्यधायि॥ नै० 22/76
- शुद्धाया मालिन्ययोगस्या नौचित्यादित्यर्थः शुद्धस्यापि श्रौतधर्मस्य साख्यैर्दोषारोपणान्मालिन्य मुधैवेत्यर्थः। नै० 22/74, नारायण एव मल्लिनाथ।
- 5 प्रत्यप्राप्ति विषादात्मका प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था। अन्योन्याभिभवाश्रयजननमिथुनवृत्तयश्च गुणाः॥ सा०का० -12
सत्त्व लघु प्रकाशकमिष्टमुपष्टम्भक चल च रजः। गुरुवरणकमेव हि तय प्रदीपवच्चार्थतो वृत्तिः। वही कारि०-13
- 6 लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा पुराप्रोक्ता मयानघ। ज्ञानयोगेन साख्याना कर्मयोगेन योगिनाम्॥ गीता 3/3
- 7 साख्य एव योग समान विद्या के प्रतिपादक शास्त्र हैं। साख्य अध्यात्म विद्या का सैद्धान्तिक रूप (विवेक ज्ञान से कैवल्य प्राप्ति मानने के कारण) है, योग उसका (विवेक ज्ञान किस प्रकार प्राप्त होता है) व्यावहारिक रूप है। दोनों एक दूसरे के पूरक हैं, दोनों दर्शनों की ज्ञानमीमांसा, कर्ममीमांसा, प्रमाणमीमांसा, सृष्टिमीमांसा, तत्त्वमीमांसा, ससारमीमांसा तथा कैवल्य मीमांसा तुल्य हैं। एम०के देवराज भारतीय दर्शन- पृ० 406
- 8 तत्त्वमीमांसा के अनेक सिद्धान्तों पर साम्य होने पर भी साख्य और योग में महान अन्तर है। साख्य स्फोटवाद का खण्डन करता है, परन्तु योग मण्डन करता है। आचार्य बलदेव उपाध्याय, भारतीय दर्शन, पृ० 285

अतिरिक्त ईश्वर¹ की भी सत्ता स्वीकार करता है, शायद इसीलिए योग की सेश्वरसाख्य भी कहते हैं। जहाँ तक साख्य दर्शन की बात है, तो महाभारत, गीता आदि ग्रंथों में साख्य दर्शन का जो स्वरूप मिलता है, वह ईश्वरवादी माना जा सकता है² किन्तु ईश्वर कृष्ण के समय में साख्य का (शास्त्रीय) स्वरूप निरीश्वरवादी हो गया, जो कि जैन, एवं बौद्ध दर्शन के प्रभाव का परिणाम माना जा सकता है किन्तु बाद के साख्यचार्यों यथा- विज्ञानभिक्षु आदि ने साख्य दर्शन में ईश्वर की सत्ता को पुनः प्रतिष्ठापित करने का प्रयास किया परन्तु योग दर्शन के ईश्वर को उसी रूप में साख्य द्वारा न अपनाना, दोनों को सेश्वर साख्य (योग) और निरीश्वर साख्य (साख्य) रूप में विभेदित तो करता ही है।³

योग दर्शन:

“नैषधीयचरितम्” में योग दर्शन की विषय सामग्री प्रभूतरूप में उपलब्ध है। अन्याय प्रसङ्ग स्थलों के साथ-साथ नल कृत देवार्चना विवरण में योग दर्शन की नैषधकार ने इस रूप में विषयवस्तु प्रतिपादित की है, मानो वह योगशास्त्र का सहारा लेकर इस ग्रंथ को लिख रहे हो। हंस एवं दमयन्ती सवाद में नैषधकार ने हंस मुखेन कहलवाया है कि विरचि के अनेक मुखों द्वारा प्रतिपादित योगशास्त्र के श्रवण से मेरे कर्ण पूर्णपूत हो चुके हैं, इसलिए मैं (हंस) अपने निर्दोष हृदय में जिस बात को धारण करता हूँ, वह दूसरे तक नहीं जाने पाती।⁴ महर्षि पतञ्जलि के अनुसार चित्तवृत्तियों का निरोध ही योग है, चूँकि चित्तवृत्तियों (प्रमाण, विपर्यय, विकल्प, निद्रा और स्मृति) का निरोध समाधि में होता है, अतः योग को समाधि भी कहते हैं।⁵ योगदर्शन के अनुसार शरीर, इन्द्रिय और चित्त की शुद्धि के लिए अष्टांग योग अर्थात् यम (अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य एवं अपरिग्रह), नियम (शौच, सतोष, तप, स्वाध्याय, ईश्वर प्राणिधान), आसन, प्राणायाम, प्रत्याहार, धारणा, ध्यान तथा समाधि द्वारा ही होती है।⁶ साधक (योगी) योग क्रिया काल में शान्त तथा मौन रहता है, एवं योगपट्ट (ऊर्ध्ववस्त्र रूप में) भी धारण करता है,⁷ इरा तथ्य का संकेत भी श्रीहर्ष ने कुण्डिनपुरी के वर्णन में किया है, वे लिखते हैं कि जब निशीथ वेल में कुछ क्षण के लिए नगरी में नीरवता होती है, तो ऐसा प्रतीत होता है, मानो वह नगरी प्राकार (चार दीवारी) पक्ति का योगवस्त्र धारण कर मणिभवनरूपी किसी विशुद्ध अन्तर्जोति की उपासना कर रही है।⁸

महर्षि पतञ्जलि के अनुसार ध्येय वस्तु के ज्ञान की एकतानता का नाम ध्यान है⁹ अर्थात् ध्येयवस्तु में जब साधक की चित्तवृत्तियाँ निरन्तर एकाकार रूप से प्रवाहित हो, तब साधक की इस स्थिति को ध्यान कहते हैं। ध्यान की स्थिति में साधक को ध्याता, ध्येय, और ध्यान की अलग-अलग रूप से प्रतीति होती रहती है जब कि समाधि की स्थिति में साधक के चित्त की ध्येय वस्तु में विक्षेपरहित एकाग्रता रहती है,

- 1 क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट पुरुषविशेष ईश्वर यो-सू 1/24
- 2 एवं षड्विंशक प्राहुः शरीरमिह मानवा साख्य साख्यात्मकत्वाच्च कपिलादिभिरुच्यते॥ भक्त्य पु० 4/28
- 3 तत्त्ववैशारदीन 4/3 योग वार्तिक, 1/24, प्रवचनभाष्य 5/1-2, दास गुप्ता, भारतीय दर्शन, पृ० 265
- 4 वार्तापि नास्त्यपि सान्यमेति योगादरन्ध्रे हृदि या निरुन्धे।
विरञ्चिनानाननवादधौतसमाधिशास्त्रश्रुतिपूर्ण कर्ण ॥ नै० 3/44
- 5 योगश्चित्तवृत्ति निरोध तदाद्रष्टु स्वरूपेऽवस्थानम्। योगसूत्र – योग समाधि योगभाष्य 1/1
- 6 यमनियमासनप्राणायामप्रत्याहारधारणाध्यानसमाधयोऽष्टाङ्गानि। यो सू 2/29
– मैत्रायणी उपनिषद् में योग के छे अंग बताये गये हैं यथा- प्राणायामप्रत्याहारध्यानधारणतर्कसमाधिषडङ्ग इत्युच्यते योग ॥ मैत्रा० उप० 6/8
- 7 अन्यथापि योगिन्या क्षणमौनिन्या आश्रितयोगपट्टया च निर्मलमविद्यादिदोष रहित किमपि वाङ्मनसयोरविषयम् अवाह्यमाभ्यन्तरमात्मलक्षण ज्योतीरात्रौ पूज्यते, विषयीक्रियत इत्यर्थः। नै० 2/78 नारायण
- 8 क्षणनीरवया यथा निशि श्रितवप्रावलीयोगपट्टया । मणिवेश्यमय स्म निर्मल किमपि ज्योतिर बाह्यमिज्यते॥ नै० 2/78
- 9 तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम्- यो सू 3/2
– तस्मिन्देशे ध्येयात्मनस्य प्रत्ययस्यैकतानता सदृश प्रवाह प्रत्ययान्तरेणापरामृष्टो ध्यानम्॥ यो०सू० 3/2 पर भाष्य

तथा साधक का ध्यान ध्येय वस्तु का आकार ग्रहण कर लेता है। सम्पूर्ण बाह्यविषयो से साधक का पूर्ण रूप से अलगाव, समाधि की अवस्था में ही होता है अर्थात् समाधि में ध्याता, ध्यान और ध्येय की त्रिपुटी में ध्याता तथा ध्यान ध्येकार हो जाते हैं एवं केवल ध्येय ही शेष बचता है। समाधि एवं ध्यान की इस स्थिति का संकेत हंस एवं दमयन्ती वार्तालाप प्रसंग में मिलता है जहाँ हंस दमयन्ती से कहता है कि दमयन्ती, पुण्य से आज तुम्हें प्राप्त करके, तुम में ध्यान (मन) लगाने वाले नल की, अमृततुल्य प्राप्त करने वाली बाह्येन्द्रियाँ, जो अब तक तप के कारण उपवास करती थीं, आज अपने देवत्त्व को चरितार्थ करें।¹

महर्षि पतञ्जलि ने समाधि के दो प्रकार गिनाये हैं, सम्प्रज्ञात समाधि तथा असम्प्रज्ञात समाधि। सम्प्रज्ञात समाधि (सम्यक् ज्ञायते साक्षात्क्रियते ध्येयमस्मिन् इति सम्प्रज्ञात) पे साधक (योगी) को ध्येय वस्तु का ज्ञान बना रहता है किन्तु ध्याता तथा ध्यान दोनो ध्येयाकार हो जाते हैं, इनकी ध्येय से पृथक् अनुभूति नहीं होती।² यह चतुर्विधा होती है-सवितर्क, सविचार, सानन्द और सारस्मित,³ या वितर्कानुगत, विचारानुगत, आनन्दानुगत, तथा अस्मितानुगत चार भेद सम्प्रज्ञात योग के होते हैं। सम्प्रज्ञात समाधि को सबीज समाधि, सवितर्क समापत्ति एव सविकल्पक समाधि कहते हैं। सम्प्रज्ञात समाधि का विवरण भावनावश हुए नलकृत विष्णु की प्रार्थना में द्रष्टव्य होता है, जहाँ नल भावना में विष्णु का साक्षात्कार करके भक्ति के उद्रेक में प्रेग तथा भक्ति के योग्य (नृत्य, गीत) आदि का आचरण करने लगे।⁴ यहाँ नैषधकार द्वारा साकार ईश्वर की स्तुति करने में ध्येय तथा ध्यानकर्ता के भावयुक्त साकार ध्यान को सम्प्रज्ञात समाधि कहा गया है। श्रीमद्भागवत् में भी कहा गया है कि-

श्रण्वन्सुभद्राणिरथाङ्गपाणेर्जन्मानि कर्माणि च यानि लोके ।

गातानि नामानि तदर्थकानि गायन्विलज्जो विचरेदसङ्ग ॥

असम्प्रज्ञात समाधि में चित्त सर्वथा निरुद्ध हो जाता है एवं ध्येय वस्तु का ज्ञान भी नहीं रहता तथा ध्याता, ध्येय, ध्यान की त्रिपुटी का अनिवर्चनीय तत्त्व में विलय हो जाता है। असम्प्रज्ञात समाधि को निर्बीज एव⁵ निर्विकल्परूपमाप्ति एव वेदान्त में निर्विकल्पक रूमाधि कहते हैं। व्यास भाष्य के अनुसार असम्प्रज्ञात समाधि या योग दो प्रकार का होता है, भवप्रत्यय एव उपाय प्रत्यय।⁶ उपाय प्रत्यय समाधि में प्रकृतिलीन व्यक्तियों के समान विदेह देवता की लीन रहते हैं। असम्प्रज्ञात समाधि का सकेत श्रीहर्ष ने विष्णु अवतार के वर्णन में किया है जहाँ वह लिखते हैं कि जीव को अनन्त काल तक कर्मफल का भोग करना पड़ता है, एवं भुक्ति आपके पावन ध्यान द्वारा समाधि से ही सुलभ हो सकती है, क्योंकि उस

1 त्वद्वद्बुद्धेर्बहिरिन्द्रियाणा तस्योपवासिब्रतिना तपोभि ।
त्वामद्य लब्ध्वामृततृप्तिभाजा स्व देवभूय चरितार्थमस्तु। नै० 3/101

2 यस्त्वेकाग्रये चेतसि समुत्पन्नमर्थं प्रयोजयति, क्षिणोति च क्लेशान्, कर्म बन्धानि श्लथयति निरोधमभिमुखं करोति, स संप्रज्ञातो योग इत्याख्यायते। योग भाष्य 1/1
- ता एव सबीज समाधि। योग सूत्र 1/46-
तेषुगृहीतृग्रहणग्राह्येषु स्थितस्य धारितस्य ध्यानपरिपाकं वशादपहतारजस्तमोमलस्य चित्तसत्त्वस्य या तदजनता तदाकारता सा समापत्तिः संप्रज्ञात लक्षणो योग उच्ये। योग सूत्र 1/46 पर वाचस्पति, तत्त्ववैशारदी।

3 वितर्कविचारानन्दाऽस्मिन्नाप्रमानुगमात्सप्रज्ञात् । यो सु समाधिपाद-17।

4 इत्युदीर्य स हरिं प्रति सम्प्रज्ञातवासिततम समपादि।
भावनाबल विलोकितदिष्टौ प्रीतिभक्तिसदृशानि चरिष्णु ॥ नै० 21/118

- सम्प्रज्ञातेन तदाख्येन साकारध्यानेन हेतुना, वासिततम अतिशयेन सञ्जातभावन सन् अत्यर्थं तन्मय सन्नित्यर्थ ।
नै 21/104 मल्लिनाथ एव द्रष्टव्य- 21/118 नारायण की टिप्पणी।

5 तस्यापि सन्निरोधे वा निरोधान्निर्बोज समाधि । योऽसौ - समाधिपाद - 5।

6 यो० सू० 1/19, 20

(असम्प्रज्ञात) समाधि में वह शक्ति है, जिससे सम्पूर्ण कर्मबन्धन टूट जाते हैं।¹ स्मरणीय है कि सम्पूर्ण कर्मबन्धनो से पूर्ण रूप से अलग-अलग असम्प्रज्ञात समाधि में हो जाता है। महर्षि पतञ्जलि के अनुसार अस्मिन् समाधि में चित्तवृत्ति निरोध होने पर यदि चित्त अविद्या में लीन हो जाय तो यह अवस्था प्रकृति लय, भवप्रत्यय (अज्ञानावस्था जड समाधि) कहलाती है। यह यथार्थ में समाधि नहीं, वरन्, अज्ञानावस्था ही है, हों वृत्तिनिरोध के कारण इस स्थिति को उपचारवश, असम्प्रज्ञात समाधि कह दिया जाता है, परन्तु वास्तविक असम्प्रज्ञात समाधि तो उपायप्रत्यय ही है, अर्थात् जब शुद्ध ज्ञान या प्रज्ञा के उदय से अविद्या का नाश हो जाता है एवं वृत्तियों तथा संस्कारों का सर्वथा निरोध हो जाता है, और द्रष्टा या साधक की अपने स्वरूप (परमात्मा या नित्य विशुद्ध चैतन्य) में प्रतिष्ठा हो जाती है, उस समय विशुद्ध चैतन्य मात्र रहता है, जो द्रष्टा पुरुष का “यथार्थ स्वरूप” है। श्री हर्ष ने उपर्युक्त प्रसंग में असम्प्रज्ञात समाधि एवं मोक्ष दोनों का संकेत देना चाहा है।² योग दर्शन का भी चरम लक्ष्य (स्वरूपावस्थान कैवल्य) मोक्ष है। असम्प्रज्ञात समाधि का संकेत दमयन्ती की सखियों के हंस के दर्शन प्रसंग में³ तथा नैषधकार की स्वयं की अभिव्यक्ति “य साक्षात् कुरुते समाधिषु पर ब्रह्म प्रमोदार्णवम्” में माना जा सकता है, परन्तु यदि नैषधकार की स्वयं की अभिव्यक्ति में असम्प्रज्ञात समाधि का प्रसंग माना जाये, तो उन्होंने जो बाद में खण्डनखण्डखाद्य ग्रंथ एवं ईश्वराभिसन्धि ग्रंथ लिखे, वह आचार्य मम्मट के शब्दों में (काव्य यशसे) तथा शिवेतरक्षतये” से भले ही तर्कसंगत ठहरे, किन्तु ऐसा प्रसंग असम्प्रज्ञात समाधि के परिप्रेक्ष्य में सटीक नहीं बैठता, साथ ही सम्प्रज्ञात समाधि में भी उतना सटीक तो नहीं ठहरता, क्योंकि इस समाधि का साधक मुक्त पुरुष हो जाता है फिर उसके लिए सासारिक विषयों में अनुरक्ति होना, तो तर्कसंगत नहीं है, हों समज हित में यदि उनके ग्रंथ रचना को रखा जाय, तो और बात होगी। नैषधकार की स्वयं की अभिव्यक्ति को यदि केवल आत्मश्लाघा माना जाय तो शायद उचित होगा। लेकिन एक बात और अवश्य कहनी होगी, कि नैषधकार भी योग साधना जरूर करते रहे होंगे⁴ और महर्षि पतञ्जलि के अनुसार योगाङ्ग के अनुष्ठान से अशुद्धि क्षय होने से विवेकख्याति पर्यन्त ज्ञान दीप्ति होती रहती है।⁵ अतः यह कहा जा सकता है कि इसी ज्ञानदीप्ति एवं कवि स्वभाव के आधार पर उन्होंने ऐसी अभिव्यक्ति की होगी।

योग दर्शन के अनुसार प्रसख्यान या विवेकज ज्ञान में भी विराग युक्त होने पर सर्वथा विवेकख्याति होने से धर्ममेघ समाधि उत्पन्न होती है, उससे क्लेश कर्म की निवृत्ति होने पर भी विद्वान् जीवित रहते हुए भी सासारिक विषयों से विमुक्त रहते हैं, एवं ऐसे कुशल योगी पूर्व संस्कारवश कोई काम नहीं करते हैं।⁶ अर्थात् मुक्त पुरुष ससारी नहीं होता, एवं ससारी (व्यावहारिक गतिविधियों में लिप्त) व्यक्ति मुक्त नहीं हो सकता। योग दर्शन के इस तथ्य का संकेत भी नैषधकार ने चमत्कारिक शैली दमयन्ती की नल दर्शन के समय की दशा निरूपण में किया है कि (अलभ्य) नल दर्शन से आनन्द परिपूर्ण होकर तथा

- 1 प्राग्वैरुदगुदगभवगुम्फान्मुक्तियुक्तिविहताविह तावत्। नापर स्फुरति कस्यचनापि त्वत्पमाधिमक्रय समाधि ॥ नै० 21/103
- 2 उक्तरीत्या यद्यपि मुक्तिविहतिस्तथापि तव ध्यानादिद्वाराप्राप्तपरमात्मरूपसंक्षात्कारेणैव प्राचीनतत्तज्जन्मार्जितकर्मणा समुन्मूलनादिदानीमन्यकर्मरम्भे प्रारब्धकर्मणा भोगादेव क्षयान्निष्क्रम्ये सम्पन्ने युक्तिर्दुष्यत एवेति सर्वेषामपि वादिना त्वत्समाधिरेव सिद्धान्त इत्यर्थः। मुक्ति हेतुस्त्वमेवेतिभावः। नै० 21/03 नारायण
- 3 नैत्राणिक वैदर्भसुतासखीना विमुक्ततन्तद्विषयग्रहाणि। प्रायुस्तमेक निरुपाख्यरूप ब्रह्मो चेतासि यतव्रतानाम्॥ नै० 3/3
- 4 किन्तु य समाधिषु अष्टाङ्गयोगेषु ध्यानेषु वा विषये प्रमोदार्णव परमानन्द स्वरूप वर वागाद्यागोचर ब्रह्म साक्षात्कुरुते। नै० 22/153 नारायण
- 5 योगाङ्गानुष्ठानदशुद्धिक्षये ज्ञानदीप्तिराविवेकख्याते। यो०सू० 2/28
- 6 प्रसख्यानेऽप्यकुसीदरय सर्वथा विवेकख्यातेधर्ममेघ समाधि, लत क्लेशकर्मनिवृत्ति। योग सू० 4/29,30
- जीवन्नेव विद्वान् विमुक्तो भवति। यो सू० 4/30 भाष्य से उद्धृत
- कैवल्य प्राप्तास्तर्हि सन्ति च बहव कैवलिन। त० वै० - पृ० 67

अत्यन्त अनिर्वनीय मोह (अज्ञान, या किर्कतव्यमूढता, अथवा अतिशय सुरक्षित अन्तःपुर में नल कैसे आ गये, वे नहीं हैं क्या? (इत्यादिभ्रम वाली इस दमयन्ती ने ब्रह्मतुल्य नलदर्शन जन्य आनन्द से) मुक्त तथा (मोक्ष या भ्रम होने से) ससारी की अवस्थाओं से शुद्ध उल्लास या मधुर द्विविधि स्वाद का अनुभव कर रही थी।¹ उपर्युक्त प्रसंग में श्रीहर्ष ने मुक्त एव ससारी दोनों ही व्यक्तियों की स्थितियों का एक साथ सगम दमयन्ती की मनोदशा के वर्णन में किया है, जो उनकी दार्शनिकता एवं काव्यचारुता के नैपुण्य का सूचक है।

महर्षि पतञ्जलि के अनुसार सिद्धियाँ, जन्म, औषधि, मन्त्र, तप और समाधि इन पाँच उष्माओं से उत्पन्न होती हैं।² ईश्वर की अष्ट सिद्धियाँ जो भूत जय से उत्पन्न होती हैं, उन सिद्धियों को समय एवं योग-न्यास के बल से योगासिद्ध व्यक्ति भी प्राप्त कर लेते हैं वे सिद्धियाँ हैं अणिमा लघिमा, महिमा प्राप्ति³ प्राकाम्य, वशित्व, ईशित्व, यत्रकामावसायित्व।⁴ उपर्युक्त अष्टसिद्धियों का विवरण नल द्वारा दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन में द्रष्टव्य है जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं सुन्दरि! तुम्हारी कटि में आणेमा (कृशता) है, नितम्ब तथा स्तनो में गरिमा (गुरुता) एवं महिमा (स्थूलता) है, चित्त में वशित्व (जितेन्द्रियता या पतिव्रत्य) है, मुस्कार में लघिमा (अल्पता) है, मेरे (नल के) ऊपर (तुम्हारा) ईशित्व (अधिकार) है, माधुर्यादि युक्त भाषण करने से रमणीय हो, (पूर्वादि) चारों दिशाओं तथा (आग्नेयादि चारों) विदिशाओं में यश (सौन्दर्य प्रसिद्धि) से कामावसाय रूप सिद्धि अर्थात् इच्छानुसार अनवरुद्ध प्रखरगति (स्वच्छा प्रखर) प्राप्त कर चुकी हो, शायद इसी कारण से तुम्हारी रचना करके ईश्वर ने अपनी शिल्पभूत तुम्हारे लिए आठों विभूतियों (सिद्धियों) को दे दिया है।⁵ श्रीहर्ष ने अणिमा नामक सिद्धि या विभूति की चर्चा इस दमयन्ती के वार्तालाप प्रसंग में⁶ तथा दमयन्ती स्वयंवर से वापस लौटते हुए देवताओं के वर्णन प्रसंग में भी की है, जहाँ श्रीहर्ष लिखते हैं कि जाते-जाते दूर पहुँचे देवताओं की अणिमा (नामकसिद्धि) ऐसी स्पष्ट मालूम होती थी, मानो वह उनके अष्टगुणों के ऐश्वर्य से पृथक् हो गई हो।⁷

महर्षि पतञ्जलि के अनुसार बन्धकारण⁸ का शैथिल्य एवं प्रचार सवेदन होने पर चित्त का पर शरीर में आवेश सिद्ध होता है, अर्थात् सिद्ध योगी दूसरे के शरीर में भी प्रवेश कर सकता है।⁹ महर्षि व्यास

1 तत्कालमानन्दमयी भवन्ती भवत्तरानिर्वचनीयमोहा । सा मुक्तससारिदशासाभ्या द्विस्वादभुल्लासमभुङ्गमिष्टम्॥ नै० 8/15

2 जन्मौषधिमन्त्रतप समाधिजास्सिद्धयः । यो० सू० ३० कैवल्यवाद - 1

3 स्थूलसयमजयाच्चतस्र सिद्धयो भवन्तीति -त० वै० पृ० 369
एताश्चतस्र स्थूलसयमसिद्धयः - यो०वा०, पृ० 369

4 - ततोऽणिमादिप्रादुर्भावः कायसम्पत्तर्द्धमानभिधातश्च । यो० सू० ३/45

- तत्राणिमा भवत्यणु लघिमा लघुर्भवति, महिमामहान् भवति, प्राग्पितरङ्गल्यग्रेणापि स्पृशति चन्द्रमसः, प्राकाम्यमिच्छानभिधातो भूमायुन्मज्जति निमज्जति यथोदके, वशित्व भूतभौतिकेषु वशी भवति भवश्यचान्येषाम् ईशित्व तेषां प्रभवाप्ययव्यूहा नामीष्टे। यत्र कामावसायित्व सत्यसकलपस्ता यथा सकल्पस्थता भूतप्रकृतीनामवस्थान न च शक्तोऽपि पदार्थविपर्यास करोति, कस्माद् अन्यस्य यत्र कामावसायिनः पूर्वसिद्धस्य तथा भूतेषु सकल्पादिति एतान्यष्टा वैश्वर्याणि। यो० सू० 3/45 भाष्य

5 मध्ये बद्धाणिमा तत्त्वमसिद्धिर्मानिर्वाहको जयुग्म जाग्रेच्चेतोवशित्वा स्मितधृतलघिमा मा प्रतीशित्वमेषि।

सूक्तौ प्राकाम्यरम्या दिशि विदिशि यशोलब्धकामावसाया भूतीरष्टावपीशस्तददित मुदित स्वस्य शिल्पाय तुभ्यम्॥ नै० 21/159

- अणिमादौ, गुणवचनत्वादिमनिच। वश इन्द्रियाणां स्वाधीनत्वम् तदस्यास्तीति वशी, तद्भावो वशित्व जितेन्द्रित्वम्। ईशानमीशऐश्वर्यं तदस्यास्तीति तद्भावः। नै० 21/159 नारायण

- यथा सन्तुष्टो हि पित्रादि अपत्यादिभ्यः स्वकीयमैश्वर्यादिकं प्रददाति, तथेश्वरेण सन्तुष्टेन स्वकीयम् "अणिमा महिमा, गरिमा, लघिमा, वशित्वमीशित्वं प्राकाम्य कामावसायिता च" इत्येवमष्टविधमैश्वर्यं तुभ्य दत्तम् अन्यथा एतत् सर्वं त्वयि कथं स्यादिति भावः। नै० 21/145 मल्लिनाथ

6 ईशाणिमैश्वर्यविवर्तमध्ये। लोकेशलोकेशयलोकमध्ये। तिर्यञ्चमप्यञ्च मृषानभिज्ञरसज्ञतोपज्ञसमज्ञमज्ञम्॥ नै० 3/64

7 क्रमाद्दवीयसा तेषां तदानीं समदृश्यता स्पष्टमप्यगुणैश्वर्यात् पर्यवसान्निवाणिमा॥ नै० 17/5

8 मनसो धर्माधर्मवशादेव शरीरे या प्रतिष्ठा ज्ञानहेतु सम्बन्धविशेषः, स बन्ध इत्यर्थः। यो ना, पृ० 355

9 बन्धकारणशैथिल्यात् प्रचारसवेदनाच्चचित्तस्य पर शरीरावेशः। यो० सू० 3/38

ने भी लिखा है कि कर्मबन्धक्षय तथा नाडी मार्ग में स्वचित्त का संचार होने पर योगी चित्त को अपने शरीर से निकालकर दूसरे शरीर पर निक्षेप कर सकते हैं।¹ भोजराज ने भी उपर्युक्त तथ्य की पुष्टि अपने ग्रंथ राजमार्तण्डवृत्ति में किया है।² श्रीहर्ष ने योग दर्शन के उपर्युक्त तथ्य का संकेत दूतरूप धारी नल के वर्णन में किया है, जहाँ वह लिखते हैं कि वियोगी होते हुए भी योगी की भाँति वह राजा (नल) अदृश्य होकर दूसरे के पुर (शरीर, नगर कुण्डिनपुर) में प्रवेश करके मणिजरित भूमियों में अपने प्रतिबिम्ब रूप कार्यसमूह का विस्तार करते हुए सुशोभित थे।³ इसके अतिरिक्त दमयन्ती के कथन में भी कि मेरा पति कई रूप धारण कर मुझसे परिहास तो नहीं कर रहा है, “मे योग दर्शन का पुट माना जा सकता है।”⁴

पूर्व मीमांसा या मीमांसा दर्शन

नैषधीयचरितम्’ में पूर्वमीमांसा दर्शन की विषयवस्तु के सन्दर्भ भी अत्यधिक रूप से श्रीहर्ष ने परोया है। मीमांसा शास्त्र का साहित्य बहुत विस्तृत है।⁵ स्वयं नैषधकार ने इस दर्शन की व्यापकता एवं महत्ता का विवरण इन्द्रनारदसंवाद में देते हुए लिखा है कि विष्णु ने तो विश्वरूप धारण किया है, अतः उनका जैमिनि रूप होना भी उचित है। यज्ञभोग करने वाले देवताओं के विग्रह (युद्ध तथा शरीर) को न चाहने वाले विष्णु ने (सम्पूर्ण देवों का सुदर्शन चक्र से नाश करके जैमिनिरूप से देवताओं को मन्त्रात्मक सिद्ध करके) मेरा वज्र ही व्यर्थ कर दिया है।⁶ ध्यातव्य है कि जैमिनिकृत पूर्वमीमांसा के अनुसार मन्त्र ही सब कुछ है, वे ही देवता हैं, अलग देवताओं की कोई सत्ता पूर्वमीमांसा शास्त्र नहीं मानता। उपर्युक्त सदर्थ में श्रीहर्ष ने जैमिनिमुनि के प्रति बहुमान प्रकट किया है। संक्षेप में पूर्व मीमांसा दर्शन, वस्तुवादी, बाह्यार्थसत्तावादी, या बाह्यार्थवादी, बहुवादी⁷, अनेकेश्वरवादी (बहुदेववादी) स्वतः प्रामाण्य एवं परतः अप्रामाण्यवादी, जगत की व्यावहारिक सत्ता को मानने के साथ-साथ, निःश्रेयस या मोक्ष (स्वर्गकामो यजेत, प्रपञ्चसम्बन्धविलयो मोक्ष, अन्त्यन्तिकस्तु देहोच्छेद मोक्ष) मानने वाला, कर्मकाण्डवादी, अनेकात्मवादी (परन्तु आत्मा को विभु रूप में स्वीकार करने वाला), भ्रम के विषय में विपरीतख्यातिवादी (कुमारिल) एवं अख्यातिवादी (प्रभाकर) तथा पाश्चात्य दार्शनिक शब्दावली में मनोवैज्ञानिक सुखवादी प्रवृत्ति का समर्थ है। साथ ही आचरण की शुद्धता पर भी यह दर्शन जोर देता है।⁸ और यदि पूरे मीमांसा मत को एक शब्द में व्यक्त किया जाये तो उस शुद्ध इन्द्रियानुभववाद की सज्ञा देना अभीप्सित लगता है।⁹ वैसे तो पूर्वमीमांसा दर्शन अत्यधिक प्राचीन दर्शन है, क्योंकि इनके विवरण धर्मसूत्र¹⁰ जैसे प्राचीन ग्रंथों में मिलने के साथ-साथ

- 1 कर्मबन्धक्षयात् स्वचित्तस्य प्रचारसवेदनाच्च योगी चित्तं श्वशरीरान्निकृष्य शरीरान्तरेषु निक्षिपति। निक्षिप्तचित्तं चेन्द्रियाण्यनु पतन्ति यथा मधकरराजान् मक्षिका उत्पतन्तमनूत्पतन्ति निविशमानमनु निविशन्ते तथेन्द्रियाणि परशरीरावेशे चित्तमनुविधीयन्त इति। यो सू 3/38 पर व्यास भाष्य।
- 2 चित्तस्य च योऽसौ प्रकारो हृदयप्रदेशादिन्द्रियद्वारेण विजयाभिमुख्येन प्रसरस्तस्य सवेदनं ज्ञानमियं चित्तवहा नाडी, अनया चित्तं वहति, इयञ्च रसप्राणादिवहाभ्यो नाडीभ्यो विलक्षणेति। स्वपरशरीरयोर्यदा सञ्चारः जानाति तदा परकीय शरीरं मृतं जीवच्छरीरं वा चित्तसञ्चारद्वारेण प्रविशति। रा0मा0वृ0- पृ० 75
- 3 भवन्नुद्दृश्यं प्रतिबिम्बदेहव्यूहं वितन्वन्मणिकुट्टिमेषु। पुरं परस्य प्रविशन्वियोगी योगीव चित्तं स रराज राजा॥ नै० 6/46
- 4 किं वा तनोति मयि नैषध एव कायं व्यूहं विहाय परिहासमसौ विलासी। विज्ञानं वैभवभूतं किमुतस्य विद्या सा विद्यते न तुरगाशयवेदितेव ॥ नै० 16/43।
- 5 द्रष्टव्यं, मीमांसा कुसुमाञ्जलि (क्रिटिकल बिब्लिओग्राफी आफ पूर्णमीमांसा) उमेश मिश्र, काशी हिन्दू विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित
6. विश्वरूपकलनादुपपन्नं तस्य जैमिनिमुनित्वमुदीये। विग्रहं मखभुजामसहिष्णुर्व्यर्थतां मदशनिं न निनाया॥ नै० 5/39
- 7 विलक्षणस्वभावत्वात्, भावानाम्। शास्त्रदीपिका, पृ० 102
- 8 आचारहीनं न पुनन्ति वेदा। वेदान्तसूत्रभाष्य 3/1/10 से उद्धृत
- 9 यथा सदृश्यते तथा श्लोकवार्तिका श्लोक 29 पृ० 552
- 10 Karma-Mimansa A B Keith, P 2

पतञ्जलि¹ (१५० ई०पू०) महाभाष्य में भी इस दर्शन का उल्लेख मिलता है लेकिन महर्षि जैमिनि कृत मीमांसासूत्र² या जैमिनि सूत्र ही इस दर्शन का प्राचीन एवं सर्वांगपूर्ण ग्रंथ माना जाता है। इस ग्रंथ में बादरायण, बादरि, ऐतिशायन, कार्ष्णाजिनि, लावुकायन, कामुकायन, आत्रेय, तथा आलेखन आदि आठ आचार्यों एवं उनके मतों का उल्लेख मिलता है, किन्तु आपिशालि, उपनिषद्³, बौधायन, भवदास,⁴ हरि⁵ भर्तृमित्र⁶ आदि अन्य मीमांसा के प्राचीन आचार्य हैं, जिनके मत विभिन्न ग्रंथों में उद्धृत मिलते हैं। परन्तु इस ग्रंथ पर समस्त परवर्ती लेखों का आधार शबरमुनि⁷ (प्रथम शदी ई०पू०) का भाष्य है जो जैमिनि ग्रंथ के प्राचीन भाष्यकार माने जाते हैं। शबर स्वामी के बाद पूर्व मीमांसा के इतिहास में तीन आचार्य अत्यन्त महत्वपूर्ण माने जाते हैं, कुमारिलभट्ट (६०० ई० इनके मत को भाट्ट मत कहा जाता है), प्रभाकर मिश्र (६५० ई० इनके मत को प्रभाकर मत या गुरु मत कहा जाता है, मुरारिमिश्र⁸ (११वीं शताब्दी, के मत को मिश्रमत कहा जाता है)। इसके अतिरिक्त, भवदेव, पार्थसारथिमिश्र, मण्डनमिश्र, आपदेव, सालिकनाथ मिश्र एवं खण्डदेव तथा डॉ० गगानाथ झा भी मीमांसादर्शन के महनीय विद्वान् माने जाते हैं।

षड् आस्तिक दर्शनो में मीमांसा दर्शन का सर्वोपरि स्थान माना जा सकता है क्योंकि इसमें वैदिक वाक्यों को पूर्णतः प्रमाण माना गया है। वेद के दो भाग हैं कर्मकाण्ड एवं ज्ञानकाण्ड (ब्रह्मकाण्ड), पूर्व अर्थात् कर्मकाण्ड के विवेचन करने वाले को पूर्वमीमांसा या मीमांसा (दर्शन) कहा जाता है तथा उत्तर या पश्चात् भाग, ज्ञानकाण्ड के विवेचन करने वाले को उत्तर मीमांसा या वेदान्त दर्शन कहा जाता है। उत्तरमीमांसा की विवेचना आगे की जायेगी, उपर्युक्त प्रसंग में पूर्वमीमांसा दर्शन की विवेचना ही समीचीन है। पूर्वमीमांसा दर्शन में वैदिक कर्मकाण्डों के साथ वैदिक मंत्रों की सम्बन्धित व्याख्या उपस्थित मिलती है। वेदों का प्रतिपाद्य विषय धर्म है, जिसके लिए वह यज्ञ आदि का विधान करता है। मीमांसकों का भी मुख्य विषय धर्म है,⁹ और वह कर्म (यागादि) को ही धर्म का लक्षण मानते हैं।¹⁰ उनके अनुसार धर्म का अर्थ

- 1 महाभाष्य- 4/1/14
- 2 डॉ० राधाकृष्णन जैमिनि सूत्र का समय चौथी शताब्दी ई०पू० रखने की वकालत करते हैं (भारतीय दर्शन, प्रभाग पृ० 332, 323) जबकि हिरियन्ता महोदय 200 ई० (भारतीय दर्शन की रूपरेखा पृ 299) आचार्य बलदेव उपाध्याय 300 ई०पू० जैमिनि का समय मानते हैं (भारतीय दर्शन पृ० 310) जबकि एस एन दास गुप्त महोदय 200 ई०पू० (भारतीय दर्शन का इतिहास पृ० 378)
- 3 शाबरभाष्य 1/1/5
- 4 श्लोक वार्तिक 1/63
- 5 शास्त्रदीपिका 10/2/59 60
- 6 काशिका, पृ० 10 न्याय रत्नाकर 10
- 7 प्रभाकर स्कूल आफ पूर्वमीमांसा, गगानाथ झा, पृ० 6-7
- शबरस्वामी का समय भारतीय विद्वान् राधाकृष्णन गगानाथ झा से सहमत होते हुए प्रथम शताब्दी मानते हैं। भारतीय दर्शन, द्वितीय भाग, पृ० 323), वहीं हिरियन्ता महोदय, 400 ई० (भारतीय दर्शन की रूपरेखा पृ० 300) आचार्य बलदेव उपाध्याय, 200 ई० (भारतीय दर्शन, पृ० 311), उमेश मिश्र 400 ई० से पूर्व (भारतीय दर्शन पृ० 242) तथा एस एन दास गुप्त महोदय, डॉ० गगानाथ झा से सहमत होते हुए प्रथम शताब्दी (57 ई०पू० के आसपास) मानते हैं जब कि स्वामी द्वारिका दास शास्त्री ई०पू० तीसरी शताब्दी मानते हैं यथा (अतः शबरस्वामीति नाम्ना लोके विख्यातोऽभूत्। अयम् ईशात् पूर्व तृतीय शताब्द्या भारत भूमिमलञ्चकार इति ऐतिहासिक प्रमाणयन्ति (श्लोकवार्तिक प्रास्ताविकम्, पृ० 9) एवं जैकोबी 200-500 ई० के बीच तथा कीथ 400 ई०) शबरस्वामी का काल मानते हैं।
- 8 मुरारि मिश्र के मतों का संग्रह एवं पुस्तकों के प्रकाशन का प्रथम गौरव "उमेश मिश्र" को प्राप्त है द्रष्टव्य मुरारिस्तृतीय पन्था - उमेश मिश्र पञ्चम ओरियन्टल कॉन्फ्रेंस लाहौर
- 9 धर्माख्य विषय वस्तु मीमांसाया प्रयोजनम्। श्लोकवार्तिक-11
- 10 अथातो धर्म जिज्ञासा। मीमांसा सूत्र-1/1/1
 - चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः। मीमांसा सूत्र-1/1/2
 - आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनानाम्-वही 1/2/1
 - चोदनेति क्रियाया प्रवर्तकवचनमाहुः- शाबरभाष्य
 - चोदनाचोपदेशाच्च विधिश्चैकार्थवाचिन-श्लोकवार्तिक
 - यागादिरेव धर्मः। शास्त्रदीपिका-पृ० 25
 - देवतामुदिदृश्य द्रव्यत्यागो यागः। न्यायमालाविस्तर 4/2/27/8

वैदिक यज्ञों का पालन है। लौगाक्षिभास्कर कहते हैं “यागादिरेव धर्म वेदप्रतिपाद्य प्रयोजनवदर्थ। जैमिनिमुनि के प्रथम सूत्र” अथातो धर्म जिज्ञासा” से भी स्पष्ट है कि मीमांसा दर्शन का प्रधान विषय धर्म ही है, तथा स्वर्गकामो यजेत, से यह तथ्य भी स्पष्ट हो जाता है कि मीमांसक यज्ञ को ही धर्म मानते हैं, एव स्वर्गादि प्राप्ति ही धर्म का प्रयोजन है, जैसा कि श्रीभास्कर कहते हैं. वेदप्रतिपाद्यो प्रयोजनवदर्थो धर्म” तथा वेदोऽखिलो धर्ममूलम् से वेदों की महनीयता का भी पता चलता है। मीमांसा दर्शन में कर्म का तात्पर्य वैदिक यज्ञ सम्बन्धी कर्मकाण्ड के अनुष्ठानों से है, और कर्मकाण्ड तो मीमांसा दर्शन का सार ही है (कर्मैति मीमांसका)। परन्तु यहाँ यह तथ्य अवगम्य है कि अन्य दर्शनों में जो स्थान ईश्वर का है, वही इस दर्शन में कर्म का है। कर्म सिद्धान्त को महत्वपूर्ण मानने के कारण इस दर्शन को कर्ममीमांसा भी कहा जाता है। यह दर्शन ईश्वर के प्रयोजन की कोई आवश्यकता नहीं समझते, लेकिन कस्मै देवाय हविषा विधेम् इत्यादि वैदिक वाक्यों से स्पष्ट है कि यह अदृश्य ईश्वर की सत्ता को स्वीकार करते हैं, भले ही वह मन्त्र रूप में ही मानते हों। मीमांसक कर्म एव कर्मफल के बीच अपूर्व नामक शक्ति को मानते हैं, जो यागादि कर्म करने से उत्पन्न होती है, एव वही कर्मफल का निर्णायक भी होती है। यह दर्शन वेदों में प्रतिपादित तीन प्रकार के कर्मों यथा-नित्य, नैमित्तिक, प्रतिसिद्ध और काम्य को विधि अनुसार अपनाने की वकालत भी करता है। स्वयं नैषधकार ने वेद विहित, कर्मों, धर्मों एव यज्ञों का विवरण नैषध में प्रभूत मात्रा में दिये हैं।¹ रही वेदों के प्रभेदों की बात, तो श्रीहर्ष ने इस तथ्य का संकेत भी सरस्वती के सौन्दर्य वर्णन में दिया है, जहाँ वह लिखते हैं कि सुन्दर वस्त्र से आच्छादित, उस सरस्वती के मासल एव सुन्दर उरुयुगल, परमत (न्याय नैषेधिक आदि के मत) को खण्डन करने वाली कर्मार्थक (कर्मकाण्ड) एव ब्रह्मार्थक (ब्रह्मकाण्ड) रूप दो भागों में विभक्त मीमांसा से बनाये गये थे।² यहाँ नैषधकार ने पूर्वमीमांसा एव उत्तरमीमांसा (वेदान्त) दोनों को वेद का अंग स्वीकार किया है अन्तर सिर्फ इतना है कि जहाँ पूर्वमीमांसा कर्मकाण्ड के प्रतिपादन पर जोर देता है, वही उत्तरमीमांसा (वेदान्त या ब्रह्मकाण्ड) ब्रह्मचिन्तन एव ज्ञानप्राप्ति (ऋते ज्ञानान्मुक्ति) पर जोर देता है। नैषध के चन्द्रकला हिन्दी एव संस्कृत व्याख्याकार ने उपर्युक्त तथ्यों को निम्न भावों में समेटा है।

सुन्दरवसनाच्चादितमूर्वोर्युगल गिरा देव्या । ब्रह्मार्थकर्मार्थद्वयोत्तरपूर्वमीमांसा दैवविरचितम् ॥

स्पष्ट है कि मीमांसा वेदस्वरूपा है, शायद इसीलिए हर्ष ने वेद के कर्मकाण्ड एव ब्रह्मकाण्ड दो विभागों में स्थित मीमांसा को परमत (न्याय वैशेषिक आदि सिद्धान्तों के) खण्डन करने वाला तथा पुष्ट (दूसरे से अखण्डनीय, पक्षान्तर में उत्तम वस्त्र से आच्छादित होने से सुन्दर एव मासल सरस्वती देवी की दोनों जघाओं को बनाया है, रूप में होने की अभिव्यक्ति की है।)³

कुमारिलभट्ट⁴ के विवरणानुसार ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन पूर्वमीमांसा दर्शन नास्तिक रहा होगा। जबकि कुमारिल भट्ट ने श्लोकवार्तिक के मगलारण में वैदिक यज्ञ पुरुषों के रूप में भगवान शिव की वन्दना की है।⁵ साथ ही उन्होंने यह भी अभिहित किया है कि यह शास्त्र जिसे वेद कहा जाता है जो शब्दों के रूप में ब्रह्म है, एक सर्वोपरि आत्मा का स्थापित किया हुआ है।⁶ जिससे यह स्पष्ट होता है परवर्ती

1 द्रष्टव्य-इसी शोध प्रबन्ध के धर्मशास्त्र एव वेद वेदाग नामक अध्याय

2 ब्रह्मार्थकर्मार्थक वेदभेदात् द्विधा विधाय स्थितयाऽऽत्मदेहम्।
चक्रे पराच्छादनचारु यस्या मीमांसया मासलमूरुयुग्मम्॥ नै० 10/81

3 ताभ्या ब्रह्मकाण्डकर्मकाण्डाभ्या, यो वेदस्य भेद द्वैविध्य तस्माद्धेतो द्विधा विधाय पूर्वोत्तरमीमांसारूपेण द्विविध, स्थितया प्रतिष्ठितया मीमांसया द्वैविध्यया चक्रे कृतमिति गम्योत्प्रेक्षा॥ नै० 10/81 मल्लिनाथ
— उत्तरमीमांसया पूर्वमीमांसया चोरुयुग्म रचितमित्यर्थ । नै-10/81 नारायण

4 प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीकृता। तामास्तिकपथे कर्तुमय यत्न कृतो मया। श्लोक वार्तिक 1/1/10

5 विशुद्धज्ञानदेहाय त्रिवेदीदिव्यचक्षुषे। श्रेय प्राप्ति निमित्ताय नम सोमार्धधारिणे॥ वही 1/1/1

6 शब्द ब्रह्मेति यच्चेद शास्त्र वेदाख्यमुच्यते। तदप्यधिष्ठित सर्वमेकेन परमात्मना॥ तन्त्रवार्तिक, पृ० 719

मीमांसको ने ईश्वर की सत्ता स्वीकार की है, चाहे उसे शब्दब्रह्म के रूप में माना जाय अथवा यज्ञ पुरुष के रूप में रखा जाय या मन्त्र रूप देवता की आकृति में माना जाय। आपदेव एव लौगाक्षिभास्कर भी समस्त कार्यों के फल को ईश्वर में समर्पण कर देने की बात स्वीकार कर ईश्वर के अस्तित्व को स्वीकार करते दिखते हैं।¹ प्रभाकर भी वेदिक वाक्यों से प्रमाणित किये गये ईश्वर को मानते हैं। अनुभवगम्य ईश्वर को नहीं, यही स्थिति प्रभाकर विजय के कर्ता की भी है।² मैक्समूलर के साथ-साथ पशुपतिनाथ शास्त्री का भी मानना है कि मीमांसको ने ईश्वर के सृष्टिकर्ता रूप के विरुद्ध जो आपत्तियाँ की हैं, (कि उसमें क्रूरता पक्षपात आदि का दोष लग जाता है) उससे मीमांसा दर्शन निरीश्वरवादी नहीं माना जा सकता, क्योंकि जैमिनि भी ईश्वर के पुरस्कारों का वितरण करने वाले रूप का तो खण्डन करते हैं, किन्तु ईश्वर के सृष्टि का सृष्टा होने का निषेध नहीं करते।³ रही धर्म, अधर्म के आरोपण की बात, तो धर्म और अधर्म गुण रूप होने के कारण, अन्य आत्माओं में भले समवाय सम्बन्ध से रहे, किन्तु ईश्वर में नहीं रह सकते।⁴ कुमारिल नैयायिकों के तर्क के द्वारा ईश्वर के अस्तित्व को सिद्ध करने, एव वेदों को ईश्वर की कृति मानने की आलोचना करते हुए वेद को सृष्टि से पूर्ववर्ती मानते हैं।⁵ इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि मीमांसा दर्शन देवों को स्थूल रूप में नहीं, अपितु मन्त्र रूप या यज्ञपुरुष में स्वीकार करता है। नैषधकार ने पूर्वमीमांसा दर्शन⁶ के इसी मन्त्र रूप ईश्वरवाद का सन्दर्भ इन्द्र नारद सवाद के साथ-साथ स्वयंवर के अन्त में इन्द्रदेव द्वारा नल को कपटहित दौत्यकर्म के फलरूप में वरदान में दिया है जहाँ इन्द्र नल से कहते हैं कि “नल प्रत्यक्ष दिखायी पड़ने वाली मूर्ति धारण करके तुम्हारे यज्ञों में दी हुई आहुतियों को हम ग्रहण करेंगे, क्योंकि साक्षात् रूप से हमारे द्वारा यज्ञों का उपभोग न देखकर (मीमांसकादि) विद्वानों का मन्त्ररूपात्मक देवताओं के अतिरिक्त हमारी सत्ता में भी सन्देह बना रहता है।⁷ इस प्रकार यहाँ श्रीहर्ष ने मीमांसको के ईश्वर को मन्त्ररूप, अशरीरी, होने के साथ-साथ उनकी बहुदववादी मान्यता का प्रतिपादन किया है।⁸ जिसका खण्डन शंकराचार्य एव रामानुज ने किया है क्यों के रामानुज का मानना है कि ईश्वर का साकार रूप ही लोक जीवन में व्यवहृत नर नारियों की उपासना एव भक्ति भावना के लिए युक्तियुक्त हो सकता है।⁹ परन्तु नैषधकार ने कुशद्वीपाधिपति के प्रसंग में मीमांसको द्वारा ईश्वर के साकार रूप (शकर) को न मानने की अभिव्यक्ति का प्रतिपादन भी किया है।¹⁰ जब कि कुमारिल भट्ट ने श्लोक

- 1 ईश्वरार्पणं बुद्ध्या क्रियमाणस्तु नि श्रेयसहेतुः, न च तदर्पणबुद्ध्यानुष्ठाने प्रभाणाभावः। ‘यत्करोषि यदश्नासीति भगवद्गीतास्मृतेर्देव प्रमाणत्वात्। स्मृतिचरणे तत्प्रमाणस्य श्रुतिमूलकत्वेन व्यवस्थापनात्। मीमांसा न्यायप्रकाश पृ० 197, एव द्रष्टव्य- अर्थसंग्रह, पृ० 196
- 2 एव चानुमानिकत्वमेवेश्वरस्य निराकृतम्, नेश्वरोऽपि निराकृतः। अत एव न प्रभाकरगुरुभिरिरीश्वरनिरासः कृतः। तत्समर्थनं च वेदान्तमीमांसाया क्रियत इत्यभिप्रेतम्-प्रभाकर विजय पृ० 82
- 3 The six systems of Indian Philosophy-Maxmuller-chap, V, Introduction to the Purva Mimamsa P N Sastri, P 3
- 4 Prabhakar school of Purva Mimamsa-G N Jha, P -80-87
- 5 श्लोकवार्तिक सम्बन्धाक्षेपपरिहार सूत्र 44-72, 14-116 एव चोदनासूत्र 142।
- 6 नै० 5/39
- 7 प्रत्यक्षलक्ष्यामवलम्ब्य मूर्ति हुतानि यज्ञेषु तवोपभोक्ष्ये। सशेरतेऽस्माभिरवीक्ष्य भुक्तं भव्यं हि मन्त्राधिकदेवभावे॥ नै० 4/73
- 8 मन्त्रादधिकं देवेषु भावे विश्वासे सति। “मन्त्रमयी देवता” इत्येतत्पक्षापेक्षया प्रत्यक्षाया देवतायामधिकस्य मनोविश्वासस्य युक्तादित्यर्थः। अस्माभिरिति बहुबचनं देवतान्तराभिप्रायम्। नै० 14/73 नारायण
- “अशरीरी देवता इति मीमांसका, तत्सन्देहनिवृत्त्यर्थं ते विग्रह दर्शयिष्यामि, तेन भवतस्तादृशसशयनिरासरूपलाभो भविष्यतीति भावः॥ नै० 14/70 मल्लिननाथ -
- 9 अत एव न देवता भूतं च। साक्षादप्यविरोधं जैमिनि। ब्रह्मसूत्र 1/3/27, 28 पर शंकरभट्ट एव श्रीभाष्य द्रष्टव्य
- 10 वैदैर्द्व्योभिरखिलैः कृतकीर्तिरन्ते हेतु विनैवधृतनित्यपरार्थयन्तः।
मीमांसयैव भगवत्यमृतं नाशुमालौ तस्मिन्महीभुजितयानुमतिर्न भेजे॥ नै० 11/64

वार्तिक में शिव वन्दना की है, इससे यह प्रतीत होता है कि यहाँ श्रीहर्ष ने प्राचीन मीमांसा की विषयवस्तु को नैषध में जगह दी है। स्मरणीय है कि जहाँ मण्डन मिश्र,¹ वाचस्पति² वात्स्यायन आदि ने ईश्वर की सत्ता का प्रतिषेध किया वहीं वैशेषिक के पार्थसारथिमिश्र³ के साथ-साथ उदयन ने ईश्वर की सत्ता मानते हुए उसे भव या शिव नाम दिया है एवं मीमांसाको के ईश्वर विषयक मत का खण्डन भी किया है।⁴ परन्तु नैयायिकों ने भी मीमांसको (कुमारिल) के ईश्वर विषयक मत का उल्लेख करते हुए उन्हें नास्तिक सिरामणि की सज़ा दी है।⁵ सर्वमतसंग्रहकार के मत में मीमांसक न तो नैयायिकों के ईश्वर विषयक मत को स्वीकार करते हैं न उपनिषदों के।⁶

मीमांसा दर्शन नैयायिकों के समान ईश्वर को न तो निमित्त कारण रूप में मानता है⁷ और न ही वेदान्तियों के समान कर्म फल दाता रूप में⁸ लेकिन जैमिनि धर्म या यज्ञ रूपी कर्म से ही फल प्राप्ति

- 1 न तावत् युगपदसंख्येयस्थावरादिलक्षणकार्यदर्शनादखिलविषयनित्यविज्ञानमात्रशाली षड्गुण ईश्वर सेद्धुमर्हति। मण्डनमिश्र, विधिविवेक- बनारस प्रकाश पृ० 216
- 2 विधि विवेक- न्यायकणिका टीका (वाचस्पतिमिश्र) बनारस प्रकाश पृ० 210
- लब्धपरिपाकाऽदृष्टवत् क्षेत्रज्ञसंयोगादेव क्षित्यादि लक्षणकार्योत्पत्तावेकस्यापीश्वरस्यानुमाने तुल्यैवाऽनवस्थेत्यर्थ-विधिविवेक पर न्यायकणिका टीका, पृ० 233, बनारस प्रकाशन
स्वार्थपरानुग्रहे वा दु खोत्तरसर्गदर्शनात् प्रयोजनाभावनिराकृतापि चैतन्यमात्रसिद्धि स्यात्
मण्डनमिश्र विधि विवेक, पृ० 222, जबकि वाचस्पति मिश्र ईश्वर को परानुग्रहस्वभाववाला भी बताते हैं वाचस्पति मिश्र-तात्पर्य टीका, पृ० 597, काशी संस्कृत सिरीज
- 3 वैशेषिक भी ईश्वर को शिव रूप मानते हैं 'किन्तु मीमांसक उनके मत को स्वीकार नहीं करते। द्रष्टव्य-श्लोक वार्तिक-सम्बन्धाक्षेपपरिहार, श्लोक 66 में पार्थसारथि की व्याख्या
विश्वेश्वर का मत है कि मीमांसक ईश्वर (शिव) के साकार रूप को नहीं मानते यथा-मीमांसका हीश्वरस्य विग्रहवत्त्व नाङ्गीकुर्वन्ति। यही मान्यता पार्थसारथि मिश्र की भी है यथा-सोमस्य अर्ध स्थान ग्रहचमसादि तद्धारिणे इति यज्ञपक्षेऽपि सगच्छते न्याय सू० 4/119-20 पर वा० भा०
- मिथ्याशुक्ल रचित (12वीं शताब्दी के) लाटकमेलका में वर्णित शिव के स्वरूप का भी मीमांसकों द्वारा मान्य शिव रूप से विरोध दिखायी पड़ता है, क्योंकि इस नाटक में शिव कापालिक रूप में वर्णित हैं यथा- कोणस्थोऽपि पुरस्कृतोऽपि यजुषा गौरी भुजङ्गो मया। हव्याशाविकल कपालिकधिया निष्कासितो धूर्जटि। द्वितीय अंक
- 4 उदयनाचार्य-न्यायकुसुमाञ्जलि-स्तवक-5, पृ० 76-77, चौखम्ब प्रकाशन
- 5 तदुक्त भट्टाचार्य पयोजनमनुदिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते। जगच्च सृजतस्तस्य किं नाम न कृत भवेत्॥ अत्रोच्यते। नास्तिकशिरोमणे तावदीर्षाकषायिते चक्षुषी निमील्य परिभावयतु भवान्। माधवाचार्य कृत-सर्वदर्शन संग्रह, पृ० 255 पूना प्रकाशन
- 6 अथ तैत्तिर्कारिकाभिमत ईश्वर एव निरस्तो नोपनिषदभिमत क्षेत्रज्ञस्वरूप इति चेत्। तन्न कर्मैव देहिनामिष्टानिष्टफलद नेश्वर" इति वदता वेदस्य धर्मैकनिष्ठता चाभ्युपगच्छता क्षेत्रज्ञस्वरूपस्येश्वरस्याकिञ्चित्करत्वात् प्रमाणप्रतिपन्नत्वाभावाच्च सर्वमतसंग्रह, प्रभाकरमीमांसा, त्रिवेन्द्रम् संस्कृत सिरीज-6
- 7 द्रष्टव्य न्या सू -5/1, ईश्वर कारणम्, पुरुषकर्माफल्य दर्शनात्, न्या सू 4/1/19, तत्कारितत्वादेहेतु। 4/1/21
- पराधीनपुरुषस्य कर्मफलाराधनम् इति, यदधीन ईश्वर। तस्यादीश्वर कारणमिति। न्या सू 4/1/19 पर वा० भा०
- पुरुषकारमीश्वरोऽनुगृहणाति, फलाय, पुरुषस्य यतमानस्येश्वर फल सम्पादयतीति। न्या सू 4/1/21 पर वा भाष्य
- अत पर प्रावादुकाना दर्शनान्युपन्यस्य कानिचित् प्रतिषिध्यन्ते, कानिचिदुपगम्यन्ते इति-उद्योतकर, न्या वा 4/1/19
- कारुणिकोऽप्यय वस्तुस्वभावमनुविधीयमानो धर्माधर्मसहकारी जगद्वैचित्र्य विधन्ते। वाचस्पतिमिश्र, तात्पर्य टीका काशी, स० ग्र, सि, पृ० 596
- विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य, न्यायशास्त्रीय ईश्वरवाद-डॉ किशोरनाथ झा, भोजपुर प्रकाशन, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण-1978
- 8 सापेक्षोहीश्वरो वैषमा सृष्टि निर्मितीते। किमपेक्षत इति चेत्-धर्मधर्मावपेक्षत इति वदाम। अत सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा विषया सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराध। ईश्वरस्तु पर्जन्यवद द्रष्टव्य- ब्र० सू 2/1/34 पर शाकर भाष्य
- एव जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्येषा शुभाशुभ विदध्यादिति शिलष्यते। ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव, जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे करोत्येव जीव, कुर्वन्त हि तमीश्वरं कारयति। ब्र०सू० 2/3/42 पर शाकर भाष्य
- फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति वही। 3/2/38 पर शा० भा०
- श्रुतत्वादपीश्वरमेव फलहेतु मन्यामहे। वही 3/2/39 पर शा० भा०
- ईश्वरवस्तु फल ददातीत्यनुपपन्नम्- वही 3/2/40 शा० भा०
- वादरायणस्वाचार्य पूर्वोक्तमेवेश्वर फलहेतु न मन्यते धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वे नेश्वरे हेतुव्यपदिश्यते फलस्य च दातृत्वेन सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते। तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्व यत्स्वकर्मानुरूपा प्रजा सृजतीति। वही 3/2/41 एव 2/3/42- 3/2/41 वेदान्तसूत्र पर भामती टीका भी द्रष्टव्य

मिलने का विधान करते हैं, उनके अनुसार यज्ञ से ही तत्तत्फल की प्राप्ति होती है, ईश्वर के कारण नहीं।¹ मीमांसको नैयायिकों के सृष्टि को ईश्वरेच्छा या निमित्तकारणरूपता तथा वेदान्तियों के कर्मफलदाता रूप को अस्वीकार किया है, क्योंकि मीमांसकों के मतानुसार अपूर्व² के द्वारा ही जीव के कर्मों का फल सञ्चित होता रहता है जिससे जन्म तथा मरण का क्रम चलता रहता है। अतएव मीमांसक जीवों के कर्मों के फलदाता रूप में ईश्वर का निषेध करते हैं।³ अपूर्व का मीमांसा दर्शन में जो स्थान है वहीं न्याय में अदृष्ट का है। किन्तु प्रसिद्ध नैयायिकों उद्योतकर वापस्पतिमिश्र वात्स्यायन तथा अद्वैतवेदान्ती शंकराचार्य ने भी मीमांसकों के अपूर्व को मान्यता न देकर ईश्वराधीन कर्मों एवं उनकी अदृश्य शक्ति को मान्यता देने के साथ-साथ, कर्मफलदाता रूप में भी ईश्वर को मान्यता दी है।⁴ जबकि कुमारिल भट्ट का मानना है कि यदि जगत या सृष्टि का कारण ईश्वरेच्छा है, तब तो कर्म की कल्पना करना ही व्यर्थ है, और तब तो मनुष्य को होने वाले धर्माधर्म (पापपुण्य) के अनुभव भी ईश्वरेच्छा से ही होने चाहिए परन्तु ऐसा नहीं होता क्योंकि वह कर्म द्वारा ही धर्माधर्म एवं जगत की व्यावहारिकता की अनुभूति करता है।⁵ नैयायिकों, वेदान्तियों एवं मीमांसकों की ईश्वर एवं कर्म सम्बन्धी विवेचना की सगति दमयन्ती के कथन में मिलती है, इन्द्रदूती द्वारा इन्द्र को वरण करने की प्रार्थना पर दमयन्ती की सखी कुछ बोलना ही चाहती थी, किन्तु दमयन्ती ने उसे बीच में रोककर कहा कि सखियो जब मानव बुद्धि अनादिकाल से प्रवाहित इस जन्ममरण की परम्परा के कारण भूत स्वयं के ही शुभाशुभ कर्मों के अधीन है, या ईश्वर के वशीभूत, तब फिर मानव (दमयन्ती), अपने किसी कार्य में कैसे उत्तरदायी ठहराया जा सकता? वह जो कुछ भी कर्म करता है, या तो ईश्वरेच्छा वश करता है या कर्मवश। अतः तुम लोग मेरे विषय में कुछ मत बोलो क्योंकि भाग्य कुछ नहीं है, ऐसा कहनेवाला व्यक्ति भी मुख श्रम रूप कर्म को भोगता है, अर्थात् कहने वाले का मुख तो

1 धर्मो जैमिनिरत एव- ब्र0 सू0 3/2/40

- जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातार मन्यते। वही शा0 भा0

2 यागादेव फल तद्धि शक्तिद्वारेण सिद्ध्यति। सूक्ष्म शक्त्यात्मक वा तत् फलमेवाप जायते। तन्त्रवार्तिक पृ० 395

3 लब्धपरिपाकादृष्टवत् क्षेत्रज्ञसयोगादेव क्षित्यादि लक्षणकार्योत्पत्त्यावेकस्यापीश्वरस्यानुमाने तुल्यैवानवस्थेत्यर्थः। विधि विवेक न्यायकणिका टीका, पृ० 223

- कस्यचिद्धेतुमात्रत्वं यद्यधिष्ठातृत्वेत्येते। कर्मभिः सर्वजीवानां तत्सिद्धेः सिद्धसाधनम्। इच्छानुत्पत्तयेऽपि तत्पूर्वत्वेन कर्मणाम्। इच्छानन्तरसिद्धिस्तु दृष्टान्तेऽपि न विद्यते॥ श्लोकवार्तिक सम्बन्धाक्षेपपरिहार, श्लोक 75, 76, पृ० 467, 468

4 बुद्धिमत् कारणाधिष्ठिता परमाणव कर्माणि च प्रवर्तन्ते इति। न्याय0 वार्तिक पृ० 460

नास्य पारमार्थिक रूपनाशित्यतश्चिन्त्यते किन्तु साख्याद्वारिकम् वेदान्त सूत्र 3/2/38 भा० टीका

- अपूर्वस्य चेतनस्य काष्ठलोष्ट समस्य चेतने नाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः। ब्र0 सू0 -3/2/38 पर शा0 भा0, परन्तु शंकराचार्य के मत में कर्म की सूक्ष्म उत्तरावस्था या फल की पूर्वावस्था अपूर्व कहलाती है-यथा- न चाप्यनुत्पाद्य किमपि अपूर्वम्, कर्मविनश्यत्, कालान्तरित फल दातुं शक्नोति, अतः कर्मणो वा सूक्ष्मा काचिदुत्तरावस्था, फलस्य वा पूर्वावस्थाऽपूर्वनामास्तीति तर्क्यते। ब्र0 सू0 3/2/40 शा0 भा0

- कारुणिकोप्यय वस्तुस्वभावमनुविधीयमानो धर्माधर्मसहकारी जगद्वैचित्र्य विधत्ते। वाचस्पते, तात्पर्य टीका- पृ० 596

- जैमिनि सूत्र के व्याख्याता शबरस्वामी के अनुसार मीमांसाशास्त्र निरीश्वरवादी है। वह न ईश्वर को मानता है और न जगत के सर्ग और प्रलय को। इस अंश में वह जैन मत के बहुत समीप है, किन्तु कुछ व्याख्याता (या परवर्ती मीमांसक) मीमांसाशास्त्र को ईश्वरवादी, और उसमें जगत के सर्ग और प्रलय को स्वीकार करते हैं। शबर भाष्य के मतानुयायियों में भाट्टमत, गुरुमत एवं मिश्र मत प्रसिद्ध हैं और ये अपने-अपने ढंग से शबरभाष्य की व्याख्या करते हुए, उसकी कठोर आलोचना भी करते हैं। द्रष्टव्य- जैमिनीय मीमांसा भाष्यम्, प्रथम भाग, व्याख्याकार-युधिष्ठिर मीमांसक, भूमिका-पृ० 5

- पुरुषकारभीश्वरोऽनुगृहणन्ति फलाय पुरुषस्य यतमानस्मेश्वर फल सम्पादयतीति। न्या सू 4/1/21

5 ईश्वरेच्छा यदीष्येत सैव स्याल्लोककारणम्। ईश्वरेच्छावशित्वे हि निष्फला कर्म कल्पना॥ श्लोकवार्तिक सम्बन्धाक्षेपपरिहार - श्लोक 72

- स्वाधीनत्वाच्च धर्मादेस्तेन क्लेशो न युज्यते। तद्वशेन प्रवृत्तौ वा व्यतिरेकः प्रसज्यते॥ वही श्लोक-83

दुखता ही है, लेकिन उसका कुछ फल नहीं निकलता¹ यहाँ नैषधकार ने उपर्युक्त तथ्य के साथ-साथ इस तथ्य का भी वर्णन किया है कर्मो (अपूर्व या अदृष्ट) का फल भोग अवश्यमेव प्राप्त होता है।²

मीमांसा दर्शन में वेदों का प्रामाण्य निर्धारण करने के लिए प्रमा, प्रमाण एवं प्रामाण्य का भी विशद विवेचन मिलता है। इस दर्शन के अनुसार प्रमा या यथार्थज्ञान अज्ञाततत्त्व का अर्थज्ञान कराने वाला, दूसरे प्रमाणों से अबाधित एवं निर्दोष ज्ञान है, और ऐसे अनधिगत अर्थ के ज्ञान को उत्पन्न करने वाला करण प्रमाण है।³ स्मृति तथा सशय आदि को यह दर्शन प्रमा नहीं मानता। वास्तव में प्रमा या यथार्थ ज्ञान के कारण को प्रमाण कहा जाता है, किन्तु नैयायिक जहाँ प्रमा के अत्यन्त साधक (साधकतम्) को प्रमाण मानते हैं, वहीं मीमांसक अनधिगतार्थ ज्ञापक को प्रमाण कहते हैं।⁴ परन्तु स्मरणीय तथ्य यह है कि मीमांसा दर्शन प्रमा एवं प्रमाण दोनों को एक रूप में स्वीकार करता है। मीमांसा दर्शन में प्रमाणों की संख्या वैसे तो छे मानी गयी है प्रत्यक्ष, अनुमान, शब्द, उपमान, अर्थापत्ति, एवं अभाव या अनुपलब्धि⁵ परन्तु इनमें जहाँ जैमिनि प्रथम तीन प्रमाण ही मानते हैं, वहीं प्रभाकर प्रथम पाँच प्रमाण मानते हैं, अनुपलब्धि को प्रभाकर मीमांसा में स्वीकार नहीं किया गया है, तथा कुमारिल भट्ट (भाट्ट मीमांसक) छे प्रमाण स्वीकार करते हैं जैसा कि उत्तरमीमांसा या वेदान्त स्वीकार करता है। अर्थापत्ति को मीमांसा दर्शन के दोनों प्रधान दार्शनिक कुमारिल एवं प्रभाकर स्वतंत्र प्रमाण के रूप में स्वीकार करते हैं। शबरमुनि के शब्दों में “दृष्ट या श्रुत अर्थ की उपपत्ति जिस अर्थ के अभाव में न हो सके, उस अर्थ की कल्पना को अर्थापत्ति कहते हैं”⁶ अर्थात् अर्थोपपत्ति हेतु अर्थान्तर की कल्पना ही अर्थापत्ति कहलाता है। यथा - जीवित देवदत्त घर में नहीं है, इस वाक्य के दो तथ्यों उसके जीवित होने तथा घर में न होने में जो असंगति या विरोधाभास की अनुभूति होती है, उसका निराकरण “देवदत्त दिन में भोजन नहीं करता फिर भी मोटा है”, उसके मोटापे की कल्पना रात्रि के भोजन से कर ली जाती है और यही अर्थान्तर कल्पना ही अर्थापत्ति कहलाती है। नैषधीयचरितम् में अर्थापत्ति प्रमाण की संगति कलिप्रतिनिधि के तथ्यों⁷ का खण्डन करते हुए इन्द्र के कथन में देखने को मिलती है, जहाँ इन्द्र कहते हैं कि हे नास्तिको पति सहवास के होने पर भी गर्भ आदि का धारण होना अनिश्चित होने से आक्षिप्त (अर्थापत्ति प्रमाण से सिद्ध) कर्म (धर्मधर्मरूप जन्मान्तरीय अदृष्ट) तुम लोगों के मर्म (हृदय) का भेदन क्यों नहीं करता।⁸ नैषध के प्राचीन टीकाकार आचार्य मल्लिनाथ एवं नारायण भी उपर्युक्त सदर्म में अर्थापत्ति प्रमाण के साथ-साथ न्याय के अदृष्ट के विवरण देने के नैषधकार के विवरण की पुष्टि करते हैं।⁹ अर्थापत्ति प्रमाण दो प्रकार का होता है- (१) दृष्टार्थापत्ति (२) श्रुतार्थापत्ति।

- 1 अनादिधाविस्वपरम्पराया हेतुस्रजस्त्रोतसि वेश्वरे वा।
आयन्तधीरेषजनस्त्वदार्था । किमीदृश (पर्यनुयुज्म कार्य) पर्यनुयोगयोग्य ॥ नै० 6/102
- नित्यं नियत्या परवत्यशेषे क सविदानोऽप्यनुयोगयोग्य ।
अचेतना सा च न वाचमर्हद्वक्ता तु यक्त्रश्रमकर्म भुङ्क्ते॥ नै० 6/103
- 2 पर्यभूदिनमणिद्विजराज यत्करैरह तेन सदा तम्। पर्यभूत् खलु करैर्द्विजराज कर्म क स्वकृतमत्र न भुङ्क्ते॥ नै० 5/6
- 3 कारणदोषबाधकरहितमगृहीतग्राहि ज्ञान प्रमाणम्। शास्त्रदीपिका, 1/1/2, पृ० 45
- 4 प्रमाणकरणमेवात्र प्रमाण तर्कपक्षवत्। प्रमा चाज्ञाततत्त्वार्थज्ञानमेवात्र विद्यते॥ मानमेयोदय, पृ० 2
- 5 प्रत्यक्षमनुमान च शब्द चोपमितिस्तथा। अर्थापत्तिरवाश्च षट्प्रमाणानि मादृशाम्॥ मानमेयोदय, पृ० 7
- 6 अर्थापत्तिरपि दृष्ट श्रुतो वाऽर्थोन्यथा नोपपद्यते इत्यर्थं कल्पना। शाबर भाष्य 1/1/5,
- विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य, The six ways of Knowing - D M Datta, Book V, P 235 246,
शास्त्रदीपिका, पृ० 76 83, प्रकरणपत्रिका, पृ० 113 118
- 7 मृते कर्मफलोर्मय - नै० 17/53
- 8 सत्येव पतियोगादौ गर्भादेरधुवोदयात्। अक्षिप्त नास्तिका कर्म न कि मर्म भिनति व ॥ नै० 17/89
- 9 आक्षिप्तम् अर्थापत्तिसिद्धम्, अर्थापत्तिप्रमाणसिद्ध स्त्रीपुरुष सहवाससादिः पदृष्टकारणक लापसद्भावेऽपि गर्भोदयादिरुपकार्यस्य कादाचित्कत्व धर्माधर्मरूपादृष्टकारण विनाऽनुपपन्नम् इत्यनुपपत्तिज्ञानरूपादार्थापत्तिप्रमाणात् प्रमितिमित्यर्थः । एतेनैव अदृष्टमस्तीति बोधव्यम् इति भावः । नै० 17/88, मल्लिनाथ
- तस्मात्लोकप्रवादपारम्पर्यादर्थापत्तिरदृष्ट कारणान्तरमङ्गीकरणीयम्॥ नै० 17/89, नारायण

लिये अपना अवलम्ब बनने को कहता है, साथ ही यह भी कहता है कि स्वतः इस कर्म के लिये उद्यत आपको लगाना मेरा पिष्टपेषण मात्र है, क्योंकि ज्ञान के प्रमाण के समान सज्जन स्वयमेव (बिना किसी की प्रेरणा किये ही परोपकारी होते हैं, ठीक वैसे ही जैसे यथार्थज्ञान की प्रामाणिकता सिद्ध करने के लिये किसी अन्य प्रमाण की आवश्यकता नहीं होती।¹ आचार्य मल्लिनाथ भी उपर्युक्त सदर्थ में मीमांसको के स्वतः प्रामाण्यवाद का सदर्थ रखते हुए कहते हैं कि स्वतः प्रवृत्तिविषयत्वात् पिष्टपेषणकल्पेत्यर्थः। हि यस्माद् ग्रहणानां ज्ञानानां यथार्थता याथार्थ्यं यथा प्रामाण्यमिव स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिव गृह्यता जाता मनीषा स्वतः एव मानमिति मीमांसकाः। सता परार्थता परार्थप्रवृत्तिः स्वतः एव न तु परतः।²

नान्यथा की भी यही सम्मति है।³ कुमारिल भट्ट एवं प्रभाकर दोनो बाह्यार्थवादी हैं, एवं दोनों के मत में ज्ञान स्वतः प्रकाशित होता है, लेकिन कुमारिल जहाँ अनुभूति या स्मृति को प्रमाण नहीं मानते⁴ वहीं प्रभाकर स्मृति को अनुभूति से भिन्न मानता है।⁵ मीमांसको के अनुसार अप्रामाण्य परत होता है, क्योंकि यथार्थज्ञान तो स्वयं सिद्ध होता है, परन्तु जब यथार्थ ज्ञान के उत्पादक कारणों में यदि दोष दिखलायी पड़जाये, तो हमें पूर्व निश्चय को छोड़ देना पड़ता है और हम अपने पूर्व ज्ञान को अयथार्थ या अप्रामाणिक कहने लगते हैं स्पष्ट है कि ज्ञान के उत्पादक कारणों के दोषपूर्ण रहने पर ही ज्ञान की अयथार्थता होती है इसे सिद्ध करने के लिये हमें अनुमान के रूप में बाह्य साधन को ग्रहण करना पड़ता है, यही मीमांसा का परत प्रामाण्यवाद कहलाता है। प्रामाण्यवाद के सदर्थ में नैयायिकों एवं मीमांसकों में बल विरोध की स्थिति दिखायी पड़ती है, जब कि दोनों अप्रामाण्य को परत स्वीकार करते हैं, लेकिन स्वतः प्रामाण्यवाद में नैयायिकों का मानना है ज्ञान होने पर भी उसकी यथार्थता को हमें अनुमान से जानना पड़ता है अतः प्रामाण्य परत होता है न कि स्वतः⁶ जब कि मीमांसक उसकी आलोचना करते हुए कहते हैं कि फिर अनुमान की यथार्थता के लिये दूसरे अनुमान की एवं दूसरे अनुमान की यथार्थता के लिए तीसरे अनुमान की शरण लेनी पड़ेगी, इस प्रकार अनवस्था दोष होगा, अतः स्वतः प्रामाण्य ही दोष रहित होने से स्वीकरणीय है।⁸ यदि स्वतः प्रामाण्यवाद की भी सूक्ष्ममीमांसा की जाये, तो जहाँ प्रभाकर इसमें त्रिपुटीप्रत्यक्ष की सगति करते दिखते हैं,⁹ वहाँ कुमारिल ज्ञाततावाद की¹⁰, तथा मुरारिमिश्र न्याय दर्शन से प्रभावित दिखते हैं, उनके अनुसार ज्ञान के प्रत्यक्षीकरण में इन्द्रिय संयोग के अनन्तर उत्पन्न होने वाला अनुव्यवसायात्मक ज्ञान ही प्रामाण्य का उत्पादक होता है।¹¹ तीनों विद्वानों के विचारों के समीक्षोपरान्त

1 अथवा भवतः प्रवर्तना न कथं पिष्टमियं पिनष्टि न। स्वतः एव सता परार्थता ग्रहणानां द्वि यथा यथार्थता॥ नै० 2/61

2 नै० 2/61, मल्लिनाथ

3 यथा ग्रहणानां ज्ञानानां यथार्थता प्रामाण्यं स्वतः एव। ज्ञानं स्वतः प्रमाणमिति मीमांसकाः। यद्वा, गृह्यते ज्ञायतोऽर्थो यैस्तानि शब्दास्तेषां यथार्थतानुगतार्थताः स्वतः एव। 'वृक्ष' शब्दोच्चारणमात्रे मूलशाखापत्रादि प्रत्यक्षमिव स्फुरति यथा तथा सतो नाम मात्रे गृहीते तेषां परोपकारित्वं स्फुरत्येव। नै० 2/61, नारायण

4 स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम्। नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते॥ श्लोकवार्तिक 2/47

— तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्ध्या प्रमाणता — वही 2/53

— तस्माद् दृढं यदुत्पन्नं नापि सवादमृच्छति। ज्ञानान्तरेण विज्ञानं तत् प्रमाणं पतीयताम्॥ वही 2/80

— स्वतः एव यदुपपद्यते न तत्र परापेक्षा युक्ता। मेयानां मातुश्च स्वतः प्रकाशो नोपपद्यत इति युक्ता तयोः परापेक्षा।

मितौ च काचिदनुपपत्तिर्नास्तीति स्वयं प्रकाशैव मिति। प्रकरणपञ्चिका, पृ० 57

5 प्रकरणपञ्चिका, पृ० 42, 43, 127

6 शास्त्रदीपिका, पृ० 45

7 न्यायकन्दली, पृ० 91

8 शास्त्रदीपिका, पृ० 213-214

9 तन्त्ररहस्य, पृ० 5 8, प्रकरणपञ्चिका, पृ० 38-53 शास्त्रदीपिका, पृ० 213-214, न्यायकन्दली, पृ० 91

10 न्यायरत्नमाला, पृ० 31-35, शास्त्रदीपिका पृ० 97 106, मानमेयोदय, पृ० 4-6

11 मनसैव ज्ञानस्वरूपवत् तत्प्रामाण्यग्रह इति मुरारिमिश्र - वर्धमान, कुसुमाञ्जलि प्रकाश, पृ० 219

मथुरानाथ तर्क वागीश का मानना है, प्रभाकर का प्रामाण्यवाद (स्वतः प्रामाण्यवाद या त्रिपुटीप्रत्यक्षवाद) ही सर्वश्रेष्ठ है।¹

मीमांसा दर्शन में यथार्थ ज्ञान के विवरण के साथ-साथ (अर्थार्थानुभव) मिथ्याज्ञान या भ्रम का विवेचन भी प्राप्त होता है। भ्रम विवेचन के सदर्थ में जहाँ प्राचीन सांख्य एवं रामानुज सत्ख्यातिवाद के, न्याय अन्यथाख्यातिवाद के, उत्तरसांख्य तथा जैन दर्शन सदसत्ख्याति के, बौद्ध विज्ञानवाद विज्ञानख्यातिवाद (आत्मख्यातिवाद), शून्यवादी दार्शनिक शून्यताख्यातिवाद (असत्ख्यातिवाद) एवं अद्वैत वेदान्ती अनिवर्चनीयख्यातिवाद के पोषक हैं, वहीं मीमांसा दर्शन के भ्रम सम्बन्धी निरूपण में दो मत हैं, प्रथम कुमारिल भट्ट जिनका भ्रम सम्बन्धी विवेचन विपरीत ख्यातिवाद कहलाता है, क्योंकि उनके मत में भ्रम भेदग्रह या अज्ञान मात्र नहीं है, अपितु विपरीतग्रहण या या अन्यथाग्रहण या मिथ्याज्ञान है एवं मीमांसक व्याधिकरणधर्म - तादात्म्य प्रतीति को ही भ्रान्ति या भ्रम कहते हैं।² यथा - शुक्ति में रजत का ज्ञान, दोनों के अंशों को मिलाने से होता है जब कि दोनों अलग-अलग स्थानों पर सत् हैं, परन्तु दोनों को एक मान लेने की दशा में भ्रम या विपर्यय के कारण विपरीत विषय का यथार्थ अनुभव होने लगता है।³ जब कि प्रभाकर, कुमारिल के विपरीत भ्रम को एक ज्ञान न मानकर, दो ज्ञानों अर्थात् प्रत्यक्ष एवं स्मृति का योग मानते हैं। यथा- “इदं रजतम्” में यदि इदं अंश प्रत्यक्ष जन्य है जबकि रजतम्- स्मृतिजन्य, परन्तु स्मृति प्रमोष के कारण विवेकाग्रह होता है।⁴ एवं इसके कारण ही हमें “इदं रजतम्” की प्रतीति होती है, परन्तु विवेकाग्रह (दोनों में भेद न कर पाने का सामर्थ्य) के अभाव में हमें भ्रम होता है, वस्तुतः भ्रम की सत्ता नहीं होती, यह तो ज्ञान का अभाव या अख्याति है। प्रभाकर का भ्रम सम्बन्धी यह मत अख्यातिवाद कहलाता है। वह भ्रम या विपर्यय की सत्ता भी स्वीकार नहीं करता, क्योंकि उसके मत में ज्ञान मात्र ही यथार्थ होता है, भ्रम तो अज्ञान मात्र है।⁵ प्रभाकर के अख्यातिवाद सिद्धान्त की संगति दमयन्ती के अन्तःपुर में नल की उपस्थिति वर्णनप्रसंग में द्रष्टव्य होती है, जहाँ नल सर्वत्र दमयन्ती को ही भ्रातिवश देखते थे, एवं दमयन्ती भी प्रेमविह्वलता के कारण सर्वत्र नल के दर्शन कर रही थी, दोनों एक दूसरे के समीप न होते हुए भी भ्रान्ति या कल्पित रूप को सत्य समझते हुए एक दूसरे का (कल्पना में) आलिंगन भी कर रहे थे।⁶ नैषधकार ने उन दोनों के आलिंगन को प्रभाकर के अख्यातिवाद के आधार पर रखना चाहा है।⁷ एवं चाण्डू पण्डित ने प्रभाकर मत के अनुसार इस सदर्थ की विशद व्याख्या की भी है।⁸

1 स्वतः स्वाश्रयजनकसामग्रीतः। स्वः प्रमात्वम्। एतच्च गुरुमतः।

परतः तदन्यसामग्रीतः, एतच्च मिश्रमतं भट्टमतन्यायमतेषु॥ चिन्तामणिरहस्य, पृ० 117

2 शा दी - पाथसारथि मिश्र - तर्कपाद, पृ० 57

3. यादृशं हि ज्ञानस्य स्वरूपं तादृशमेवाहर्षेऽध्यारोपयतीति यावत् -श्लोकवार्तिक 2/85 पर भाष्य एवं द्रष्टव्य पृ० 242 246

— सर्वत्र सरार्गमात्रमसदेवावभासते ससर्गिणस्तु सन्त एव सेयं विपरीतख्यातिरित्युच्यते मीमांसकैः शास्त्रदीपिका, पृ० 58

4 ऋजुविमला, पृ० 19-20

5 रजतमिदमिति नैकं ज्ञानम्, किन्तु द्वौ एते विज्ञानौ। तत्र रजतमितिस्मरणं तस्याननुभवरूपत्वान्न प्रामाण्यप्रसंगः। इदमिति विज्ञानमनुभवरूपं प्रामाण्यमिष्यत एव। भ्रान्तिरूपतां चात्र रजतज्ञानस्य स्मरणरूपस्यैव ग्रहणव्यवहारप्रवर्तकतया व्यवहारकाले विसवादकत्वात्। प्रकरणपञ्जिका, पृ० 43 एवं द्रष्टव्य, तन्त्र रहस्य पृ० 2 5, नयविवेक, पृ० 86 93, श्लोकवार्तिक, पृ० 242 246, शास्त्रदीपिका, पृ० 58-59

6 विशद व्याख्या हेतु द्रष्टव्य नै० 6/51, नारायण एवं मल्लिनाथ की टिप्पणी

7 अन्योन्यमन्यत्रवदीक्षमाणौ परस्परैणाध्युषितेऽपिदेशे।

आलिङ्गितालीकपरस्परान्तस्तथ्य मिथस्तौ परिष्वज्जाते॥ नै० 6/51

8 अयमर्थः तत्पूर्वमन्यत्र नले न क्वापि सत्यालिङ्गनमनुभूतं गृहीतम्। दमयन्त्या च सखीभिः सहालिङ्गनमनुभवगृहीतम्। तदेवेदम् अध्युषितं देशेऽस्मृतम्। अतोऽन्योन्यालिङ्गनग्रहणज्ञानं योभयमपि तथ्यमेव न तु मिथ्या। अतस्तथ्यो मिथः परिष्वङ्गं स्मरणं ज्ञानस्य अबाधितत्वात् इति मीमांसकैः देशिना प्रभाकरणामाशयः। अतोऽन्योन्यपरस्परमिश्रशब्दानामपीनरुक्त्यम्। अन्योन्यशब्दः एकं पूर्वानुभूताश्लेषवाची। अपरः परस्परशब्दः पुरोवर्तिनि देशे स्मरणज्ञानं वाचकः। तृतीयः अपरवादिना सम्प्रतिपन्नाम् अलीकतां भ्रान्तिसंज्ञामनुद्य ग्रहणस्मरणं ज्ञानयोरैकत्रमेलकं चतुर्थमिथः शब्दः प्रभाकरसिद्धान्तसिद्धा प्रतिज्ञा प्रतिपादयति। अतः सर्वप्रकारेण तथ्य मिथस्तौपरिष्वज्जाते॥ नै० 6/51 चाण्डू पण्डितः

ज्ञान सागर, परमोत्साह सम्पन्न एकमात्र नल, को ही अपने प्रणय का लक्ष्य बनाया और उसी में अपनी प्रीति निष्ठा प्रदर्शित की। अतः वह भीमपुत्री दमयन्ती उपनिषद् के सगर्ग थी। छान्दोग्योपनिषद् में आत्मा के वास्तविक स्वरूप के निरूपण में सनत्कुमार भी नारद से कहते हैं कि यह अन्ता सारे भौतिक पदार्थों तथा मानसिक कार्यकलापों से परे है, वाक्, मन, सकल्प, चित्त, ध्यान, विज्ञान, बल, अन्न, आप, तेजस, आकाश, स्मृति, आशा, प्राण आदि में सबसे उत्कृष्ट आत्मा ही है, इन सबकी सत्ता आत्मा से ही है, क्योंकि आत्मा सर्वव्यापी है।¹ शायद इसीलिए इस सदर्भ में नैषधकार ने अन्य तत्त्वों का निराकरण तो किया है, किन्तु आत्म तत्त्व का नहीं एवं उपर्युक्त प्रसंग की मीमांसोपरान्त यह कहा जा सकता है कि यहाँ श्रीहर्ष ने नल को ब्रह्म रूप में, एवं दमयन्ती को आत्मा, (जीवात्मा) रूप में चित्रित करने का प्रयास किया है तथा ब्रह्म की सभी विशेषताओं² को नल में आरोपित भी किया है। साथ ही जिस प्रकार सम्पूर्ण उपनिषदों में ब्रह्मात्मैक्य (ऐकात्म) का प्रतिपादन मिलता है,³ ठीक उसी तरह नैषधकार यह बताना चाह रहे हैं कि अन्य नरेशों या देवों के वरण को अस्वीकार कर दमयन्ती (आत्मा या जीव रूप) नल (ब्रह्मरूप) को ही वरण करना चाह रही थी। दमयन्ती की मधुरवाणी के वर्णन में, तथा नल के कथन में भी श्रीहर्ष ने उपनिषदों को अद्वैत का प्रतिपादनकर्ता बताया है।⁴ साथ ही अद्वैत प्रतिपादक महावाक्यों-यथा तत्त्वमसि (छा उप ६/८/७), स वा एष महानज आत्मा (वृ० उप ४/४/२५),⁵ एकमेवाद्वितीय ब्रह्म (छा उ ६/२/९), तेहन्नानास्ति किंचन (वृ उप ४/४/९९)⁶ के विवरण भी नैषधकार ने कलि वर्णन प्रसंग में दिया है, जहाँ कलि प्रतिनिधि अपने सिद्धान्तों के मण्डन में इन महावाक्यों का उल्लेख एवं खण्डन करता है। साथ ही नल की देवार्चना प्रसंग में उनके द्वारा की गयी शिव के साध-सार्थ दिष्ट्यु वदना में भी सर्वे खलु इदं ब्रह्म (छा उप ३/९४/९) की अवधारणा (जो कि रामानुजाचार्य के शब्दों में सर्वं विष्णुमय जात है) का उल्लेख करते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं कि युक्तियुक्त अनेक प्रकार की बाधाओं तथा विरोध से पदार्थ भेदाश्रित

- 1 विस्तृत विवेचन हेतु द्रष्टव्य-छान्दोग्योपनिषद् अध्याय-7
- 2 विशिष्ट विवरण हेतु द्रष्टव्य-0 जन्माद्यस्य यत - ब्र सू 1/1/2, तत्त्व समन्वयात् ब्र सू 1/1/4 एवं इन पर शा० भा०
 - अखण्ड सच्चिदानन्दमवाङ्मनसगोचरम्। आत्मानमखिलाधारमाश्रयेऽभीष्ट सिद्धये॥ वेदान्तसार-1
 - अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घमलाहित न तदश्नाति कश्चन। वृ उ 3/8/8
 - नेति-नेति वृ उ 2/3/6
 - सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्म । तै उप 2/1/1
 - आनन्दो ब्रह्मेति व्याजानात्-तै उप 3/6/1
 - यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ति तद्विजिज्ञास्व तद् ब्रह्मेति। तै० उप० 3/1/1
 - यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनाना सह। तै० उप 2/3/1
 - आनन्दरूपममृतं यद् विभाति। मुण्ड उप 2/2/7, एवं 2/2/10 भी द्रष्टव्य
 - येन्मनसा न मनुते येनार्हुमतो मतम्। केन उप० 1/4/5, श्वेता उप 6/14
 - नैव वाचा न मनसा प्राप्नु शक्यो न चक्षुषा- कठो० 2/3/12
 - तमेव भान्त अनुभाति सर्वं तस्य भाषा सर्वमिदं विभाति- कठो० 2/2/15
- 3 तत्त्वमसि (श्वेतकेता) -छान्दो उप 6/8/7।
 - सदैव सोम्येदमग्र आसीदिमेवाद्वितीयम्-छा उप 6/2/1
 - ऐक्यावधारणद्वैत प्रतिषेधैस्त्रिभिः क्रमात्। पञ्चदशी 2/21 उत्तरार्द्धः
 - एष उ ह्येव सर्वे देवा। वृह उप 1/4/6
 - अहं ब्रह्मास्मि-वृहदा उप 1/4/10
 - अयमात्मा ब्रह्म- माण्डू०-2
- 4 प्रसूनबाणाद्वयवादिनी सा काचिद्विजेनोपनिषत्पिकेन। अस्या किमस्याद्विजराजतो या नार्थयते भैक्षभुजातरुभ्यः॥ नै० 7/48
- 5 जनेन जानतास्मीति काय नाय त्वमित्यसौ। त्याज्यते ग्राह्यते चान्यदहो श्रुत्यादि धूर्तया॥ नै० 17/54
6. एकस्य विश्वपापेन तापेऽनन्ते निमज्जत। क. श्रौतस्यात्मनो भीरो। भार. स्याददुरितेन ते॥ नै० 17/56
- 7 केयमर्धभवता भवतोऽहं मायिना ननु भव सकलस्त्वम्। शेषतामपि भजन्तमशेष वेद वेदनयनो हि जनस्त्वाम्॥ नै० 21/102

(भेदयुक्त) नहीं होते, किन्तु तुम्हारी (विष्णु की) चेष्टा के विजृम्भित से वस्तु भेदाश्रित होते हैं, यहाँ तात्त्विक सिद्धान्त है¹ दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि तत्त्वमसि या “सर्वं विष्णुमयं जगत् अर्थात् “सर्वं खलु इदं ब्रह्म,” आदि श्रुतिवचन या महावाक्यों के अनुसार घट पदादि पदार्थों में वास्तविक विचार से कोई भेद प्रतीत नहीं होता, किन्तु (व्यावहारिक जगत में) आपकी (विष्णु या ब्रह्म की) इच्छा (माया या चित शक्ति) के विलास से (एक चन्द्र होते हुए भी अविद्यावश) दो चन्द्रमा के समान भेद प्रतीति होती है। अतएव श्रवणमननादि क्रम से आपका साक्षात्कार होने पर एक मात्र आप ही सम्पूर्ण जगत्स्वरूप दिखायी पड़ते हैं, आपसे भिन्न किसी पदार्थ का भेदज्ञान नहीं होता। प्रसंगत तो नैषधकार यहाँ विष्णु के अवतार का वर्णन कर रहे हैं, जैसा कि रामानुज भी मानते हैं कि ईश्वर एक है किन्तु आपने भक्तों पर अनुग्रह करने के कारण वे स्वयं को पाँच रूपों में प्रकट करते हैं, अन्तर्यामी, पर, व्यूह विभव आर अर्चावतार, जिसमें यहाँ अन्तर्यामी, पर, एव विभव जैसे रूपों की कल्पना रामानुज के मतानुसार मानी जा सकती है एव जगत की विभिन्नता की प्रतीति भी नारायण की लीला रूप में मानी जा सकती है, किन्तु नल के इस कथन से कि “आपकी इच्छा से ही समस्त वस्तुओं की सत्ता में पृथक्ता की प्रतीति होती है, इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष रामानुज के मत का नहीं, अगितु शंकराचार्य के मत “ब्रह्म की इच्छित शक्ति माया या अविद्या है”, का ही उल्लेख यहाँ करना चाह रहे हैं, क्योंकि रामानुज तो ईश्वर को चिदचिद् विशिष्ट मानते हैं जिसमें चित् और अचित् दोनों नित्य और परस्पर स्वतंत्र द्रव्य हैं, ईश्वर दोनों का नियन्ता है।² यदि तत्त्वमसि जैसे महावाक्य की शंकराचार्य एव रामानुज के अनुसार विवेचना की जाये तो शंकराचार्य के मत में जहाँ तत्त्वमसि में ‘तत्’ पद, परब्रह्म को सूचित करता है, जो अधिष्ठानभूत तत्त्व है, ‘त्वम्’ पद जीव को सूचित करता है, जो साक्षी और अविद्या का मिश्रण है, एव ‘आसे’ पद से दोनों के पूर्ण तादात्म्य (ऐकात्म्य) का प्रतिपादन होता है, इस प्रकार शंकराचार्य के अनुसार यह महावाक्य जीव के आरोपित जीवत्त्व का निषेध करके उसके ब्रह्मस्वरूप का पुनर्विधान करता है (कि तुम ब्रह्म हो या जीव ब्रह्म ही है) अर्थात् मोक्ष की दशा में वह जीव और ब्रह्म के स्वरूपैक्य का प्रतिपादन करते हैं।³ वहीं रामानुज के मतानुसार त्वम् पद का तात्पर्य है “अचिद्विशिष्टजीवशरीरक ब्रह्म, अर्थात् देहेन्द्रियान्त करण विशिष्ट जीव रूपी शरीर में अन्तर्यामी आत्मभूत ब्रह्म, तथा ‘तत्’ पद का तात्पर्य है- सर्वज्ञ सत्यसकल्प जगत्कारण ब्रह्म जो सम्पूर्ण विश्व में व्याप्य है, अर्थात् कर्त्ता, धर्त्ता, हर्त्ता, नियन्ता परब्रह्म या ईश्वर है।⁴ अतः रामानुज के मत में इस महावाक्य का अर्थ जीव का अन्तर्यामी ईश्वर, और जगत्कारण ईश्वर दोनों हैं, क्योंकि जो ईश्वर जीव रूपी शरीरका आत्मा है वही ईश्वर जगत रूपी शरीर का भी आत्मा है, और जीव की अलग से सत्ता मानने के कारण रामानुज जीव और ब्रह्म का स्वरूपैक्य नहीं मानते, बल्कि मोक्ष दशा में वह ब्रह्मसायुज्य मानते हैं।

-
- 1 वस्तु वास्तु घटते न भिदाना योक्तनैकविधवाधविरोधैः । तत्त्वदीहितविजृम्भिततत्त्वभेदमेतदिति तत्त्वनिरुक्तैः ॥ नै० 21/107
वस्तुविश्वमुदरे तव दृष्ट्या बाह्यवत् किल मृकण्डुतनूज । स्व विमिश्रमुभय न विविच्यन् निर्ययो स कतमस्त्वमवेष्टि ॥ नै० 21/108
— विशिष्ट विवरण हेतु दृष्टव्य- नै० 21/107-108 नारायण, एव नै० 21/93 94 मल्लिनाथ की टिप्पणियाँ
 - 2 त्रितय ब्रह्ममेतत्— श्वे उप 1/12
 - 3 तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वं पदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे-शारीरक भाष्य 4/1/2
 - 4 तत्पदं हि सर्वज्ञ सत्यसकल्प जगत्कारण ब्रह्म परामृशति। तत्समानाधिकरणं त्वं पदञ्च अचिद्विशिष्टजीव शरीरक ब्रह्म प्रतिपादयति-श्रीभाष्य-पृ० 80

वेदान्त दर्शन में मोक्ष निरूपण अत्यन्त विशिष्ट रूप से विवर्णित है। आचार्य शंकराचार्य के मत में मोक्ष नित्य, सच्चिदानन्दस्वरूप आत्मा या ब्रह्म की अपरोक्षानुभूति है। जब जीव की आत्मज्ञान द्वारा अविद्या निवृत्ति हो जाती है,¹ तो जीव नित्य, शुद्ध बुद्ध मुक्त ब्रह्मभाव को प्राप्त कर लेता है। शंकर वेदान्त में मोक्ष के तीन लक्षण वर्णित मिलते हैं, मोक्ष अविद्या निवृत्ति है, मोक्ष ब्रह्मभाव या ब्रह्मसाक्षात्कार है, एव मोक्ष नित्य अशरीरत्व है।² शंकराचार्य के मत में मोक्ष पारमार्थिक सत् है, कूटस्थनित्य है, आकाश के समान सर्वव्यापी है, सम्पूर्ण विकारों से रहित है, नित्यतृप्त है, निरवयव है, स्वयज्योतिस्वभाव है। यह धर्म और अधर्म नामक शुभाशुभ कर्मों से तथा (सुख, दुख, रूपी) उनके कार्यों से अस्पृष्ट है, यह कालत्रयाधीन है, यही अशरीरत्व मोक्ष कहलाता है,³ परन्तु साधन चतुष्टय अर्थात् नित्यानित्यवस्तुविवेक, इहामुत्रार्थफलभोगविराग, शमादिषट्कसम्पत्ति और मुमुक्षुत्व सम्पन्न व्यक्ति ही मोक्ष का अधिकारी बन सकता है।⁴ एव ब्रह्मसाक्षात्कार कर सकता है। श्रीहर्ष ने वेदान्त दर्शन के मोक्ष या ब्रह्मसाक्षात्कार पद्धति की सगति नैषध में अनेक प्रसंगों में की है। यथा- दमयन्ती के उपवन में हंस को दमयन्ती की सखियों द्वारा हंस को (ब्रह्म रूप में देखने के वर्णन में) देखने के वर्णन में, जहाँ वर्णन मिलता है कि दमयन्ती की सखियों के नेत्र अन्य विषयों का ग्रहण छोड़कर अवर्णनीय सौन्दर्य वाले हंस पर जा पड़े जैसे योगियों के चित्त सासारिक विषयों को छोड़कर अवर्णनीय तथा अद्वितीय परमात्मा (ब्रह्म) पर जाते हैं।⁵ साथ ही दमयन्ती भी उस समय हंस को पकड़ने के लिए, (पश्चान्तर में ब्रह्म दर्शन के लिए) शरीर निश्चल करके इस प्रकार खड़ी रही, जैसे अपने शरीर में, स्थित तथा मनु आदि से निरन्तर ध्यान किये गये परमात्मा को आदरपूर्वक ग्रहण करने के लिए योगी की मानोवृत्ति निश्चल हो जाती है।⁶ अन्यत्र नारद द्वारा आकाशमार्ग से इन्द्रपुरी पहुँचने के वर्णन में श्रीहर्ष लिखते हैं कि “मध्य में विशाल आकाश का अतिक्रमण करके नारद इन्द्र के भवन में इस भाँति पहुँचे, जैसे यति, अनादि ससार समुद्र को पार करके, आनन्द की राशि सुन्दर ब्रह्म को प्राप्त करता है।”⁷ यहाँ पर श्रीहर्ष ने “आनन्द ब्रह्मणो रूपम् (तै०उ० २/४) की सगति भी की है तथा आचार्य मल्लिनाथ ने उपर्युक्त प्रसंग में श्रीहर्ष के वेदान्त समन्वित तथ्य की पुष्टि भी की है।⁸

ऋग्वेद⁹ के साथ-साथ वृहदारण्यकोपनिषद्¹⁰ में वर्णन मिलता है कि आत्मज्ञान होने पर योगी या साधक आत्मा तथा प्रकृति को विवेक द्वारा जान लेता है। इस तथ्य की सगति भी श्रीहर्ष ने दौत्यप्रसंग में नल की स्थिति के निरूपण में की है, जहाँ नल दमयन्ती के करुणविलाप को सुनकर भावोद्रेक में स्वयं को प्रकट कर प्रकृत दशा (देवदूत रूप छोड़कर नल रूप में) में आते हैं, तत्क्षण ऐसी अनुभूति हुई कि जैसे

- 1 मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेव आत्मज्ञानस्य फलम्-शा० भा० 1/1/4
- 2 अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्ष, ब्रह्मभावश्च मोक्ष, नित्यमशरीरत्व मोक्षाख्यम्, वही 1/1/4
- 3 इदं तु पारमार्थिक, कूटस्थनित्य व्योमवत्, सर्वव्यापी सर्वविक्रियान्द्रित, चित्तान्त, निरवयव, स्वयज्योतिस्वभाव, यत्र धर्माधर्मौ सह कार्यण, कालत्रयं च, नोपावर्तते, तदेतत् अशरीरत्व मोक्षाख्यम्- शा० भा० 1/1/4
- 4 साधनानि नित्यानित्यवस्तुविवेकेहामुत्रार्थफलभोगविराग शमादिषट्क सम्पत्तिमुमुक्षुत्वानि। प्रशान्तचित्ताय जितेन्द्रियाय च प्रहीण दोषाय यथोक्तकारिणे गुणान्वितायानुगताय सर्वदा प्रदेयमेतत् सकल मुमुक्षुः (उपदेश साहस्री 16/72) एव वेदान्तसार- पृ० 53-54
- 5 नेत्राणि वैदर्भसुतासखीना विमुक्ततत्तद्विषयग्रहाणि। प्रापुस्तमेक निरुपाख्यरूप ब्रह्मेव चेतासि यतव्रतानाम्॥ नै० 3/3
- 6 हंस तनौ सन्निहित चरुत मुनेर्मनोवृत्तिरिव स्थिकायाम्। ग्रहीतुकामादरिणा शयेन यत्नादसौ निश्चलता जगाहे॥ नै० 3/4
- 7 स व्यतीत्य वियदन्तरगाध नाकनायक निकेतनाप। सम्प्रतीर्य भवसिन्धुमनादि ब्रह्म शर्मभरचारु यतीवा॥ नै० 5/8
- 8 स मुनि, अगाध वियदन्तर्भोऽभ्यन्तर व्यतीत्य नाकनामक निकेतनम् इन्द्रभवन, यती योगी अनादि भवसिन्धु ससाराब्धि सम्प्रतीर्य शर्मभरचारु परमानन्दसुन्दर, ब्रह्म परमात्मानमिव प्राप। नै० 5/8 में मल्लिनाथ
- 9 अह मनुरभव सूर्यश्चाह कक्षी वा ऋषिरस्मि विप्र। ऋ 4/3/26/1, मैक्समूलर द्वारा सम्पादित, सन् 1856
- 10 अह मनुरभव सूर्यश्चाह कक्षीवानृषिरस्मि विप्र। अह कृत्स्मार्जुनेय सृजेऽह कविरुशनापश्यतामा (वृ उप 1/4/10) इत्यादि वासुदेव ऋषिबदित्यर्थ। एव द्रष्टव्य वृ उ 2/4/5

कोई मुनि आत्म ज्ञान प्राप्त कर अपने प्रकाश स्वरूप (परमात्मा) को तथा प्रकृति को अलग-अलग रूप से जान लेता है, उसी प्रकार नल को भी प्रबोध (दूत एव नल की पृथक्ता को बता देने का) प्रबोध होने पर, पुन वह उसी रूप (दूतरूप) में आकर दूतोचित वचन बोलने लगे।¹ स्मरणीय है कि साधनचतुष्टय सम्पन्न साधक योग आदि के द्वारा ससार के आवागमन को दूर करने के समर्थ ज्ञान को प्राप्त कर लेता है या योगी अपने को स्वप्रकाश सच्चिदानन्द स्वरूप “अहं ब्रह्मास्मि” अर्थात् मैं ही ब्रह्म हूँ, ऐसा जान लेता है, और वैसा जानते हुए भी पूर्व सत्कारो से या प्राप्त ब्रह्मज्ञान से सत्त्वादि गुणत्रयरूप एव ससारोत्पादनी अनादि अविद्या को पृथग्भूत जानकर “मैं पहले मनुष्य था” इत्यादि ‘जी जानता है, और इस प्रकार आत्मा तथा प्रकृति को विवेक के द्वारा जानकर बाते करता है। ठीक इसी स्थिति का निरूपण श्रीहर्ष ने नल की स्थिति में दोहराया है, एव जैसा वेदान्त में जीवन्मुक्त व्यक्ति की स्थिति होती है, उसी स्थिति का आरोपण नैषधकार ने नल में किया है।

श्रीहर्ष ने वेदान्तदर्शन की उस मान्यता का भी विवरण, नल द्वारा दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन में किया है कि ईश्वर ही भक्त को पापकर्म करने से रोकता है।² साथ ही इस तथ्य को भी उद्घाटित किया है कि परमात्म ज्ञान होने पर किसी अन्य ज्ञान की आवश्यकता भी नहीं होती³ एव परमात्म ज्ञानान्तर मोक्ष के प्रदाता ईश्वर ही है।⁴ विष्णु को ससार रचयिता एव परब्रह्म रूप में⁵ मानते हुए तथा उन्हीं के ध्यानान्तर कर्मक्षयपूर्वक मुक्ति प्राप्ति होने में ईश्वर को मोक्ष का कारण भी माना है।⁶ नैषधीयचरितम् में उपलब्ध उपर्युक्त तथ्यों की सगति रामानुज वेदान्त एव गीता में प्रतिपादित विषयवस्तु से की जा सकती है⁷ क्योंकि रामानुज के अनुसार परज्ञान और पराभक्ति एक ही हैं, और यही मोक्ष का कारण है। निम्बकाचार्य,⁸ एव मध्वाचार्य⁹ भी रामानुज से उपर्युक्त मत में सहमत हैं साथ ही पुष्टिमार्ग के वल्लभाचार्य भी मानते हैं, भगवद् भक्ति से ही मुक्ति संभव है।¹⁰

- 1 मुनिर्यथात्मानमथ प्रबोधवान् प्रकाशयन्त स्वमसावबुध्यत।
अपि प्रपन्ना प्रकृति विलोक्य तामवाप्तसत्कारतयासृजदिगर ॥ नै० ९/121
— यथा मुनिर्योगलक्ष्मात्मतत्वावबोधोऽपि वासनावशात् बाह्यमनुसन्धते तथा नलाऽपि प्रकटं देतात्मा पुन सत्कारवशात् दूत्यमेवानुसरन्वाचेत्यर्थः । नै० ९/121 मल्लिनाथ
— मुनिरप्यात्मानं प्रकृतिं च विवेकेन ज्ञात्वा युक्तं सन् वागादिव्यवहारान्सृजति मुञ्चतीति केचित्। नै० ९/121 नारायण
- 2 पुण्ये मन कस्य मुनेरपि स्यात्प्रमाणमास्ते यदधेऽति धावत्।
तच्चिन्ति चित्त परमेश्वरस्तु भक्तस्य हृष्यरूपो रुणद्धि॥ नै० ८/77
- 3 मुघार्पितं मूर्धसु रत्नमेभिर्न्याम तानि स्वयमेत एव। स्वतः प्रकाशो परमात्मबोधे बोधान्तरं न स्फुरणार्थमर्थम्॥नै० 10/63
- 4 धर्मबीजसलिला सारिदङ्घ्रावर्धमूलमुरसि स्फुरति श्री। कामदैवतमपि प्रसवस्ते ब्रह्म मुक्तिदमसि स्वयमेव॥नै० 21/110
- 5 विश्वरूप। कृतं विश्व। कियत् ते वैभवाद्भुतमणौ हृदि कुर्वे।
हेम नह्यति कियन्निजचीरे काञ्चनाद्रिमधिगत्य दरिद्र ॥ नै० 21/117
- 6 प्राग्वैरुदगुदगभवगुम्फान्मुक्तियुक्ति विहताविह तावत्। नापर स्फुरति कस्यचनापि त्वत्समाधिमवधूय समाधि ॥ नै० 21/103
- 7 ‘सर्वं धर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज। अहं त्वा सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः। गीता 18/66
— श्रवणं कीर्तनं विष्णो स्मरणं पादसेवनम्। अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम्। भागवत् 7/5/23 एव 6/11/26, 7/7/52
— भवतु मम परस्मिन् शेमुखी भक्तिरूपा-श्रीभाष्य मगलाचरण।
साक्षात्काररूपा ध्रुवा स्मृतिरेव भक्तिशब्देनाभिधीयते-वही
— अपरोक्षानुभूतिर्या वेदान्तेषु निरूपिता। प्रेमलक्षणं भक्तेऽस्तु परिणाम स एव॥ नरहरि स्वामी, बोधसार 32/10
- 8 स्वभावतोऽपास्तसमस्तदोषमशेषकल्याणगुणैकराशिम्।
व्यूहाङ्गिनं ब्रह्म परं वरेण्यं ध्यायेय कृष्ण कमलक्षणं हरिम्॥ दशश्लोकी 4 एव द्रष्टव्यं श्लोक 1 5
- 9 ज्ञानपूर्वपरस्नेहो नित्यो भक्तिरितीर्यते। -महाभारत तात्पर्य निर्णय पृ० 1/107
- 10 ध्यानं चेतनरतिरस्कारपूर्वकं भगवद्विषयाऽखण्डस्मृति -मध्वसिद्धान्तसार, पृ० 1 3
— माहात्म्यज्ञानपूर्वस्तु सुदृढं सर्वतोऽधिक।
— स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्तस्तथा मुक्तिर्न चान्यथा॥ तत्त्वार्थदीप, पृ० 55

ब्रह्मसाक्षात्कार से उत्पन्न ब्रह्मानन्दानुभूति का वर्णन भी श्रीहर्ष ने नल द्वारा दमयन्ती के प्रथम दर्शन में साहित्यरसप्रसविनी विधा में किया है, वे लिखते हैं कि नल ने दमयन्ती के रोमाग्र या रोमावलिओं को देखने पर अद्वैतब्रह्मानन्द का आनन्द प्राप्त किया, अनन्तर उसके सर्वांगों को देखने के बाद तो ब्रह्मानन्द से अधिक (कामदेवजन्य आनन्द या मदनानन्द) आनन्द प्राप्त किया।¹ वेदान्तदर्शन में वर्णन मिलता है कि ब्रह्मसाक्षात्कार से नल व्यक्ति जीवन्मुक्त रूप में विचरण कर सकता है,² किन्तु व्यावहारिक विषयों में उसकी अनुरक्ति नहीं होती। इस तथ्य की सगति श्रीहर्ष ने दमयन्ती के अन्तःपुर में नल की उपस्थिति को देखकर दमयन्ती की स्थिति के निरूपण में की है, वे अभिहित करते हैं कि उस (नल को देखने के) समय (नल के अलभ्य दर्शन लाभ से) आनन्दस्वरूपा तथा अत्यन्त अनिर्पर्वणीय मोह³ (अज्ञान या किकर्तव्यमूढता, अथवा अत्यन्तसुरक्षित अन्तःपुर में नल कैसे आ गये, वे नहीं हैं क्या? इत्यादि भ्रम) वाली उस दमयन्ती ने (ब्रह्मतुल्य नलदर्शन जन्य आनन्द से) मुक्त (जीवन्मुक्त) तथा (मोह या भ्रम होने से) ससारी की अवस्थाओं से शुद्ध उल्लास या मधुर द्विविध (मुक्त तथा ससारी व्यक्ति की अनुभूतियों का) स्वाद प्राप्त किया।⁴ यहाँ नैषधकार ने जीवन्मुक्त तथा ससारी व्यक्ति दोनों की विशेषताओं या अवस्थाओं का चित्रण कर यह बताना चाहा है कि मुक्त व्यक्ति ससारी नहीं होता, एव ससारी रहता हुआ व्यक्ति मुक्त भी नहीं होता, किन्तु दमयन्ती ने एक साथ दोनों ही अवस्थाओं का आनन्द प्राप्त किया यह अत्यन्त आश्चर्य का विषय है।

नैषधकार के साथ विविध कविपण्डितों ने मुक्ति का विवेचन किया है।⁵ परन्तु ध्यातव्य तथ्य यह है कि कोई ज्ञान (विवेक) से इसकी प्राप्ति मानते हैं, तो कोई कर्म से, तो कोई भक्ति से और शायद यही

- 1 ब्रह्माद्वयस्यान्वभवत्प्रमोद रोमाग्र एवाग्रनिरीक्षितेऽस्या । यथोचितीत्य तदशेषदृष्टावथ स्मराद्वैतमुद तथासौ॥ नै० 7/3
- 2 मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेव आत्मज्ञानस्य फलम् अत्र ब्रह्म समश्नुते। इहैव तदाप्नोति। तस्मान् मिथ्या प्रत्यायनिमित्तत्वात् सशरीरत्वस्य, सिद्ध जीवितोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम्। शा० भा० 1/1/4
 - अशरीर वाव सन्त न प्रियाप्रिये स्पृशत। छा० उप० 8/12/1
 - अथायम् अशरीरोऽमृत ब्रह्मैव-बृहदा उप 4/4/7
 - देह च नश्वरमवस्थितमुत्थित वा सिद्धो न पश्यति यतोऽध्यगमत स्वरूपम्। देवादपेतमुत दैवशादुपेत वासो यथा परिकृत मदिरामदान्ध ॥ भागवत 11/13/36
- 3 सन्नाप्यसन्नाप्यभयात्मिका नो भिन्नाप्यभिन्नाप्यभयात्मिको नो। साङ्गाप्यनङ्गाप्यभयात्मिका नो नृणां दुःखनिर्वर्धनीरूपा॥ विवेकचूडामणि-111
 - दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया-गीता 7/14,
 - अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा बह्वी प्रजा सृजमाना सरूपा। श्वे० उप० 4/5, एव 1/3 भी द्रष्टव्य
 - माया तु प्रकृति विद्यान्मायिन तु महेश्वरम्-श्वे उप० 4/10
 - सत्त्वशुद्धयविशुद्धिभ्या माया विद्ये च ते मते-पञ्चदशी, 1/16
 - माया बिम्बो वशीकृत्य ता स्यात् सर्वज्ञ ईश्वर। अविद्यावशगस्त्वन्यस्तद्वैचित्र्यादनेघा। पञ्चदशी 1/17
 - तुच्छनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा। ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधै श्रौतयौक्तिकलौकिकै ॥ पञ्चदशी-6/130
 - एव द्रष्टव्य - बृहदारण्यकवार्तिक, श्लोक 181, इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयते- ऋ० 6/47/10
- 4 तत्कालमानन्दमयी भवन्ती भवत्तरा अनिर्वचनीय मोहा। सा मुक्तससारिदशारसाभ्या द्विस्वादमुल्लासमभुङ्क्तमिष्टम्॥ नै० 8/15
- 5 इत्येषा व्युपशान्तये न रतये मोक्षार्थगर्भा कृति श्रोतृणा ग्रहणार्थमन्यमनसा काव्योपचारात्कृता। यन्मोक्षात्कृतमन्यदत्र हि मया सत्काव्यधर्मात्कृत, पातु तिक्रमिवौषध मधुयुत हृद्य कथ स्यादिति॥ सौन्दर्यनन्द-18/63
 - साधुऽना तव बन्धे मोक्षे च प्रभावति-मेघदूत- 61, एव 19 भी द्रष्टव्य
 - धुर्याणा च धुरो मोक्षम्। रघुवश - 17/19, एव 10/84
 - लब्धमोक्षा शुकादय रघुवश 17/20
 - कु 3/31, गीता 5/28, 18/30, भर्तृ० 2/62,
 - ते वै विदन्त्यतितरन्ति च देवमाया, स्त्री शूद्र हूण शबरा अपि पापजीवा। यद्यद्भुतक्रमपरायणशील शिक्षा स्तिर्यग्जना अपि किमु श्रुतधारणा ये ॥ भागवत 2/7/46
 - यदत्र न स्वर्गसुखावशेषित स्विष्टस्य सूक्तस्य कृतस्य शोभनम्। तेनाजनाभे स्मृतिमज्जन्म न स्याद्, वर्षे हरिर्यद भजता श तनोति॥ वही 5/19/28 एवं 5/19/21
 - तुलनीय कबीर विचार में मुक्ति का स्वरूप यथा-
 तन प्रारब्धि को साथ है, परखि स्मरण न्यार। आसक्ति सबै निर्मूलकरि, आप आप ही प्यार॥ कारण कारज तत्त्व नहि, सनमुख जीव के होय। विदेह मुक्ति है जीव की, परख प्रकाश सदोय॥ मुक्तिद्वार-निवृत्ति साहस शतक, साखी, 103, 104
 - पारख को प्रकाश जहें शुद्ध स्वरूप स्वदेश। मन वाणी को अत तहें, आप आप ही शेष॥ वही 130
 - साथ ही आचार्य मम्मट द्वारा काव्यानन्द से मोक्ष प्राप्ति मानना एव ओशो रजनीश द्वारा "सम्भोग से समाधि" ग्रंथ में कामानन्द को ही मोक्ष या असम्प्रज्ञात समाधि बताना, धार्मिक दृष्टि से नितात असंगत है, किन्तु तार्किक दृष्टि से कहाँ तक न्याय संगत है, विद्वज्जन ही प्रमाण हैं।

कारण है कि मुक्ति के भी कई स्वरूप या कह ले, प्रभेद दर्शनशास्त्र में स्वीकृत किये गये हैं। जहाँ चार्वाक "मरणमेवापवर्ग" रूप में इसकी परिकल्पना करता है, वहीं बौद्ध निर्वाण या बोधि रूप में, सांख्य विवेकख्याति रूप में, योग असम्प्रज्ञात समाधिरूप में, न्याय प्रमाणमीमांसोपरान्त तत्त्वज्ञान रूप में, वैशेषिक धर्म वैधर्म्य के ज्ञान के द्वारा तत्त्वज्ञान रूप में, मीमांसा कर्म (यागादि) फल के समाप्त्यानन्तर शरीर के पूर्ण रूप से निरोध¹ या सुखदुःखाभाव स्थिति या (पार्थसारथि के शब्दों में) प्रपञ्च सम्बन्ध विलय रूप में, शंकराचार्य आत्मज्ञान या ब्रह्मज्ञान (ऋतेज्ञानान्मुक्ति) में एव रामानुज, वल्लभ, निम्बार्क आदि आचार्य ईश्वरप्रणिपत्ति रूप में मोक्ष की स्थिति स्वीकार करते हैं² फिर भी उनकी मान्यताओं में काफी वैषम्य है। वेदान्त दर्शन में मुक्ति को दो अवस्थाओं से स्वीकार किया जाता है, जीवन्मुक्ति एव विदेहमुक्ति। जीवन्मुक्ति प्राप्त व्यक्ति का शरीर प्रारब्ध कर्मों की समाप्ति तक बना रहता है किन्तु इस अवधि में नवीन कर्मसंचय नहीं होता, एव प्रारब्ध कर्मों की समाप्ति होने पर जीवन्मुक्त का देहपात हो जाता है, एव यही विदेहमुक्ति कहलाती है। जीवन्मुक्त व्यक्ति का विवरण नैषध में दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन के साथ-साथ³, चन्द्र वर्णन प्रसंग में नल के कथन में मिलता है, जहाँ वह कहते हैं कि हे दमयन्ती! गुरुपत्नी गमन करने पर भी वह चन्द्रमा पतित न हुआ, क्योंकि स्वयं प्रकाशमान (पक्षान्तर में परमात्म रूप प्रकाश को प्राप्त आत्मवादी ब्रह्मज्ञानी) तथा तेजो रूप शरीर या पूर्णता को पाये हुए (जीवन्मुक्त) लोग धर्माधर्म के कारणभूत कार्यात्म के बन्धन में नहीं पड़ते हैं।⁴ विदेहमुक्ति का वर्णन, नैषध में कलिप्रतिनिधि द्वारा वेदान्तियों द्वारा मान्य मोक्ष की अवधारणा के खण्डन में प्राप्त होता है, जहाँ वह कहता है कि जब तक मनुष्य ससार में है, तब तक उसे जीव रूप अपनी, तथा ब्रह्म की भावनाओं का पृथक् भाव होता है, किन्तु मुक्ति (विदेहमुक्ति) मिलने पर अकेला ब्रह्म ही शेष रह जाता है, इस प्रकार अपनी सत्ता का उच्छेद कर इन वेदान्तियों ने मुक्ति की अवधारणा प्रतिपादित कर अपना उपहास ही कराया है।⁵ अद्वैत- वेदान्त दर्शन की मान्यतानुसार मुक्तिदशा में जीवात्मस्वरूप प्रपञ्च और अनादि अविद्या विलास भावना से रहित परब्रह्म का अविद्यादि प्रपञ्चजनित जीवात्म रूप भेद मिट जाता है, और एक मात्र ब्रह्म ही रह जाता है। परब्रह्म आकाश के समान है, और जीवात्मा घटाकाश के समान, जिस प्रकार घट से आवृत आकाश घट के न रहने पर मुक्त हो आकाशमात्र में अभिन्न हो जाता है, उसी प्रकार देहावरण से मुक्त जीवात्मा परमात्मा में लीन हो जाता है⁶ परन्तु रामानुज का मानना है कि मुक्तावस्था में जीवात्मा का ब्रह्म से स्वरूपैक्य नहीं होता, केवल साम्य होता है। रामानुज, विदेहमुक्ति तो स्वीकार करते हैं किन्तु शांकर वेदान्त द्वारा मान्य जीवन्मुक्ति स्वीकार नहीं करते, क्योंकि उनका मानना है कि जब तक शरीर है, तब तक कर्मों का आत्यन्तिक क्षय नहीं हो सकता, साथ ही मुक्त जीव⁷ का ब्रह्म में विलय नहीं होता क्योंकि अविद्या तथा कर्म की निवृत्ति हो जाने पर भी जीवात्मा का स्वरूप नाश नहीं होता, उसकी सत्ता बनी रहती है, क्योंकि वह नित्य तत्त्व है, हाँ मुक्त जीव ईश्वर का शुद्ध अंग बनकर ईश्वर (ब्रह्म) के समान हो जाता है, इस प्रकार वह ईश्वरीय ज्ञान एवं आनन्द का अनुभव भी करता है। एव इस रूप में वह ब्रह्म प्रकार या ब्रह्म समान सिद्ध होता है, यही

1 The Prabhakara School of Purva Mimamsa-G N Jha-P-84

2 मोक्ष के विस्तृत विवरण हेतु द्रष्टव्य, भारतीय दर्शन में मोक्षचिन्तन एक तुलनात्मक अध्ययन-डॉ अशोक कुमार लाड, म०प्र० हिन्दी ग्रंथ अकादमी, प्रथम संस्करण-1973

3 गुरोरपीमा भणदोष्टकण्ठ निरुक्तिगर्वच्छिदया विनेतुम्।
श्रम स्मरस्यैव भव विहाय मुक्ति गतानामनुतापनाय॥ नै० 10/132

4 नास्य द्विजेन्द्रस्य बभूव पश्य दारानुरोयातवतोऽपि पात।
प्रवृत्तयोऽप्यात्ममयप्रकाशान्नह्यन्ति न ह्यन्तिमदेहमाप्तान्॥ नै० 22/118

5 स्व च ब्रह्मच ससारे मुक्तौ तु ब्रह्म केवलम्। इति स्वोच्छिदतिमुक्त्युक्तिवैदग्धी वेदवादिनाम्॥ नै० 17/74

6 नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य- शा० भा० 1/1/4
विस्तृत विवरण हेतु द्रष्टव्य - ब्र०स० 1/1/4 पर शा०भा०, एव 10/73 मल्लिनाथी एव 10/74 नारायणी टीका

7 नापि साधनानुष्ठानेन निरस्ताविद्यास्य परेण स्वरूपैक्यसम्भव अविद्याश्रयत्वयोग्यस्य तदनन्यत्वासम्भवात्। श्रीभाष्या 1/1/1
एव गुणा समाना रयुर्मुक्तानामीश्वरस्य च। सर्वकर्तृत्वमेवैक तेभ्यो देवे विशिष्यते। स.द.स - पृ० 47

रामानुज द्वारा मान्य सामुज्यमुक्ति है मध्वाचार्य सायुज्य मुक्ति को सर्वश्रेष्ठ मानते हैं, जब कि इसमें भी तारतम्य बना रहता है। जैसा कि मध्वाचार्य (सायुज्य नाम भगवन्त प्रविश्य तच्छरीरेण भोग) मध्वाचार्यशाभाष्य में वर्णन मिलता है कि "मुक्ता प्राप्य पर विष्णु तद्देह सश्रिता अपि। तारतम्येन तिष्ठन्ति गुणैरानन्दपूर्वकैः॥ यह मुक्ति शास्त्रो में वर्णित मुक्ति के चतुर्विध रूपो सालोक्य, सामीप्य, सारूप्य और सायुज्य में से एक है। नैषध में सायुज्य मुक्ति का विवरण काशीनरेश के वर्णन प्रसंग में नैषधकार ने सरस्वती मुखेन दिया है, जहाँ सरस्वती काशी नगरी को मुक्ति नगरी¹ में अभिहित करते हुए (काशी नरेश को वरण करने के सदर्थ में) कहती है कि हे दमयन्ती, जिस प्रकार अस् धातु भूतकाल के कहने में समर्थ अद्यतन विभक्ति (लुङ्गलकार) को प्राप्त कर भूभाव (अस्तेर्भू पा सू० २/४/५२) से भू आदेश को प्राप्त करता है, उसी प्रकार इस नगरी में पहुँचकर ससारी जीव शिवजी के सायुज्य को प्राप्त करते हैं, अर्थात् वाराणसी में शरीर त्याग करने पर शिवजी प्राणी को श्रेष्ठ तारकमन्त्र का उपदेश देते हैं, जिससे प्राणी सायुज्य मुक्ति प्राप्त कर लेता है² एव इच्छानुसार सुखोपभोग करते हुए प्राणान्त के समय पार्वती और शिव के (अर्धनारीश्वर रूप) साथ पूर्ण एकता को प्राप्त होते हैं।³ नारायण एव मल्लिनाथ के मत से यहाँ श्रीहर्ष ने सायुज्य मुक्ति का विवरण दिया है।⁴ रामानुजाचार्य चार प्रकार की मुक्ति⁵ स्वीकार करते हैं सानिध्य (जीवात्मा, परमात्मा के समीप निवास करता है), सालोक्य (जीवात्मा, परमात्मा विष्णु के लोक में निवास करता है), सायुज्य (जीवात्मा एव परमात्मा का सम्बन्ध हो जाता है,) एव सारूप्य (जीवात्मा भी परमात्मा के प्रकार का हो जाता है) मध्वाचार्य भी रामानुज सदृश मुक्ति भोग चार प्रकार का मानते हैं, सालोक्य, सामीप्य, सारूप्य और सायुज्य । नैषधकार ने सालोक्य मुक्ति की सगति स्वयवरपूर्व का दमयन्ती का अंगार करते समय सखियों द्वारा उन्हे रूप दर्शन हेतु दर्पण दिखाने के प्रसंग में की है। वे लिखते हैं कि दो सखियों द्वारा दिखलाये गये दो दर्पणों में दमयन्ती का मुख (बिम्बरूप मुख) एक (पक्षान्तर में मुख्य) है, तथा दूसरे (प्रतिबिम्ब रूप) बहुत कमल है, अर्थात् ब्रह्मरूप मुख के उपमान कमल अनेक हैं, जिन्हे लोग हिम (शिशिर ऋतुपक्षान्तर में केदार आदि तीर्थ के बर्फ) में नष्ट होकर (पक्षान्तर में मुक्ति प्राप्त कर) रात्रियों में समाधियों (मुकुलित होने, पक्षान्तर में परमात्मा का दर्शन आदि उपायों) से उसकी (दमयन्ती पक्षान्तर में परमात्मा की) सालोक्य (सौन्दर्य, पक्षान्तर में सालोक्य मुक्ति) को प्राप्त हुए के समान देखते हैं।⁶ आशयार्थ यह है कि जिस प्रकार योगिजन बदरीनाथ, केदारनाथ आदि हिम क्षेत्रों में तपश्चर्या आदि अनेक ईशदर्शनोपायों द्वारा शरीर त्याग कर सालोक्य मुक्ति प्राप्त करते हैं, और भगवान के लीलाधाम में प्रविष्ट हो जाते हैं, उसी तरह कमल भी शीत (पाले) में नष्ट हो जाते हैं लेकिन ऐसा लगता है कि शीत (पाले) में शरीर त्याग करने वाले कमल मुक्ति कामी योगी है, जिन्होंने दमयन्ती मुख रूप ब्रह्म का प्राप्ति के लिए देह त्याग किया है। परन्तु

- 1 वाराणसी निविशते न वसुन्धराया तत्र स्थितिर्मखभुजा भुवने निवास । तत्तीर्थमुक्तवपुषामत एव मुक्ति , स्वर्गात्पर पदमुदेतु मुदे तु कीदृक्॥ नै० १०/ १६
- 2 सायुज्यमृच्छति भवस्य भवाब्धियादस्ता पत्युरेत्य नगरीं नगराजपुत्र्या । भूताभिधानपटुमद्यतनीभवाप्य, भीमोद्भवे। भवति भावमिवास्तिधातु ॥ नै० ११/११७
- 3 निर्विशय निर्विरति काशिनिवास भोगान्निर्माय नर्म च मिथो मिथुन यथेच्छम्। गौरीगिरीघटनाधिकमेकभाव शर्मोर्मिकञ्चुकितमञ्चति पञ्चतायाम्॥ नै० ११/११८
- 4 देहान्ते देव पर तारक ब्रह्मोपदिशतीति भवाब्धियादसञ्च भवसायुज्य युक्तम्॥ नै० ११/११७ नारायण
 - भवस्य ईश्वस्य सयुजोभाव सायुज्य तादात्म्य ऋच्छति गच्छति। नै० ११/११७ मल्लिनाथ
 - स्वर्गादिसुखपरित्याग ध्यानादियोग च विना काशीनिवासमात्रेण परमानन्द रूप ब्रह्मसामुज्य भवति। तस्मात् सर्वाभिलाषसिद्धयर्थमेन वृणीष्येतिभाव । नै० ११/११८ नारायण
 - अन्यत्र सन्यासादिक्लेशान्मुक्ति , इह भोगपूर्वकदेहत्यागादेव मुक्तिरिति भावः॥ नै० ११/११८ मल्लिनाथ
- 5 अथ कर्मणा सम्बन्धस्य पर ज्योतिरुपसपद्य बन्धनिधित्तिरूपामुक्ति । श्रीभाष्य ४/४/२
6. कियालियुग्मार्पितदर्पणद्वये तदास्यमेक बहु चान्यदम्बुजम्। हिमेषु निर्वाप्य निशासमाधिभिस्तदास्यसालोक्यमित व्यलोक्यता॥ नै० १५/५२

स्मरणीय है कि यहाँ श्रीहर्ष ने शीत मे निशा समाधि द्वारा कमलो को दमयन्ती मुख रूप ब्रह्म (ईश्वर) के सालोक्य पाने का वर्णन दमयन्ती के मुख को कमलो से श्रेष्ठ बताने के सन्दर्भ से किया है।¹

ब्रह्म या आत्मा ही अद्वैतवेदान्त के अनुसार परम तत्त्व है। यह सर्वथा निष्प्रपञ्च एव चतुष्कोटि विनिर्मुक्त है। “अययात्मा पर ब्रह्म”, एव “सर्वं खलु इदं ब्रह्म” जैसे वाक्यों में यह भी सिद्ध है कि आत्मा या ब्रह्म एक ही है। स्मरणीय तथ्य यह है कि अमरकोष में बुद्ध को भी अद्वयवादी कहा गया है (अद्वयवादी विनायक) एव शंकराचार्य के परम गुरु गौडपाद ने भी आत्मा को अस्ति, नास्ति, अस्ति नास्ति, नास्तिनास्ति इन चार कोटियों से परे माना है अर्थात् उनके मत में आत्मा न सत् है न असत् है न सत् असत् उभयात्मक है और न सत् असत् से विलक्षण है।² इसी तथ्य को नागार्जुन ने भी माना है।³ रही, अद्वैत तत्त्व की बात तो जिस तरह शंकराचार्य का ब्रह्म या आत्मा है, इसी तरह बौद्ध दर्शन में विज्ञानवादियों एव शून्यवादियों का विज्ञान या शून्य नामक तत्त्व या पदार्थ है।⁴ शंकराचार्य से पूर्ववर्ती जैनाचार्य समन्तभद्र ने भी अद्वैतमत का उल्लेख किया है⁵ तथा शाक्त एव शैवागम विचारधाराओं में भी अद्वैत मत के प्राधान्य के विवरण उनकी विचारधाराओं में द्रष्टव्य है। इसी अद्वैत तत्त्व को लेकर कुछ विद्वानों ने “मायावाद असच्छास्त्र प्रच्छन्न बौद्धमेव च” रूप में शंकराचार्य को प्रच्छन्न बौद्ध तक कह डाला, एव भास्कर ने भी इसी कारण शंकराचार्य के प्रति आक्षेप किया है,⁶ किन्तु लगता है कि शंकराचार्य पर उपर्युक्त आक्षेप पूर्वाग्रह वश ही किये गये हैं, जो निराधार हैं, क्योंकि अपने-अपने दृष्टिकोण से परमतत्त्व का प्रतिपादन करने में सभी विचारधारा के विद्वान स्वतंत्र हैं। स्वयं नैषधकार ने, जो अद्वैतवेदान्त के अधिकारी विद्वान् हैं, ने नैषध में एक ही स्थल पर अद्वैत एव बौद्ध समर्थित अत्म तत्त्व की गवेषणा नल के स्वयंवर प्रसंग में की है, जहाँ नल रूपधारी चार देवों एव स्वयं नल ने अष्टौ पौंच व्यक्तियों में अन्तिम मुख्य नल ही वास्तविक नल है, ऐसा “अविज्ञातेऽपि बन्धौ हि बलात्प्रह्लादते मनः”⁷ से जान लिया, किन्तु उन पर श्रद्धा नहीं की, उसी प्रकार चार नलों के होने पर पाचवे नल अर्थात्, नल को भी यह सन्देह रहा कि क्या इनके (देवताओं के) होने पर मुझे यह (दमयन्ती) वरण करेगी?⁸ यदि प्रत्येक दर्शन की आत्मा

- 1 आलोकेन दर्शनेन सह वर्तते इति सालोक तस्यभावः सालोक्यम् आलोकनीयत्वं रम्यत्वं इति यावत्, तदाननसालोक्य तदाननसमानालोक्य सालोक्यरूपमुक्तिञ्च निर्वाणकाले या देवता ध्यायन्ति तत्सालोक्यं लभन्ते इत्यागमः। भैमीमुखस्य दर्पणस्थप्रतिबिम्बानाञ्च परस्परसान्निध्यात् दर्पणस्थ प्रतिबिम्बानि किं शिशिरत्तुषुनष्टानि तन्मुखसदृशानि तत्समीपस्थानि पद्मानि इति लोकेरुपेक्षितमिति भावः ॥ नै० 15/52 मल्लिनाथ
- 2 अस्ति नास्त्यस्ति नास्तीति नास्ति नास्तीति ना पुनः। चलस्थिरोभयाभावैरावृणोत्येष वालिशः ॥ कौट्यशतस्र एतासु ग्रहैर्यासा सदावृतः। भगवानाभिरस्पृष्टो येन दृष्टः स सर्वदृक् ॥ गौडपादकारिका अलातशान्तिप्रकरण, 4/83, 84
- 3 न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम्। चतुष्कोटिविनिर्मुक्त तत्त्व माध्यमिका विदुः ॥ माध्यमिक कारिका
- 4 द्रष्टव्यं ब्र० सू० 1/1/2, 1/1/4 एव उसी पर शा० आ०
 - असत् सत् सदसत् सर्वं सकल्पादेव नान्यतः। कल्प सदसच्चैवमिह सत्यं किमुच्यताम् ॥ योगवाशिष्ठ, स्थितिप्रकरण 53/45
 - न स्वतो नापि परतो न द्वाभ्यां नाप्यहेतुतः। उत्पन्ना जातु विद्यन्ते भावाः क्वचन केचन ॥ बोधिचर्यावतार पृ० 357
 - स्वतो वा परतो वापि न किञ्चिद्वस्तु जायते। गौडपादकारिका, अलातशान्तिप्रकरण। दसत् सदसद्वगपि न किञ्चिद्वस्तु जायते ॥ गौडपादकारिका, अलातशान्तिप्रकरण।
- 5 अद्वैतैकान्तपक्षेऽपि दृष्टो भेदो विरुद्धयते-आप्तमीमांसा, पृ० 24
- 6 विगीत विच्छिन्नमूल महायानिकबौद्धगाथित मायावाद व्यावर्णयन्तो लोकान् व्यानाहयन्ति। ये तु बौद्धमतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता वेदितव्याः। भास्करभाष्य 2/2/29
- 7 किरात 14/35
- 8 प्राप्नु प्रयच्छति न पक्षचतुष्टये ता तल्लाभशसिनि न पञ्चमकोटि मात्रे। श्रद्धा दधे निषधराड्विमतौ मतानामद्वैततत्त्व इव सत्यतरेऽपि लोकः ॥ नै० 13/36
 - विशिष्ट विवरण हेतु द्रष्टव्यं नै० 13/36 नारायण टीका, 13/35 मल्लिनाथी टीका

सम्बन्धी मान्यताओं का विवेचन किया जाय, तो जहाँ सद्विवादी साख्यमतानुयायी प्रत्येक शरीर में भिन्न शुद्धज्ञान स्वभाव वाले बहुत आत्माओं (पुरुष रूप में) मानते हैं, वहीं असद्विवादी नैयायिक प्रत्येक शरीर में भिन्न, सर्वव्यापक ज्ञानादि नौव विशेष गुणों से युक्त आत्मा को मानते हैं, सदसद्विलक्षणवादी आर्हत (जैन) प्रत्येक शरीर में भिन्न शरीर के बराबर प्रमाण वाले सकोच तथा विस्तार करने वाले बहुत आत्माओं को मानते हैं, एवं असद्विवादी बौद्ध प्रत्येक शरीर में भिन्न क्षणिक ज्ञान, सन्तान रूप अनेक आत्माओं को मानते हैं इस प्रकार सत्, असत्, दसत्, सद्विलक्षण चारपक्ष अद्वैत की मान्यताओं के खिलाफ है, क्योंकि वेदान्त मत में ब्रह्म या आत्मा एक हीतत्त्व है, जो अद्वैतरूप में है। उपर्युक्त सन्दर्भ में ईशानदेव ने बौद्धों के मत की प्रसङ्गिकता मानी है¹ जब कि शंकराचार्य रचित भाष्य के टीकाकार आनन्दगिरि² ने यहाँ पर क्रमशः वैशेषिक, विज्ञानवादी बौद्ध दिगम्बर जैन, तथा शून्यवादी बौद्धों का मत बतलाया है। दमयन्ती का पाचो नलो में सन्देह होना, तो व्यावहारिक दृष्टि से तर्कसंगत है, एवं इसी व्यावहारिक अनुभूति का प्रतिपादन भी नैषधकार ने किया है किन्तु अंतिम नल (वास्तविक नल) में दमयन्ती की प्रीति होने का विवरण कर, एवं अनन्तर उसी का वरण करने में, नैषधकार ने यह दिखाना चाहा है कि तत्त्वज्ञानी ही आत्म तत्त्व के विषय में जान सकते हैं, लौकिक प्राणी नहीं। साथ ही उन्होंने वेदान्त में वर्णित आत्म तत्त्व के विषय में होने वाली जागतिक प्राणियों के अनुभूतियों का भी इस प्रसंग में वर्णन करना चाहा है। न्याय जैसे वेदान्त के मुख्यप्रतिपक्षी का यह आरोप है कि वेदान्त आत्म (ब्रह्म) तत्त्व को चतुष्कोटिविनिर्मुक्त मानते हुए उसे अज्ञेय क्यों मानता है?³ इसके उत्तर में वेदान्तियों का मत है कि ब्रह्म का बुद्धि द्वारा अज्ञेय होने का ज्ञान वस्तुतः ब्रह्म का ज्ञान नहीं है, अपितु ब्रह्म विषयक अज्ञान का ज्ञान है, जिसका बुद्धि को अपनी सीमा का अपने ही अज्ञान का ज्ञान होता है। स्वयं श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में माध्यमिकों एवं नैयायिकों, द्वारा मान्य आत्म तत्त्व में विसंगति बताते हुए एवं उनका खण्डन कर⁴ यह सिद्ध किया है कि ब्रह्म ही अद्वितीय परमार्थ सत् है, स्वात्मसिद्ध है।⁵ अतः केवल अद्वैत वेदान्त ही, जिसे श्रीहर्ष ने भी स्वप्रकाश विज्ञानवाद की सजा दी है, विशुद्ध विज्ञानवाद है, जो केवल स्वप्रकाश और स्वतः सिद्ध नित्य आत्म चैतन्य को एक मात्र परमार्थ सत् मानता है। चित्सुखाचार्य भी मानते हैं कि प्रपञ्च के व्यावहारिक सत्यता की प्रतीति आत्म तत्त्व पर अध्यस्त होने से होती है, वास्तव में आत्म तत्त्व ही सत्य या परमार्थ है।⁶

अद्वैत दर्शन के माया सिद्धान्त या मायावाद की विशिष्ट भूमिका की महनीयता व्यावहारिक जन जीवन की दैनन्दिनी में देखी जा सकती है। वेदान्त दर्शन में माया, अविद्या, अज्ञान, अध्याय⁷, अध्यारोप, विवर्त, भ्रम, सदसदनिर्वचनीयता, आदि शब्दों का प्रयोग पर्याय रूप में होता है। नैषधकार ने भी भ्रम इत्यादि

- 1 यद्वा अद्वैततत्त्वे बौद्धमते यथालोक श्रद्धा न दधाति। कीदृशे पञ्चमकोटि मात्रे, यदुक्तम् न सन्नासन्नसदसन्न चाप्यनुभयात्मकम्। चतुष्कोटिविनिर्मुक्त तत्त्व माध्यमिकाविदुः। पक्षचतुष्टये ता मुक्ति न प्रयच्छतीत्यादियोज्यम्। अद्वैतवादिनश्च बौद्धाः। यदुक्तम् अद्वयवादी जिन इति। नैषधचरित हाण्डिकी, पृ० 451 से उद्धृत
- 2 प्रमातादेहातिव्यतिरिक्तोऽस्तीत्यादौ वैशेषिकादिपक्षः। देहादिव्यतिरिक्तोऽपि नासौ बुद्धेर्व्यतिरिच्यते क्षणिकस्य विज्ञानस्येव आत्मत्वादिति द्वितीयो विज्ञानवादिपक्षः। तृतीयो दिगम्बरपक्षः। चतुर्थे तु शून्यवादिपक्षे शून्यस्यात्यन्तिकत्वद्योतनार्था वीप्सा। नैषधचरित, हाण्डिकी, पृ० 530 से उद्धृत
- 3 तत्त्वे द्वित्रिचतुष्कोटिव्युदासेन यथायथम्। निरुच्यमाने निर्लज्जैरनिर्वाच्यत्वमुच्यते॥ वेंकटनाथ न्यायसिद्धाञ्जन, पृ० 93
- 4 खण्डनखण्डखाद्य, पृ 21 61
- 5 तदेव भेदप्रपञ्चोऽनिवर्चनीय ब्रह्मैव तु परमार्थसद्वितीयमिति स्थितिम्। वही, पृ० 34
— एक ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यदगणयत क्वचित्। आस्ते न धीरवीरस्य भङ्गः सङ्गरकेलिषु॥ वही पृ० 47
- 6 दृश्यप्रपञ्चस्य स्वतः परतश्चासिद्धे दृगात्मनि अध्यस्ततयैव सिद्धिरिति सिद्ध मिथ्यात्वम् तत्त्वपदीपिका, पृ० 22
— वस्तुतोऽसत्यस्यैव यावद् बाध लौकिकवैदिकव्यवहाराङ्गतया सत्यत्वेन व्यवहारात्। वही पृ० 43
- 7 अध्यासो नाम स्मृतिरूप परत्र पूर्वदृष्टावभासः। ब्र० सू० 1/1/1 पर शा भा०, अन्यस्य अन्यधर्मावभासता-वही, "अतस्मिन् तदबुद्धिरिति" वही
— असर्पभूताया रज्जौ सर्पारोपवद् वस्तुन्यवस्त्वारोपोऽथ्यारोप-वेदान्तसार- पृ० 71
— अज्ञानेनावृत ज्ञान तेन मुह्यन्ति जन्तव-गीता-5/15, नाह प्रकाश सर्वस्य योगगयासमावृत- वही 7/25

के विवरण कई प्रसंगों में दिये हैं। यथा-दमयन्ती द्वारा स्वयंवर प्रसंग में पांच नलों में एक का वरण करने में,¹ इन्द्र द्वारा कलि को नल से विरोध त्यागने में² एवं चन्द्रवर्णन प्रसंग में³ माया ब्रह्म की अभिन्न शक्ति है, अनादि तथा भावरूप एवं सदसदनिर्वचनीय भी है। इसकी दो शक्तियाँ होती हैं आवरण एवं विक्षेप। आवरण शक्ति प्रमाता की बुद्धि को ढकलेती है एवं आत्मा में भेदबुद्धि को उत्पन्न कर ससार का कारण बनती है, अर्थात् आवरण शक्ति का कार्य है किसी वस्तु के यथार्थ स्वरूप का आवरण करना, तथा विक्षेप शक्ति का कार्य है उसे दूसरे रूप में प्रकट करना।⁴ यथा रज्जु में सर्प का ज्ञान, तो तत्क्षण यथार्थ प्रतीत होता है जब कि प्रकाश (ज्ञान) के होने पर उसका बाध हो जाता है, ठीक इसी स्थिति का निरूपण करते हुए श्रीहर्ष ने इन्द्रमुखेन कहलवाया है कि जिस प्रकार रजत में शुक्ति का ज्ञान रूप विशिष्ट भ्रमप्रमा (ज्ञान) को बाधित नहीं कर सकता, उसी प्रकार अतिशय विनम्र दमयन्ती को भी तुम पीड़ित नहीं कर सकते। साथ ही चन्द्रवर्णन प्रसंग में उन्होंने माना है कि भ्रम या अविद्या का विनाश तो अवश्यम्भावी है, परन्तु यह सच है कि अज्ञानी (मूर्ख) व्यक्तियों के भ्रम को अवश्य दूर नहीं किया जा सकता।⁵ अद्वैत दर्शन की भी यह मान्यता है कि आत्मा में ससारित्व अविद्या से आरोपित है, जबकि आत्मा ससारी नहीं, फिर भी इसी के कारण आत्मा रूपी धर्मी में “यह मैं हूँ”, ऐसी अनात्म बुद्धि होती है, इसी के कारण ससार भी चल रहा है किन्तु जिस दिन या जिस समय अविद्या का निवारण तत्त्वज्ञान या विवेकज्ञान से हो जाता है, उसी दिन या उसी समय व्यक्ति को जीवन्मुक्ति, तत्पश्चात् विदेहमुक्ति प्राप्त हो जाती है, एवं इसी ब्रह्मात्मैकत्व ज्ञान प्राप्ति के लिए सभी वेदान्तों का आरम्भ होता है।⁶

वेदान्त दर्शन में पञ्चीकरण सिद्धान्त के प्रसंग में स्थूल शरीर एवं सूक्ष्म शरीर का विवरण प्राप्त होता है।⁷ सूक्ष्म शरीर को लिङ्ग शरीर भी कहते हैं,⁸ जो सत्रह अवयवों अर्थात् पाँच ज्ञानेन्द्रियों पाँच कर्मेन्द्रियों, पच प्राणों तथा बुद्धि एवं मन से युक्त होता है।⁹ शंकराचार्य के साथ-साथ विद्यारण्य¹⁰ स्वामी ने

- 1 अस्तिद्विचन्द्रमतिरस्ति जनस्य तत्र भ्रान्तौ दृगन्तचिपिटीकरणादिरादि।
स्वच्छोपसर्पणमपि प्रतिभाऽभिमाने भेदभ्रमे पुनरमीषु न मे निमित्तम्॥ नै० 13/42
- 2 सा विनीतमा भैमी व्यर्थानर्थग्रहैरहो। कथं भवद्विधैवाध्या प्रमितिर्विभ्रमैरिव॥ नै० 17/144
- 3 इन्दु मुखाद्बहुतृणं तव यद् गृणन्ति नैनं मृगस्त्यजति तन्मृगतृष्णयेव।
अत्येति मोहमहिमा न हिमाशु बिम्बलक्ष्मी विडम्बिमुखि/ वित्तिषु पाशवीषु॥ नै० 22/135
- 4 अस्याज्ञानस्यावरणविक्षेपनामकमस्ति शक्तिद्वयम्। विक्षेपशक्तिलिङ्गादि ब्रह्माण्डान्त जगत्सृजेता वेदान्तसार
पृ० 91-92, एवं 94, 97
- 5 अतस्मिन्स्तद्बुद्धिः प्रभवति विमूढस्य तमसा विवेकाभावाद् वै स्फुरति भुजगे रज्जुधिषणा।
ततोऽनर्थव्रतो निपतन्ति समादातुरधिकस्ततो योऽसद्ग्राहः स हि भवति बन्धः शृणु सखे॥ विवेकचूडामणि, श्लोक-140
- माया बिम्बो वर्षाः कृत्य ता स्यात् सर्वज्ञ ईश्वर। अविद्यावशगस्त्वन्त्यस्तद्वैचित्र्यादनेकधा॥ पचदशी 1/17
- बुद्धो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः। गुणस्य मायामूलत्वान्न मे मोक्षो न बन्धनम्॥ श्रीमद्भागवत 11/11/1
- 6 अत्यन्त विविक्तयोर्धर्ममिणो मिथ्याज्ञाननिमित्तं सत्यानृते मिथुनीकृत्य “अहमिदम्, ममेदम्, इति नैसर्गिकोऽयं
लोकव्यवहार एवमयमनादिरन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्या प्रत्ययरूप कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तक सर्वलोकप्रत्यक्षः।
अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय, आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते। ब्र सू 1/1/1 पर शा० भा०
- 7 पचदशी- 1/27
- 8 सूक्ष्मशरीराणि सप्तदशावयवानि लिङ्गशरीराणि।
अवयवास्तु ज्ञानेन्द्रियपञ्चक बुद्धिमनसो कर्मेन्द्रियपञ्चक वायुपञ्चक चेति। वेदान्तसार, पृ० 101
- लिङ्ग्यते ज्ञाप्यते प्रत्यगात्मसद्भाव एभिरिति लिङ्गानि, लिङ्गानि च तानि शरीराणि चेति लिङ्गशरीराणि।
- 9 बुद्धीन्द्रियाणि खलु पञ्च तथापराणि कर्मेन्द्रियाणि मन आदिचतुष्टयं च।
प्राणादिपञ्चकमथो नियदादिकं च कामश्च कर्मश्च तय पुनरष्टमीषु॥ बृ उ 4/3/2 पर शा० भा०
- 10 बुद्धिकर्मेन्द्रियप्राणपञ्चकैर्मनसा धिया। शरीरं सप्तदशभिः सूक्ष्म तल्लिङ्गमुच्यते॥ पचदशी 1/23
- तुलनीय- साख्य दर्शन भी सूक्ष्म शरीर का अस्तित्व तो स्वीकार करता है, किन्तु वह इसमें अठारह अवयव मानता है। यथा-
पूर्वोत्पन्नामसक्तं न्यत महदादिसूक्ष्मपर्यन्तम्। ससरति निरुपभोग भावैरधिवासित लिङ्गम्॥ साख्यकारिका-40, एवं उसकी तत्त्वकौमुदी, व्याख्या, दृष्टव्य- पृ० 250-257
- महदहङ्कारैकादशेन्द्रियपञ्चतन्मान्पर्यन्तम्- साख्यतत्त्व कौमुदी

भी लिङ्ग शरीर की रचना को विधान का वर्णन किया है। सूक्ष्म शरीर में अन्तर्गत तीन कोश वित्तानमयकोश, मनोमय कोश, और प्राणमय कोश होते हैं, जिसमें बुद्धि, ज्ञानेन्द्रियो सहित विज्ञानमयकोश, मन ज्ञानेन्द्रियो सहित मनोमयकोश, एवं पञ्चयायु कर्मेन्द्रियो के साथ मिलकर प्राणमय कोश बनाती है। इनमें विज्ञानमय कोश ज्ञान शक्ति से युक्त होने के कारण कर्ता रूप है, मनोमयकोश इच्छाशक्ति से युक्त होने के कारण करण रूप है, एवं प्राणमय कोश क्रियाशक्ति से युक्त होने के कारण कार्य रूप है।¹ इसमें करण की प्रधानता वृहदारण्यक उपनिषद् के साथ-साथ शंकराचार्य ने भी स्वीकार की है, जिसमें उन्होंने मन को ही लिङ्ग शरीर के रूप में स्वीकार किया है।² वेदान्त सम्मत उपर्युक्त तथ्यो की सगति का सकेत विरहव्यथिता दमयन्ती के करुण रोदन प्रसंग में माना जा सकता है, जहाँ दमयन्ती देवदूत बने नल के इन्द्रादि देवताओं के वरण पर जोर डालने पर कहती है कि हाय! ये क्षण नहीं, वरन् क्षण रूप से युग बीत रहे हैं, कहीं (कब) तक वेदना सहन करूँ? मृत्यु भी तो नहीं आती, क्योंकि यह स्पष्ट है कि मेरा प्रिय भीतर (विज्ञानमयकोश), से गुझे नहीं छोड़ता, मन (मनोमयकोश) मेरे प्रिय को नहीं छोड़ता और मेरे प्राण (प्राणमय कोश) मन को नहीं छोड़ते।³ वृहदारण्यक उपनिषद् में वर्णन मिलता है कि मरण के समय सर्वप्रथम आत्मा शरीर से निकलता है, तदनन्तर प्राण एवं फिर सारी इन्द्रियो के निकलने पर (स्थूल) शरीर व्यर्थ (मृत) हो जाता है।⁴ आचार्य नारायण भी उपर्युक्त संदर्भ में वेदान्तमत की पुष्टि करते हैं।⁵

शंकराचार्य जगत की व्यावहारिक सत्ता स्वीकार करते हैं, केवल पारमार्थिक रूप से जगत का निषेध करते हैं, इस रूप में वह जगत की व्यावहारिक गतिविधियों को भी व्यावहारिक स्तर तक सत्य मानते हैं।⁶ क्योंकि व्यवहार का मिथ्यात्व पारमार्थिक ब्रह्मात्मता के अनुभव से विदित होता है, इसके पूर्व नहीं, इस रूप में ब्रह्मात्मत्व के पूर्व सभी जगद् व्यवहार सत्य है, जिस प्रकार जाग्रतावस्था के पूर्व सुषुप्तावस्था के स्वप्न व्यवहार तत्क्षण सत्य ही प्रतीत होते हैं।⁷ शायद इसीलिए स्वप्न में देखा हुआ सिहनाद पारमार्थिक रूप से अरात् तो होता है किन्तु स्वप्न देखने वाला भयभीत हो जाता है, एवं स्वप्नकृत सहवास असत् होने पर भी वारंवारिक स्थलन करा ही देता है।⁸ वृहदारण्यकोपनिषद् में भी वर्णन मिलता है कि जिस तरह जाग्रतावस्था में आत्मा अदृष्टवश सुखदुःख आदि भोगों को भोगता है उसी तरह स्वप्नावस्था में भी स्वप्नकाल के विषयों का भोग कर पुनः पूर्व (स्थूल) शरीर में प्रविष्ट हो जाता है,⁹ आचार्य शंकर की भी मान्यता है कि स्वयम्प्रकाश आत्मा इन्द्रियो के उपरत हो जाने पर स्वप्न देखा करता है।¹⁰ वेदान्त दर्शन सम्मत उपर्युक्त तथ्य की सगति दमयन्ती की स्थिति निरूपण प्रसंग में नैषधकार ने की है। चारणो द्वारा नल की प्रशंसा भर दमयन्ती ने सुनी थी, उन्हें प्रत्यक्ष रूप से देखा नहीं था, फिर भी वह दमयन्ती

1 वेदान्तसार, पृ० 103-109

2 काम सकल्पो विचिकित्सा- अन्धत्रमना अभूर्व नादर्शमन्यत्रमना अभूव नाश्रौषमिति मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति। वृ० उप० 1/5/3

— लिङ्गमन, मन प्रधानत्वात् लिङ्गस्य मन लिङ्गमित्युच्यते। वृ० उ० 4/4/6 पर शा० भा०

3. अमुनि गच्छन्ति युगानि न क्षणं कियत्सहिष्ये न हि मृत्युरस्ति मे।
स मां न कोन्ति। इच्छन्मन्तश्चिन्ता न तं मनस्तद्व न काये वायवः॥ नै० 9/94

4. तन्मूर्त्तमन्तं प्राणोऽन्तःप्राणमिति, प्राणमन्मूर्त्तमन्तं सर्वप्राणा अनूत्क्रामन्ति। वृ० उ० 4/4/2

5 द्रष्टव्य 9/94 नारायणी टीका

6 प्रागब्रह्मात्मता प्रतिबोधात् उपपन्न सर्वो लौकिको वैदिकञ्च व्यवहारः। ब्र० सू० 2/1/14 पर शा० भा०

7 सर्वव्यवहाराणामेव प्रागब्रह्मात्मताविज्ञानात् सत्यत्योपपत्तेः। स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक् प्राबोधात्। वही०

8 यौद्ध दर्शन और वेदान्त- डॉ० चन्द्रधाराशर्मा, पृ० 204

9 प्राणेनरक्षन्धर कुलाय बहिष्कुलायादमृतश्चेरित्या। स ईयते मृतो यत्र काम हिरण्यं पुरुष एक हंस। वृ० उ० 4/3/12

10. उपरतेषु हीन्द्रियेषु स्वप्नान पश्यति वृ० उ० 4/3/12 पर शा० भा०

नल को पति रूप में प्रत्येक रात्रि में देखती थी, क्योंकि स्वप्न अदृष्ट वस्तु को भी भाग्य से दृष्टिगोचर करा ही देता है। दमयन्ती की निद्रा (स्वप्नावस्था) ने बन्द हुए नेत्रों से तथा बाहर की इन्द्रियों के विषय न ग्रहण करने के कारण अशक्त हुए मन से भी छिपाकर कभी न देखे गये नल को, बड़े रहस्य की तरह उसे (नल रूप दर्शन कराया)¹ दिखाया। इस प्रकार नैषधकार ने भी, शंकराचार्य जैसे मनीषियों के मत को माना, कि यथार्थ में भले स्वप्नादि व्यावहारिक क्रियाओं की सत्ता न हो, लेकिन व्यावहारिक रूप से उसकी सत्ता का निषेध नहीं किया जा सकता। उपर्युक्त सदर्भ में अदृष्ट शब्द के प्रयोग से नैषधकार मीमांसकों से,² एवं अदृष्टवश स्वप्न विवरण देने के प्रसंग में वैशेषिक दर्शन से प्रभावित दिखते हैं।³

-
- 1 मनोरथेन स्वपतीकृतं नलं निशि क्व सा न स्वपती स्म पश्यति।
अदृष्टमप्यर्थमदृष्टवैभवात्करोति सुप्तिर्जनदर्शनातिथिम्। नै० 1/39
- निमीलितादक्षियुगाच्च निद्रया हृदोऽपि बाहेन्द्रियमौनमुद्रितात्।
अदर्शि सगोप्य कदाप्यवीक्षितो रहस्यमस्या स महन्महीपतिः॥ नै० 1/40
- 2 तथा हि सुप्तिं स्वप्नं अदृष्टम् अत्यन्ताननुभूतमप्यर्थं किमुत दृष्टमिति भावः। अदृष्टवैभवात् प्राक्तनभाग्यबलात् जनदर्शनातिथिं लोकदृष्टिगोचरं करोति, तदत्रापि निमित्ताददृष्टात्तादृक् स्वप्नज्ञानमुत्पन्नमित्यर्थः नै० 1/39 मल्लिनाथः
- अदृष्टमिति- सुप्तिं स्वप्नं कदाचिददृष्टमप्यर्थं वस्तु अदृष्टवैभवाद्धर्माधर्मसामर्थ्याज्जनदर्शनातिथिं जनदर्शनगोचरं करोति। यदृष्टं दृश्यते स्वप्नेऽननुभूतं कदापि न, इति न्यायेन जन्मान्तरस्थानान्तरानुभूतं समुत्पन्नसंस्कारमस्मिञ्जन्मन्यदृष्टमप्यर्थं धर्माधर्मविवेकं दर्शयति इति भावः।
चित्रादौ- नलदर्शने सत्यपि साक्षात्तदर्शनाभावदृष्टत्वं त्वोक्तिर्युक्तः।
साक्षाच्चित्रे तथा स्वप्ने तस्य स्याददर्शनं त्रिधा- नै० 1/39 नारायणः॥
- अदर्शनं चात्र मनसो बाहेन्द्रियमौनमुद्रितदिति विशेषणसामर्थ्यादिन्द्रियार्थसंप्रयोगजन्यज्ञानविरह एवेति ज्ञायते, स्वप्नज्ञानं तु मनोजन्यमेव। नै० 1/40 मल्लिनाथः, एवं विस्तृतं विवेचनं हेतुं नै० 1/40 नारायणयौ टीका भी द्रष्टव्यः
- 3 यदा बुद्धिपूर्वादात्मनः। तत्र त्रिविधम्, संस्कारपाटाद्वातुदोषादृष्टाच्च। (अदृष्टात्) यत्स्वयमनुभूतेष्वननुभूतेषु वा प्रसिद्धौष्वप्रसिद्धार्थेषु, वा यच्छुक्भावेदकं गजारोहणच्छत्रलाभादि तत्सर्वं संस्कारधर्माभ्यां भवति, विपरीतं च तैलाम्बुजजनखरोष्ठारोहणादि तत्सर्वमधर्मसंस्काराभ्यां भवति। अत्यन्ताप्रसिद्धार्थेष्वदृष्टादेवेति। स्वप्नान्तिकं यद्यप्युपरतेन्द्रियग्रामस्थं भवति, तथाप्यतीतस्य ज्ञानप्रबन्धस्य प्रत्यवेक्षणात् स्मृतिरेवेति भवत्येषा चतुर्विधाऽविद्येति। वैशेषिकसूत्र 17 परं प्रशस्तं भाष्यं, पृ० 149-152

तृतीय अध्याय

नैषध में व्याकरणात्मक संदर्भ

व्याकरणशास्त्र

मानव के अन्नस्थल में उमड़े भावों, विचारों एवं संवेदनाओं को व्यक्त करने का माध्यम भाषा ही रही है, एवं आज भी है, भले ही भावों के अभिव्यजन में भाषाओं की विविधता देखी जाती है। भाषा और विचार के तारतम्य व सुष्ठुरूप या सौशब्द प्रदानकर्ता व्याकरण है। विद्वानों ने इसकी व्याख्या करते हुए कहा- “व्याक्रियन्ते व्युत्पादन्ते शब्दा येन”¹ (वि+आ+कृ+ल्युट् के योग से व्याकरण शब्द की निष्पत्ति होती है)। अर्थात् जिस शास्त्र से शब्दों का व्याख्यान एवं व्युत्पादन हो, उसे व्याकरण शास्त्र कहा जाता है। यह शब्दों की व्युत्पत्ति एवं व्याख्यान तक ही सीमित है, इसलिए इसको शब्दानुशासन, पदशास्त्र या शब्द शास्त्र भी कहते हैं, शायद इसीलिए वैयाकरणों को शाब्दिक भी कहा जाता है। व्याकरणशास्त्र का ध्येय या उद्देश्य शब्द साधुत्व का प्रतिपादन है तथा इसका कार्य शब्दानुशासन है, शब्द शासन नहीं। शायद तभी वैयाकरणों के बारे में कहा जाता है- “अर्धमात्रालाघवेन पुनस्तत्र मन्यते वैयाकरणा”। वेद ब्राह्मण, उपनिषद्, प्रातिशाख्य आदि सभी प्राचीन ग्रंथों में व्याकरणिक विश्लेषण का प्रसङ्ग, उनके अध्ययन में सौकर्य हेतु, पद विभाग करने में द्रष्टव्य है।² वैसे तो व्याकरण की गणना वेदाङ्ग के अन्तर्गत³ भी की जाती है, परन्तु वैदिक ऋचाओं को विभक्त करने में उपलब्ध पदों एवं पदों में प्रयुक्त प्रकृति, प्रत्यय, सन्धि, समास, आगम, लोप, वर्णविकार के विवेचन में (नाम, आख्यात, उपसर्ग एवं निपात, अर्थात्) निरुक्त का भी योगदान रहता है इस प्रकार “शास्त्र हि शास्त्रान्तरानुबन्धि” इस उक्ति के अनुसार व्याकरण शास्त्र का अन्य शास्त्रों से भी महत्वपूर्ण सम्बन्ध है।

ऋक्तंत्र में वर्णन मिलता है कि व्याकरणशास्त्र के ज्ञान को ब्रह्मा ने वृहस्पति से कहा, वृहस्पति ने इन्द्र से तथा इन्द्र से भरद्वाज, भरद्वाज से ऋषियों एवं ऋषियों से वही ज्ञान परम्परा ब्राह्मणों को मिली।⁴ इस दृष्टि से व्याकरणशास्त्र के आदिम वक्ता ब्रह्मा, वृहस्पति, इन्द्र, भारद्वाज, आदि ऋषि एवं ब्राह्मण हुए। निरुक्त के वृत्तिकार दुर्गाचार्य ने 8 शाब्दिक आचार्यों का उल्लेख किया है।⁵ वे आठ सम्भवतः वोपदेवकृत कविकल्पद्रुम में वर्णित, इन्द्र, चन्द्र, काशकृत्स्न आपिशलि, शाकटायन, पाणिनि, अमर, एवं जैनेन्द्र आदि ही थे।⁶ इनके अतिरिक्त भोजकृत सरस्वतीकण्ठाभरण की टीका, तथा भाग्यशार्चाचार्य की

1 सस्कृत हिन्दी कोश- वी०एस० आपटे, पृ० 988

2 य सहासि सहस्रा सहन्ते - ऋ०- 6/66/9

धान्यमसि धिनुहि देवान्- यजु० 1/20

येन देवा पवित्रेणात्मान पुमते सदा- साम०उप० 5/2/8/5

तीर्थैस्तरन्ति अथर्व- 18/4/8

3 छन्द पादौ 'तु' वेदस्य, हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते। ज्योतिषामयन चक्षुर्निरुक्त श्रोत्रमुच्यते॥

शिक्षा घ्राण तु वेदस्य मुखं व्याकरण स्मृतम्। तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते॥ पाणिनीय शिक्षा-श्लोक41, 42

ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्म षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च। महाभाष्य, पस्पश आहिनक, पृ० 15 पर उद्धृत।

4 व्याकरण शास्त्र का इतिहास युधिष्ठिर मीमांसक- पृ० 67, ऋक्तंत्र 1/4

ऐतरेय ब्रा० 8/26, कामसूत्र 1/17, अष्टाग हृदय, पृ० 18 (निर्णय सागरप्रेस) महाभारत 1/1/1, तै०उ०

6/4/7 तथा साधन, का ऋग्भाष्य उपोद्धात-भाग। पृ० 26 (पूना संस्करण)

5 निरुक्त विवृति- दुर्गाचार्य - पृ०- 74-78

6 इन्द्रश्चन्द्र काशकृत्स्नापिशलि शाकटायन । पान्थिमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टादिशाब्दिका ॥

यान्युज्जहार माहन्दाद् व्यासो व्याकरणार्णवात्। पदरत्नानि कि तानि सन्ति पाणिनिगोष्पदे ॥ महाभारत टीका- देवबोध।

लीलावती में भी आठ वैयाकरणों का उल्लेख मिलता है।¹ देवन्दी ने सात², जबकि रामायण³, गीतासार इत्यादि में 9 एवं काशिकावृत्ति में⁴ केवल 5 वैयाकरणों का वर्णन प्राप्त होता है। परन्तु व्याकरण की इस सुदीर्घ परम्परा के महनीय आचार्य पाणिनि ही रहे, वैसे पाणिनि पूर्व 23 वैयाकरणों का वर्णन मिलता है⁵, परन्तु व्याकरण का सारा अस्तित्व अष्टाध्यायी में ही सिमट कर रह गया! बाट में कात्यायन एवं पतञ्जलि ने व्याकरणशास्त्र में वार्तिक एवं भाष्यलिखकर व्याकरणिक ज्ञान को प्रतिष्ठा प्रदान किया जिसमें भर्तृहरि के वाक्यपदीय का भी यथेष्ट योगदान है। प्रसिद्ध काव्यमनीषी, सहृदय चक्रवर्ती आनन्दवर्धन (92 शताब्दी) ने जहाँ मीमांसकों का खण्डन किया, वहीं वैयाकरणों को प्रथम विद्वान् की पदवी से भी अलंकृत किया।⁶ स्पष्ट है कि काव्यशास्त्र व्याकरण से अत्यधिक प्रभावित था और शायद यही कारण था कि प्रसिद्ध टीकाकारों ने अपने-अपने महनीय ग्रंथों में व्याकरण तत्र का भी यथेष्ट रूप से प्रतिपादन किया, उनमें कालिदास,⁷ अश्वघोष⁸, भारवि,⁹ भट्टि¹⁰ माघ,¹¹ एवं श्री हर्ष प्रमुख है। पचतत्र¹² एवं अग्निपुराण¹³ में भी व्याकरणशास्त्र सम्मत विवरण मिलता है। “नैषधीयचरितम्” में प्राप्त व्याकरणिक सन्दर्भों से यह प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष अपने पूर्व महाकवियों से प्रभावित थे एवं उन्होंने भी उसी परम्परा का निर्वहन किया है जो उन्हें अपने पूर्व महाकवियों से मिली थी।

महाकाव्यकारों की परम्परा का अर्थात् अपने महाकाव्यों में शब्दसाधुत्व या व्याकरणत्व प्रतिपादन की परम्परा को श्रीहर्ष ने भी बखूबी निभाया है। उन्होंने तो अपने काव्य के बारे में स्पष्ट रूप से घोषणा ही कर दी थी, कि “मैंने (श्रीहर्ष ने) जान-बूझकर इसमें व्याकरणात्मक गुत्थियों सजोयी है, जिसे कोई पण्डितमन्य खल अवज्ञा पूर्वक इस ग्रंथ को न पलट सके।¹⁴ श्रीहर्ष के उक्त कथन की पुष्टि का नैषध के प्राचीन टीकाकारों यथा – चाण्डू पंडित, विद्याधर, मल्लिनाथ एवं नारायण की टीकाओं के अध्ययन से पता चलता है जहाँ उन्होंने ग्रंथ की टीका में पदे-पदे व्याकरण की गुत्थियों को सुलझाया है। विद्याधर ने उनकी व्याकरण विषयक बहुज्ञता का वर्णन करते हुए कि कहा कि-

- 1 सस्कृत शास्त्रों का इतिहास पी०वी०काणे- पृ०- 49, फुटनोट 1,2
- 2 जैन साहित्य और इतिहास - पृ० 160।
- 3 रामायण- उत्तरकाण्ड 36/47
- 4 काशिकावृत्ति 4/2/60।
- 5 सस्कृत साहित्य का इतिहास- बहादुर चंद छाबड़ा- पृ०- 620।
- 6 प्रथमो हि विद्वानो वैयाकरणा, व्याकरणमूलत्वात् सर्वविद्यानाम्। ध्वन्या लोक, पृ० 138।
- 7 रघु वंश 15/7,9
- 8 सौन्दरनन्द - 1/44, 45, 47, 49, 50, 51, 56, 2/10, 15, 22, 26, 44, 6/34 बुद्धचरित - 2/16 33, 35, 44, 8/25
- 9 किरात - 1/44, 13/19, 15/14, 16, 38
- 10 भट्टिकाव्य (रामबध) 1/3, 13/28, 39, 22/33, 34, 35
- 11 शिशुपाल बध - 1/47, 2/14, 72, 95, 112, 19/66, 84, 98, 100, 102, 103 108, 114, 5/28, 10/15, 16/80
12. सिंहो व्याकरणस्य कर्तुरहरत्पाणान् प्रियान् पाणिने। पचतत्र 2/33।
- 13 अग्निपुराण- 349-36। अध्याय तक। वक्ष्ये व्याकरण सार सिद्धशब्दस्वरूपकम्। कात्यायन विबोधाय बालानां बोधनाय च। प्रत्याहारादिका संज्ञा शास्त्रं सव्यवहारगा ॥ अग्निपुराण 349/1।
- 14 ग्रन्थग्रन्थिरिह क्वचित्क्वचिदपि न्यासि प्रयत्नान्मया, प्राज्ञमन्यमना हठेन पठिती मास्मिन्खल खेलतु ॥ श्रद्धाराद्धगुरुश्लथीकृतदृढग्रन्थि समासादय,- त्वेतत्काव्यरसोर्मिमज्जनसुखव्यासज्जन सज्जन ॥ नै० कविप्रशस्ति- श्लोक- 3

अष्टौ व्याकरणानि तर्कनिवह साहित्यसारो नयो,
 वेदार्थावगति पुराणपठितिर्यस्यास्यान्यशास्त्राण्यपि।
 नित्य स्यु स्फुरितार्थदीप विहता ज्ञानान्धकाराण्यसौ,
 व्याख्यातु प्रभवत्यमु ' सुविषम सर्ग सुधी कोपेद ॥¹

व्याकरणशास्त्र में विभक्ति, कारक, शब्दरूप, धातुरूप, लिंगनिर्धारण, सन्धि, समास, प्रकृति, प्रत्यय, सज्ञा, आदेश, काल लकार आदि का विस्तृत विवेचन किया जाता है। नैषधकार ने भी इन शब्दों की अनेकार्थकता का लाभ उठाते हुए अपने बौद्धिक कलाबाजी का सुन्दर प्रदर्शन करते हुए व्याकरणशास्त्र की मीमांसा नैषध महाकाव्य में की है।

व्याकरण तत्र में विभक्तियों का अप्रतिम स्थान है। विभक्तियों व प्रकार की होती हैं, प्रथमा, द्वितीया, तृतीया, चतुर्थी, पचमी, षष्ठी एव सप्तमी एव इनमें एकवचन द्विवचन एव बहुवचन का निर्धारण क्रमशः सु, औ, जस् इत्यादि सुप् प्रत्ययों से किया जाता है। नैषध में हस दायन्ती के सम्मुख जब नल की प्रशंसा करता है, तब श्लेष बल से उपर्युक्त तथ्य का प्रयोग उपरिष्ठित होता है।

हस कहता है कि यदि सज्जनो (महापुरुषों) को श्रेणियों में विभजित किया जाय तो वह (नल) ही प्रथम व्यक्ति होगा, जो अपने पराक्रम के विलासों से बहुत से शत्रुस्थानों को वश में करने में समर्थ है।² पक्षान्तर में यदि (सुप्-लिङ् रूप) साधु विभक्तियों का विचार किया जाय तो प्रथमा नाम से प्रसिद्ध (वह व्यक्ति) होगी, जो सु, औ, जस्, (एकवचन, द्विवचन तथा बहुवचन) के विलासों से बहुत से 'नाम' प्रातिपदिक, आदि पदों को सिद्ध करने के लिए समर्थ है। स्मरणीय है कि व्याकरणशास्त्र में प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाण वचन मात्र प्रथमा³ से नियमानुसार सभी विभक्तियों में से किसी विभक्ति विशेष की प्राप्ति नहीं रहने पर प्रातिपदिकार्थ में प्रथमा विभक्ति का प्रयोग सामान्यतः होता है। अतएव वह प्रथमा विभक्ति ही सु, औ, जस् रूप प्रत्ययों के विसर्ग लोप, वृद्धि, दीर्घ आदि कार्यों के विलास से 'प्रातिपदिक' पद को सिद्ध करने में समर्थ होती है एव यदि एकवचन आदि विभक्तियों में साधु विभक्तियों का विचार किया जाय, तो सु, औ, जस् के बीच में प्रथमा (पहली) विभक्ति अर्थात् 'सु' विभक्ति होगी, जो अपने विसर्ग लोपादिरूप बल के विलासों से प्रातिपदिक पद को सिद्ध करने के लिए समर्थ है। 'अपद न प्रयुज्जीत्' एकवचनमुत्सर्गत " अर्थात् अपद (साधुत्व हीन) शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहिए, क्योंकि- एकवचन का प्रयोग स्वभावतः (किसी विभक्ति विशेष की आकाक्षा नहीं रहने पर भी स्वतः ही) किया जाता है। इस प्रकार सु, औ, जस्, विभक्तियों में पहली सु विभक्ति र्भ प्रातिपदिक पदों को सिद्ध करने में सर्वथा समर्थ है, वैसे ही नल अपने असंख्य शत्रुओं को अपने पराक्रम से अधीन करने में सर्वथा समर्थ है।

व्याकरणतत्र में तृतीया विभक्ति का एक नियम है कि "जितने समय तक (कालावधि पर्यन्त) या जितनी दूरी में कोई कार्य सम्पन्न होता है उस (समय एव दूरी वाचक शब्द) में तृतीया विभक्ति होती है।"⁴ नैषध में चार्वाक एव देवताओं के वार्तालाप प्रसङ्ग में शब्दच्छल द्वारा चार्वाक इस सूत्र को अपने मत के समर्थन में व्यक्त करते हुए कहता है कि- उभयी प्रकृति अर्थात् स्त्री-पुरुष रूप में व्यक्त प्रकृति

1 O 1 Ms No 9, Folio - 2780 एव जानी Appendix- 10/2

2 क्रियेत चेत्साधुविभक्तिचिन्ता व्यक्तिस्तदा सा प्रथमाभिधेया। या स्वौजसा साधयि तु विलासैस्तावत्क्षमा नामपद बहुस्यात्॥ - नै० 3/23।

3 पा०सू० 2/3/46।

4 अपवर्गे तृतीया - पा०सू० 2/3/6।

काम अर्थात् तृतीय पुरुषार्थ (मैथुन) में आशक्त हो,¹ यह अपवर्ग तृतीया अर्थात् स्त्री पुरुषातिरिक्त तृतीया प्रकृति² (नपुंसक) अपवर्ग अर्थात् मोक्षाशक्त हो, ऐसा पाणिनि ऋषि को भी अभिप्रेत है। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि- “अपवर्ग तृतीया” ऐसा कहते हुए पाणिनि मुनि का भी “स्त्री पुरुष काम (मैथुन रूप तृतीय पुरुषार्थ) में आशक्त होवे, ऐसा मत है। यद्यपि उक्त पाणिनि सूत्र का अभिप्राय यह है कि फलप्राप्ति द्योत्य रहने पर काल तथा मार्ग के अत्यन्त संयोग में तृतीया विभक्ति होती है जैसे- अहनाऽनुवाकोऽधीत, क्रोशेनानुवाकोऽधीत” तथापि नैषधकार का चार्वाक नामक पात्र जो कलि का प्रतिनिधि है, शब्दच्छला से अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन करता हुआ उक्त सूत्र का अर्थ करता है कि “तृतीया प्रकृति शण्ड क्लीब षण्डो नपुंसकम्” से तृतीया प्रकृति अर्थात् नपुंसक व्यक्ति (काम में असमर्थ होने के कारण) मोक्ष में आशक्त हो (ऐसा देवताओं के लिए कहता है) और शेष उभयी प्रकृति अर्थात् स्त्रीपुरुष हमेशा कामाशक्त रहे” ऐसा मेरे (चार्वाक के) आचार्य का नहीं, अपितु तुम लोगो के सर्वमान्य पाणिनि का मत है। यहाँ “अपि” शब्द से यह ध्वनित होता है (“अथ च धर्मार्थकाममोक्षा स्युः”) कि- मोक्ष अर्थात् अपवर्ग के अव्यवहित पूर्व “काम” का कथन होने से “तृतीय प्रकृति” वाले अर्थात् नपुंसक व्यक्ति मोक्ष का और शेष दो प्रकृति स्त्रीपुरुष कामसेवन करे, यह पाणिनि का भी मत है। यहाँ पर नैषधकार ने चार्वाकमुखेन पाणिनि के सूत्र अपवर्ग तृतीया की प्रकारान्तर से व्याख्या करवायी है।

व्याकरणशास्त्र में छै. प्रकार के कारकों का वर्णन मिलता है। वे हैं-कर्त्ता, कर्म, करण, सम्प्रदान, अपादान एवं अधिकरण। सम्प्रदान कारक³ का वर्णन करते हुए नैषधकार कहते हैं कि लाखों वृक्ष संसार में हैं, परन्तु प्रशसनीय कल्पवृक्ष ही है जो केवल अमृतभोगी देवों को ही अपना फल देता है।⁴ अपादान कारक अलगाव अर्थ में होता है।⁵ इसका वर्णन देवकलि वार्तालाप प्रसङ्ग में मिलता है, जहाँ देवतागण कलि से कहते हैं कि “त्रैलोक्य में सुन्दर युवकों के गर्व को नष्ट करने वाला वह स्वयंवर समाप्त हो चुका है, क्योंकि हम लोग वहीं से आ रहे हैं।⁶ ध्यातव्य है कि उपर्युक्त प्रसङ्ग में श्रीहर्ष ने कारकों के नाम की विवक्षा रखकर व्याकरणशास्त्र के इस अगभूत तत्त्व (कारक) की मीमांसा रचना की चेष्टा की है।

व्याकरणशास्त्र में स्वर तीन प्रकार के माने जाते हैं, उदात्त, अनुदात्त एवं स्वरित।⁷ वैतालिकों ने नल दमयन्ती को गय्यापरित्याग करने के लिए अपने प्रशसापरक वाक्यों में कहा कि “रवि की प्रभातकालीन किरणों रूपी ऋचाओं के ओंकारों पर स्पष्ट और निर्मल अनुस्वार विन्दु लगाने के लिए आकाश में कोई तारों को चुनता जा रहा है और उन्हीं ऋचाओं के ऊपर “उदात्त स्वर”⁸ के चिह्न की रेखाएँ बनाने के लिए ही चन्द्रमण्डल से निःसन्देह किरणें चुन ली गयी हैं।⁹ उदात्त स्वर का विवरण देवों

1 उभयी प्रकृति कामे सज्जेदिति मुनेर्मतम् । अपवर्गे तृतीयेति भणत पाणिनेरपि ॥ नै० 17/68

2 तृतीया प्रकृति शण्ड क्लीब षण्डो नपुंसकम् । अमरकोश - 2/6/39

3, कर्मणा समभिप्रेति स सम्प्रदानम्- अष्टा 1/4/32

4. किं न दुःखं जगति जाग्रति लक्षसंख्यास्तुल्योपनीतपिककाकफलोपभोगाः ।
स्तुत्यस्तु कल्पविटपी फलसम्प्रदानं कुर्वन्स एष विबुधान्मृतैकवृत्तीन् ॥ नै० 11/125

5 ध्रुवमपायेऽपादानं- अष्टा 0 1/4/24, अपादाने ‘पचमी’ 2/3/28

6 अतिवृत्तं स वृत्तान्तस्त्रिजगद्युवगर्वनुत् । आगच्छतामपादानं स स्वयंवर एव न ॥ नै० 17/118

7 उच्चैरुदात्त, नीचैरनुदात्तं समाहारं स्वरितं । पा० सू० 1/2/29-----31

8 उच्चैरुदात्त, पा० सू० 1/2/29

9. रविरुच्चैरुदात्तमोङ्कारेषु स्फुटामलबिन्दुतां, गमयितुमुरुच्ययन्ते विहायसि तारकाः ।

स्वयं विरचनायासां मुञ्चैरुदात्ततयाऽऽहताः, शिशिरमहंसो विम्बादस्तादसंशयः ॥ नै० 19/7

द्वारा नल को दूत बनाने की अभ्यर्थना में भी दृष्टव्य है।¹ महाकवि माघ ने भी उदात्त स्वर का विवरण देत हुए लिखा कि – सामान्यतया वैदिक व्याकरण में अन्य स्वरों को समाप्त कर एक पद में एक ही उदात्त स्वर शेष बचता है। यथा –

तदीशिरः चेदीना भवारस्तमवमस्त मा । निहन्त्यरीनेकपदे य उदान्त स्वरानिव ॥²

ध्यातव्य है कि इसमें “अनुदात्त पदमेकवर्जम् (पा०सू० 6/1/58) इति परिभाषाबलाच्चेति भावः” दृष्टव्य है। महाकवि माघ ने इस तथ्य का भी वर्णन किया है कि वर्णमाला के ‘क’ आदि वर्णों पर सम्पूर्ण वाङ्मय उसी तःसर आश्रित है जिस तरह स,र,ग,म, आदि सप्त स्वरों पर सम्पूर्ण सगीतशास्त्र।³ इसके साथ साथ माघ ने अष्टाध्यायी (1/1) के महत्व का विवरण समुपस्थापित करते हुए कहते हैं कि जिस प्रकार सूत्र (माहेश्वर सूत्र) के अविरोद्ध पद (कृदन्त, तद्धितान्त, समस्त आदि पद) तथा न्यास (काशिकावृत्ति का व्याख्यान ग्रन्थ) है, जिसमें ऐसी सुन्दर वृत्ति काशिका सूत्रों के व्याख्यानात्मक ग्रन्थ वाली तथा श्रेष्ठ निबन्धन (पतजलि मुनि प्रणीत महाभाष्य ग्रन्थावली) भी शब्द विद्या (व्याकरणशास्त्र), रश (व्याकरण के प्रयोजन को निर्दिष्ट करने वाला भाष्य पस्पश नामक आहिनक) के दिन नहीं सुशोभित होती, उसी प्रकार सम्पूर्ण गुणों से युक्त राजनीति भी गुप्तचरों की नियुक्ति से शून्य होने पर शोभा नहीं देती।⁴

स्मरणीय है, कि महर्षि पतजलि ने अष्टाध्यायी सूत्र के स्वरचित महाभाष्य में “रक्षोहागमलव्यसन्देहा प्रयोजनम्” कहते हैं, अर्थात् लोप आगम, तथा वर्ण में विकारों का ज्ञाता ही वेद का रक्षण कर सकता है क्योंकि यज्ञ में मन्त्रों की विभक्तियों (ऊह) का कर्मकाण्ड की प्रक्रिया के अनुसार परिवर्तन करने की आवश्यकता होती है, तथा आगम (वेद) स्वयं व्याकरण के अध्ययन पर आग्रह रखता है और शब्दों का लघु उपाय से ज्ञान व्याकरण के द्वारा ही सम्पन्न किया जा सकता है, एवं मन्त्रों के उच्चारण ही कर सकता है। इसीलिए पस्पश आहिनक के त्रयों में से तीसरे की “अनुसूत्र पदन्यास सद्बृत्ति” ही नहीं होती एवं उसके बिना व्याकरण सुशोभित भी नहीं होता। इस प्रकार सातवीं शताब्दी के सरकृत वाङ्मय के अनर्धरत्न माघ, जिन्होंने शिशुपालवध महाकाव्य में कालिदास के काव्य सौन्दर्य, भारवि के अर्थगौरव एवं भट्टि से व्याकरण पाटव का अनुकरण कर इस काव्य को उपर्युक्त तीनों महाकवियों से श्रेष्ठ ग्रन्थ रचित करने की उद्योग किया, एवं जिनके काव्य के विषय में माघे सन्ति त्रयो (उपमा, अर्थगौरव, एवं पदलालित्य) गुणा एवं मेघे माघे गत वयः जैसी उक्तियाँ प्रचलित हैं, ने शिशुपालवध में काव्य शास्त्रीय सन्दर्भों के साथ साथ व्याकरण शास्त्रीय⁵ पक्षों के वर्णन में अपने बौद्धिक व्यायाम की अपूर्व चातुरी दिखायी है। नैषधकार भी उन्हीं का अनुकरण करने प्रतीत होते हैं।

1 इष्टं न प्रति ते प्रतिश्रुतिरभूद्यद्यस्वराहनादिनी धर्मार्था रजः ता भृतिप्रतिभटीकृत्यान्वितारख्यापदाम् ।

त्वत्कीर्तिः पुनती पुनस्त्रिभुवन शुभ्राद्वयादेशनाद्, । द्रव्याणा शितिपीतलोहितहरिन्नामन्, लुम्पतु ॥ ने० 5/135

2 शिशु बध 2/95

3 वर्णं कतिपयैरेव ग्रथितस्य स्वरैरिव । अनन्ता वाङ्मस्याहो गेयस्येव विचित्रता ॥ शिशु, ब० 2/72

4 अनुसूत्रपदन्यासा सद्बृत्तिः सन्निबन्धना । शब्दविद्येव नो भाति राजनीतिरपस्पशा ॥ शिशु 0 2/112

5 सटाच्छटाभिन्नघनेन विभ्रता नृसिंह । सैहीमतनु तनु त्वया ।

स मुग्धकान्तास्तनसङ्गमङ्गुरैरुरोर्विदार प्रतिचस्करे नखे ॥ शिशु 0 1/47

- ततः सपत्न्यापनयस्मरणानुशयस्फुरा । ओष्ठेन रामो रामोऽहं बेम्बुचुम्बः चञ्चुना ॥ शिशु 0 2/14

- सस्नु पयः पपुरनेनिजुरम्बराणि, जक्षुर्बिस धृतविकारिरिसप्रसूना ।

सैन्या श्रियामनुपभोगनिर्णयत्वदोषः प्रवादममृजन्गनिग्नगानाम् ॥ वही 5/28

- सन्तमेव चिरमप्रकृत्यादप्रकाशितमदिद्युतदङ्गो । विभ्रम मधुमद धातुलीनमुपसर्ग इवार्थम् ॥ वही 10/15

- परितः प्रमिताक्षराणि सर्वं विषय व्याप्तवती गता प्रतिष्ठाम् ॥ वही 16/80

शब्दशास्त्र में प्रयुक्त आदेशों का भी नैषधकार ने वर्णन नैषध में किया है।¹ आदेश (किसी वर्ण या शब्द के स्थान पर किया गया अन्य वर्ण या शब्द) स्थानी के (जिसके स्थान पर किया जाता है उसके) तुल्य होता है, किन्तु पाणिनि का कथन है कि स्थानी के किसी अल् (वर्ण) के आश्रय से यदि कोई (व्याकरण सम्बन्धी) विधान करना हो तो उस आदेश को स्थानिवद्भाव प्राप्त नहीं होता।² श्रीहर्ष स्वयंवर प्रसङ्ग में नल रूपधारी इन्द्र के प्रति व्यक्त वाक्यों में उपर्युक्त सूत्र की व्यञ्जना निर्धारित करते हुए कहते हैं कि-

स्व नैषधादेशमहो । विधाय कार्यस्य हेतोरपि नानल सन् ।

कि स्थानिवद्भावमधत्त दुष्ट तादृक् कृतव्याकरण पुन स ?³

अर्थात् इन्द्र ने अपने को नल का आदेश (दमयन्ती के परिहार वचन को अन्यथा (अप्सराओं से सम्बद्ध अभिप्राय रहते हुए भी मानवोचित) अर्थ बतलाकर, पाठान्तर में दमयन्ती के प्रति नल को दूत बनाकर भेजना भी व्यर्थ होने पर) कार्य (दमयन्ती प्राप्ति) के लिए नलभिन्न नहीं होता हुआ अर्थात् नल होता हुआ, तथा वैसा (दमयन्ती विषयक अनुराग के अधीन होकर विपरीत) व्याख्यान करता हुआ स्थानी (जिसके स्थान पर आदेश होता है, वह स्थानी कहलाता है) के समान दुष्टभाव (परस्त्री विषयक चाह) को क्यों धारण किया है? पक्षान्तर में, व्याकरण (ऐन्द्र व्याकरण को बनाने वाला यह इन्द्र (नलरूप को धारण कर) नैषधादेश होकर अल् (अल् नामक वर्ण समूह के प्रत्येक अक्षर का बोधक प्रत्याहार विशेष) से अभिन्न "अल्" कार्य के लिए दुष्ट (स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ के विरुद्ध) स्थानिवद्भाव, (देवत्व छोड़कर मनुष्यत्व) को क्यों धारण किया? ऐसा करना (इन्द्र जैसे) प्रसिद्ध वैयाकरण के लिए उचित नहीं था। क्योंकि व्याकरण में "नहो ध"⁴ से "ध" आदेश होने पर अल् प्रत्याहार सम्बन्धी कार्य में स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ से स्थानिवद् कार्य का निषेध होता है, एवं स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ सूत्र से अलाश्रित कार्य में स्थानिवद्भाव का निषेध होने पर भी पथिममथ्यभुक्षामात्⁵ सूत्र से अल् करने पर स्थानिवद्भाव से आये हुए हलत्व का "हल्ङ्याभ्यो दीर्घात्सुतिस्यपृक्त हल्"⁶ से सु का लोप नहीं होता है, किन्तु (वैयाकरण) इन्द्र ने वहाँ पर भी स्थानिवद्भाव, किया है, यह आश्चर्य का विषय है। नैषधकार

1 दयोदयश्चेतसि चेतवाभूदलकुरु द्या विफलो विलम्ब ।

भुव स्वरादेशमथाचरामो भूमौ धृति यासि यदि स्वभूमौ ॥ नै08/96

2 स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ- पा0सू0 1/1/56

3 नै0 10/136

4 नहो ध 1/8/2/34, नहो हस्य ध रयाज्झलि पदान्ते च। उपानत् उपानद्। उपानहौ। उपानह। उपनद्भ्याम्। उपानत्सु॥ उत्पूर्वात्तृष्णिह प्रीत्यावित्यस्मादृत्विगादिना विचन्। निपातनाद्दलोपत्वे। विचन्त्वात्कुत्वेन हस्य ध। जश्त्वचर्त्वे। उष्णिक् उष्णिग्। उष्णिहौ। उष्णिह। उष्णिग्भ्याम्। उष्णिक्। द्यौ। दिवौ। दिव। द्युषु। गी। गिरौ। गिर। चतुरश्चतस्रादेश। चतस्र 21 चतसृणाम्। किम कादेशे दाप्। का। के। का। सर्ववित्। सिद्धान्तकौमुदी सूत्र, 590, पृ 122 एव नहो ध। द इत्येव तु नोक्तं, तथा हि सति नद्धमित्यत्र रदाभ्याम्-4024, इति नत्व स्यात् झषस्तथो-3047' इति च न स्यात्। नहो हस्येति। हो ढ 447 इत्यतोऽनुवृत्ते 'अलोऽन्त्यस्य 66' इत्यनेन वा हस्यैवादेश इति भाव "झलो झलि 3048" पदस्य 539' स्को सयोगाद्योरन्ते च 516" इत्यतो झलपदान्तग्रहणान्यनुवर्तन्ते तदाह-झलीत्यादि। झलि परत पदान्ते वा विद्यमानस्येत्यर्थः ॥ उपानदिति। उपपूर्वान्नहे. सपादित्वालिपि "नहिवृत्ति 1489" इति पूर्वपदस्य दीर्घ, सोर्हल्ङ्यादिलोपे घत्व जश्त्वचर्त्वे। अत्रेद बोध्यम् सुष्ठु अनङ्वाहो यस्यामिति बहुव्रीहौ स्वनङ्वानिति पुवदेव रूपम्। केचित्तु गौरादिडीष कृत्वा निगरणे" गृ शब्दे इत्यस्माद्वा क्विप् "ऋत इद्धातो 3183" इतीत्वे रपरत्वम्। वोरुपधाया दीर्घ 580' इति दीर्घ ॥ पूरिति। पृ पालनपूरणयो उदोष्यपूर्वस्य 3312" इत्युत्वम्। चतस्र इति। इह चतुरङ्गहो-455, इत्यात्र भवति, परत्वादाम बाधित्वा चतस्रादेशे कृते सकृद्गतिन्यायेन पुनस्तस्याप्रवृत्ते। चतसृणामिति। न तिसृचतसृ 418' इति न दीर्घ। सर्वावदिति। तेन तुल्यम्-2409" इति वति। सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे-1053' इति पुवद्भावः।

सिद्धान्त कौमुदी, सूत्र 590 तत्वबोधिनी व्याख्या, पृ0 122-123 । पा0 सू0 8/2/34

5 पा0 सू0 6/1/85

द्वारा वर्णित पाणिनि के उपर्युक्त सूत्र की यदि दमयन्ती स्वयम्बर प्रसङ्ग के साथ-साथ सम्पूर्ण वस्तुस्थिति पर ध्यान दिया जाय, तो उसके अनेक पक्ष दृष्टिगोचर होते हैं। इन्द्र नल रूप धारण कर दमयन्ती को प्राप्त करना चाहता है। यहाँ इन्द्र को स्वयं नल का रूप ग्रहण कर नल के स्वभाव (परस्त्री-विषयक चाह या कपट युक्त अन्यथा अर्थ करने का अभाव) का भी ग्रहण करना उचित था, किन्तु इन्द्र ने नलादेश होकर (नल का रूप धारण कर) भी अपने कहे हुए वाक्य के मनोगत वास्तविक अर्थ को छिपाकर अन्यथा अर्थ कहना इन्द्रह्वावस्था में रहने के समान दुष्ट भाव को प्रकट करता है। दूसरा, ना (मनुष्य) नल एव विद्वान् भी उस प्रकार अन्यथा अर्थ का स्थानी (इन्द्र पद) के समान क्यों दुष्ट भाव धारण किया? क्योंकि इन्द्र का यज्ञ तप आदि में विघ्न डालने से दुष्ट स्वभाव होना तो कथञ्चित उचित हो सकता है, परन्तु मनुष्य नल एव विद्वान् होकर भी काम के लिए इन्द्र स्वभाव को नहीं छोड़ना और अपनी बात को अन्यथा समझना उचित नहीं है। यहाँ व्याकरणिक सदर्थ के परिप्रेक्ष्य में यह कहा जा सकता है कि विद्वान् तथा वैयाकरण होते हुए भी इन्द्र ने 'ध' आदेश (नहो ध पा०सू० ८/२/३४ से) करके 'अल्' प्रत्याहार' सम्बन्धी कार्य में स्थानिवदादेशोऽनतिवधौ (या०सू० १/१/५६) से स्थानिवत् कार्य का निषेध होने पर भी स्थानिवद्भाव नहीं किया क्या? अथात् अवश्य ही किया। स्थानिवत् सूत्र से अलाश्रित कार्य में स्थानिवद्भाव का निषेध होने पर भी 'पथिममथ्यभुक्षामात्' (पा०सू० ६/१/८५) सूत्र से अल् करने पर स्थानिवद्भाव से आये हुए हलत्व का आश्रय कर- 'हल्डयाभ्यो दीर्घात्सुतिस्वपृक्त हल्' (पा०सू० ६/१/६८) से 'सु' लोप नहीं होता है, किन्तु उक्त प्रसङ्ग में महावैयाकरण इन्द्र ने वहाँ पर भी स्थानिवद्भाव किया है। इसके अतिरिक्त यहाँ इस तथ्य का भी स्पष्टीकरण होता है कि अपने को नैषधादेश (नल के स्थान पर) करके स्वकार्य सिद्धि प्राप्ति हेतु इन्द्र ने विशिष्ट आकृति देवत्व को छोड़कर मनुष्य नल की आकृति धारण करने के साथ-साथ दुष्ट स्थानिवद्भाव को क्यों धारण किया अर्थात् देवभाव को छोड़कर मनुष्य भाव क्यों ग्रहण किया, यह अतीव आश्चर्य का विषय है।¹

व्याकरणशास्त्र में पाणिनि से पूर्ववर्ती अनेक शब्दशास्त्रवित् थे, परन्तु उनमें मुख्य रूप से आपिशलि, काश्यप, गार्ग्य, गालव, चाक्रवर्मण, भारद्वाज, शाकटायन, शाकल्य, सेनक, स्फोटायन, इन्द्र, काशकृत्स्न, पौष्करसादि, भागुरि, माध्यन्दिनि, वैयाघ्रपद्य, गौतम एव व्याडि थे² परन्तु पाणिनि ने उपर्युक्त में से दस वैयाकरणों यथा- आपिशलि, काश्यप, गार्ग्य, गालव, चाक्रवर्मण, भारद्वाज, शाकटायन,

1 नै०१०१०/१३६ मल्लिनाथी व्याख्या, एव नारायणी व्याख्या भी द्रष्टव्य है। - स्वामिति। इन्द्रस्याप्यसङ्गतव्यवहारविशेषादे अहो शब्द। स इन्द्र कर्त्यस्य दमयन्ती प्राप्ति रूपस्य उद्देश्यस्य हेतोः स्वम् आत्मानम्, नैषधस्य नलस्य आदेशो रूपारोपो यस्मिन् त नैषधादेश विधाय नलरूप कृत्वैत्यर्थं नलो ना नलरूपो मनुष्य सन् भवन्नपि, पुनः पश्चात्, तादृक् पूर्वश्लोकस्य मत्पाचित कृत व्याकरण व्याख्यान येन स तथोक्तो भवन्ति कथन् स्थान प्रसङ्गोऽयास्तीति स्थानी पूर्वरूप इन्द्राकार इत्यर्थं स इवेति स्थानिवत् दुष्ट निन्दितम् भावम् अभिप्रायम्, अथात्र विहितवान्। तथा च इन्द्र खलु परप्रतापरणाकुशल इति तदाकारत्वे सत्येव मत्पाचितव्याख्यानेन नलप्रतारणा युज्यते, किन्तु सदाशयः नलाकारत्वे नेति तदभिप्रायो दुष्ट एवेति भावः।

पक्षान्तरे तु एष ना प्रधानपुरुष कृत व्याकरण ऐन्द्रव्याकरण येन स अतएव नाना बहुविधाना शब्दानामयमिति लानो बहुविधशब्दोपदेशस्त नाति ददातीति नानल तादृक् सन्नपि तथाविधो विद्वान् भवन्नपि स इन्द्र, कर्त्यस्य "नद्ध" इत्यादि प्रयोगसिद्धिरूपोद्देश्यस्य हेतोः धादेश "नहर्ध" इत्यनेन धकारादेशम् विधाय, पुनर्दुष्ट निन्दितम्, स्थानिवद्भाव प्राक्तनहकारवद्भावम्, किं कथम्, अथन्त विहितवान्, अहो आश्चर्यम्। तथा च "नहर्ध" इत्यनेन हकारादेश विधाय पुनः स्थानिवद्भावे कृते धान्तत्वाभावात् "घट्टधमेभ्यस्ततोर्धोऽध" इति क्तप्रत्ययतकारस्य धकारो भवितु नार्हति। अतः स्थानिवद्भावस्य दुष्टत्वम्। स च तेन कृत अतएव च तथाविधविदुषस्तदाश्चर्यमेवेति भावः। अत्र द्वितीयार्थः शब्दशक्तिमूलो वस्तुध्वनिरेव। नै०१०१०/१३६ जयन्ती टीका।

2 संस्कृत शास्त्रों का इतिहास- बलदेव उपाध्याय, पृ० ३८३, एव संस्कृत- व्याकरण का उद्भव और विकास- डॉ० सत्यकाम वर्मा, पृ० १०४-१२२

शाकल्य, सेनक एव स्फोटायन का ही उल्लेख किया है।¹ अलबरूनी ने कुछ प्राचीन व्याकरण ग्रंथों एवं ग्रन्थकारों की सूची दी है, उनमें 8 ग्रंथों का विवरण मिलता है,² इसी प्रकार वोष्पदेव के गिनाये हुए आठ आचार्यों में इन्द्र का नाम मिलता है।³ कथासरित्सागर के अनुसार तो ऐन्द्र व्याकरण प्राचीनकाल में ही नष्ट हो चुका था। महाभारत के टीकाकार देवबोध ने पाणिनि की अपेक्षा ऐन्द्र व्याकरण के परिमाण को बहुत ही अधिक एवं विशाल बतलाया है।⁴ श्रीहर्ष ने ऐन्द्र व्याकरण का सन्दर्भ देकर यह दिखाना चाहा है कि वह पाणिनि से पूर्ववर्ती प्रचलित इस व्याकरण से भी परिचित थे परन्तु व्याकरणशास्त्र में मुनित्रयों (पाणिनि, कात्यायन एवं पतञ्जलि) के ग्रंथों को ही आज अध्ययन अध्यापन का विषय बनाया जाता है। पाणिनि ने सूत्रों की रचना की, उनकी व्याख्या कात्यायन (वररुचि) ने वार्तिक लिखकर की, एवं वार्तिकों को और अधिक स्पष्ट करने के लिए पतञ्जलि ने महाभाष्य की रचना की। इस तथ्य का विवरण श्रीहर्ष नैषध में कुण्डिनपुरी वर्णन प्रसङ्ग में रखते हुए कहते हैं कि – खाई के मण्डल के बहाने से मण्डलाकार रेखा को प्राप्त कराई गयी शत्रुओं के आक्रमण से बाहर ऐसी कुण्डिनपुरी नगरी दूसरे के ज्ञान का अविषय दुर्बोध, शेषनाग से कथित भाष्य की फक्किका (विनष्ट ग्रन्थ भाग) के सदृश थी।⁵ अमरकोश के अनुसार “कुण्डली गूढपाच्चक्षुश्रवा काकोदर फणी”, यहाँ पर फणी, पाणिनि की अष्टाध्यायी के अन्तर्गत शेषनाग के अवतार पतञ्जलि मुनि का ही सन्दर्भ नैषधकार ने रखना चाहा है। विवक्षित है। सूत्र की व्याख्या को भाष्य कहते हैं। पतञ्जलिमुनि के बारे में ऐसी जनश्रुति है कि वे पर्दे के पीछे शेषनाग का अवतार ग्रहण कर अपने एक हजार शिष्यों को पाणिनि व्याकरण पर व्याख्यान दे रहे थे, उसमें किसी एक शिष्य ने जिज्ञासावश पर्दा हटा कर देखा तब पर्दा हटते ही शेषनाग के हजारफणों के तेज से सभी शिष्य जल गये, परन्तु उनमें एक शिष्य बीच में ही उठकर शौच के लिए चला गया था, वह जितना सुन पाया था, उतना ही भाष्य रूप में सुरक्षित है। उसे भी पतञ्जलि ने शाप दिया था कि तुम तब तक नरराक्षस रूप वृक्ष में निवास करोगे जब तक तुम अपने ज्ञान को किसी को समर्पित न कर दो, उन्होंने पेड़ के पत्तों में लिख-लिखकर महाभाष्य को संग्रहीत किया, एवं एक ब्राह्मण को उचित पात्र जानकर उसे दे दिया, परन्तु वह ब्राह्मण जब उन भाष्य रचित पत्रों को लेकर जा रहा था, तो पेड़ के नीचे सोने पर कुछ पत्तों को दकरी ले ला लिया, स्पष्ट है कि जिस प्रकार पाणिनि के कुछ सूत्रांश भाष्य की दृष्टि से दुर्ज्ञेय हैं, उसी प्रकार खाई से कुण्डलाकार घिरी हुई वह कुण्डिनपुरी नगरी भी शत्रुओं से दुर्ज्ञेय (अज्ञेय) है। एवं सामान्य जन के लिए दुर्बोधा⁶

1 सरकृत साहित्य का इतिहास- बहादुर चंद छावड़ा- पृ- 626

2 इन्द्ररचित ऐन्द्रव्याकरण दौद्धभिक्षुचन्द्रकृत चान्द्र व्याकरण, शाकटायन वशीय शाकट रचित शाकटायन व्याकरण पाणिनिकृत पाणिनीयव्याकरण शर्ववर्मनकृत कातत्र व्याकरण शशि देव कृत शशिदेव वृत्ति, दुर्गविवृति एवं उग्रभूति रचित शिष्यहितावृत्ति। अलबरूनी का भारत, पृ(0) 40, एवं सरकृत साहित्य का इति(0) छावड़ा पृ 632

3 इन्द्रश्चन्द्र काशकृत्तनापिशली शाकटायन। पाणिन्यमरजैनेन्द्र। जयन्त्यष्टादिशाब्दिका ॥ सरकृतशास्त्रों का इतिहास- बलदेव उपाध्याय पृ0 39। से उद्धृत।

4 यान्युज्जहार माहेन्द्राद् व्यासो व्याकरणार्णवात्। पदरत्नानि किं तानि सन्ति पाणिनिगोष्पदे ॥ वही पृ0 39। एवं सत्यकामवर्मा, पृ 65

5 परिखावल्यच्छलेन या न परेषा ग्रहणस्य गोचरा। फणिभाषितभाष्यफक्किका विषमा कुण्डलनामवापिता ॥ नै0 2/95

6 फणिभाषिता शेषोक्ता भाष्यस्य फक्किका ग्रन्थस्तद्वद्विषमा दुर्ग्रहा शेषव्यतिरिक्तेन ज्ञातुमशक्या। यथा- भाष्यफक्किका वररुचिना कुण्डलितेति प्रसिद्ध। नै0 2/95 नारायणी टीका

– फणिभाषितभाष्यफक्किका पतञ्जलिप्रणीत महाभाष्यस्थ कुण्डलिग्रन्थ। अत नगर्या कुण्डलिग्रन्थत्वेनोत्प्रेक्षा। सा च परिखावल्यच्छलेन इत्यपह्नवोत्थापितत्वात् सापह्नवा व्यञ्जकाप्रयोगाद्गम्या। नै0 2/95 मल्लिनाथ टीका

श्रीहर्ष, व्याकरणशास्त्र के अन्तर्गत विवेचित शब्दरूपो एव धातुरूपो का भी नैषध में वर्णन किया।
अस्मद् और युस्मद् शब्द रूपो की नलदमयन्ती वार्तालाप प्रसङ्ग में चर्चा करते हुए नल कहते हैं—

वृथा कथेय मयि वर्णपद्धति कयानुपूर्व्या समकेति केति च ।
क्षमे समक्षव्यवहारभावयो पदे विधातु खलु युस्मदस्मदी ॥¹

किम् शब्द के बारे में बैतालिको द्वारा राजा नल के शैय्यापरित्याग प्रसङ्ग में वर्णन मिलता है जहाँ भावार्थ रूप में वे कहते हैं कि राजन् कौवे तथा कोयल बोलने लगे हैं, अतएव आप शीघ्र निद्रा परित्याग कीजिए² — अर्थात् इस प्रातः काल में “कौ-कौ” कहता हुआ कौवा पाणिनीय महाभाष्य में “तातङ्” के स्थानी कौन-कौन है? ऐसा प्रश्न करता है और कोकिल “तुहि, तुहि” कहकर उत्तर देती है। ध्यातव्य है कि पाणिनीय महाभाष्य में “तुह्योस्तातडाशिष्यन्तरस्याम्”³ से तातङ् के स्थान में तु और हि आदेश होते हैं, इसलिए तातङ् के स्थानी “तु” और हि कहे जाते हैं।

धातु रूपो की चर्चा काशी नरेश के वर्णन में श्लेषचमत्कार से नैषधकार ने किया है जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं कि जिस प्रकार अस् धातु (अस्-भुवि-अदादि परस्मैपद सज्ञक धातु) “भूत” काल के कहने में समर्थ अद्यतन विभक्ति (लुङ् लकार) को प्राप्त कर भू-भाव अर्थात् अस्तेर्भू⁴ से “भू” आदेश को प्राप्त करता है अर्थात् पाणिनीय व्याकरणानुसार आर्धधातुक प्रत्यय के कार्यकाल में अस् धातु को भू आदेश होता है। उसी प्रकार काशी नगरी में पहुँचकर सत्सार के समस्त जीव शिव सायुज्य को प्राप्त करते हैं।⁵ व्याकरण में दा और धा की तरह रूप वाली (दाप्, दैप् को छोड़कर) धातुओं की “घु” सज्ञा की जाती है।⁶ बैतालिको (वन्दीजनो) द्वारा नल को जगाये जाने की वला में ऐसे तथ्यों का प्रतिपादन श्लेष बल से मिलता है, जहाँ वे कहते हैं कि कबूतर भी मानो शब्दशास्त्र का ज्ञाता है, क्योंकि शब्दों को साधते समय उसने जो प्रभूत खडिया (चाक) इस्तेमाल की उसके कारण उसके कण्ठ में अब भी सफेद निशान बने मिलते हैं, परन्तु लगता है दैव वश उसका सारा पढ़ा पाठ भूल गया है, केवल “दाधाध्वदाप्” से होने वाली “घु” सज्ञा ही याद है, एव प्रातः काल उठकर वह उसी “घु” सज्ञा को घोख (गुनगुना) रहा है एव अध्ययन जन्मपूर्वसंस्कार से शिर कपा रहा है।⁷ व्याकरण में घु सज्ञा होने से फिर अनेक कार्य होते हैं, जैसे ध्वसोरेद्धावभ्यास लोपश्च⁸ द्वारा एत्व और अभ्यास लोप होता है जिससे “एधि” निष्पन्न होता है, और “देहि” बनता है तथा — “घुमास्थागापाजहातिसा हलि”⁹ से आकार को ईकार होता है और अध्यगीष्ट निष्पन्न होता है।

नैषधकार के पूर्ववर्ती महाकवियों ने भी अपने महनीय काव्यों में व्याकरणशास्त्र से सम्बन्धित तथ्यों का पल्लवन किया है। महाकवि कालिदास ने रघुवश के पन्द्रहवें सर्ग में व्याकरण सम्बन्धी¹⁰ संकेत

1 नै० 9/9

2 इह किमुषास पृच्छशसि कि शब्दरूप प्रतिनियमितवाचा वायसेनैष पृष्ट ।
भण फणिभवशास्त्र तातङ्स्थानिनो काविति विहित तुहीवागुत्तर कोकिलोभूत ॥ नै० 19/60

3 पा० सू० 7/1/35

4 पा० सू० 2/4/52

5 सायुज्यमृच्छति भयस्य भवाब्धियादस्ता पत्युरेत्य नगरीं नगराजपुत्र्या ।

भूताभिधानपटुमद्यतनीमवाप्य भीमोद्भवे । भवतिभावमिवास्तिधातु ॥ नै० 11/117

6 दाधाध्वदाप्- पा० सू० 1/1/20

7 दाक्षीपुत्रस्य तन्त्रे ध्रुवमयमभवत् कोऽप्यधीती कपोत, कण्ठे शब्दौघसिद्धिस्तबहुकठिनीशेषभूषाऽनुयात ।
सर्वं विस्मृत्य दैवान् स्मृतिमुषसि गता घोषयन् यो घुसज्ञा, प्राक्संस्कारेण सम्प्रत्यपि ध्रुवति शिर पटित्कापाठनेन ॥ नै० 19/61

8 अष्टाध्यायी 6/4/119।

9 अष्टाध्यायी 6/4/66।

10 य कश्चन रघूणा हि परमेक परन्तप । अपवाद इवोत्सर्ग व्यावर्तयितुमीश्वर ॥ रघुवश 15/7

देते हुए लिखा कि “यद्यपि शत्रुघ्न अकेले ही शत्रुसेना (लवणासुर की सेना) को परास्त कर सकता था लेकिन फिर भी राम के आदेश से उनकी सेना उसी प्रकार उनके पीछे लगी रही जिस प्रकार इङ्ग धातु के पीछे अधि उपसर्ग हमेशा लगा रहता है।¹ क्योंकि व्याकरणशास्त्र का नियम है “इङ् इको अधि उपसर्ग न व्यभिचरत। यहाँ इङ् धातु अध्ययनार्थक एव इक् धातु स्मरणार्थक है। अश्व घोष ने तो अपने ग्रंथ सौन्दरनन्द एव बुद्धचरित में व्याकरण का ऐसा सगुम्फन² किया है मानो वह अपने काव्य के दहाने व्याकरण की भी शिक्षा जनमानस को देना चाह रहे हो। यथा-

प्रणताननुजग्राह विजग्राह कुलद्विष । आपन्नान् परिजग्राह, निजग्राहास्थितान् पथि ॥³

यत्र रम मीयते ब्रह्म कैश्चित् कैश्चिन्न मीयते । काले निमीयते रोमो न चाकाले प्रमीयते ॥⁴

उपर्युक्त सदर्भ में ‘उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यत्रनीयते’ का स्पष्ट परिपाक द्रष्टव्य है। साथ ही एक ही श्लोक में लिट् के बारह रूपों का प्रयोग उनके वैदुष्य का परिमापक माना जा सकता है।⁵

महाकवि भारवि ने भी अपने महाकाव्य “किरातार्जुनीयम्” में व्याकरणतन्त्र में प्रचलित पदावलियों⁶ का प्रयोग करते हुए व्याकरण की पारिभाषिक उपमाओं का विवेचन कर काव्य एवं व्याकरण में अभिन्न सम्बन्ध स्थापना को महत्व दिया है। जैसे वह कहते हैं कि धुज् कम्पने धातु और क्त प्रत्यय में दोनों प्रकृति प्रत्यय मिलकर कम्पित रूप अर्थ का बोधन करते हैं। उन दोनों के बीच में धातु का अंगुबन्ध ‘क’ (नष्ट) होने के लिए आता है, ठहरता नहीं है, उसी प्रकार शिव और अर्जुन के बीच में वह सूकर नष्ट होने के लिए पड़ गया।⁷ स्पष्ट है कि भारवि की अर्थ गाम्भीर्य पदावली के कारण ही आचार्य मल्लिनाथ ने उनके महाकाव्य की उपमा “नारिकेलफल” से दी, जो ऊपर से (व्याकरण एवं अर्थ गाम्भीर्य आदि के कारण) कठोर एवं अन्दर कोमल और सरस होता है।⁸

नैषधकार के पूर्ववर्ती महाकवि भट्टि ने अपने महाकाव्य “रघुवध” में व्याकरण एवं काव्य का ऐसा गणिकाञ्चन संयोग सृजा है कि यह काव्य उन्हीं के नाम से (भट्टिकाव्य) जाना जाने लगा। यह तथ्य अवश्य है कि महाकाव्यकारों में केवल भट्टि को ही व्याकरणशास्त्र की कठिनाइयों को दूर करते हुए काव्य के द्वारा व्याकरण सिखाने का श्रेय प्राप्त है। इस ग्रंथ की रचना उन्होंने अपने आश्रयदाता वल्लभी के श्रीधर सेना की प्रार्थना पर उन्हें संस्कृत व्याकरण अलङ्कार शास्त्र तथा प्राकृत का ज्ञान देने के लिए की थी। उन्होंने स्वयं इस महाकाव्य की भाषा की व्युत्पत्ति के प्रतिपादक के रूप में प्रशंसा भी की है।⁹ भट्टिकाव्य चार भागों में विभक्त है एवं प्रत्येक भाग में भट्टि ने व्याकरणशास्त्र की क्रमशः

1 रामादेशानुगता सता तस्यार्थसिद्धये। पश्चादध्ययनार्थस्य धातोरधिरिवाभवत्॥ रघु0 15/9

2 सौन्दर 1/44 -56 2/10 22 26-44, बुद्ध चरित 2/16, 33, 35, 44, 8/25

3 सौन्दर- 2/10

4 वही 1/15

5 रुरोद मन्त्रो विरुराव जग्लौ व भ्राम तस्थौ विललाप दध्यौ ।

घकार रोष विचकार माल्य चकर्त वक्त्र विचकर्ष वस्त्रम् ॥ सौन्दर 6/34

6 विधाय रक्षान्परित परेतरेनाङ्कितकारमुपैति शङ्कित ।

क्रियापवर्गेष्वनुजीवितात्कृता कृतज्ञतामस्य वदन्ति सम्पद ॥ किरात0 1/15 में शास् का द्विकर्मक प्रयोग, अनुजीवितात्कृता में देयेत्रा च पा0सू0 5/4/55 से सात् प्रत्यय की सन्निधि द्रष्टव्य है।

7 त स भवस्य भवत्यैकहेतोः सितसप्तेश्च विधास्यतो सहार्थम् ।

रिपुराप पराभवाय मध्य प्रकृतिप्रत्यययोरिवानुबन्ध ॥ किरात0 13/19 एवं 15/14, 16, 38

8 नारिकेलफलसमिन् वचो भारवे सपदि तद् विभज्यते ।

स्वादयन्तु रसगर्भनिर्भर सारमस्य रसिका यथेप्सितम् ॥ मल्लिनाथ

9 दीपतुल्य प्रबन्धोऽयं शब्दलक्षणचक्षुषाम्। हस्तामर्श इवान्धाना भवेद् व्याकरणहृते॥ भट्टि काव्य 22/33

व्याख्या की है। यथा-प्रथम भाग प्रकीर्णकाण्ड में कृत प्रत्ययो का वर्णन, द्वितीय भाग अधिकार काण्ड में लुङ्, कृत, षत्व, णत्व, कारक, आत्मने पद आदि का विवेचन, तृतीय भाग प्रसन्नकाण्ड में शब्दालकार तथा अर्थालकार के साथ-साथ माधुर्य समन्वित भावों का विवरण, एवं चौथे भाग तिङन्तकाण्ड में)14 से 22 नों सगों में) क्रमशः नौ लकारों यथा-लिट्, लुङ्, लृट्, लङ्, लट्, लिङ्, लोट्, लृङ्, और लुट् लकारों का प्रयोग वैशिष्ट्य तो इनकी गवेषणात्मक शैली का मानदण्ड ही कहा जा सकता है। यथा-

सोऽध्येष्ट वेदास्त्रिदशानयष्ट पितृनपारीत् सममस्त बन्धून् ।

व्यजेष्ट षडवर्गमरस्त नीतौ समूलधात न्यवधीदरीश्च ॥¹

में लुङ्लकार का प्रयोग उनकी व्याकरणतन्त्र में गहरी पैठ का द्योतक है। भट्टिकाव्य में भाषा सम अर्थात् संस्कृत और पाकृत दोनों भाषाओं पर उनके अधिकार का उदाहरण दोनों भाषाओं में उनकी यथेष्ट गति की कहानी कहता है।² रावणबध के तेरहवें सर्ग में समुद्र पारकर लका पहुँचने में वानरो के आनन्द समन्वित होने पर उनके उछलने कूदने का वर्णन महाकवि भट्टि ने केवल क्रिया पदों में ही किया।³ जो व्याकरणशास्त्र के साथ-साथ काव्यशास्त्र में उनके अप्रतिम वैदुष्य का परिचायक है। अपने पूर्ववर्ती ख्यातिलब्धमनीषी एवं व्याकरणशास्त्र के मर्मज्ञ पण्डित भट्टि से नैषधकार का प्रभावित होना स्वाभाविक है। परन्तु महाकवि भट्टि एवं श्रीहर्ष में एक महान् अन्तर भी देखने को मिलता है कि जहाँ नैषधकार ने काव्य को क्लिष्ट रूप प्रदान करने के लिए उसमें व्याकरणादि ग्रंथियों का समुष्फन किया है वहीं भट्टि ने व्याकरणशास्त्र की कठिनाइयों को दूर करते हुए अपने काव्य का सृजन किया है।

व्याकरण शास्त्र में लिङ्ग तीन माने गये हैं, पुल्लिङ्ग, स्त्रीलिङ्ग एवं नपुंसक लिङ्ग। पुल्लिङ्ग एवं स्त्रीलिङ्ग की चर्चा करते हुए नैषधकार कहते हैं- “दमयन्ती द्वारा ज्योतिष्मान् राजा को अस्वीकार करने पर शिविकावाहक स्त्रीभाव से चलित पादवाली (स्पष्ट न कहकर पैर के अंगुष्ठ को चलाकर आगे बढ़ने का संकेत करने वाली) इस तन्वी (दमयन्ती) को उस राजा के पास से हटाकर, दूसरे राजकुमार के पास उसी प्रकार ले गये, जिस प्रकार याचक विचार कर अर्थात् मालूम कर, स्त्रीत्व से चालित पदवाली “याच्चा” को निर्धन व्यक्ति से हटाकर धनिक व्यक्ति के पास ले जाता है।⁴ यह तो जाहिर सी बात है कि याच्चा शब्द स्त्रीलिङ्ग है, अतः स्त्रीसुलभ स्वभाव से इधर-उधर दौड़ने वाली है चाहे जिस किसी से भी याचक याचना कर लेता है एवं “यजयाचयतविच्छप्रच्छरक्षोयङ्”⁵ से सिद्ध होने वाले प्रयोगों में केवल याच्चापद ही स्त्रीलिङ्ग है, अन्य सभी “यज्ञ यत्न, विघ्न, प्रश्न और रक्षण” शब्द पुल्लिङ्ग ही हैं। अतएव यह स्त्रीत्व (स्त्रीलिङ्ग) में आने वाला यह याच्चा पद है। जब याचक को मालूम हो जाता है कि यह (अमुक) व्यक्ति निर्धन है तो उससे याचना न कर धनिकों के पास याचना करता है। तीनों लिङ्गों की चर्चा एक साथ नैषध में नैषधकार ने अन्य प्रसङ्ग में भी की है।⁶

1 भट्टिकाव्य- 1/3

2 चलकिसलयसविलास चारुमहीकमलरेणुपिञ्जरवसुधम् ।
सकुसुमकैसरवाण लवङ्गतारुणवल्लरीवरहासम् ॥ भट्टिकाव्य 13/39

3 भेमु-र्ववल्गु-र्ननृतु-र्जजक्षु-र्जगु समुत्पुल्लुविरे निषेदु । आस्फोटयाचक्रुरभिप्रणेदूरेजु-र्ननन्दु-र्विययु समीयु ॥ 13/28

4 तस्मादिमा नरपतेरपनीय तन्वीं राजन्यमन्यमथ जन्मजन स निन्ये ।
स्त्रीभावघावितपदामभिमुखं याच्चांमर्थं निवर्त्यविधनादिव वित्तवित्तम् ॥ नै० 11/65

5 पा० सू० 3/3/90

6 नै० 17/70

शब्द शास्त्र में सन्धियों एवं छन्दों इत्यादि के विधान का भी विवरण मिलता है। प्रमुखतया छन्द दो प्रकार के होते हैं- मात्रिक एवं वर्णिक। श्लोकार्द्ध में विराम लगाना चाहिए, इत्यादि का विवरण श्रीहर्ष ने सरस्वती वर्णन प्रसङ्ग में देते हुए कहा कि “सरस्वती की दोनों भुजाएँ मात्राओं के तथा वर्णों के भेद से दो तरह के छन्द थे तथा हर भुजा के बीच में दो हिस्सों के जोड़ (सन्धि) का चिह्न था जो श्लोक के आधे भाग की बीच विश्रान्ति का सूचक था।¹ नैषधकार ने विभिन्न प्रकार के छन्दों को नैषध में अपनाया है, तथा नल ने भी विभिन्न छन्दों से युक्त स्तुति रूप पुष्पगुच्छों से देवताओं की आराधना की। यथा-

वैशद्यहृद्यैर्भ्रदिमाभिरामैरामोदिभिस्तानथ जातिजातै ।

आनर्घ गीत्यन्वितषट्पदै सा स्तवप्रसूनस्तवकैर्नवीनै ॥²

व्याकरणशास्त्र में स्वरितेनाधिकार³ से अधिकृतत्वम् अर्थ लिया जाता है अर्थात् व्याकरण में स्वरितत्वयुक्त शब्द अधिकृत होता है, इसका वर्णन करते हुए नल कहते हैं कि हे दमयन्ति! देवताओं के अनुग्रह से ही मनुष्य मनुष्यभाव को छोड़कर देवभाव को प्राप्त कर लेता है। सिद्ध पारे को स्पर्श करके स्वर्ण बने लोहे को भला फिर लौह निर्मित वस्तुओं में रखना क्या इष्ट होगा? अर्थात् नहीं।⁴ षण्णाम् शब्द का कलिप्रसङ्ग में नैषधकार ने वर्णन कर व्याकरण के गूढ़ सूत्रों से भी जनसामान्य को परिचित कराने का प्रयास किया है। कलि के निषध देश जाने की प्रतिज्ञा पर इन्द्र कहते हैं वहाँ जाकर नल और दमयन्ती के मध्य (उनमें शत्रुता कराके भी) तुम उसी प्रकार प्रविष्ट नहीं हो सकते, जिस प्रकार “षण्णाम्” शब्द के वर्ण मध्य विसन्धि अवस्था में उच्चरित “उ” वर्ण सहसा (ण रूप में विकृत हुए बिना) नहीं प्रविष्ट होता।⁵ अथवा जैसे ‘षण्णाम्’ में उ वर्ण ण रूप में विकृत होकर प्रविष्ट हो सकता है वैसे ही तू (कलि) भी रूप परिवर्तन करके ही नल दमयन्ती के मध्य प्रवेश पा सकेगा (परन्तु ऐसा असम्भव है)। पाणिनीय व्याकरणानुसार “षट्” शब्द का षष्ठी बहुवचन में “षण्णाम्” रूप बनता है। यहाँ षट्+आम्, इस स्थिति में षट्चतुर्भ्यश्च⁶ सूत्र से नुट् का आगम होता है। षट्+न्+आम्, इस अवस्था में “स्वादिष्वसर्वनामस्थाने”⁷ से षट् की पद सज्ञा तत्पश्चात् झला जशोऽन्ते⁸ से झल्+ङ् का जश्+ङ् ‘होना अपेक्षित था, किन्तु ‘न पदान्तादटोरनाम्’⁹ से उसका निषेध हुआ परन्तु अनाम्नवतिनगरीणाम् इति वाच्यम् वार्तिक से पुनर्निषेध होने पर डकार हो जाता है। षङ्+नाम्- “ष्टुनाष्टु”¹⁰ से नाम के नकार को “ण” होता है, षङ्+णाम्-, इस अवस्था में “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा”¹¹ से विकल्प से षङ् के डकार को भी णकार हो जाता है, जिससे षण्णाम् एवं षङ्नाम् ये दो वैकल्पिक रूप सिद्ध होते हैं। परन्तु “वाऽवसाने”¹² से अन्तिम झल् को

1 जात्या च वृत्तेन च भिद्यमान छन्दो भुजद्वन्द्वमभूत् यदीयम् ।

श्लोकार्द्धविश्रान्तिमयीभविष्णु पर्वद्वयीसन्धिसुचिह्नमध्यम् ॥ नै० 10/77

2 नै० 14/6

3 पा० सू० 1/3/11

4 अनुग्रहादेव दिवौकसा नरो निरस्य मानुष्यकमेति दिव्यताम् ।

अयोऽधिकारे स्वरितत्वमिष्यते कुतोऽयसा सिद्धरसस्पृशामपि ॥ नै० 9/42

5 गत्वान्तरा नल भैमी नाकस्मात् प्रवेक्ष्यसि । षणा चक्रमसयुक्त पत्यमान डकारवत् ॥ नै० 17/151

6 अष्टा 7/1/55

7 अष्टा 1/4/17

8 अष्टा 8/2/38

9 अष्टा 4/8/42

10 अस्था 8/4/41

11 अष्टा 8/4/45

12 अष्टा 8/4/56

चर् आदेश प्राप्त होता है, इससे षड् का षट् भी विकल्प से प्राप्त हुआ, तो एक और रूप षट्णाम् वन।¹ कहने का आशय यह है कि पाठांतर में डकारवत् के स्थान पर टकारवत् भी है अर्थात् पाठान्तर का अर्थ करते समय डकार के स्थान में वही स्थिति मानी जानी चाहिए जो डकार की है। स्पष्ट है कि जैसे टकार और डकार षण्णाम् में अकस्मात् बिना रूप बदले, बिना विकृत हुए प्रवेश नहीं पा सकते, वैसे ही कलि भी नलदमयन्ती के मध्य (बिना विकृत हुए) प्रवेश नहीं पा सकेगा।

गुण, दीर्घ भाव प्रत्यय और कृत्प्रत्ययों का वर्णन श्रीहर्ष ने सरस्वती के सौन्दर्य वर्णन में किया है जहाँ वह अभिहित करते हैं कि सरस्वती की मेखला (करधनी) लडियों की दीर्घता को धारण करते हुए, शिञ्जित शब्दों (आवाज, ध्वनि) को करती हुई गुण, दीर्घ भाव, कृत् आदि शब्द परम्पराओं को साधने वाले व्याकरण शास्त्र से बनी थी।¹ अर्थात् पट्टसूत्र की लम्बाई से किये गये (पक्षान्तर में गुण, दीर्घ, भाव प्रत्यय और कृत् प्रत्ययों के) विस्तार को धारण करती हुई, तथा शब्द परम्परा को व्यक्त करने वाली अर्थात् बजने वाली (पक्षान्तर में राम, पाक आदि शब्द समूह को सिद्ध करने वाली) जिस (सरस्वती) की करधनी (कटिभूषण काञ्ची) व्याकरण (वेदाङ्गभूत मुख स्थानीय, ग्रन्थ विशेष) से बनायी गयी थी। ध्यातव्य है कि देवेन्द्र, देवाद्यान आदि पदों में "आद्गुण"² से गुण भाव, दैत्यदि, श्रीश, इत्यादि पदों में अक सवर्णे दीर्घ³ "ल कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः"⁴ आदिसूत्र से भाव में प्रत्यय और कर्त्तव्य, करणीय, आदि पदों में "तव्यत्तव्यानीयर"⁵ आदि सूत्रों से तव्य एव तव्यत् आदि कृत् सङ्गक प्रत्यय व्याकरण शास्त्रानुसार होते हैं, तथा वह व्याकरणशास्त्र राम, कृष्ण, नन्दन, गमन, आदि शब्दों की रचना (सिद्धि) भी करता है। अवधेय है कि "मुख व्याकरण स्मृतम्" के अनुसार व्याकरण को वेदों का मुख माना गया है अतएव उसका (प्रसङ्गत करधनी का भी) शब्द करना अर्थात् बोलना (आवाज करना) उचित ही है।

श्रीहर्ष लौकिक जीवन में व्यवहरित सभी प्रकार की गतिविधियों के जानकार थे। व्याकरणशास्त्र जैसे गम्भीर एवं प्रौढ शास्त्र जिसे कि घमड था, कि जो वह शब्द सिद्ध (बनोयगा) करेगा, लोक को उसी को अपनाना पड़ेगा, श्रीहर्ष ने मान्यता नहीं दी, बल्कि उन्होंने भाष्यकार (पतञ्जलि) से अपनी सम्मति व्यक्त करते हुए कहा कि लोक व्यवहार की मुहर वाला शब्द ही व्यवहार्य भी है एवं उचित भी। सामान्यतः सभी वैयाकरणों को भाष्यकार की यह सम्मति सर्वमान्य है। महाकवि श्रीहर्ष ने तो व्याकरणशास्त्र तथा लोक के इस तारतम्य को दिखलाकर लोक को व्याकरणशास्त्र से अधिक महत्वशाली माना है। व्याकरण से बढ़कर लोक प्रामाण्य अधिक है, इस तथ्य का वह नैषध में प्रतिपादन करते हुए कहते हैं कि "यह (शब्द व्यवहार करने वाला) लोक व्याकरण (अथवा लक्षणा से व्याकरणविदों) के (प्रकृति प्रत्यय के विभाजनपूर्वक शब्द विवेचन में ही करता हूँ ऐसे) अभिमान को नष्ट करने के लिए समर्थ है, क्योंकि यह चन्द्रमा 'शश' है, इसका वह (शश अस्ति अस्मि)⁵ शशी (चन्द्रमा बोधक) कहलाता है, एवं चन्द्रमा के लिए शशी का प्रयोग उचित है, परन्तु तदनुरूप मृग (मृग अस्ति अस्मि) है, इसका वह

1 असशय सा गुणदीर्घभाव-कृता दधाना वितति यदीया ।
विधायिका शब्दपरम्पराणां किञ्चारचि व्याकरणेन काञ्ची ॥ नै० 10/78

2 अष्टा 6/1/87

3 अष्टा 6/1/10

4 अष्टा 3/4/69

5 अष्टा 3/1/96

6 शशोऽस्यातीति मतुबर्थे अतइनिठनौ- अष्टा 5/2/115

मृगी नहीं कहलाता, अर्थात् वह मृग का बोधक न होकर मृग की पत्नी का बोधक हो जायेगा, जिसका प्रयोग लोकबाह्य होने से अग्राह्य होगा।¹ स्पष्ट है कि जिस प्रकार चन्द्रमा को “शश” वाला होने से शशी कहा जाता है, उसी प्रकार मृग वाला होने पर भी मृगी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि मृगी मृग का पर्याय न होकर, मृग पत्नी का सूचक है। साथ ही इसमें अतिव्याप्ति² एवं अव्याप्ति³ दोष आने से व्याकरणमूलक लोक प्रयोग होने का नियम नहीं है, परन्तु कृत-तद्धित समास भी उसमें नियामक है इसलिए कहा जा सकता है कि लोक प्रयोग का अनुगामी व्याकरण होता है। व्याकरण का अनुगामी लोक प्रयोग नहीं होता।

श्रीहर्ष अपने ढंग के अनूठे कविपण्डित थे। उन्होंने नैषध में अनेको नए शब्दों को गढ़ा (बनाया) है। जैसे - भूजानि (1/2 राजा), सूनुनायक (18/129 कामदेव), अपततिचर (18/129 पहले से अज्ञात), अधिगामुका (18/129 जानने वाली), हसस्पृशम् (18/130 हसते हुए), साथ ही उन्होंने अप्रचलित शब्दों का भी प्रयोग अपने इस महाकाव्य में किया है- यथा-अगदकार (4/116 वैद्य), अकूपार (12/18 समुद्र), चिपिट (22/85 चपटा), श्यैनपाता (19/12 मृगया), मिहिकारुचम् (19/35 चन्द्रमा), इगाल (1/9 अगारा), विरूद (11/37 प्रताप), धोरणि (15/49 परम्परा) । परन्तु इसके साथ-साथ उन्होंने प्रमाद (असावधानी) वश एकाध स्थल पर व्याकरणसम्मत नियमों का अतिक्रमण भी किया है। जैसे सोलहवें सर्ग के निम्न श्लोक में-

इति द्विकृत्व शुचिमृष्टभोजिना दिनानि तेषां कतिचिन्मुदा ययु ।

द्विरष्टसवत्सरवारसुन्दरीपरीष्टिभिस्तुष्टिमुपेयुषा निशि ॥⁴

यहाँ द्विकृत्व की जगह द्वि होना चाहिए। यद्यपि व्याकरण शास्त्र में सामान्य नियम है कि “सख्याया क्रियाभ्या वृत्तिगणने कृत्वसुच्” किन्तु इसका अपवाद (या इससे विशेष) नियम भी है। “द्वि त्रि चतुभ्य सुच्, इसलिए द्विकृत्व में सुच् प्रत्यय ही लगना चाहिए, न कि कृत्वसुच्” क्योंकि सामान्य की प्रशक्ति विशेष को छोड़कर होती है, किन्तु यहाँ पर नैषधकार ने अपवाद के स्थान पर सामान्य नियम की प्रशक्ति की है।

हालांकि नैषधकार इस नियम से परिचित थे, क्योंकि उन्होंने “द्विरष्टसवत्सर” में इस नियम का परिपालन किया है जबकि द्विकृत्व में उल्लघन, अतः यहाँ प्रमादजन्य दोष कहा जा सकता है न कि अज्ञानजन्य दोष, अथवा हम इसको च्युति सस्कृति दोष के अन्तर्गत रख सकते हैं। इसी बात को नारायण ने भी अपनी टीका में इस रूप में कहा है- “द्विरष्ट इतिवत्सुच कृत्वसुचो- बाधकत्वात् “द्वि इति प्राप्ते इत्यत्र अपवाद विषये क्वचिदुत्सर्ग स्यापि समावेशः” इति परिभाषया यथाकथंचित्परिहर्तव्यम्”⁵ इसी तरह का च्युति सस्कृति दोष का उदाहरण कठोपनिषद् के शाङ्करभाष्य में भी देखने को मिलता है,

1 भङ्क्तु प्रभर्व्याकरणस्य दर्प पदप्रयोगाध्वनि लोक एष ।

शशो यदस्यास्ति शशि ततोऽयमेव मृगोऽस्यास्ति मृगीतिनोक्त ॥ नै० 22/82

2 अलक्ष्ये लक्षणगमनमतिव्याप्ति “ लक्ष्ये लक्षणागमनमव्याप्ति इति ज्ञेयम्- मल्लिनाथ नै० 22/82

3 तदुक्त भगवत्पतञ्जलिनामहाभाष्ये- ‘नहि लक्षणेन पदकारा अनुवर्तनीया, पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्तनीयम्।’ इति । अत्र लक्षण व्याकरणसूत्रादिकम्, पदकारा लोके पदप्रयोक्तारो जना इति बोध्यम्। नै० 22/82 मल्लिनाथी व्याख्या में उद्धृत पादटिप्पणी।

— तस्मादतिव्याप्यादि दोषाद् व्याकरणमूल एवं लोकप्रयोग इतिनियमो न युक्त, किन्तु कृत्तद्धितसमासानामभिधान नियामकम् । लक्ष्यमुद्दिश्य लक्षणप्रवृत्ति नतु लक्षणमुद्दिश्य लक्ष्यप्रवृत्तिरिति। तस्मात् प्रयोगमूल व्याकरण इति व्याकरणाल्लोक एवं प्रयोगे वलीयानीति भावः । नै० 22/82, मल्लिनाथ एवं नारायण की टिप्पणी।

4 नै० 16/112

5 नै० 16/112 नारायणी टीका में उद्धृता।

जहाँ शङ्कराचार्य ने 'त्रिणाचिकेत त्रिभिरेत्यसन्धि'¹ श्लोक वं भाष्य में 'त्रिणाचिकेततस्त्रि कृत्ये नाचिकेतोऽग्निश्चितो येन सत्रिणाचिकेतस्तद्विज्ञानस्तदध्ययनस्तदनुष्ठानवान्वा।' में त्रिकृत्व शब्द का प्रयोग किया है। स्पष्ट है कि नैषध सर्वथा दोषो से असम्पृक्त महाकाव्य हो, ऐसा नहीं है, नैषध ही क्यों, अन्य महाकाव्य भी दोषो से सर्वथा शून्य नहीं है और यह जाहिर सी बात है कि किञ्चित् दोषो से काव्य की कमनीयता नष्ट नहीं हो जाती। आचार्य विश्वनाथ का भी कथन है कि "नहि कीटानुवेधादयो रत्नत्स्य रत्नत्व व्याहन्तुमीशा।"²

परन्तु आचार्य दण्डी का यह कथन भी अवधेय है कि जिस प्रकार सुन्दर शरीर केवल एक मात्र स्वित्र (कुष्ठ) दोष (रोग) के कारण विरूप हो जाता है, उसी प्रकार अलकृत काव्य भी एक दोष की स्थिति में भी दूषित हो जाता है। यथा-

तदल्पमपि नोपेक्ष्य काव्ये दुष्ट कथञ्चन । स्यादवपु सुन्दरमपि स्वित्रेणेकैर्न दुर्भगम् ॥³

एव आचार्य भामह का कथन है कि काव्य निर्माता काव्य रचकर चाहे कीर्ति प्राप्त कर पाये या न कर पाये, किन्तु मनीषियो ने दोषपूर्ण काव्य के निर्माण को साक्षात् मृत्यु कहा है।⁴ तथा वाग्भट्ट ने तो दोषरहित काव्य को कीर्ति तथा स्वर्गादि अभीष्टो का साधक माना है⁵ और भोज ने तो स्पष्ट रूप से अपने ग्रंथ सरस्वतीकण्ठाभरण में कहा है कि पदो, वाक्यो एव वाक्यार्थों के दोष को जो कवि हेय अर्थात् त्याज्य रूप में जानता है, वही निर्दोष काव्य का निर्माण कर सकता है।⁶ एव इस क्षेत्र में व्याकरणशास्त्र ही काव्यशास्त्रियों का दिशा निर्देश करता है, क्योंकि व्याकरणशास्त्र केवल पद विच्छेद विधायक ही नहीं अपितु वह सोचने की उस पद्धति का निर्माता भी है, जो विश्लेषण एव सश्लेषण दोनों करती चलती है। स्पष्ट है कि काव्यशास्त्र पर व्याकरणशास्त्र का अप्रतिम प्रभाव रहता है, शायद तभी काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने शब्दविद्या (व्याकरणशास्त्र) को सभी विद्याओं का मूल कहा है एव उपनिषदों में भी वर्णन मिलता है कि शब्द ब्रह्म में निष्णात साधक परब्रह्म को प्राप्त करता है।⁷ विभिन्न विद्वानों के साथ-साथ⁸ महाभाष्यकार पतञ्जलि ने व्याकरणशास्त्र की प्रशंसा करते हुए तो यहाँ तक कह दिया कि "एक शब्द सम्यग्ज्ञात शास्त्रान्वित सुप्रयुक्त । स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति।"⁹

1 त्रिणाचिकेतस्त्रिभिरेत्य सन्धि त्रिकर्मकृत्तरति जन्ममृत्यु ।
ब्रह्मजज्ञ देवमीड्य विदित्वा निचाय्येमां शान्तिमत्यन्तमेति ॥ कठोपनिषद् 1/1/17

2 सा0 द0- पृ० 15

3 काव्यादर्श - 1/7

4 सर्वथा पदमप्येक न निगाद्यमवद्यवत् । विलक्षणा हि काव्येन दु सुतेनेव निन्द्यते ॥
अकवित्वमधर्माय व्याधये दण्डनाय वा । कुकवित्व पुन साक्षान्मृतिमाहुर्मनीषिण ॥ काव्यालकार- 1/11 12

5 अदुष्टमेव तत्कीर्त्यै स्वर्गसोपान पङ्क्तये । परिहार्या नतो दोषास्तानेवादौ प्रचक्ष्महे ॥ वाग्भटालकार 2/5

6 एव पदाना वाक्याना वाक्यार्थाना च य कवि । दोषान् हेयतया वेत्ति स काव्य कतुर्मर्हति ॥ सरस्वतीकण्ठाभरण 1/58

7 द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये शब्दब्रह्म पर च यत् । शब्द ब्रह्मणी निष्णात पर ब्रह्मागच्छति ॥ मैत्रयुपनिषद् 232/24

8 शब्दब्रह्म पदेक यच्चैतन्यञ्च सर्वभूतानाम् ।

यत्परिणामस्त्रिभुवनम् अखिलमिदं जयति सावाणी ॥ अथर्ववेद की भूमिका में सायणाचार्य।

शब्दार्थसम्बन्धनिमित्ततत्त्व वाच्याविशेषेऽपि च साध्वसाधून् ।

साधुप्रयोगानुमितोऽयं शिष्टान्न वेद यो व्याकरण न वेद ॥ भर्तृहरि वा0पा0 1/12

नापारयित्वा दुर्गाधममु व्याकरणार्णवम् । शब्दरत्न स्वयङ्गम्यमलङ्कर्तुमय जन ॥

तस्य चाधिगमे यत्न कार्य काव्य विधित्सता । परप्रत्ययतोयत्तु क्रियते तेन का रति ॥ भामह-का0ल0 7/3-4

इह शिष्टानुशिष्टाना शिष्टानमपि सर्वथा । वाचामेव प्रसादेन लोकयात्रा प्रवर्तते ॥ दण्डी-काव्यादर्श 1/3

सर्वाथाना व्याकरणाद् वैयाकरण उच्यते । तन्मूलतो व्याकरण व्याकरोतीति तत्तथा ॥ व्यास-महाभारत उद्योगपर्व 45/61

नमः पाणिनये तस्मै यस्मादाविरभूदिह । आदौ व्याकरण काव्यमनु जाम्बतीजयम् ॥ राजशेखर।

9. महाभाष्य - तृतीय पृ० 58

चतुर्थ अध्याय

नैषध महाकाव्य में काव्यशास्त्रीय संदर्भ

काव्य शास्त्र

वास्तव में चिन्तनशीलता के साथ-साथ विवेकशीलता का गुण मानव को ही प्रकृति प्रदत्त है। मानव का हृदय जब विशिष्ट परिस्थितिजन्य अलौकिक भावानुभूति से परिपूर्ण होता है, तब उसके हृदय से काव्य का प्रस्फुटन होता है।¹ कवि की चिन्तन, मनन, भावुक प्रवृत्ति एवं कल्पना शक्ति जब वस्तुस्थिति को शब्द जाल का तानाबाना पहनाकर आदर्शरूप दे देती है, उसे ही हम 'काव्य' शब्द से अभिहित करते हैं। काव्य की परिभाषा विभिन्न विद्वानों ने विविध रूपों में दी है।² परन्तु यथार्थता के आलोक में पण्डित राजजगन्नाथ की परिभाषा ही सटीक लगती है कि "रमणीय अर्थ का प्रतिपादन करने वाला शब्द ही काव्य है।"³ काव्यशास्त्र का तात्पर्य काव्य के नियम विधान या उसके शासन से है, शास्त्र इसलिये शास्त्र माना जात है, क्योंकि वह शासन करता है, कवियों को शास्त्रीय नियमों में बाधने का प्रयास करता है, यद्यपि कवि निरंकुश होता है जैसा कि "ईशावास्योपनिषद्" में कहा गया है "कविर्मनीषी परिभू स्वयम्भू" अर्थात् कवि अपने जगत का स्वतंत्र सम्राट होता है। अग्निपुराणकार भी कहते हैं "अपारे काव्यससारे कविरेव प्रजापति। यथावै रोचते विश्व तथेद परिवर्तते।"⁴ "और यह तो सर्वविदित तथ्य है कि काव्यमनीषियों की रचनाएँ ईश्वर की सृष्टि की तरह कभी जीर्ण भी नहीं होती "पश्य देवस्य काव्य न ममार न जीर्यति।" आचार्य मम्मट भी सारस्वत कवि भारती की प्रशंसा करते हुए कहते हैं—

नियतिकृत नियमरहिता ह्लादैक मयीमनन्यपरतन्त्राम् ।
नवरसरुचिरा निर्मितमादधती भारती कपेर्जयति ॥

परन्तु फिर भी काव्य सृजन काल में वह सारस्वत कवि भी काव्य शास्त्रीय नियम विधान का अतिक्रमण तो कर सकता है, लेकिन वह काव्यशास्त्रीय नियम विधानों को जानने के कारण किञ्चित् रूपेण उन सीमाओं में आबद्ध भी रहता है, और शायद तभी उसका काव्य रमणीयरूप ले पाता है।

1. मा निषाद प्रतिष्ठास्त्वमगम शाश्वती समा ।
यत् क्रौञ्च मिथुनादेकमवधी काममोहितम् ॥ रामा बाल - 2/15
- 2 - शब्दार्थो सहितौ काव्य गद्य पद्य च तद् द्विधा-भामह-काव्याद 1/10
- तौ शरीर च काव्यानामलङ्काराश्च दर्शिता ।
शरीर तावदिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली ॥ - दण्डी-काव्याद 1/10
- काव्यशब्दोऽय गुणालकार सस्कृतयो शब्दार्थयोर्वर्तते। - वामन - कांसू० वृत्ति० 1/1
- ननु शब्दार्थो काव्यम् - रूद्रट काव्याल 2/1 एव पृ० 17
- शब्दार्थो सहितौ वक्रकविव्यापारशालिनि ।
बन्धे व्यवस्थितौ काव्य तद्विदाह्लादकारिणि ॥ - कुन्तक - वक्रो जी 1/7
- अदोषौ सगुणौ सालङ्कारौ च शब्दार्थो काव्यम्-हेमचन्द्र- काव्यानु पृ० 16
- शब्दार्थो निर्दोषौ सगुणौ प्रायः सालकारौ च काव्यम् - वाग्भट-वाग्भटाल - पृ० 14
- गुणालकारसहितौ शब्दार्थो दोषवर्जितौ- विद्यानाथ प्रतापरुद्रयशोभूषण, पृ० 42
- शब्दार्थो वपुरस्य तत्र विबुधैरात्माभ्यधायि ध्वनि। विद्याधर एकावली, 1/13
- तददोषौ शब्दार्थो सगुणावनलङ्कृति पुन क्वापि - मम्मट-का०प्र० 1/4
- वाक्य रसात्मक काव्यम् - विश्वनाथ - सा०द०, I परिच्छेद पृ० 23
- निर्दोषा लक्षणवती सरीतिर्गुणभूषणा - चन्द्रालोक
- सालकारसानेक युक्तिर्वाक् काव्यनामभाक् - अलकारशेखर 1/7
- सक्षेपाद्वाक्यमिष्टार्थव्यवच्छिन्ना पदावली (काव्यम्) - अग्निपुराण - 337/6
- शब्दार्थशरीर तावत् काव्यम् - आनन्दवर्धन - ध्वन्या०, पृ० 17
- 3 रमणीयार्थप्रतिपादक शब्द काव्यम् - जगन्नाथ र ग , पृ० 9
- 4 अग्निपुराण, 339/10

काव्य या साहित्य का मूल्यांकन करने वाला या साहित्य सौन्दर्य की परख करने वाला शास्त्र (विद्या) काव्यशास्त्र कहलाता है।¹ इसे अलंकारशास्त्र, साहित्य शास्त्र, आलोचनाशास्त्र, साहित्य विद्या, त्रियाकल्प आदि नामों से भी जाना जाता है। काव्यशास्त्र के प्रारम्भिक युग में इसके लिये काव्यालंकार शब्द भी प्रचलित था, तभी तो तत्कालीन आचार्यों ने इसी नाम से अपने-अपने ग्रंथों का नामांकन किया था गथा- भामह कृत काव्यालंकार, उद्भट का काव्यालंकारसारसंग्रह, वामनकृत काव्यालंकारसूत्रवृत्ति तथा रूद्रट का काव्यालंकार। कालान्तर में यही अलंकारशास्त्र² मध्ययुग तक साहित्य शास्त्र के नाम से जाना गया। राजशेखर ने काव्यशास्त्र को साहित्यविद्या नाम दिया।³ रूय्यक रचित साहित्यमीमांसा एव विश्वनाथ का साहित्यदर्पण इसी के उदाहरण है। काव्यशास्त्र के उपर्युक्त नामों में 'क्रियाकल्प' सर्वाधिक प्राचीन है। इसका विवरण वात्स्यायनकृत कामसूत्र के चौगुण कलाओं में एक होने में आया है, साथ ही ललितविस्तर में क्रियाकल्प की व्याख्या करते हुए 'जयमंगलार्क' ने इसे "क्रियाकल्प काव्यकरण विधि"⁴ कहा है। वाल्मीकि ने रामायण में क्रियाकल्प तथा काव्यविद् शब्दों का विवरण दिया है जो काव्यशास्त्री के परिचायक है। रामायण में काव्यविद् शब्द सहृदय जन के लिये एव क्रियाकल्पविद्, काव्यशास्त्री या आलोचक के लिए प्रयुक्त हुआ है यथा- "क्रियाकल्प विदश्चैव तथा काव्यविदोजनान्"। इस प्रकार काव्य शास्त्र के लिये प्रयुक्त 'क्रियाकल्प' शब्द सबसे प्राचीन सिद्ध होता है। संस्कृत साहित्य की उपलब्ध पुस्तकों के गहन अध्ययनान्तर यह तथ्य स्पष्ट हो जाता है कि जब काव्य शास्त्र की अनेकों विचार विधियों का निर्माण हुआ, तो अलंकारशास्त्र में उसकी वृहद् काया न समा पायी, फलतः साहित्यशास्त्र एक शास्त्र विशेष न होकर अनेक शास्त्रों एव अनेक विचारधाराओं का एकीभूत रूप ही सिद्ध होता है। एव संस्कृत के अधिकांश विद्वान् उसे साहित्यशास्त्र या अलंकार शास्त्र नाम न देकर 'काव्यशास्त्र' नाम देना अधिक वैज्ञानिक समझते हैं।⁵

वस्तुतः काव्यशास्त्र काव्यनुसारी है, क्योंकि काव्य ही लक्ष्य है एव काव्य शास्त्र लक्षण। महाकवि माघ ने काव्यशास्त्रीय अभिकथन करते हुए कहा "शब्दार्थौ सत्कविरिव द्वयं विद्वान् अपेक्षते।" स्पष्ट है कि संस्कृत काव्यशास्त्र काव्याङ्गों की विधि व्यवस्थाओं का विवेचन एव मूल्यांकन करने वाला शास्त्र है, इसमें काव्य का स्वरूप, लक्षण, स्वभाव, गुण, दोष, प्रवृत्ति, प्रयोजन, उसकी विभिन्न समस्याओं एव विचारविभेदों का वैज्ञानिक निरूपण देखने को मिलता है।⁶ राजशेखर ने काव्यशास्त्र के विषय में विवरण देते हुए लिखा है कि भगवान् शंकर ने सर्वप्रथम ब्रह्मा को दीक्षित किया एव ब्रह्मा ने अपने मानस जात अठारह शिष्यों को उसका उपदेश दिया। इन मानस जात अठारह शिष्यों ने सम्पूर्ण काव्यशास्त्र को अठारह अधिकरणों में विभक्त कर प्रत्येक अभिकरण पर एक-एक ग्रंथ लिखा।⁷ ये ग्रंथ तो अप्राप्य हैं किन्तु इससे यह तथ्य तो स्पष्ट हो ही जाता है कि काव्यशास्त्र के आदि वक्ता भगवान् शंकर या ब्रह्मा थे। प्रायः सभी काव्यमनीषी भरतमुनिकृत नाट्यशास्त्र को काव्यशास्त्र का प्राचीनतम ग्रंथ मानते हैं। क्योंकि इसमें काव्यशास्त्र के प्रमुख अङ्गों यथा रस, रीति, गुण, दोष, अलंकार, तथा नाट्यशास्त्रीय तत्त्वों का विशद वर्णन मिलता है। इस

1 भारतीय साहित्य शास्त्र कोश, पृ० 427

2 यद्यपि रसालंकाराद्यनेकविषयमिदं शास्त्रं छत्रिन्यायेन अलंकारशास्त्रं उच्यते। प्रतापरुद्रीय टीका।

3 पद्यमीमांसा साहित्य विद्या इति यायावरीय - का०मी० पृ० 4

4 रामायण, उत्तरकांड - 94/7

5 संस्कृत साहित्य का इतिहास - गैरोला - पृ० 939

6 हिन्दी काव्यशास्त्र का इतिहास, डॉ० भागीरथ मिश्र, पृ० 4,5

7 तत्र कविरहस्य सहस्राक्षं समाम्नासीत्, औक्तिकमुक्तिगर्भं, रीतिनिर्णयं सुवर्णनाभं, आनुप्रासिकं प्रचेता, यमकं यमं, चित्रं चित्रागदं, शब्दश्लेषं शेषं, वास्तवं पुलस्त्यं, औपम्यमौपकायनं, अतिशयं पराशरं, अर्थश्लेषमुत्तमं, उभयालंकारिकं कुवैरं, वैनोदिकं कामदेवं रूपकनिरूपणीयं भरतं, रसाधिकारिकं नदिकेश्वरं, दोषाधिकरणधिषणं, गुणैर्पादानिकमुपमन्वु, औषनिषदिकं कचमारं।- का०मी० अध्याय - 1

प्रकार आज से लगभग दो हजार वर्षों की काव्यशास्त्रीय परम्परा में नदिकेश्वर¹, भरत, मेधाविन, भट्टि, मामह, कालिदास, दण्डी, उद्भट, वामन, रुद्रट, भारवि, माघ, आनन्दवर्धन, राजशेखर, धनञ्जय, धनिक, अभिनवगुप्त, कुन्तक, महिमभट्ट, क्षेमेन्द्र, भोजराज, मम्मट, रुय्यक, मखक, वाग्भट्ट प्रथम, हेमचन्द्र, श्रीहर्ष, जयदेव, विश्वनाथ, भानुदत्त अप्पयदीक्षित, एव जगन्नाथ आदि प्रसिद्ध विद्वान् आते हैं। जिसमें श्रीहर्ष बारहवीं शताब्दी के प्रतिष्ठित काव्यमनीषी एव सुप्रसिद्ध दार्शनिक थे।

श्रीहर्ष के समय बारहवीं शताब्दी तक काव्यशास्त्र चिन्तन का परिपाक दृढमूल हो चुका था। नौवीं शताब्दी के आचार्य आनन्दवर्धन द्वारा प्रवर्तित ध्वनि सिद्धांत, काव्यशास्त्र में अभिनवगुप्त तथा मम्मट जैसे आचार्यों द्वारा प्रतिष्ठापित हो चुका था। इस ध्वनि सिद्धांत ने एक प्रकार से काव्यशास्त्र के क्षेत्र में युगान्तरकारी परिवर्तन कर दिया था, क्योंकि उनके पूर्व गुणालंकार का प्रस्थान ही मान्य था एव काव्य के समस्त सौन्दर्य का व्याख्यान गुण और अलंकारों के माध्यम से ही होता था। आठवीं शताब्दी के आचार्य वामन द्वारा रीति सिद्धांत प्रवर्तित हो चुका था, किन्तु वह रीति सिद्धान्त भी एक प्रकार से गुणों पर आधारित था। उपनागरिका आदि वृत्तियों भी अनुप्रास की जाति में हुई थी। यह सब गुणालंकार का प्रस्थान एक प्रकार से काव्य के वाच्यार्थ का ही मूल्यांकन करने वाला प्रस्थान था किन्तु आचार्य आनन्दवर्धन ने, जो स्वयं कवि भी थे और अभिनवगुप्त की दृष्टि में सहृदयचक्रवर्ती भी, को ऐसी प्रतिति हुई कि अभी तक काव्यशास्त्र में काव्य के अन्तश्चमत्कार का मूल्यांकन नहीं हो पाया, यही काव्य का अन्तश्चमत्कारी पक्ष है प्रतीयमान अर्थ, जिसे हम ध्वन्यमान अर्थ भी कह सकते हैं। काव्य में गुण, दोष, रीति, वृत्ति, अलंकार और रस का समुचित स्थान ध्वनिकार ने ही सर्वप्रथम निर्धारित किया। तब से यह ध्वनि सिद्धान्त और ध्वनि सम्प्रदाय काव्यशास्त्रियों में सर्वाधिक लोकप्रिय रहा। यद्यपि आचार्य कुन्तक ने ध्वनि सिद्धान्त के समानान्तर वक्रोक्ति सिद्धान्त का प्रवर्तन किया था तथापि उसके अनुयायी अधिक न हो सके, जब कि आचार्य कुन्तक काव्य चमत्कार के अद्भुत दृष्टा थे एव उन्होंने वक्रोक्ति जीवित जैसे ग्रन्थरत्न का प्रणयन कर काव्यशास्त्र को एक नया चिन्तन प्रदान किया था। कुन्तक के ही समकालीन आचार्य क्षेमेन्द्र ने औचित्य सिद्धान्त का प्रणयन कर कर काव्यशास्त्रविदों को निर्दोष काव्य रचना करने को प्रेरित किया इस प्रकार भरत से लेकर श्रीहर्ष के पूर्व तक संस्कृत काव्यशास्त्र में रस रीति (गुण), अलंकार ध्वनि, वक्रोक्ति तथा औचित्य इन छै काव्य शास्त्रीय सिद्धान्तों का पल्लवन एव परिवर्धन हो चुका था। श्रीहर्ष से पश्चिमी काल में कुछ विद्वानों ने चमत्कार सिद्धान्त (चौदहवीं शताब्दी के आचार्य विश्वेश्वर का) एव कुछ ने उत्कर्ष सिद्धान्त की भी परिकल्पना की, किन्तु इन सिद्धान्तों की प्रमुखता के विषय में बहुत से काव्यशास्त्रीय मर्मज्ञ सहमत नहीं हैं, साथ ही नैषधमहाकाव्य से पश्चिमी होने के कारण भी यहाँ विवेचन का विषय नहीं बनाये जा सकते। एक ओर मधुसूदन सरस्वती² जैसे काव्यशास्त्र के अर्वाचीन विद्वान् ने नौ काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों का उल्लेख किया है, तो अलंकार सर्वस्व के प्रचीन टीकाकार समुद्रबन्ध³ ने पाँच सिद्धान्तों को ही मान्यता प्रदान की

1 राजशेखर ने भरत को रस के बदले रूपक का प्रामाणिक आचार्य एव नदिकेश्वर को रस सिद्धांत के मूल व्याख्याता के रूप में निर्दिष्ट किया है।— स०सा का इतिहास, एस के डे खण्ड-1, पृ० 1,2,19

2 काव्य (साहित्य) शास्त्र के नौ तत्त्व हैं— रसप्रस्थान, अलंकार प्रस्थान, रीति, (मार्ग र्ना वृत्ति) प्रस्थान, ध्वनि प्रस्थान, ध्वनिध्वंसक प्रस्थान, ध्वनि का अनुमान में अन्तर्भावक प्रस्थान, वक्रोक्ति प्रस्थान औचित्य प्रस्थान, एव नवीन (उत्कर्ष) प्रस्थान।—साहित्यशास्त्रीय तत्त्वों का आधुनिक समालोचनात्मक अध्ययन, पृ० 9 30

3 इह विशिष्टौ शब्दार्थौ काव्यम्। तयोश्च वैशिष्ट्यं धर्ममुखेन, व्यापारमुखेन, व्यग्यमुखेन, वेति त्रयं पक्षाः। आद्येऽप्यलंकारतो गुणतो वेति द्वैविध्यम्। द्वितीयेऽपि भणिति वैचित्र्येण भोगकृतत्वेन वेति द्वैविध्यम्॥ इति पञ्चसु पक्षेषु आद्य उद्भटादिभिरङ्गी कृत द्वितीयो वामनेन, तृतीयो वक्रोक्ति जीवितिकारेण, चतुर्थो भट्टनायकेन, पञ्चमो-आनन्दवर्धनेन।—अलंकार सर्वस्व समुद्रबन्धकृत टीका

परन्तु भोजराज¹ जैसे अधिकांश काव्यमनीषी काव्यशास्त्र के उपर्युक्त छ सिद्धान्तों को ही प्रमुख मानते हैं एवं नैषधीयचरित, में भी उपर्युक्त छहो सिद्धान्तों का परिपाक देखने को मिलता है।

रस सिद्धान्त:-

रस सिद्धान्त काव्यशास्त्र का प्राचीनतम सिद्धान्त माना जाता है। नैषधकार इस सिद्धान्त से अत्यधिक प्रभावित थे। उन्होंने स्वयं यह अभिकथन किया कि उन्होंने शृंगार रस से मनोरम इस महाकाव्य की रचना की है, एवं उनका यह महाकाव्य शृंगार रूपी अमृत बरसाने वाला चन्द्रमा है।² उनके द्वारा की गयी ग्रन्थप्रशस्ति वचनों से भी उनकी रस सिद्धान्त में असीम दक्षता का अनुमान सहजरूप में लगाया जा सकता है। जहाँ वे कहते हैं कि मेरे इस महाकाव्य की रसलहरी में वही सहृदय गोता लगाकर काव्यानन्द की प्राप्ति कर सकेगा जो गुरु परम्परा से इसका अध्ययन करेगा।³ यह महाकाव्य अमृतरस की (अतिशय सरस होने से) वर्षा करने वाला है।⁴ जिस प्रकार सुन्दर नवयौवनसम्पन्ना युवती युवकों के मन को आकर्षित कर सकती है, शिशुओं के मन को नहीं, उसी प्रकार यह ग्रन्थ भी विद्वानों के हृदय में ही अमृतरस टपकायेगा न कि अल्पज्ञ व्यक्तियों को।⁵ हृदय में काव्यशास्त्र के क्षेत्र में अपनी विदग्धता की अहमन्यता की स्थापना करते हुए श्रीहर्ष ने कहा कि सूक्ति रचना में (जड़) कविगण अपने पद जोड़ा करे और उनमें ऊपरी अलंकार, ध्वनि एवं रसादि गुण लाने का भी प्रयत्न किया करे, किन्तु क्षीरसागर के समान वह श्रीहर्ष नाम का ही लोकोत्तर कवि है, जिसके वाणी प्रवाह में परमानन्ददायी अमृतरस की प्राप्ति होती है।⁶ यहाँ आनन्ददायी अमृतरस से उनका तात्पर्य काव्यरस से ही है, क्योंकि काव्यरस को उनके पूर्ववर्ती आचार्य ब्रह्मानन्दसहोदर भी कह चुके हैं और पंडितराज जगन्नाथ ने तो “रसो वै स” इस श्रुति वाक्य की पूर्ण सगति दिखाते हुए “भगनावर्णाचिदेव रस” कहकर रस की विशुद्ध आनन्दरूपता को प्रतिपादित किया है। श्रीहर्ष ने भी कथारस (काव्यरस) को अमृतरस⁷ से श्रेष्ठ एवं अपनी वाणी को रस-क्षालना या काव्यरसपरिष्कारिका कहा है।⁸

रसविदों ने रसानुभूति को ऐन्द्रिय मानसिक आनन्द माना है, परन्तु वास्तव में काव्यानन्द की रसानुभूति तो कल्पना जगत का आनन्द है, जो सभी प्रकार के लौकिक एवं आध्यात्मिक आनन्दों से भिन्न एक विलक्षण प्रकार का निरपेक्ष आनन्द है। वैयाकरणों ने रस (रस + अच्) शब्द की व्युत्पत्ति विविध रूपों में की है यथा- रस्यते आस्वाद्यते इति रस, रस्यते अनेन इति रस, रसति रसयति वा रस, रसन रस

1 काव्य शास्त्रेतिहासौ च काव्यशास्त्र तथैव च।

काव्येतिहास शास्त्रेतिहासस्तदपि षड्विधम्॥ सं० 2/139

— रस सम्प्रदाय भरत, अलंकार सम्प्रदाय - भामह, दण्डी, रीति सम्प्रदाय वानन, ध्वनि सम्प्रदाय आनन्दवर्धन, वक्रोक्ति सम्प्रदाय, कुन्तक, औचित्य सम्प्रदाय - क्षेमेन्द्र।

2 शृङ्गारामृतशीतगावयदेकादशस्तन्महा काव्ये चारुणि नैषधीयचरिते सर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० 11/130 उत्तरार्द्ध

3 ग्रन्थग्रन्थिरिह क्वचित्क्वचिदपि न्यासि प्रयत्नान्मया प्राज्ञ मन्यमना हठेन पठिती मास्त्रिल खेलतु ।

श्रद्धाराद्धगुरुश्लथीकृतदृढग्रन्थि सभासादय त्वेतत्काव्यरसोर्मिमज्जनसुखव्यासज्जनं सज्जन ॥ नै० प्रशस्ति-3

4 यत्काव्य मधुवर्षि नै० प्रशस्ति - 4

5 यथायूनस्तद्वत्परमरमणीयाऽपि रमणी, कुमारानामन्त करणहरण नैव कुरुते ।

मदुक्तिश्चेदन्तर्मदयपि सुधीभूय सुधिय, किमस्या नाम स्यादरसपुरुषानादरभरे ॥ नै० प्रशस्ति - 1

6 दिशि दिशि गिरिग्रावाण स्वा वमन्तु सरस्वती, तुलयतु मिथस्तामापातस्फुरद्धनिडम्बराम्।

स परमपर क्षीरोदन्वान् यदीपमुदीर्यते, मथितुरमृत'खेदच्छेदि प्रमोदनमोदनम्॥ नै० प्रशस्ति - 2

7 रसै कथा यस्य सुधावधिरणी नल स भूजानिरभूद्गुणाद्भुत ।

सुवर्णदण्डैकसितातपत्रितज्वलत्प्रतापावलीकीर्तिमण्डल ॥ नै० 1/2

8 पवित्रमत्रातनुते जगद्युगे स्मृता रसक्षालनयेव यत्कथा ।

कथ न सा मदिगरमाविलामपि स्वसेविनीमेव पवित्रयिष्यति ॥ नै० 1/3

आस्वाद। इस प्रकार रस मुख्यतः आस्वादन के अर्थ को सूचित करता है, अभिप्राय यह है कि जिसके द्वारा भावों का आस्वादन हो, उसे रस कहते हैं। भरत एव अग्निपुराणकार रस को काव्य की आत्मा या काव्य शरीर का प्राण मानते हैं।¹ रसों की प्राचीनता इसी से स्पष्ट है कि इसका वर्णन वेदों, उपनिषदों तथा पुराण मनुस्मृति, रामायण, महाभारत, गीता में विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त मिलता है।² सरकृत काव्यविदों यथा भामह, रुद्रट, आनन्दवर्धन, दण्डी, कालिदास, भवभूति, भारवि, माघ, भर्तृहरि, शूद्रक, मम्मट, राजशेखर आदि में भी रस का काव्य एव काव्यभिन्न अर्थों में वर्णन कर इसके महत्त्व का प्रतिपादन किया है।³ नैषधकार ने भी उसी काव्य परम्परा का अनुपालन करते हुए नैषधमहाकाव्य में रसों की अन्विति कर अपने महाकाव्य को सरस बनाने के साथ-साथ काव्य शास्त्र में रसों की व्यापक महनीयता का प्रतिपादन किया है। स्मरणीय है कि भरतमुनि ने अपने नाट्य शास्त्र में रसों का विस्तार से विवेचन तो अवश्य किया है किन्तु वह रस को काव्य या नाट्य की आत्मा नहीं मानते तथापि “इतिवृत्तु काव्यस्य शरीर परिकीर्तिर्तम्” कहकर उन्होंने काव्यपुरुष की कल्पना की थी एव कथावस्तु को काव्य का शरीर भी माना था। इससे हम सहजतया अनुमान लगा सकते हैं कि उनको भी रस काव्य की आत्मा रूप में अभिप्रेत रहा होगा। उनके परवर्ती अलकारिकों ने गुणालकार को ही काव्य का सौन्दर्याधायक तत्त्व मानने के कारण रस को या तो गुण रूप

- 1 नहि रसादृते कश्चिदर्थः प्रवर्तत। इति ना०शा० षष्ठ अध्याय पृ० 92, एव ना०शा० 6/37
वाग्वैदग्ध्यप्रधानेऽपि रस एवात्र जीवितम्। पृथक्प्रयत्ननिर्वर्त्य वाग्वक्तिरिच्छति रसाद् वपुः ॥ अग्निपुराण 337/33
- 2 रसेन समगस्महि - ऋ० 1/23/23 (जलसार का बोधक)
जम्भे रसस्य बाबृधे - ऋ० 1/37/5 (गोदुग्धवाचक)
परिदाय रस दुहे - ऋ० 1/105/2
मध्वो रसो सुगमस्ति - ऋ० 5/43/4
सोम इन्द्रियो रसः ऋ० 8/3/20
धन्जयः पर्वते कृत्यो रसो विप्रः कवि काव्यन - ऋ० 9/84/5
रस ह्येवाय लब्धवानन्दी भवति - तै०उ० 2/7
रसो वै स - तै०उ०
ब्रह्म तेजोमय शुक्र यस्य सर्वमिदं रसः - महा 12/240/9
अनेन नूनं वेदानां कृतमाहरणं रसात् - वही 12/367/67
यष्ट्यश्च पशुभिर्मुख्योरथो बीजै रसैरिति - वही 14/91/21
मयः कूपरसेऽक्षिपत - भाग०पु० 7/10/59 67
वाण्या च छन्दासि रसे जलेशम् - वही 8/20/27
जितं सर्वं जिते रसे - वही 11/8/21
रसवर्जं रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते, गीता 2/59
सोमो भूत्वा रसात्मकः - वही 15/13
ज्योतिषश्च विकुर्वाणादापो रसगुणा स्मृता - मनु० 1/78
- 3 न्यस्ताक्षरा धातुरसेन यत्र - कु० 1/7
ददौ रसान् पङ्कजगुणान्धि - कु० 3/37
रसात्मकस्योऽप्युपदेशं रश्मयः कु० 5/22
सहस्रगुणमुत्प्लुष्टमादत्ते हि रसं रवि - रघु० 1/18
मनोबन्धान्यरसान् विलङ्घ्य सा - वही 3/4
चिरात्सुतस्पर्शरसज्ञाना ययौ - वही 3/26
इष्टे वस्तुन्यपचितरसाः प्रेमराशी भवन्ति, उ० मेघ 55
प्रियवचनकृतोऽपि योषिता दयितजनानुनयो रसाद्वले - वि० 2/21
आनन्दानि हृदयैकरसायनानि, मालवि 6/8
परायत्तं प्रीते कथमिव रसं वेत्तु पुरुषः । मुद्रा 2/177
जयन्ति ते सुकृतिनो रससिद्धाः कवीश्वरा - नीतिश 24
विश्रामो हृदयस्य यत्र जरसा यस्मिन्नाहार्यो रसः उ०रा० 1/39
मनश्च रसायनानि - उ०रा० 1/37
सासारिकेषु च सुखेषु वयं रसज्ञाः - उ०रा० 2/22
प्रसरति रसो निर्वृतिर्धनः - उ०रा० 6/11

मे स्वीकार किया या अलंकार रूप में। काव्यशास्त्र में रस को आत्म के रूप में स्वीकार करने वाले सर्वप्रथम आचार्य आनन्दवर्धन ही थे जैसा कि उनकी अधोलिखित कारिका से सुस्पष्ट है:

काव्यस्यात्मा स एवार्थ तथा चादिकवे पुर ।

क्रौञ्चद्वन्द्व वियोगोत्थ शोक श्लोकस्त्वभागत ।।

इसके अनन्तर अभिनवगुप्त ने भी स्पष्ट रूप से कहा- "वस्तुतः रस एव काव्यस्य आत्मा आचार्य भट्ट नायक¹ ने साधारणीकरण के सिद्धान्त को रसास्वाद के प्रसंग में उतारकर रस प्रतीति में अलौकिकता प्रदान की। उन्होंने अभिधा के अतिरिक्त काव्य में दो व्यापार माने, भावना व्यापार और भोग-व्यपार² उनके मत में भावना व्यापार से विभाव, अनुभाव सचारी भाव तथा स्थायीभाव का साधारणीकरण होता है और भोग व्यापार से प्रमाता को रस का भोग होता है, जो ब्रह्मानन्द तुल्य होता है। बाद में आचार्य मम्मट³ ने भी रस को ब्रह्मानन्द सहोदर माना था। भरममुनि ने बाद में रस की व्याख्या एवं उसकी प्रक्रिया⁴ का विवरण देते हुए कहा कि 'विभावानुभवव्यभिचारिसंयोगाद्रस निष्पत्तिः।' अर्थात् विभावानुभाव और व्यभिचारी भावों के संयोग से रस की निष्पत्ति होती है। दूसरे शब्दों में भावों की परिपक्वस्था को 'रस' कहते हैं। विभाव, अनुभाव, सचारीभाव का स्थायीभाव से किस प्रकार का सम्बन्ध है, तथा रस की प्रतीति किस्वरूपिणी है, इन दो समस्याओं को लेकर रससिद्धान्त के व्याख्याताओं में मतभेद रहा है, परन्तु उसकी यहाँ विस्तार से चर्चा करना अप्रासंगिक होगा। रामायण में वाल्मीकि ने छै, रसों को मान्यता दी,⁴ परन्तु भरत⁵ दण्डी एवं मम्मट ने आठ रसों को प्रधान माना। उद्भट ने शात रस सहित 9 रस माने,⁶ रुद्रट ने प्रेयान रस को बढ़ाकर 10 रस, जबकि उनके समकालीन रुद्रभट्ट ने अपने ग्रंथ शृंगारतिलक में 9 रस ही माने, अभिनवगुप्त ने लौल्यरस को स्थान देकर 11 रस एवं धनजय ने काव्य के लिए 9 एवं नाट्य के लिए 8 रसों (शात को अभिनेव समझकर खडनकर) को उपयुक्त माना। भोज प्रेयान्, शात उदात्त और उद्धत आदि अनेक रसों के भेद मानते हैं।⁷ विश्वनाथ ने वत्सल रस, रामचन्द्रगुणचन्द्र ने लौल्य एवं स्नेह रसों के अतिरिक्त व्यसन, दुःख और सुख को भी रस का स्वरूप प्रदान किया। अग्निपुराण में 9 एवं द्वरिपाल के

1 तस्मात्काव्ये दोषाभावगुणालंकारमयत्वेत्वेक्षणैः नाट्ये चतुर्विधाभिनयरूपेण निविडनिजमोह सकटकारिणा विभावादिसाधारणीकरणत्वात्माभिधातो द्वितीयांशेन भावकत्व व्यापारेण भावमानो रसोऽनुभवस्मृत्यादि विलक्षणेन रजस्तमोऽनुवेधावैचित्र्यबलाद्दुतिविस्तारविकाससलक्षणेन सत्त्वोद्रेकप्रकाशानन्दमयनिजसविद्धिश्रातिलक्षणेन परब्रह्मास्वादविधेन भोगेन पर भुज्यते ----- । अभिनव भारती भाग, I, पृ० 277

2 सत्त्वोद्रेकादखड्य प्रकाशानन्द चिन्मय । वेद्यान्तरस्पर्शशून्यो ब्रह्मास्वादसहोदर ॥
लोकोत्तरचमत्कारप्राण कैश्चित्प्रमातृभिः । स्वाकारावदभिनत्वेनायमास्वाद्यते रस ॥ - सा०द० 3/2, 3

3 यथा हि नानाव्यञ्जनौषधिद्रव्यसंयोगाद्रसनिष्पत्तिर्भवति, यथा हि गुडादिभिर्द्रव्यैर्व्यञ्जनैरौषधिभिश्च षाडवादयो रसा निर्वर्तन्ते, तथा नानाभावोपगता अपि स्थायिनो भावा रसत्वमाप्नुवन्तीति। अत्राह रस इति क पदार्थ ? उच्यते। आस्वाद्यत्वात्। कथमास्वाद्यते रस ? यथा हि नानाव्यञ्जनसंस्कृतमन्नं भुञ्जाना रमानास्वादयन्ति सुमनस पुरुषा हर्षादींश्चाधिगच्छन्ति तथा नानाभावाभिनयव्यञ्जितान् वागङ्गसत्त्वोपेतान् स्थायिभावानास्वादयन्ति सुमनस प्रेक्षका, हर्षादींश्चाधिगच्छन्ति तस्मान्नाट्यरसा । ना सा , षष्ठ अध्याय पृ० 93

4 रसैः शृङ्गारकरुण हास्यवीरभयानकैः । रात्रादिभिश्च संयुक्तं काव्यमेतद् गायताम् ॥ रामायण - 1/4/9

5 शृंगारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानका । वीभत्साद्भुतसङ्गौ चेत्यष्टौ नाट्ये रसा स्मृता ॥ ना०शा० 6/16, एवं क०प्र० 4/29

6 शृंगारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानका । वीभत्साद्भुतशाताश्च नव नाट्ये रसा स्मृता ॥ काव्याल, सारसंग्रह 4/4

7 Bhoja is a monist and pluralist combined regarding this question of the number of Rasas Fundamentally, Rasa is only one to him and that is, Ahankara or Srngara or Abhiman The Number of Rasas - V Raghavan, p 119

- वयं तु शृंगारमेव रसनाद्रसमामनाम् - शृंगारप्रकाश - 1/6

- रसोऽभिमानोऽहंकारः शृंगार इति गीयते ।

योऽर्थस्तस्यान्वयात् काव्य कमनीयत्वमश्नुते ॥ स क 5/1

- न च अष्टावेवेति नियमः यतः शात प्रेयास उद्धत ऊर्जस्विनः च केचिद्रसमाचक्षते।

तन्मूलाश्च किल नायकानां धीरशात-धीरललितधीरोद्धतधीरोदान्तव्यपदेशः ॥ The Number of Rasas - p 122

सगीत सुधाकर मे तेरह रस माने गये है।¹ उनके ब्राह्म, सभोग और विप्रलम्भ ये तीन नवीन रस है अभिनवगुप्त ने जहाँ शात रस को सर्वश्रेष्ठ, मोक्ष रूप एव चरमपुरुषार्थ का साधक माना वहीं दशरूपककार ने नाट्य मे शान्त रस का निषेध करते हुए कहा कि नाट्य अभिनेय काव्य होता है, और शान्तरस, जिसमे राग-द्वेष या सुख दुःख की कुछ अनुभूति नहीं होती, अभिनेय नहीं हो सकता² यदि सभी रसों की ध्यान से मीमांसा की जाय, तो ये सभी भरत कृत आठ रसों मे ही परिगणित हो जाते हैं³ वे आठ रस है, शृङ्गार, हास्य, करुण, रौद्र, वीर, भयानक, वीभत्स एव अद्भुत जिनके स्थायिभाव क्रमश रति, हास, शोक, क्रोध, उत्साह, भय, जुगुप्सा तथा विस्मय कहलाते हैं।⁴

नैषधकार को शृङ्गार रस⁵ सर्वोत्कृष्टरूपेण अभीष्ट है। शृङ्गार रस के दोनो भेद सभोग शृङ्गार एव विप्रलम्भ शृङ्गार उन्हे अभिप्रेत है। सभोग शृङ्गार वहाँ होता है जहाँ नायक नायिका आदि के सुखद व्यापारो यथा- परस्पर दर्शन, आलिंगन, अधरपान, चुम्बन या प्रेमालाप आदि का वर्णन होता है⁶ एव विप्रलम्भ शृङ्गार वहाँ होता है जहाँ नायक नायिका मे वियोग या विरह की अवस्था का वर्णन मिलता है।⁷ नैषध मे दोनो भेदों का विवरण नलदमयंती प्रेमालाप, नल, हस एव दमयंती वार्ता मे उपलब्ध मिलता है। शृङ्गार रस की शास्त्रीय मीमांसा करते हुए बारात वर्णन प्रसंग मे नैषधकार लिखते हैं मधुर, आम्ल, लवण आदि षड्रस व्यञ्जन बारातियों को उतना सतोष नहीं दे सका जितना कि युवतियों की भावभंगिमाओं से समुत्पन्न बढ़ता हुआ शृङ्गार नामक सातवे (भोज्य पदार्थ) रस न उन्हे सन्तुष्ट किया। यथा-

न षड्विध षिङ्गजनस्य भोजने तथा यथा यौवतिविभ्रमोद्भव ।

अपार शृङ्गारमय समुन्मिभृश रसस्तोषमधत्त सप्तम ॥⁸

ध्यातव्य है कि नैषधकार का यह विवरण भरतमुनिकृत नाट्यशास्त्र का अनुगामी है।⁹ नैषधकार ने चक्रवाक युगल पक्षियों को विप्रलम्भ शृङ्गार का उचित उदाहरण मानते हुए¹⁰ कहते हैं कि नल एव दमयंती दोनो एक दूसरे के वियोग मे अत्यधिक व्यथित थे परन्तु इससे उन्मे और अधिक प्रीतिसौख्यता की अभिवृद्धि हो रही थी ठीक वैसे ही जैसे अधिक तेल डालने पर दीपशिखा पहिले कुछ मद पड़ती है, परन्तु पुन द्विगुणित प्रकाशमान हो उठती है। यथा-

परस्परस्पर्शरसोर्मिसेकात्तयो क्षण चेतसि विप्रलम्भ ।

स्नेहादिदानादिव दीपिकार्चिर्निमिष्य किचिद्विगुण दिदीपे ॥¹¹

- 1 शृङ्गारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानका ॥ वीभत्साद्भुतशान्ताख्या स्वभावाच्चतुरो रसा । लक्ष्मीरिय विना त्यागान्न वाणी भातिनीरसा ॥ अग्नि० पु० 339/8,9
शृङ्गारोहास्यनामा च वीभत्स करुणस्तथा । वीरोभयानकाह्वानो रौद्राख्योऽद्भुतसज्जक ॥ शातो ब्रह्माभिध पश्चात् वात्सल्याख्यमत परम् । सभोगो विप्रलम्भ स्याद्रसास्त्येते त्रयोदश ॥-सगीत सुधाकर, अध्याय 4
- 2 शममपि केचित्प्राहु पुष्टिर्नाट्येषु नैतस्य । दशरूपक 4/35
- 3 It is not necessary to have a separate Rasa as Maya which is only the common name of All the eight mundane Rasas of Pravriti - The Number of Rasas - V Raghavan - p 139
- 4 रतिर्हासश्च शोकश्च क्रोधोत्साहो भय तथा । जुगुप्साविस्मयचेति स्थायिभीवा प्रकीर्तिता ॥ ना०शा० 6/18
- 5 अभिमानाद्रति सा च परिपोषमुपेयुषी । व्यभिचार्यादिसामान्यात् शृङ्गार इति गीयते ॥ अग्नि 339/4
- 6 तत्र शृङ्गारस्य द्वौ भेदौ-सम्भोगो विप्रलम्भश्च । तत्राद्य परस्परावलोकनालिङ्गनाऽधरपानपरिचुम्बनाद्यनन्तत्वादपरिच्छेद एव गम्यते ॥ का०प्र० चतुर्थ उत्त्लास, पृ० 84
- 7 अपरस्तु अभिलाष विरहेर्ष्याप्रवासशापहेतुकपचविध । का०प्र० पृ० 85
- 8 नै० 16/109
- 9 ना०शा० षष्ठ अध्याय, पृ० 93
- 10 अभिलपतिपति प्रति रम भैमी सदय । विलोक्य कोकयोरवस्थाम् । मय हृदयमिमौ च भिदन्ती हा क इव विलोक्य नरोन रोदिताम् ॥ नै० 21/145 एव 146, 147, 148, 161
- 11 नै० 6/55

ध्वनित होता है कि इष्ट विनाश या स्वदुःख स्थिति में करुण क्रन्दन में ही करुण रस की विद्यमानता दृष्टिगोचर होती है।¹ रौद्र, वीर, भयानक, वीभत्स, अद्भुत रस के किञ्चित् विवरण राजाओं के वर्णन प्रसंग एवं कलिप्रसंग में दृष्टव्य होते हैं, परन्तु नैषधकार को ये शास्त्रीय रूप से अभिप्रेत नहीं थे। हाँ, साहित्यिक अध्ययन की परम्परा में उन्होंने इन रसों के विवरणों का उल्लेख अवश्य किया है नैषधकार की निम्न उक्तियाँ भी रस सिद्धान्त में उनकी अप्रतिम गति की सूचक हैं-

एतत्काव्यरसोर्मिमज्जनसुखव्यासज्जन सज्जन - नै प्रशस्ति - 3

यत्काव्य मधुवर्षि --- नै प्रशस्ति - 4

शृंगारभग्यामहाकाव्ये चारुणि नैषधीयचरिते - नै 1/145

शृंगारामृतशीतगावयमगादेकादशतन्महाकाव्ये ---- नै 11/130

अण्याक्षुण्णरसप्रमेयभणितौ --- नै 20/162

मदुक्तिश्चेदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधिय ।

किमस्यानाम स्यादरसपुरुषानादरभरै ॥ नै 22/150 उत्तरार्द्ध

रीति एव गुण सिद्धान्त - नैषधकार ने काव्यशास्त्र के इस सिद्धान्त के सन्दर्भ भी नैषध महाकाव्य में दिये हैं। वह रीतियों में वैदर्भी रीति को ही प्रमुख एवं उसके उदार गुणों को प्रधान मानते हुए हसमुखेन अभिहित करते हैं कि हे वैदर्भी (दमयन्ती)! तुम धन्य हो, क्योंकि तुमने औदार्यादि गुणों से राजा नल को आकृष्ट कर लिया है। चन्द्रिका (चादनी) की इससे बढ़कर क्या प्रशंसा होगी कि वह अतिशय गम्भीर समुद्र को भी चंचल (उत्तरल) कर देती है। दूसरे शब्दों में श्लेषबल से यह कहा जा सकता है कि वैदर्भी रीति ही है जिसने नैषध जैसे- गम्भीर काव्य को भी लोगों को अध्ययन के लिए समाकृष्ट कर लिया है। यथा -

धन्यासि वैदर्भि। गुणैरुदारैर्यया समाकृष्यत् नैषधोऽपि ।

इत स्तुति का खलु चन्द्रिकाया यदब्धिमप्युत्तरलीकरोति ॥²

नारायण कहते हैं कि धन्यासि वैदर्भि - समाकृष्यत् नैषधोऽपि इत्यनेनास्मिन्ग्रन्थे ग्रन्थकृता वैदर्भीरीतिरादत्तेति ध्वन्यते । मल्लिनाथ का कथन है धन्येति। हे वैदर्भि । भैमि । वैदर्भीरीतिरपि गम्यते । धन लब्धा धन्या असि कृतार्थासीत्यर्थ । धनगणलब्धेति यत्प्रत्यय । कुत ? यया त्वया उदारैरुत्कृष्टैर्गुणैर्लावण्यादिभिरन्यत्रश्लेषैः प्रसादादिभिः पाशैश्चेति गम्यते, नैषधो नलोऽपि तादृक् धीरोऽपीतिभावः । समाकृष्यत् सम्यगाकृष्टो वशीकृत इति भावः । एतेन वैदर्भीत्यादिविशेषणाद् गुणैर्भावुकमिवेत्युपमालकारो युज्यते --।³ स्पष्ट है कि नैषधकार को वैदर्भी रीति ही अभीष्ट है। ध्यातव्य है कि मनीषीगण, जिस शैली विधा का मार्ग का आश्रय लेकर काव्य सृजन करते हैं वही प्रणाली ही संस्कृत वाङ्मय में 'रीति' कही जाती है। रीति की निष्पत्ति रीङ् गतौ या रीङ् सवणो धातु से क्तिन् प्रत्यय के संयोग से होती है। जिसकी व्युत्पत्ति "रियन्ते परम्परया गच्छन्ति अनया इति रीतिः" की जा सकती है। ऋग्वेदादि ग्रन्थों⁴ में इसका विवरण मिलने से इसकी प्राचीनता भी सिद्ध होती है। आचार्य वामन रीति

1 इष्टनाशादिभिर्ध्वेतोवैक्लव्य शोक उच्यते। का प्र चतुर्थ उल्कास, व्याख्याकार सत्यव्रत सिंह पृ० 91

2 नै० 3/116

3 नै० 3/116 नारायण एव मल्लिनाथ

4 महीविरीति शवसासरत पृ०थक् - ऋ० 1/28/14

वातेवाजुर्यानद्येवरीति - ऋ० 2/39/5

रीति गिरामृतवृष्टिकरी तदीयाम्-भामिनीविलास 3/19

पुत्रादपि धनभाजा भीति सर्वत्रैषा विद्विता रीति - 'Mahamudgara-2

तामस्य रीति परशोरिव - ऋ० 5/48/5

सिद्धान्त के प्रवर्तक माने जाते हैं। वामन रीति को काव्य की आत्म मानते हुए रीति की परिभाषा गुण विशिष्ट पद रचना रूप में,¹ आनन्दवर्धन ने पदसघटना के रूप में,² राजशेखर ने वचन विन्यास क्रम के रूप में,³ विश्वनाथ ने रीति को पदसघटना बताकर काव्य में उसका स्थान अगस्थान विशेषवत् के रूप में रखकर⁴ एवं अग्निपुराणकार ने वाग्विद्या के परिज्ञान के अर्थ के रूप में दी है।⁵ भामह ने रीति के दो प्रकार, वैदर्भी एवं गौडी, दण्डी ने रीति के लिए मार्ग शब्द का प्रयोग करते हुए वैदर्भ मार्ग एवं गौडमार्ग,⁶ वामन ने रीति के तीन भेद, वैदर्भी, गौडी, एवं पाचाली, रूद्रट ने 4, वैदर्भी, गौडी, पाचाली एवं लाटी, राजशेखर ने वैदर्भी, गौडी, पाचाली एवं मागधी आनन्दवर्धन ने 3, एवं भोज ने 6 रीतियों वैदर्भी, पाचाली, लाटी, गोडी, अवन्तिका एवं मागधी का उल्लेख किया।⁷ भरत ने रीति के लिए प्रवृत्ति शब्द का प्रयोग करते हुए चार प्रवृत्तियों, आवती, दाक्षिणात्य, पाचाली तथा उर्ध्वमागधी को स्थान दिया⁸ एवं वाण ने भौगोलिक विभाजनानुसार 4 रीतियों उदीच्या, प्रतीच्य, दाक्षिणात्य एवं गौडी को मान्यता दी⁹ जबकि कुन्तक ने कविस्वभाव के आधार पर रीति को मार्ग शब्द से अभिहित करते हुए तीन भेद किये, सुकुमार, विचित्र एवं मध्यम।¹⁰ हालांकि शारदातनय ने देशभेद प्रतिवचन, प्रतिपुरुष तथा उनकी अवान्तर भेदों सहित रीति के 105 भेदों का वर्णन किया¹¹ लेकिन आचार्य वामन कृत रीतियों के तीन भेद ही उचित एवं तर्क सगत कहे जा सकते हैं। क्योंकि आचार्य मम्मट (जो वृत्ति को ही रीति मानते हैं) ध्वनिवादी आचार्य, एवं आचार्य कुन्तक ने भी तीन रीतियों को ही मान्यता प्रदान की है। परन्तु यह तथ्य भी स्मरणीय है कि श्रीहर्ष के परवर्ती जगन्नाथ आदि विद्वान् चार रीतियों को ही प्रधान मानते हैं। रथा -

सा पुन स्याच्चतुर्विधा। वैदर्भी चाथ गौडी च पाचाली लाटिका मता-जगन्नाथ, रसग-पृ 117

रीतिरात्मा काव्यस्य कथ्यते सा चतुर्विधा - अमृतानन्द योगी, अलकारसारसंग्रह, 5/1

वैदर्भी रीति को विशेषताओं की चर्चा सोलहवें सर्ग में नैषधकार ने की है जहाँ देवताओं के साथ स्वर्गप्रस्थान करती हुई सरस्वती नल से कहती है कि हे राजसिरोमणि (राजाओं में तिलक रूप) मैं (सरस्वती) रूप लावण्यदि गुणों की आधार (जगत में) नारी अर्थात् उत्तम स्त्री से विख्यात, मन में (नलविषयक) अनुराग रस से पूर्ण विदर्भकुमारी (दमयन्ती) को तुम्हारे (नल के) कण्ठमध्य आलिगनादि विलासक्रीडा के निमित्त तुम्हारे ही वश और श्लेषमाधुर्यादि गुणों की आधारभूता, पाचाली आदि रीतियों में

1 रीतिरात्मा काव्यस्य - का०सू० वृ० 1/1/1

विशिष्टापदरचनारीति। विशेषगुणान्ता- का०सू० वृ० 1/2/7,8

2 असमासा समासेन मध्यमेन च भूषिता, तथा दीर्घसमासेति त्रिधा सङ्घटनोदिता। गुणानाश्रित्य तिष्ठन्ती माधुर्यादीन् व्यसनक्ति सा। रसान्-तन्नियमो हेतुरौचित्य वक्तृवाच्ययो ॥ ध्वन्या० 3/5,6
अस्फुट स्फुरित काव्यतत्त्वतेतद् यथोदितम्। अशक्नुवद्भिव्याकर्तुं रीतयः सप्रवर्तिता ॥ ध्वन्या० 3/47

3 का०मी० - अध्याय -3

4 पदसघटनारीतिरगस्थानविशेषवत् - सा०द० 9/1

5 वाग्विद्या सप्रतिज्ञाने रीति सापिचतुर्विधा - अग्नि० पु० 340/1
अस्त्यनेको गिरा मार्ग सूक्ष्मभेद परस्परम्। तत्र वैदर्भगौडीयो वर्ण्यते प्रस्फुटान्तर्गौ। काव्यादर्श० 1/40

6 इतिमार्गद्वय भिन्न तत्त्वरूपनिरूपणात्। तद्भेदास्तु न शक्यन्ते वक्तुं प्रति कपि स्थिता ॥ वही 1/101

7 वैदर्भादिकृत पन्था काव्यमार्ग इति स्मृत।
रीगताविति धातो सा व्युत्पत्तया रीति रूच्यते ॥ सं०क० 2/51, एवं 52 — 58,

8 चतुर्विधा प्रवृत्तिश्च प्रोक्ता नाट्यप्रयोक्तृभिः। आवन्ती दाक्षिणात्या च पाञ्चाली चौड्रमागधी ॥ ना०शा० 13/32
प्रवृत्तिरिति कस्मात्? उच्यते पृथिव्या नानादेशवेषभाषाचारवार्ता ख्यापयतीति प्रवृत्ति ॥

9 श्लेषप्रायमुदीच्येषु प्रतीच्येष्वर्थमात्रकम्। उत्प्रेक्ष। दाक्षिणात्येषु गौडेष्वक्षरडम्बर।
नवोऽर्थे, जातिरग्राम्या श्लोषोऽक्लिष्ट स्फुटोरस विकटाक्षरबधश्च कृत्स्नमेकत्र दुर्लभम् ॥ हर्षचरित-प्रस्तावना 1/7,8

10 सम्प्रति तत्र ये मार्गा कविप्रस्थान हेतवः। सुकुमारो विचित्रश्च मध्यमश्चोभयात्मक ॥ व०जी० 1/4

11 प्रतिवचन प्रतिपुरुष तदवान्तरजातित प्रतिप्रीति।
आनत्यात् सक्षिप्य प्रोक्ता कविभिः चतुर्विधेत्येषा तासु पचोत्तरशत विधा प्रोक्ता मनीषिभिः ॥ भावप्रकाशन

प्रसिद्ध, रचनामध्य मे नवशृंगारादि रसो से परिपूर्ण वैदर्भीरीति को तुम्हारे चरित (नैषधीयचरित) के कवि के कण्ठमध्य श्लेषालकार और वक्रोक्ति विलास समग्र ज्ञान से पूर्ण प्रतिदिन (सदैव) अधिकाधिक सरचित करती रहूँगी। यथा-

गुणानामास्थानीं नृपतिलकनारीतिविदिता रसस्फीतामन्तस्तव च तव वृत्ते च कवितु ।
भवित्री वैदर्भीमधिकमधिकण्ठ रचयितु परीरम्भक्रीडाचरणशरणामन्वहमहम् ॥¹

अवधेय है कि सरस्वती का यह आशीर्वचन नल के प्रति दमयन्ती की अनुकूलता से सम्बद्ध तो है ही, नलचरित काव्य नैषधीयचरित के कवि श्रीहर्ष के लिए भी है। जहाँ नल को आशीर्वाद है कि ससार की श्रेष्ठ नारी रूप, सौन्दर्यादि गुणों से ओतप्रोत, पतिव्रता, अनुरागमयी (वैदर्भी) उसके साथ निरन्तर रसमयी प्रणयक्रीडाओं में अनुरक्त रहे, वहीं कवि श्रीहर्ष को भी आशीर्वचन है कि उसकी काव्य रचना सदा श्लेषमाधुर्यादि गुणों से पूर्ण रहे एवं नवरसमयी वैदर्भीरीति से समन्वित हो। इस विवरण से यह सकेत मिलता है कि कवि को वैदर्भी रीतिपरक काव्य ही अभीप्सित है। नारायण ने भी प्रथम चरण के नारीतिविदिताम् का पदच्छेद न रीति विदिताम् करके वैदर्भी रीति का सकेत किया है।² एवं मल्लिनाथ महोदय का भी यही मन्तव्य है यथा- नृपतिलक। हे नृपश्रेष्ठ। गुणाना रूप लावण्यादीना, श्लेषप्रसादादीनाञ्च, आस्थानीम्, नारी उत्तमस्त्री, इति विदिता, विश्रुताम्, अन्यत्र रीतिषु गौडीपाञ्चाल्यादिषु विदिता प्रसिद्धा।

साऽपि न भवतीति ता नारीतिविदिता रीतिषु विदितामित्यर्थ । अन्त मनसि श्लोकमध्येच रसस्फीता रसेन नलविषयकानुरागेण, स्फीता परिपूर्णाम्, अन्यत्र-शृंगारादिरसाढ्या, शृंगारादौ विषे वीर्ये गुणे रागे द्रवे रस इत्यमर। वैदर्भी दमयन्ती, वैदर्भीरीतिञ्च, यथासङ्ख्यं तव च नलस्य च, तव वृत्ते च चरित्र विषये च, कवितु वर्णयितु श्रीहर्षादिकवेरित्यर्थ।³

“शृंगाररस के साथ-साथ वैदर्भी रीति करुणरसोप्रेत भी होती है आचार्य रुद्रट का मत⁴ नैषधकार को भी अभीष्ट है, जहाँ श्लेषबल से उनके निम्न विवरण में इसका ज्ञान मिलता है। यथा -

भूभृदिर्मलम्बिताऽसौ करुणरसनदीमूर्तिमद्देवतान्त्र
तातेनाभ्यर्थ्य योग्या सपदि निजसखीर्दापयामास तेभ्य ।
वैदर्भ्यास्तेऽप्यलाभकृतगमनमन प्राणवाञ्छा विजृम्भ
सख्या सशिक्ष्य विद्या सततधृत्वयस्यानुकाराभिराभि ॥⁵

1. नै० 14/91

2. हे नृपतिलक राजश्रेष्ठ नल। अह वैदर्भी भैमीम्। अथ च वैदर्भीसङ्गा रीतिमल्पपदसमासमसमा स वा रचनाविशेष क्रमेण तव च नलस्य तव च वृत्ते त्वत्सबन्धिनि चरित्रे विषये कवितु काव्यकरणोद्युक्तस्य श्रीहर्षादेश्चाधिकण्ठ कण्ठेऽन्वह सदा पररिम्भस्यालिङ्गनस्य चुम्बनादि विलासस्य यदाचरण करण तदेव शरण जीवनोपायो यस्या एवभूताम्। किंभूताम्? गुणाना सौन्दर्यातिव्रत्यादिनाम्। अथ च श्लेषप्रसादादीनाम्। आस्थानी सभारूपापवस्थिति भूताम्। तथा नारी इति स्त्री विदिता नारी चेत् तर्हि भैम्येव नान्येति प्रसिद्धाम्। अथ च रीतिषु पाञ्चालयादिरीतिषु मध्येऽतिप्रसिद्धामिति यावत्। तथा-तवान्त हृदय रसेन स्वीय सौभाग्येन नलविषयानुरागेण स्वस्मिन्नलानुरागेण वा स्फीतामतिपुष्टाम्। अथ च - अन्त श्लोकमध्ये रसे शृङ्गारादिभि परिपुष्टाम्। एवभूता भैमी त्वत्कण्ठालिङ्गनपरा त्वच्चरण शरणा त्वदेकवश्या प्रत्यहमह करिष्यामि। वैदर्भीमेव रमणीया रीतिमवलम्ब्य त्वच्चरितवर्णयितुश्च कण्ठे एवभूता वैदर्भी रीतिमधिक च रचयिष्यामि। वैदर्भीमेव रमणीया रीतिमवलम्ब्य त्वच्चरितवर्णको यथाभवति तथाऽह करिष्यामिती भाव। एतदपि वरदानम्। नर् इति संबुद्ध्यन्त पृथक्कृत्य राजश्रेष्ठन पुरुष इति संबोध्य पातिव्रत्यादिरीत्या विदिता पाञ्चाल्यादिरीतिषु च विदितामिति वा। नै० 14/91 नारायणी व्याख्या

3. नै० 14/91 मल्लिनाथी व्याख्या

4. वैदर्भीपाञ्चाल्यासौ प्रेयसि करुणे भयानकाद्भुतयो। लाटीयागौडीये रौद्रे कुर्यान् यथौचित्यम् ॥ काव्याल 15/20

5. नै० 14/97

स्मरणीय है कि श्रीहर्ष ने जहाँ वैदर्भी रीति के उदार गुणों की प्रशंसा की वहीं आचार्य भामह ने इसमें तीन गुण माने ओज, प्रसाद एवं माधुर्य, जबकि आचार्य दण्डी ने इसमें 10 गुणों का सगुम्फन किया श्लेष, प्रसाद, समता, माधुर्य, सुकुमारता, अर्थव्यक्ति, उदारता, ओज, काति एवं समाधि¹ परन्तु आचार्य वामन ने कहा कि वैदर्भी रीति में समग्र गुण होते हैं² अर्थात् इसमें समग्र गुणों की स्फुट रूप में विद्यमानता रहती है। इस रीति में सानुनासिक वर्ण कोमल वर्ण तथा असमस्त पद प्रयुक्त होते हैं एवं इसका व्यवहार शृंगार, करुण एवं शान्त रसों में होता है। यह रीति दोषों की मात्रा से रहित, समग्र गुणों से युक्त तथा वीणा के स्वरों के समान मधुर होती है। यथा –

अस्पृष्टा दोषमात्राभि समग्रगुण गुम्फिता । विपञ्चीस्वर सौभाग्या वैदर्भीरीतिरिष्यते ॥
सति वक्तरि सत्यर्थे सति शब्दानुशासने । अस्ति तत्र विना येन परिस्रवति वाङ्मधु ॥³

आचार्य दण्डी वैदर्भी रीति को कुलाङ्गना की सजा से विभूषित करते हुए कहते हैं कि –

गौडीया गणिका तुल्या वैदर्भी च कुलाङ्गना । अनेन पौरस्त्यदाक्षिणात्यरूपेण मार्गा ॥

भोज इस रीति में श्लेषादि गुणों का सगुम्फन मानते हैं यथा –

तत्रसमासा नि शेषश्लेषादिगुणगुम्फिता । विपञ्चीस्वर सौभाग्या वैदर्भी रीति रिष्यते ॥⁴

आचार्य विश्वनाथ ने इस रीति में तीन तत्त्वों को मुख्य माना माधुर्य गुण व्यञ्जक वर्ण ललित पद अल्पसमास का अभाव। यथा-

माधुर्यव्यञ्जकैर्वर्णै रचनाललितात्मिका । अल्पवृत्तिरवृत्तिर्वा वैदर्भी रीति रिष्यते ॥⁵

काव्यप्रकाशकार मम्मट ने वैदर्भी रीति को प्रमुख रीति मानते हुए⁶ निम्न उदाहरण दिया जो शृंगार रसोपेत है –

अनङ्गरङ्गप्रतिम तदङ्ग भङ्गीभिरङ्गीकृतमानताङ्ग्या ।

कुर्वन्ति यूना सहसा यथैता स्वान्तानि शान्तापरचिन्तनानि ॥⁷

नैषधकार ने गौडी रीति के विषय में जो प्रत्यक्षत कुछ नहीं कहा लेकिन नैषध में वैदर्भी रीति के साथ-साथ गौडीरीति को भी नैषधकार ने अपनाया है, क्योंकि इस महाकाव्य के तेरहवें सर्ग में पचनली प्रसंग एवं सन्ध्या वर्णन, इक्कीसवें एवं बाइसवें सर्ग में इस रीति के दर्शन मिलते हैं। इसकी पुष्टि नैषध के प्राचीन टीकाकार गदाधर की श्रीहर्ष विषयक निम्न प्रशस्ति से भी होती है यथा-

यद्वक्त्रस्थसरस्वती श्रुतिवच शास्त्रेऽभवत्खण्डन

काव्येनैषधमुष्णरश्मिशशिनी जागीयते यद्युगम् ।

स्फूर्जत्स्फीति विपक्षपक्षदलनस्पद्धिष्णु विद्वद्भट्टै-

र्विद्यासयति हर्षमिश्र इडितो गौडेरगौडैर्गुणे ॥⁸

1 श्लेष प्रसाद समतामाधुर्य सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरुदारत्वमोज कान्तिसमाधय ॥
इति वैदर्भ्यमार्गस्य प्राणा दश गुणा स्मृता । एषा विपर्ययो प्रायो दृश्यते गौडवर्त्मनि ॥ काव्यादर्श 1/41,42

2 विदर्भादिषु दृष्टत्वात् तत्समाख्या। समग्रगुणा वैदर्भी - का०सू० वृत्ति 1/2/10

3 का०सू० वृत्ति - 1/2/11

4 सं०क० 2/53

5 सा०द० 9/2

6 केषाचिदेता वैदर्भी प्रमुखो रीतियो मता - का०प्र० 9/87

का०प्र० - अष्टम उल्लास, उदाहरण - 347

O I MS - No 1353, st 2 एवं जानी Appendix 10 पृ० 45

आचार्य वामन के मत में गौडी रीति में ओज एव काति गुणों का समावेश रहता है।¹ जिसके कारण इसमें ओजस्विता विद्यमान रहती है। आचार्य रुद्रट का भी यही मत है एवं उन्होंने इसे रौद्र रस में उपयोगी माना।² भोज भी इस रीति में काति एव ओज गुण मानते हैं यथा -

समस्तात्युद्भटपदाभोज कान्तिगुणान्वितम् ।

गौडीयेति विजानन्ति रीति रीति विचक्षणा ॥³

आचार्य दण्डी तो गौडी रीति को वैदर्भी रीति के दशो गुणों से रहित बताते हैं, परन्तु आचार्य भामह का कथन है कि वैदर्भी रीति यदि अपनी सीमा का अतिक्रमण करे तो वह भी अवाञ्छनीय हो सकती है एवं गौडी अपनी सीमा में रहकर (काव्यगुणों से युक्त होने पर) सर्वथा प्रशंसनीय बन जाती है यथा -

अपुष्टार्थमवक्रोक्तिप्रसन्नमृजुकोमलम् , । भिन्न ज्ञेयमिवेद तु केवल श्रुतिपेशलम् ॥

अलकारवदग्राम्यम् अर्थं न्याम्यमनाकुलम् । गौडीयमपि साधीय , वैदर्भमपि नान्यथा ॥⁴

राजशेखर के अनुसार गौडी रीति में अनुप्रासयुक्त दीर्घसमास, तथा योग वृत्तिपरम्परागर्भ वचन का समावेश होता है। ध्वनिवादी आचार्यों तथा वामन के मत में गौडी में ओजोगुण की प्रधानता रहती है। पाञ्चाली रीति में ओजोगुण एव काति गुणों का अभाव परन्तु माधुर्य सौकुमार्य गुणों एव लघुसमासों की अनिवार्यता रहती है, अर्थात् इसमें सामान्य गुणों का सतुलन होता है जबकि लाटीयारीति मध्यम समासों वाली एव रौद्र रस में प्रयुक्त होती है।

नैषधकार गुण सिद्धान्त से भी प्रभावित थे। सरस्वती के नल को दिये गये आशीर्वचन विवरण से इसकी पुष्टि भी होती है, जहाँ सरस्वती कहती है कि मैं प्रसाद, माधुर्यादि गुणों से युक्त रीति रूप में विख्यात, शृंगारादि रसों से सिक्त तथा श्लेषादि अलकार चमत्कारों का निधान वैदर्भी रीति को आपके चरितकाव्य रचनेवाले (श्रीहर्षादि) कवियों के कण्ठ मेसदा निवास कराऊँगी।⁵ आचार्य वामन ने भी कहा था कि रीति पदों की विशिष्टरचना है, एवं रचना में यह विशेषता गुणों के कारण उत्पन्न होती है। स्पष्ट है कि रीति गुणों के ऊपर अवलम्बित रहती है। इसीलिए रीति सिद्धान्त को गुण सिद्धान्त के नाम से भी जाना जाता है। आचार्य दण्डी ने गुणों के द्वारा ही वैदर्भी एव गौडी रीति में विभेद का स्पष्ट प्रतिपादन किया। उन्होंने भरत⁶ सम्मत 10 गुणों को वैदर्भी रीति का प्राण माना एवं गौडी को उनसे रहित । आचार्य वामन ने गुण और अलकारों के भेद को पहली बार स्पष्ट रूप से प्रतिपादित करते हुए गुणों को शब्दगत (10 शब्दगुण) तथा अर्थगत (10 अर्थगुण) मानकर उनकी संख्या द्विगुणित (20) कर दी है। वामन ने भी 10 गुणों को वैदर्भी रीति के लिए आवश्यक माना, जबकि गौडी के लिये ओज और कान्ति की एव पाञ्चाली के लिए माधुर्य तथा प्रसाद गुणों को आवश्यक माना। उनका कथन है कि काव्य शोभा के उत्पादक धर्म गुण हैं और उसके अतिशय (वृद्धि) करने वाले अलकार के उनके एव आचार्य मम्मट के मत में गुण काव्य के

1 ओज कातिमती गौडीया - का०सू० वृ० 1/2/12

2 पाञ्चाली लाटीया गौडीया चेतितान्तोऽभिहिता । लघुमध्यायतविरचनसमासभेदादिमास्तत्र ॥
द्वित्रिपदा पाञ्चाली लाटीया पच सप्त का यावत् । शब्दा समासकतो भवति सथाशक्ति गौडीया ॥ काव्यालकार 2/4,5

3 सं०क० 2/55

4 काव्यालकार 1/34,35

5 नै० 14/91

6 श्लेष प्रसाद समता माधुर्य सुकुमारता । अर्थव्यक्तिरुदारत्वभोज कान्ति समाधय ॥ ना० श० 16/96

नित्य धर्म है एव अलकार अनित्य धर्म।¹ आचार्य आनन्दवर्धन ने भी रीति को रसोपकारिणी तथा रसाभिव्यक्ति का साधन मानते हुए गुण को उसका अन्तरग तत्त्व एव समास को बाह्यमूलाधार बताते हुए ध्वनि की स्फुट रूप में रहने की अभिव्यक्ति की² अर्थात् उन्होंने भी गुण को रीति का अन्तरग तत्त्व माना। आचार्य रुद्रट ने भी रीति को रसाभिव्यक्ति का साधन, गुण को रीति का अन्तरग एव समासादि को बाह्य तत्त्व माना जबकि भोज एव राजशेखर ने रीति का मूलाधार गुण एव समासादि को माना। भोज ने शृंगारप्रकाश में 48 गुण (भेदप्रभेद से 72 गुण) माने³ एव उनके मत में गुणविहीन अलकार युक्त काव्य आनन्दरहित है यथा —

अलकृतमपि श्रव्य न काव्य गुणवर्जितम् ।

गुणयोगस्तयोर्मुख्यो गुणालकारयोगयो ॥

जबकि अग्निपुराणकार ने 18 गुणों⁴ का वर्णन करते हुए कहा कि गुणाभाव में अलकार युक्त काव्य भी आनन्दप्रद नहीं होता।⁵ आचार्य आनन्दवर्धन मम्मट एव विश्वनाथ गुण को रस का मुख्य धर्म मानने के साथ साथ गौणरूप में गुणों को शब्दार्थ के भी धर्म माना है। उनके मत में आत्मा के शौर्यादि गुणों के समान रस के उत्कर्षधायक एव अपरिहार्य धर्म, गुण है एव काव्य में इनकी स्थिति अचल होती है।⁶ परन्तु इनमें आचार्य मम्मट ने लौकिक गुण एव अलकार में भेद की स्थिति स्वीकार की।⁷ जबकि उद्भट गुण एव अलकार में कोई भेद नहीं मानते।⁸ लेकिन काव्यशास्त्रीय परम्परा की शृंखला के अन्तिम कड़ी के आचार्य पण्डितराज जगन्नाथ गुण को रस का धर्म मानते हुए शब्द और अर्थ से गुणों के प्रत्यक्ष सम्बन्ध की बात भी स्वीकार करते हैं। सम्पूर्ण तथ्यों को समेटने पर गुण सिद्धान्त के विषय में दो प्रकार की मान्यताएँ मानी जा सकती हैं, प्रथम प्राचीन आलकारिकों (भरत एव दण्डी) की दसगुणवाद की मान्यता एव द्वितीय परवर्ती आलकारिकों की त्रिगुणवाद की मान्यता। त्रिगुणवाद के प्रथम प्रवर्तक आचार्य भामह थे। इन्होंने माधुर्य, ओजस् एव प्रसाद इन तीन गुणों को ही काव्य में स्थान दिया। नवीं शताब्दी के आचार्य आनन्दवर्धन से लेकर सोलहवीं शताब्दी के आचार्य पण्डितराज जगन्नाथ तक, अर्थात् मम्मट विश्वनाथ आदि ने भी गुणत्रयवाद को मान्यता दी एव काव्य शास्त्र में इन तीन गुणों को ही प्रतिष्ठा दिलायी। नैषधकार के विवरणों से भी त्रिगुणवाद की मान्यता का संकेत मिलता है।

श्रीहर्ष ने त्रिगुणवाद की शास्त्रीय मीमांसा तो नैषध में नहीं कि ये गुण कहाँ मिलते हैं इनकी क्या उपयोगिता है। परन्तु उन्होंने शब्दतः इन गुणों का आख्यान कर इनका वर्णन नैषध में अवश्य किया है।

- 1 काव्यशोभाया कर्तारो धर्मा गुणा पूर्वैर्नित्या । तदवतिशय हेत्वस्त्वलकार ॥ का०सू० वृ० 3/1/1, 2, 3
उपकुर्वन्ति त सन्त येऽगद्वारेण जातुचित् । हारादिवदलकारास्तेऽनुप्रासोपमादय ॥ का०प्र० 8/67
- 2 गुणानाश्रित्य तिष्ठन्ती माधुर्यादीन् व्यनक्ति सा । ध्वन्या० 3/6
तमर्थमवलम्बवन्ते येऽङ्गिन ते गुणा स्मृता ।
अङ्गाश्रितास्त्वलङ्कारा विज्ञेया कटकादिवत् ॥ ध्वन्या० 2/6
- 3 सं०क० 1/60 -- 65
- 4 शब्दमाश्रयते काव्य शरीर स स तदगुण । श्लेषो लालित्यगाम्भीर्यमुदारता ॥ अग्नि०पु० 346/5 एव 6 20
- 5 अलकृतमपि प्रीत्यै न काव्य निर्गुण भवेत् । वपुष्यललिते स्त्रीणा हारो भारायते परम् ॥ अग्नि० पु० 346/1
- 6 ये रसस्याङ्गिनोर्धर्मा शौर्यादय इवात्मन । उत्कर्ष हेतवस्ते स्युरचलस्थितये गुणा ॥ का०प्र० 8/66, ध्व० 2/6, सा०द० 8/1
- 7 समवायवृत्त्या शौर्यादय सयोगवृत्त्या तु हारादय इत्यस्तु गुणालकाराणा भेदा ।
ओज प्रभृतीनामनुप्रासोपमादीना चोभयेषामपि समवायवृत्त्यास्थितिरितिगङ्गलिकाप्रवाहेणैवैषा भेद ॥ का०प्र० 8/67, वृत्ति।
- 8 का०प्र० व्याख्याकार, आचार्य विश्वेश्वर पृ० 378

यथा - नैषधीयचरितम् के छठे सर्ग में दमयन्ती द्वारा देवदूतियों को दिये गये प्रत्युत्तर में श्लेषबल से माधुर्यगुण का संकेत मिलता है यथा-

तप फलत्वेन हरे कृपेयमिम तपस्येव जन नियुङ्क्ते ।

भवत्युपाय प्रति हि प्रवृत्तावुपेयमाधुर्यमधैर्य सर्जि ॥¹

आचार्य भामह ने श्रुतिसुभगता और समासों के विरल प्रयोग को माधुर्य माना है।² आचार्य दण्डी ने रस युक्त वर्णरचना को माधुर्य गुण की संज्ञा दी³ एवं आचार्य वामन ने समास रहित पदों से युक्त रचना को माधुर्य गुण की संज्ञा दी तथा उक्ति वैचित्र्य को भी माधुर्य गुण माना।⁴ रसध्वनिवादी आचार्यों आनन्दवर्धन मम्मट एवं विश्वनाथ ने चित्त को द्रवित कर देने वाले ह्लाद को माधुर्य गुण माना है।⁵ नैषधकार ने नल वर्णन प्रसंग में⁶ ओजो गुण का संकेत किया है। आचार्य दण्डी के अनुसार ओजो गुण में समास बाहुल्य रहता है, एवं वह गद्य काव्य का प्राण है।⁷ दण्डी ओज के शब्दगुण मानते हैं। जब कि आचार्य वामन के मत में गाढबन्धता या रचना की गाढता ही ओज गुण है, एवं उन्होंने अर्थ की प्रौढि को भी ओजोगुण कहा है।⁸ मम्मट, विश्वनाथ आदि आचार्य चित्त के विस्ताररूप दीपत्व को ओजगुण मानते हैं। इसमें पदरचना समासबहुल एवं औद्धत्यपूर्ण होती है।⁹ उनके मत में गस्मग्राप्त श्लेष, समाधि उदारता और प्रसाद गुण, ओज में गुण में ही अन्तर्भुक्त हो जाते हैं।¹⁰ ऐसा प्रतीत होता है कि नैषधकार भी मम्मट आदि आचार्यों के मत से सहमत हैं क्योंकि उन्होंने प्रसाद गुण का शब्द नाम नैषध में नहीं लिया। आचार्य मम्मट के पूर्ववर्ती आचार्य वामन एवं भामह ने प्रसाद गुण को मान्यता प्रदान की। वामन ने रचना की शिथिलता एवं अर्थ की स्पष्टता को प्रसाद गुण माना।¹¹ जब कि भामह के मत में जिसका अर्थ विद्वानों से लेकर स्त्रियों और बच्चों तक की समझ में आ जाय, वही प्रसाद (गुण) है यथा -

माधुर्यमभिवाञ्छन्त प्रसादञ्च सुमेधश । समासवन्ति भूयासि न पदानि प्रयुञ्जते ॥

केचिदोजोऽनिधित्सन्त समस्यन्ति बहून्यपि । यथा मन्दारकुसुमरेणुपिञ्जरितालका ॥

श्रव्य नास्ति समस्तार्थ काव्य मधुरमिष्यते । आविद्वदङ्गनाबालप्रतीतार्थ प्रसादवत् ॥¹²

1 नै० 6/93

2 श्रव्य नास्ति समस्तार्थ काव्य मधुरमिष्यते - काव्याल 2/3

3 मधुर रसवद्वाचि वस्तुन्यपि रसस्थिति । येन माद्यन्ति धीमन्तो मधुनेव मधुव्रता ॥ काव्यादर्श 0 1/51

4 पृ०थक्पदत्तव माधुर्यम् - का०ल०सू० 3/1/21

उक्ति वैचित्र्य माधुर्यम् - का०ल०सू० 3/2/10

5 शृगारे विप्रलम्भाद्ये करुणे च प्रकर्षवत् । माधुर्यमार्द्रता याति यतस्तत्राधिक मन ॥ ध्वन्या० 2/8

- आह्लादकत्वं माधुर्यं शृगारेदुत्तिकारणम् । करुणे विप्रलम्भे तच्छान्ते चातिशयान्विनम् ॥ का०प्र० 8/68

- मूर्ध्नि वर्गान्त्यगा स्पर्शा अटवर्णा रणौ लघू । अवृत्तिर्मध्यवृत्तिर्वा माधुर्यं घटंगा तथा ॥ का०प्र० 8/74

- चित्तद्रवीभावमयो ह्लादो माधुर्यमुच्यते । - सा०द० 8/2

6 तदोजस्तद्यशस स्थिताविमौ वृथेतिचित्ते कुरुते यदा यदा ।

तनोति भानो परिवेषकैतवात्तदाविधि कुण्डलना विधोरपि ॥ नै० 1/14

7 ओज समासभूयस्त्वमेतद् गद्यस्य जीवितम् । पद्येऽप्यदाक्षिणात्यानामिदमेक परायणम् ॥ काव्यादर्श 1/80

8 गाढबन्धत्वमोज - का०सू० वृ० 3/1/5

अर्थस्यप्रौढिरोज - वही 3/2/2

9 ओजश्चित्तस्य विस्ताररूप दीप्तत्वमुच्यते। तथा समासो बहुलो घटनौद्धत्यशालिनी। - सा०द० 8/4,7

10 श्लेष समाधिरौदार्य प्रसाद इति ये पुन ॥

- गुणाश्चिरन्तनैरुक्ता ओजस्यन्तर्भवन्ति ते । माधुर्यव्यञ्जकत्वं यदसमासस्य दर्दितम् ॥ स०द० 8/9,10

11 शौथिल्य प्रसाद - का०सू० वृ० 3/1/6

- अर्थवैमल्य प्रसाद वही - 3/2/3

12 काव्याल० 2/1, 2, 3

अलङ्कार सिद्धान्त -

नैषधीयचरितम् मे अलङ्कार सिद्धान्त के कुछ सन्दर्भ देखने को मिलते हैं। अलङ्कारों के बीजतत्त्व वेद, उपनिषद्, अष्टाध्यायी एवं ब्राह्मण ग्रंथों¹ में मिलने के साथ-साथ पूर्व में काव्यशास्त्र को अलङ्कारशास्त्र अभिहित किये जाने से भी अलङ्कार की प्राचीनता की पुष्टि होती है। श्रीहर्ष ने अलङ्कार शब्द के लिए अलङ्कृत या अलङ्कृति² शब्द का प्रयोग किया है, जिससे उनके ऊपर ऋग्वेद के प्रभाव का आकलन किया जा सकता है, क्योंकि ऋग्वेद में अलङ्कार के लिए 'अलङ्कृति' शब्द का प्रयोग मिलता है।³ वैयाकरणों ने अलङ्कार की व्युत्पत्ति, अलङ्करणम् अलङ्कार, अलङ्कृति अलङ्कार, अलङ्क्रियते अनेन इति अलङ्कार (अलम् + कृ + घञ्),⁴ विविध रूपों में की है। विभिन्न काव्यशास्त्रीय मर्मज्ञों⁵ की अलङ्कार सम्बन्धी परिभाषाओं का सार यह है कि जो काव्य को अलङ्कृत करे, वही अलङ्कार है। जिसप्रकार लोक में कुण्डलहारादि विविध आभूषणों से अलङ्कृत ललनाओं का सौन्दर्य निखर उठता है, ठीक उसी तरह विभिन्न अलङ्कारों से मण्डित कविताकामिनी भी शोभायमान होकर निखर उठती है। वास्तव में काव्यसृजनकाल में कवियों के अन्तर्धन में भावों के संचरित होने पर सहजतया ही अलङ्कारों का समावेश हो जाता है, क्योंकि प्रायः सभी प्रतिभावना कवि अपने काव्य को श्रेष्ठतम रूप देने की अभीप्सा रखकर ही काव्यसृजन में प्रवृत्त होते हैं, उसी शृंखला में हम नैषधकार को भी रख सकते हैं। अलङ्कारों का क्रमिक एवं व्यवस्थित विवेचन काव्यशास्त्रीय रूप में भामहकृत काव्यालङ्कार में मिलता है। राजानक रुय्यक ने तो इन्हें अलङ्कार सिद्धान्त का प्राचीनतम आचार्य घोषित करते हुए इन्हें अलङ्कारप्रजापति एवं चिरन्तन आलङ्कारिक की पदवी से भी समलङ्कृत किया है।⁶

अलङ्कारों के अन्तर्गत उपमा अलङ्कार का सन्दर्भ नैषधकार ने नल द्वारा हंस को पकड़ लेने के पश्चात् हुई घटनाओं के वर्णनक्रम में समुपस्थापित किया है जहाँ वह कहते हैं कि उस सुन्दरपक्षी से रहित सरोवर को त्यागकर तीरस्थ राजहंसमण्डली चली जाने लगी, उस समय ऐसा लग रहा था मानो सरोवर की शोभा ही चली जा रही हो। यथा -

- 1 वाय वायाहि दर्शते मे शौभा अलङ्कृता - ऋ० 1/2/1
- का ते अस्त्यरकृति सूक्तै - ऋ० 7/29/3
- वसनेन अलङ्कारेणेति सस्कुर्वन्ति - छा० उ० 8/8/5
- अलङ्कृञ् - अष्टा० 3/2/136
- 2 वदनालङ्कृतिमात्रमक्षिणी नै० 2/55
- अलङ्कृतासन्नमहीविभागैरय - नै० 8/89
- अलङ्कृताङ्गाद्भुतकेवलाङ्गी - नै० 10/108
- 3 वाय वायाहि दर्शते मे शौभा अलङ्कृता - ऋ० 1/2/1
- का ते अस्त्यरकृति सूक्तै - ऋ० 7/29/3
- 4 भावे घञ् - अष्टा० 3/3/18
- 5 काव्यशोभाकरान् धर्मान् अलङ्कारान् प्रचक्षते - दण्डी, काव्यादर्श 2/1
- काव्य ग्राह्यमलङ्कारात् सौन्दर्यमलङ्कारः । का०सू० वृ० 1/1/1.2
- अगाधितास्त्वलङ्कार मन्तव्याकटकादिवत् । आनन्दवर्धन - ध्वन्या० 2/6
- हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः । मम्मट का०प्र० 8/67
- काव्यात्मनो व्यग्यस्य रमणीयताप्रयोजका अलङ्काराः । प० रा० जगन्नाथ-रसगङ्गाधर
- शब्दार्थयोरस्थिरा ये धर्माः शोभातिशायिनः । रसादीनुपकुर्वन्तोऽलङ्कारास्तेऽङ्गादादिभ्यः ॥ विश्वनाथ, सा०द० 10/1
- उपकारत्वात् अलङ्कारः सप्तममगमिति यायावरीयः । ऋते च तत्स्वरूपपरिज्ञानात् वेदार्थानवगतिः ॥ राजशेखर, काव्यमीमांसा॥
- 6 इह तावद्भामहोद्भटप्रभृतयश्चिरन्तनालङ्काराः प्रतीयमानमर्थं वाच्योपस्कारतयालङ्काराः पक्षनिक्षिप्तं मन्यन्ते ।
- अलङ्कार सर्वस्व, पृ० 3

पतत्रिणा तद्र चिरेण वञ्चित श्रिय प्रयान्त्या प्रविहाय पल्लवम् ।

चलत्पदाम्भारुहन्पूरोपमा चुकूजकूले कलहसमण्डली ॥¹

यहाँ कवि के मत में हंस के शब्द ही उसी (सरोवर के) शोभा के चरणकमलो के नूपुर शब्द थे। आचार्य मल्लिनाथ कहते हैं "उपमा शब्दोऽपि मुख्यार्थानुपपत्ते सम्भावना लक्षक इत्यवधेयम्। एव नारायण का मन्तव्य है" तत् पल्लवमल्पसर प्रविहाय त्यक्त्वा प्रयान्त्या गच्छन्त्या श्रिय शोभाया शब्दच्छलेन चलन्ती ये पदाम्भोरुहे चरणकमले तयोवर्तमानौ नूपुरौ तदुपमा तत्तुल्या। ---- तस्या नूपुरतुल्यत्व वा² काव्यशास्त्र में अलंकारों के प्रमुख तीन भेद होते हैं। शब्दालंकार, अर्थालंकार एवं उभयालंकार। उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा आदि अलंकार अर्थालंकार के अन्तर्गत आते हैं एवं जो अलंकार किसी शब्द विशेष के पर्यायवाची शब्द रख देने पर भी तिरोहित नहीं होते, वरन् अर्थगत सौन्दर्य का पोषण करते हैं, वह अर्थालंकार कहलाते हैं। भरतमुनि के मत में काव्यबन्धों में जहाँ सादृश्य के आधार पर किसी वस्तु के किसी अन्य वस्तु से तुलना की जाती है वहाँ उपमा अलंकार होता है। यह उपमा वर्ण, आकृति तथा गुण के सादृश्य के आधार पर सम्भव होती है, एवं यह 4 प्रकार से दी जा सकती है एक की एक से एक को अनेक से, अनेक से एक की, एवं अनेक से अनेक की।³ प्रायः सभी काव्यमनीषियों से उपमा अलंकार की अपनी परिभाषाओं⁴ के वर्णन में उपमा अलंकार के चार प्रमुख अंगो उपमेय, उपमान, साधारण धर्म तथा उपमा वाचक शब्द यथा- इव, सदृश, इत्यादि का प्रयोग किया है। श्रीहर्ष ने भी उपमा⁵ के साथ उसके प्रमुख अंगों का यथास्थान वर्णन कर उपमा अलंकार के शास्त्रीय पक्ष को उजागर किया है।

1 नै० 1/127

2 नै० 1/127, मल्लिनाथ एवं नारायण की टिप्पणी

3 यत्किञ्चित् काव्यबन्धेषु सादृश्येनोपमीयते । उपमा नाम सा ज्ञेया गुण कृतिसमाश्रया ॥ एकस्यैकेन सा कार्यं ह्यनेकेनाथवा पुन । अनेकस्य तथैकेन बहूना बहुभिस्तथा ॥ ना०शा० 16/44, 45

4 - यदसदृशं तत्सदृशमिति गार्ह्यं । तदासा कर्म - निरुक्त 3/3/14
- विरुद्धेनोपमानेन देशकालक्रियादिभिः । उपमेयस्य यत्साम्यं गुणलेशेन सोपमा ॥ भामह - काव्याल० - 2/30
- यथाकथञ्चित् सादृश्यं यत्रोद्भूतं प्रतीयते । उपमा नाम सा तस्या प्रपञ्चोऽयं प्रदर्शयते ॥ दण्डी- काव्यादर्श 2/14
- यच्चेतोहारि साधर्म्यमुपमानोपमेययोः । मिथो विभिन्नकालादि शब्दयोरुपमा तु तत् ॥ उद्भट-काव्या सारत-1/15
- उपमानोपमेयस्य गुणलेशतः साम्यमुपमा - वामन का०सू० वृ० 4/2/1
- स्तुतिनिदातृत्वाख्याख्यानेषु - वही 4/2/7
- उपमो समानेमेक गुणादिसिद्ध भवेद्यथैकत्र । अर्थेन्यत्र तथा तत्साध्यत इति सोपमा त्रेधा ॥ रुद्रट-काव्याल० - 8/4
- साधर्म्यं उपमा भेदे । उपमानोपमेययोरेव न तु कार्यकारणयोः साधर्म्यं भवतीति तयोरेव समानेन धर्मेण सम्बन्ध उपमा - मम्मट का०प्र० 10/87 एवं वृत्ति, पृ० 544
- विवक्षितपरिस्पद मनोहारित्वद्वये, वस्तुन केनचित् साम्यं तदुत्कर्षवतोपमा ।
ता साधारणधर्मोक्तौ वाक्यार्थे वा तदन्वयात् इवादिरपि विच्छित्यायत्रवक्ति क्रियापदम् ॥ कुन्तक- वक्रो० जी० 3/32,32
- तत्प्रसिद्ध्यनुरोधेन य परस्परमर्थयोः । भूयोऽवयवसामान्ययोगः सहोपमा मता ॥ भोज- सं०क० 8/3
- उपमानोपमेययोः साधर्म्यं भेदाभेदतुल्यत्वे उपमा । साधर्म्यं त्रय प्रकारा भेदप्राधान्यं व्यतिरेकवत् । अभेदप्राधान्यं रूपकवत् । द्वयोस्तुल्यत्वं यथा स्यात् । यदाहुः किञ्चित् कश्चिच्च विशेषः स विशद सदृशतायाः ॥ रुय्यक अल० सर्व०, पृ० 21, 22
- साम्यं वाच्यं वैधर्म्यं वाक्यैक्यं उपमा द्वयोः । विश्वनाथ, सा०द० 10/14
- उपमा यत्र सादृश्यं लक्ष्मीरुल्लसतिद्वयोः । जयदेव - चन्द्रलोक 5/11
- स्वतः सिद्धेनभिन्नेनसम्मतं च धर्मतः । साम्यं अत्रेव वर्णस्य वाच्यं चेदेकदोपमा ॥ विद्यानाथ प्रतापद्रयशोभूषण पृ०254
- उपमिति क्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनमुपमा ।
अलंकारभूतोपमालक्षणत्वं तदेवादुष्टाव्यग्यत्वं विशेषितम् ॥ अप्पय्यदीक्षित - चित्रमीमांसा पृ० 20
- उपमा यत्र सादृश्यं लक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः । - यत्रोपमानोपमेययोः सहृदयाह्लादकत्वेन चारुसादृश्यमुद्भुततयोल्लसति व्यग्यमर्यादा विना स्पष्टं प्रकाशते तत्रोपमालंकार-अप्पय्यदीक्षित - कुवल्लयानन्द, पृ० 7
- सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारकमुपमामिति सौन्दर्यचमत्कृत्याधायकत्वम् । चमत्कृतिरानन्दविशेषः सहृदयप्रमाणकः ।
प. जगन्नाथ रस गंगा, पृ० 204

5 त्वयैकसत्या तनुतापशङ्कया ततो निवर्त्य न मनः कथञ्च ।
हिमोपमा तस्य परीक्षणक्षणे सतीषु वृत्तिः शतशो निरूपिता ॥ नै० 9/55
सरोरुहः तस्य दृशैव निर्जितः जिताः स्मितेनैव विधोरपि श्रियः ।
कुतः परं भव्यमहो, महीयसी तदाननस्योपमितौ दरिद्रता ॥ नै० 1/24

नैषधीयचरितम् मे उपमान की चर्चा करते हुए नैषधकार कहते हैं -

सत्येव साम्ये सदृशादशेषाद् गुणान्तरेणोच्चकृषे यदङ्गे ।

अस्यास्तत् स्यात्तुलनापि नाम वस्तुत्वमीषामुपमानम् ॥¹

देवदूत बने नल स्वयं अदृश्य रूप में रहते हुए दमयन्ती का देखकर उसकी सुन्दरता का वर्णन करते हुए कहते हैं कि इसके (दमयन्ती के) अग सभी समान वस्तुओं से सादृश्य रहने पर भी किसी न किसी अन्य गुण के कारण उत्कृष्ट हो गये हैं। अतः इनकी समानता ता अन्य पदार्थों में किसी प्रकार सम्भव हो सकती है, किन्तु इन अगो (दमयन्ती के अगो) की उपमा के लिए किसी अन्य को उपमान बनाना तो इनका अपमान करना होगा।² स्पष्ट है कि यहाँ नैषधकार की दृष्टि में दमयन्ती के अगो का कोई भी उपमान विद्यमान नहीं है क्योंकि साधारण धर्मत्वेन प्रसिद्ध पदार्थ ही उपमान होता है और ऐसा कोई उपमान नहीं है जिसमें सौन्दर्य रूप साधारण धर्म दमयन्ती के अगो की अपेक्षा अधिक सौन्दर्यमण्डित हो परन्तु मनीषी कवि चमत्कारपूर्ण ढंग से उपमेय उपमान की परिभाषा भी बदल देते हैं जैसा कि श्रीहर्ष ने भी यहाँ किया है जहाँ वह कहते हैं कि (बारात आगमन के समय) कुण्डिनपुरवासी प्रजा भी अलकारों से सुशोभित थी, सारे भवन सुन्दर चित्रों से दीप्तिमान हो रहे थे कुण्डपुर की भूमि मणिजटित हो रही थी। इस प्रकार अब तक स्वर्ग उपमान था भूलोक उपमेय, परन्तु अब (असीम सौन्दर्यसज्जा से) भूलोक ही उपमान बन रहा था। यथा -

विभूषणै कञ्चुकिता बभु प्रजा विचित्रचित्रै स्नपितत्विषो गृहा ।

बभूव तस्मिन्मणिकुटिमै पुरे वपु स्वमुख्या परिवर्तितोपमम् ॥³

इस सदर्म में नारायण का अभिमत है "तस्मिन्पुरे प्रजा पौरा ज्ञानपदाश्च विभूषणैरलङ्कारै कञ्चुकिता नानारत्नवान्तिच्छादितसर्वावयवा सन्तो वभु शुशुभिरे । तथा वर्गमात्रकल्पितेषु निर्जीवेष्वपि रूपकेशु जीवद्वन्मात्रादनादिचमत्कारकरणाद्विचित्रचित्रै राश्चर्यकारिणि कुड्यलिखितानां वर्णरूपकै स्नपितत्विष उज्ज्वलीकृतदीप्तयो गृहा बभु । एवं जगमस्थावररूपान्यतया तथा मणिकुटिमैश्च मणिबद्धभूमिभि कृत्वा उर्व्या स्व सहज मृन्मय वपुः केनापि ब्रह्मादिना परिवर्तिता उपमा यस्यतद्रूपान्तर

1 नै० 7/14

2 यत् अगैर्भैम्या अगैर्मुखाद्यवयवैरर्थाद्गुणान्तरेण वृत्तत्वादिना गुणेन चन्द्रादिना, सम साम्ये सत्येव सदृशात्कविसमये मुखादे सदृशत्वेनोपमानत्वेनाभिगता चन्द्रादेरशेषात्सकलाद्वस्तुन सकाशाद्गुणान्तरेण केनचिद्गुणान्तरेणान्येन गुणेन कृत्वा यद्यस्माद्, उच्चकृषे उत्कृष्टैर्जातम्। ततस्मादर्थान् अस्या अगै कृत्वा सदृशस्य चन्द्रादेर्वस्तुनस्तुलनापि समीकरणमपि तै सह साम्य वा स्थान्नाम्। कविसमये सर्वत्रोपमानस्याधिक्यम्, उपमेयस्य च न्यूनत्व प्रसिद्धम्। तथा चान्यत्र रमणीमुखाद्यपेक्षया चन्द्रदेराधिकादुपमानत्वम्, मुखादेश्च न्यूनत्वादुपमेयत्व घटते। आस्यास्तु मुख यद्यपि वर्तुलत्वेन चन्द्रेण समान तथापि चन्द्रपेक्षयाऽधिकाभूतयुक्तत्वेनाधिकगौरत्वेन कलकाभावेन च चन्द्रादधिकम्। नेत्रे अप्याकारेण नीलिम्ना च यद्यपि नीलोत्पलदलेन समाने तथापि नीलोत्पलदलस्य कटाक्षविक्षेपादिराहित्येन स्वस्य तत्साहित्येन नीलोत्पलदलापेक्षयाऽधिके। एवमोष्ठादेरपिकेनचिद्गुणेन साम्ये सत्येव गुणान्तेण वन्धूकाद्यपेक्षयाधिक्य दृष्टव्यम्। - तथा च चन्द्राद्ययाधिक्येनैतदीयवदनाद्यगानामुपमानत्वम्। चन्द्रदेश्चैतदीयवदनाद्यपेक्षया न्यूनत्वेनोपमेयत्वमिति चन्द्रो भैमीमुखसदृश नीलोत्पल च भैमीनयनसदृशमिति एव सदृशस्य चन्द्रादेर्भौमीवदनादिना समीकरण साम्य वा भवेदपि भैमीवदनादेरुपमानत्वं चन्द्रदेश्चोपमेयत्व युक्तमेवेत्यर्थः। अभीषामेतदीयानामगाना तु पुनर्वस्तु चन्द्रादिलक्षणमुपमा उपमान अपमानो धिक्कार एव, अर्थादभीषामेव, हीनस्योपमानत्वाभावात्, अधिकरणोपमेयत्वाभावादिति भावः। यत् उच्चकृषे ततोहेतोरस्या भैम्यास्तुलनापि स्थान्नाम्। साम्य विनोक्तर्षो न सिध्यतीति गम्यमप्यस्तु नाम, वस्तु तु परमार्थस्तु अभीषामगानामुपमान तिस्कार इति वा। नै० 7/14 नारायण

- तथा हि वस्तुतः परमार्थतस्तु अभीषामगानामुपमा तुलना तस्या अवमानोऽपमान उत्कृष्टानामुपमानै सह समातपादनमवर्जन एवेत्यर्थः। नै० 7/14 मल्लिनाथ

3 नै० 15/15

प्राप्तमिव बभूव। पातालस्य रम्यतरत्वात्पातालमुपरि जातमिवेत्यर्थ इत्युत्प्रेक्षा। परिवर्तिता विनिमयिता उपमा उपमान स्वर्गादि येन। उपमानत्वेन प्रसिद्धस्य स्वर्गस्योपमेयत्व कृतम्। स्वयं च तस्योपमान जातमित्यर्थ इति वा।¹ उपमेय, उपमान एव उपमाता की चर्चा करते हुए श्रीहर्ष नलमुखेन (दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन प्रसंग में) अभिहित करते हैं कि सुन्दर चन्द्र आदि उपमान पदार्थों ने दमयन्ती के मुख आदि अंग (उपमेय) से जैसे-जैसे अपकर्षों को प्राप्त किया, वैसे, वैसे वे नाचने लगे, क्योंकि उपमा देने वाला कवि (उपमाता) उत्कृष्ट दमयन्ती के मुख आदि अंग की उन्हीं चन्द्र आदि पदार्थों को महत्त्व देगे। यथा-

भव्यानि हानीरगुरेतदङ्गद्यथा यथानर्ति तथा तथा तै ।
अस्याधिकस्योपमयोपमाता दाता प्रतिष्ठा खलु तेभ्य एव ॥²

इस प्रसंग में मल्लिनाथ का कथन है "अधिकस्योत्कृष्टस्यास्य भैम्यङ्गस्योपमया उपमानीकरणेन। अथवा गत्यन्तराभावात् तैरेव तुलनया तेषामेवोपमानीकरणेनेत्यर्थ। तभ्यश्चन्द्रादिभ्य एव प्रतिष्ठा दाता दास्यति। तथा च यथा कथंचित् प्रतिष्ठालङ्कारे उपमेयत्वेन वा, उपमायामुपमानत्वेन वा कविप्रसादाच्चन्द्रादीना पुन प्रतिष्ठा भविष्यति इत्यनर्तीत्यर्थ।³ एव नारायण के मत में भी यहाँ उपमा के अंगों के शास्त्रीय पक्ष का नैषधकार ने विवेचन उपस्थित किया है।⁴ उपमा अलंकार के प्रमुख अंगों उपमेय, उपमान, साधारण धर्म तथा उपमा वाचक शब्दों को निम्न रूप से समझा जा सकता है - "कमलमिव मुख सुन्दरम्।" इस वाक्य में मुख उपमेय है, चन्द्रमा उपमान है सौन्दर्य साधारण धर्म है, तथा समान (इव) उपमा वाचक शब्द है।⁵

आचार्य पाणिनि ने भी "उपमानानि सामान्यवचनैः⁶ के माध्यम से उपमान शब्द का पारिभाषिक अर्थ में प्रयोग किया है एवं आचार्य पतञ्जलि ने उपमान तथा उपमेय के बीच भेदाभेद सम्बन्ध की परिगणना की है।⁷ महर्षि पतञ्जलि के इसी अभिप्राय को अलंकारसर्वस्वकार ने स्पष्ट करते हुए कहा है कि सदृशता का वह विषय है, जहाँ कुछ उभयनिष्ठ सामान्य धर्म हो एवं कुछ विशिष्ट धर्म।⁸ पतञ्जलि मुनि का अभिमत है कि अनिर्ज्ञात अर्थ के ज्ञान के लिए उपमान का प्रयोग होता है यदि उपमेय के धर्म ज्ञात न रहे तो भी

1 नै० 15/15 नारायण

2 नै० 7/16

3 नै० 7/16 मल्लिनाथ

4 भव्यानि शोभमानानि चन्द्रादीनि वस्तूनि एतस्या वदनाद्यगात् सङ्गाशात् यथा यथा येन येन प्रकारेण यावद् यावद् हानीरपकर्षान् अगु प्रापु तैश्चन्द्रादिभिस्तथा तथा तावतावत् अनर्ति नृत्तमा अपकर्षप्रापवपि कथं नृत्तमत आह-खलु यस्मादधिकस्योत्कृष्टस्य (अस्य) एतदीयागस्य उपमया साम्येन उपमाता कविर्नृत्तेभ्योऽपि तैभ्यश्चन्द्रादिभ्य एव प्रतिष्ठा माहात्म्यं दाता दास्यति। भैमीमुखसदृशश्चन्द्रादिरिति वर्ण्यमानास्तदुपमेयताप्रतिष्ठाप्राप्त्या अधिकानि भैम्यगान्यस्माकमुपमानानि वयं धन्या इति उत्तमोऽस्माकं प्रतियोगीत्यानन्देन नृत्तन्तीति भावः। भैमीमुख किवदिति पृ०ष्टे चन्द्रस्य न्यूनत्वेऽप्यन्यस्योपमानस्याभावाच्चन्द्रवदित्येव वक्तव्यं स्यात्। एव नयनादवपि द्रष्टव्यम् - नै० 7/16 नारायण

5 उप समीपे मीयते परिच्छिद्यते (उपमानेन कर्ता उपमेय कर्म) अनया इति उपमा। पकजादिपदवत् योगरूढिमिदम् उपमापदम्। साधारण धर्मत्वेन प्रसिद्ध पदार्थ उपमानम्। साधारणधर्मवत्तया वर्णनीय पदार्थ उपमेयम्। उभयत्र (उपमाने उपमेये च) सगतो धर्म साधारणधर्म इवादियथादिपदानि उपमावाचकानि। प्रो लक्ष्मीकात दीक्षित- अलंकारमञ्जूषा, पृ० 14 उपमाने उपमेये च सगतो धर्म साधारणो धर्म। यथा कमलमिव मनोज्ञं मुखमित्यत्र मनोज्ञत्वधर्मसंज्ञात्तद्वत्तया प्रसिद्धेन कमलेन सह मुखमुपमीयते इति - मनोज्ञत्व साधारणो धर्म। का० प्र० नागेश्वरी टीका - द्वयोः समानो यो धर्म उपमानोपययो ।

समास उपमानानां शब्दैस्तदभिधीयते ॥ वा० प० 3, वृत्तिसमुद्देश पृ० 362, एव 365, 368, 371

6 अष्टा० 2/1/55

7 कानिपुनरुपमानानि? किं यदोपमानं तदेवोपमेयमाहोस्विदन्त्येवोपमानमन्यदुपमेयम्? किं चात? यदि यदोपमानं तदेवोपमेयं, क इहोपमार्थ 'गौरिव गौरिति'? अथान्यदेवोपमानमन्यदुपमेयं क इहोपमार्थ - 'गौरिवाश्व' इति। एव तर्हि यत् किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषस्तत्रोपमानोपमेये भवतः।—मानं हि नामानिर्ज्ञातज्ञानार्थमुपादीयतेअग्निज्ञातार्थं ज्ञास्यामिति। तत्सामीप्ये यन्नात्यन्तायमिमीते तदुपमानं "गौरिवगवयः" इति। गौर्निज्ञातो, गवयोऽनिर्ज्ञातः। म० भा० 2/1/55

उपमान के ज्ञात धर्मों से उनका ज्ञान हो जाता है। भर्तृहरि भी पतञ्जलि के अनुरूप ही उपमेय एव उ की व्याख्या करते हुए कहते हैं कि मान वह² जिससे अनिर्ज्ञात वस्तु का पूरी तरह ज्ञान हो सके जैसे पल आदि मापक साधनों से किसी मेय वस्तु का मान पूर्ण एव निश्चित रूप से ज्ञात हो जाता है।¹ उ से अनिर्ज्ञात वस्तु के समान धर्मों का पूर्ण रूप से ज्ञान भले न हो सके, किन्तु फिर भी उपमान उसके का माध्यम बनता है। इसीलिए वस्तु या द्रव्य के निर्ज्ञात तथ्य का ज्ञान उपमान के द्वारा कराया जात एव इससे उपमेय का स्वरूप भी स्वतः स्पष्ट हो ही जाता है। नैषधकार ने भी दमयन्ती के अगो के जिन-जिन उपमानों की चर्चा की³ साथ ही कुण्डिनपुर नगरी को स्वर्ग का उपमान बनाया उससे स्पष्ट जाता है कि दमयन्ती अनुपम सुन्दरीललना एव कुण्डिनपुर नगरी भी (बारात आगमन काल में साज र के कारण) परम रमणीय बन गयी थी।

आचार्य भरत⁴ ने उपमा के 4, दण्डी ने 35⁵ भेदों का वर्णन किया जबकि मम्मट ने उपमा अ के दो भेद स्वीकार किये हैं। - पूर्णोपमा एव लुप्तोपमा। पूर्णोपमा में उपमा के चारों तत्त्वों का ग्रहण हो एव लुप्तोपमा में कुछ तत्त्वों का लोप रहता है। परन्तु परवर्ती आलंकारिकों में विश्वनाथ ने, जो नैषधक परवर्ती विद्वान् है उन्होंने उपमा के 25 या 27 भेद माने हैं जबकि नागोजिभट्ट जैसे कुछ प्रमुख उपमा के अन्य भेदों के प्रति अपनी असहमति प्रकट की है।⁶ एव नैषधकार भी उपमा के अन्य भेद शास्त्रीय मीमांसा के विवरण में मौन है। लेकिन फिर भी उपमा के अनेक भेदों का विवरण अ शास्त्रीय ग्रंथों में देखने को मिलता है, एव कवियों के द्वारा विवेचन का विषय भी बनाया गया है।

उपमा अलंकार अलंकारों में सबसे प्राचीन अलंकार माना जाता है। ऋग्वेद,⁷ निर अष्टाध्यायी,⁹ रामायण,¹⁰ महाभारत¹¹ में इसका वर्णन मिलने से इसकी प्राचीनता की पुष्टि होत काव्यशास्त्र का आदि ग्रंथ माने जाने वाले भरतमुनिकृत¹² नाट्यशास्त्र में वर्णित चार अलंकारों में 'उपम नाम सर्वप्रथम मिलता है। महाकवियों की परम्परा में अश्वघोष¹³, कालिदास,¹⁴ एव माघ¹⁵ तथा भा

-
- 1 अनिर्ज्ञातस्य निर्ज्ञात येन तन्मानमुच्यते । प्रस्थादि तेन मेयात्मा साकल्येनावधार्यते ॥ वा०प० वृत्ति समुद्देश, पृ० 3।
 - 2 अनिर्ज्ञात प्रसिद्धेन येन तद्धर्म गम्यते । साकल्येनापरिज्ञानादुपमान तदुच्यते ॥ वही पृ० 36।
 - 3 नै० 7/3 109
 - 4 ना०शा० 16/44
 - 5 काव्यादर्श 2/14 51
 - 6 वस्तुतोऽय पूर्णालुप्ताविभागो शब्दशास्त्रव्युत्पत्तिकौशलपरत्वात् अत्र शास्त्रे न व्युत्पाद्यतामर्हतीति।- का०प्र० त्राणेश्वरी टीका
 - 7 अभ्रातेव पुंस एति प्रतीची गर्तारुरिव सनये धनानाम् । जायेव पत्य उशती सुवासा उषा हृदेव निरिणीते अप्स ॥ ऋ१/124/7
 - 8 अथात उपमा यदेतत् सदृशमिति गार्ग्य -निरुक्त 3/3/14 यथेति कर्मोपमा, भूतोपमा, रूपोपमा, वदिति सिद्धोपमा- वही 3/4/18
 - 9 उपमानाश्च - अष्टा० 5/4/137, उपमित व्याघादिभि सामान्यप्रयोगे - अष्टा० 2/1/56 उपमानादाचारे - अष्टा० 3/1/10, तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्या तृतीयाऽन्यतरस्याम् - अष्टा० 2/3/72
 - 10 नीलमेघाश्रिता विद्युतस्फुरन्ती प्रतिभाति मे । स्फुरन्ती रावणस्याङ्के वैदेहीव तपस्विनी ॥ रामा. 4/28/12 एव 4/1/13, 5/5/4, 4/3/48
 - 11 पुष्प पुष्प विधिन्वीत् मूलच्छेद न कारयेत् । मालाकारइवारामे न यथाऽङ्गारकारक ॥ महा उद्योग 34/18
 - 12 उपमा दीपक चैव रूपक यमक तथा । काव्यस्यैते ह्यलंकाराश्चत्वार परिकीर्तिता ॥ ना०शा० 16/43
 - 13 अश्वघोष-सौ०न० 1/53, 3/39, 4/42, 8/20
 - 14 कालिदास-कु० सं० 1/28, 3/54, 67, 4/30, 5/82, 9/38 रघु० 1/1, 11, 46 2/2, 20, 16, 6/67, 12/35, 13/60, 14/84, 15/7, 17/1
 - 15 माघ शिशु 2/87, 9, 11/40
 - 16 भारवि किरात० 2/31, 33 13/15 19, 20 33 14/42 17/2 9

आदि ने भी उसी काव्यशास्त्रीय परम्परा का अनुपालन करते हुए उपमा अलंकार की मीमांसा नैषध में की है।

श्रीहर्ष ने पञ्चनली प्रसंग में शब्दालंकार के अन्तर्गत आनेवाले अनुप्रास अलंकार के विलास की मीमांसा अभिहित की है। स्मरणीय है कि जो अलंकार किसी शब्द विशेष के रहने पर रहते हैं लेकिन उस शब्द के पर्यायवाची शब्द रखने पर तिरोहित हो जाते हैं, वह शब्दालंकार कहलाते हैं। इसके अन्तर्गत अनुप्रास, यमक एवं शब्द श्लेष आदि प्रमुख अलंकार आते हैं। नैषधीयचरितम् के तेरहवें सर्ग के पञ्चनली प्रसंग वर्णन में, चारो देवो इन्द्र, अग्नि, वरूण एव यम द्वारा नल रूप धारण करने पर, साथ ही स्वयं राजा नल के स्वयंवर सभा में उपस्थित होने पर पांच नल दमयन्ति को दृष्टिगोचर हुए। राजकुमारी दमयन्ती के सामने यह समस्या उत्पन्न हुई कि वह किसे वास्तविक नल समझकर उसको वरमाला पहनाये? वह मन ही मन सोचने लगती है कि यदि सरस्वती को वरमाला दे दूँ और कहूँ की आप ही इसे वास्तविक नल को पहना दीजिये, तो वह देवताओं की शत्रु बन जायेगी और यदि यह कहूँ कि जो वास्तविक नल हो वह खुद आकर मेरी वरमाला स्वीकार करे, तो ऐसा कहने में लज्जा परित्याग करने के कारण लोगो द्वारा मेरा उपहास होगा। इस प्रकार सोच में डूबी दमयन्ती, अपने मन में विचार करती हुई पुनः सोचती है कि अन्य नलो के समान रूपधारी यह पोंचवें (अन्तिम) नल ही न जाने क्यों मुझे भावविभोर (स्नेह रुधा स सिक्त) कर रहा है। अर्थात् इन प्रथम चार नलो को छोड़कर यह पोंचवाँ नल मुझ रुचिकर लग रहा है। इस कारण यह सत्य नल प्रतीत होता है।¹ अथवा प्रथम तथा चरम (पहले तथा अन्त वाले) शब्दों के अक्षरों में समानता रहने पर भी 'चरम' (अन्तवाले) शब्द में अनुप्रास (छेकानुप्रास, वृत्त्यनुप्रास, लाटानुप्रास आदि अलंकार) चमत्कार स्फुरित होता है। यथा-

इतरनलतुलाभागेषु शेषः सुधाभिः स्नपयति मम चेतो नैषध कस्य हेतो ।

प्रथमचरमयोर्वा शब्दयोर्वर्णसंख्ये विलसति चरमेऽनुप्रासभासा विलास ॥²

दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि जिस प्रकार अन्तिम चरण ने प्रासभास एवं विलास में अनुप्रास अलंकार का चमत्कार स्फुरित होता है, उसी प्रकार इन पोंच नलो के तुल्य रूप होने पर भी, पोंचवानल ही दमयन्ती के चित्त को चमत्कृत कर रहा है। नैषध के प्रसिद्ध टीकाकार मल्लिनाथ ने भी नैषधकार के इस विवरण में अनुप्रास विलास के वर्णन की पुष्टि की है।³ नारायण भी मल्लिनाथ से सहमत दिखते हैं। इस प्रसंग में उनकी व्याख्यात्मक टिप्पणी का वर्णन भी समीचीन ही होगा वह कहते हैं "इतरेष्वचतुर्भिर्नलैस्तुलां स्नाम्य भजत इति भाग, एष शेषः सुधाभिरमृतैः स्नपयति आप्लुतमिव करोति। रूपसाम्ये

1 इस विवरण से ऐसा प्रतीत हो रहा है कि नैषधकार महाकवि कालिदास के अभिज्ञानशाकुन्तलम् में वर्णित निम्न कथन से प्रभावित हैं- असशय क्षत्रपरिग्रहक्षमा यदार्यमस्यामभिलाषि मे मन्। राता हि सन्देहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तः करणप्रवृत्तयः ॥ अभि० शा० 1/22

2 नै० 13/54

3 एषु पञ्चसु मध्ये, इतरेषा चतुर्णां, नलानां तुलाभाक् सादृश्यभाक्, शेषः पञ्चमः, नैषधः कस्य हेतोः केनापि कारणेन, ममचेतः सुधाभिः स्नपयति, सताहि सन्तेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तः करणप्रवृत्तयः। "इति न्यायदानेन सत्यनलेन भाव्यमिति मन्ये इति भावः। सत्यनलत्वप्रमापिकामहेतुकीं मनः प्रीतिं दृष्टान्तेन द्रढयति प्रथमेति। प्रथमचरमयोः पूर्वोत्तरमयोः पूर्वोत्तरयोः द्वयोः, शब्दयोः वर्णसंख्ये अक्षरसाम्ये सत्यपि चरमे उत्तरे शब्दे, अनुप्रासो वर्णावृत्तिलक्षणः छेकानुप्रासादिशब्दालंकारः, तस्यभासां शोभानां, विलासो वा चमत्कारिता एव, "वा स्यात् विकल्पोपमयोरेवार्थेऽपि समुच्चये" "इत्यमरः विलसति स्फुरति, तथा च अनुप्रासस्थले अन्तिमशब्दे वर्णसाम्ये यथा चमत्कारविधायक भवति, तद्वदन्तिमे नैषधः नलसाम्यमेव मम चेतसः परमप्रीतिसम्पादक भवति, न त्वत्र सत्यत्वं प्रयोजकं, यतः सर्वे एव समानरूपा इति भावः। अनुप्रासानां सादृश्यत्वे दृष्टान्तास्तु अलंकारग्रन्थे स्फुट एव, अथवा अस्यैव श्लोकस्य चरमचरणे विलासः विलासः प्रासभासः इति शब्दचतुष्टयेऽपि सम्भवति, अथवा प्रथमशब्दप्रयोगान्तरं चरमशब्दे प्रयुक्ते एव तत्रानुप्रासः सम्भवति, यथा वा अत्रैवानुप्रासभासा विलासः इत्यत्र सर्वसकाराश्रयत्वे अनुप्रासस्यान्तिमसकारे स्फुरणम्, एवमन्तिमबुद्धौ विपरिवर्तमानतान्नलत्वाभिमानमात्रम्, एतावता अयमेवति निश्चयो युक्त इति भावः। नै० 13/54 मल्लिनाथः।

सत्यपेक्ष एव मम मनसे यतो रोचते, तस्मादयमेव सत्यनलो भविष्यतीत्याशयः। सत्यनलत्वज्ञापक निरुपाधिकपरमप्रेमसवाद दृष्टान्तेन प्रथयति प्रथमेति। वाऽथवा युक्तमेतत्। प्रथमचरमयोरादिमान्त्ययो शब्दयोर्वर्णैरक्षरैः सख्ये मैत्रया 'सम्यामपि चरमे पाश्चात्ये शब्देऽनुप्रासाभासा छेकानुप्रासवृत्त्यनुप्रासलाटानुप्रासाख्य शब्दालकारकान्तीना विलासः, उल्लाश्चमत्कारो विलसति विशेषेण शोभते। वर्णसाम्ये सत्यपि प्रथमस्यानायासगतत्वात्, द्वितीयस्तु सद्भूतस्य पश्चाद्भूरिप्रयत्नसाध्यत्वाच्चरमे यद्यनुप्रासत्वं स्फुरति, तथापि द्वितीय साहित्ये प्रथमेऽपि यथानुप्रासत्वमस्ति तथा सुन्दरान्तरविच्छेदेन पश्चादवलोक्यमानतयैव पञ्चमश्चेतसे रोचते, नत्वत्र सत्यत्वं प्रयोजकम्, अतः सर्वेऽपि तुल्या एवेति भावः। अत्रायमेव श्लोको दृष्टान्तः। अत्रत्ययोरेव प्रथमचरमशब्दवर्णसाम्ये सत्यपि चरमे चरम शब्द एवानुप्रासातिशयः न प्रथम शब्दे। प्रथम इत्युक्ते नानुप्रासः। प्रथमचरमयोरित्युक्ते तु चरम एवानुप्रासातिशयो दृश्यते न तथा प्रथम इत्यर्थः इति वा। यद्वा आद्यपादचतुर्थपादयोर्वर्णसाम्येसत्यपि चरमे चतुर्थपादेऽनुप्रासभासा विलासो विलसति। उभयोरनुप्रासत्वे सत्यपि चतुर्थेऽनुप्रासभासा विलास इत्युक्तेस्तत्रैवानुप्रासत्त्वम् न तु प्रथमे।¹ आचार्य मल्लिनाथ एव नारायण की व्याख्या से स्पष्ट होता है कि जिस प्रकार वर्णों के सादृश्य रहने पर अनुप्रास अलंकार होता है उसी प्रकार (पाँच नलो मे) रूपाकृति समान होने के कारण नैषधकार ने अनुप्रास अलंकार के विलासो की मीमासा (दमयन्तीमुखात्) की है।

अनुप्रास अलंकार की मीमांसा सर्वप्रथम भामह ने की थी। उनके मत में समान रूप वर्णों की आवृत्ति को अनुप्रास कहते हैं।² तदनन्तर अनेकों काव्यविदों ने अपने अपने ढंग से अनुप्रास का विवेचन किया³ परन्तु उनमें आचार्य मम्मट ने सबसे भिन्न पद्धति का आश्रय लेते हुए वर्णसाम्य तथा रसानुकूलवर्णनिबन्धन का प्राधान्य स्थापित करते हुए अनुप्रास की परिभाषा देते हुए कहा, “वर्णसाम्यम् अनुप्रासः।” स्वरवैसादृश्येऽपि व्यञ्जनसदृशत्वं वर्णसाम्यम्। रसाद्यनुगमं प्रकृष्टो न्यासोऽनुप्रासः।⁴ उन्होंने अनुप्रास के दो भेद किये—वर्णानुप्रास एवं शब्दानुप्रास, इन्हें क्रमशः निरर्थकवर्णानुप्रास एवं सार्थकवर्णानुप्रास भी कहते हैं। मम्मट ने वर्णानुप्रास के अन्तर्गत छेकानुप्रास एवं वृत्तानुप्रास का समावेश किया एवं शब्दानुप्रास

1 नै० 13/54 नारायण

2 सरूपवर्णविन्यासमनुप्रास प्रचक्षते । - काव्याल० 2/5

नानार्थवन्तोऽनुप्रासा न चाप्यसदृशाक्षरा । युक्त्यानया मध्यमया जायन्ते चारवो गिर ॥ काव्याल० 2/7

3 वर्णवृत्तिरनुप्रास पादेषु च पदेषु च । पूर्वानुभवसंस्कार बोधिनी यद्यदरता ॥ दण्डी - काव्यादर्श 1/55

इत्यनुप्रासमिच्छन्ति नातिदूरान्तरश्रुतिम् । न तु रामामुखम्भोजसदृशचन्द्रमा इति ॥ वही 1/58

- सरूपव्यजनन्यास तिसृष्वेतासु वृत्तिषु । पृ०थक् पृ०थगनुप्रासममुशति कवय सदा ॥ उद्भट- का०सा०स० १/७

- शेष सरूपोऽनुप्रास । पदमेकार्थमनेकार्थं च स्थाननियत तद्विधमक्षर च शेष ।

सरूपोऽन्येन प्रयुक्तेन तुल्यपोऽनुप्रास । अनुल्वणोवर्णानुप्रास श्रेयान् । उल्वणस्तु न श्रेय । वामन -का०सू० वृ० १/२/४

- एकद्वित्रातरित व्यजनम विवक्षितस्वर बहुश । आवर्त्यते निरन्तरमथवा यदसावनुप्रास ॥ रुद्रट - काव्या० 2/18

- आवृत्तिर्या तु वर्णाना नातिदूरान्तरस्थिता । अलकार स विद्वभिरनुप्रास प्रदर्श्यते ॥ भोज-स क 2/70

- व्यजनस्यावृत्तिनुप्रास । हेमचन्द्र, शब्दानुशासन, पृ० 295

- अलकारप्रस्तावे केवलस्वरपौनरुत्यमचारुत्वान्न गण्यते। रुय्यक- अल०स० पृ० 16

- अनुप्रास शब्दसाम्य वैषम्येऽपि स्वरस्य यत् ।

स्वरमात्रसादृश्यं तु वैचित्र्याभावान्न गणितम्।

रसाद्यनुगततत्त्वेन प्रकर्षेण न्यासोऽनुप्रास ॥ विश्वनाथ सा०द० 10/3 एव युजि

- एकेन द्वितैर्वा व्यञ्जनैरन्तरित व्यवहित अथवा निरन्तर अविश्लिष्टस्वर यद् व्यञ्जन बहुशो बहून् वारान् आवर्त्यते ततोऽनुप्रास इति। आचार्य नेमिसाधु (रुद्रटालकार टीका)

- तुल्या श्रुति श्रवण येषा तथाभूतानाम् अक्षराणाम् आवृत्ति पुन पुन आवर्तनम् उच्चारणमित्यर्थः । स्फुरद्गुण स्फुरन्तो माधुर्यादयो गुणा यत्रतथा भूत सोऽनूपासः । वाग्भट्टालकार टीका

4 का०प्र० 9/79 एव वृत्ति

के अन्तर्गत लाटानुप्रास माना पुन लाटानुप्रास के दो भेद पदगत एव नामगत किये। पदगत के दो भेद अनेक पदगत एव एकपदगत तथा नामगत के तीन भेद समासासमासमगत् एक समासगत, एव विभिन्नसमासगत माने। इस प्रकार शब्दानुप्रास के पाँच भेदों को मम्मट ने अभिहित किया।¹ ध्यातव्य है कि नैषधकार ने पचनली प्रसंग में जिस अनुप्रास अलंकार के विलास की चर्चा की है उससे यही प्रतीत होता है संभवतः उनका आशय शब्दानुप्रास की ओर ही था।

काव्यशास्त्र में श्लेष अलंकार की गणना शब्दालंकार (शब्दश्लेष) एव अर्थालंकार (अर्थश्लेष) दोनों में की जाती है। जहाँ शब्द का परिवर्तन होते ही वाक्य का वैचित्र्य या चमत्कार समाप्त हो जाय, वहाँ शब्दालंकार, एव जहाँ शब्द के पर्यायवाची शब्द रखने पर भी वैचित्र्य नष्ट न हो वहाँ अर्थालंकार माना जाता है। अर्थात् पूर्णोक्त अन्वयव्यतिरेक भाव ही इन अलंकारों के शब्दान अथवा अर्थगत होने में परमनियामक तत्त्व है। श्रीहर्ष ने चमत्कारात्मक शैली में शब्दश्लेष अलंकार की भी मीमांसा नैषध में की है जहाँ हंस दमयन्ती के कथन के प्रत्युत्तर में कहता है कि-

नृपेण पाणिग्रहणे स्पृहेति नल मन कामयते ममेति ।

आश्लेषि न श्लेष कवेर्भवत्या श्लोकद्वयार्थं सुधिया मया किम् ॥²

अर्थात् श्लेष कवि की भोंति (श्लेषपण्डिता)³ तुमसे उच्चारण किये गये द्विजराजपाणिग्रहाभिलाष⁴ “चेतो नलकामयते”⁵ के दोनों अर्थों को क्या सुधी ने नहीं समझा हैं? अर्थात् मैं (हंस) आपके कथन को अच्छी तरह समझ गया हूँ यद्यपि तुमने स्पष्ट न कहकर श्लेष द्वारा अपना मनोरथ बतलाया है तथापि तुम नल को चाहती हूँ ऐसा तुम्हारे कथन के अभिप्राय (नलवरण) को मैंने (हंस) ने समझ ही लिया है। यहाँ नैषधकार ने दमयन्ती को श्लेष कवि की सज्ञाप्रदान की है, क्योंकि उसने स्पष्टतया यह न कहकर कि मैं नल से विवाह करना चाहती हूँ या मेरा चित्त नल को चाहता है बल्कि द्वयार्थक शब्दों को रखकर भी अपना मन्तव्य हंस के सामने रखा है। श्लेष अलंकार की प्रथम मीमांसा आचार्य भामह ने की थी। उनके मत में यदि गुण, क्रिया एव नाम के कारण उपमेय का उपमान के साथ तादात्म्य या अभेद स्थापन हो तो श्लेष अलंकार कहलाता है।⁶ भरतमुनि ने श्लेष को अलंकार में स्थान देकर गुणों में इसका निर्धारित किया

1 का०प्र० 9/79 82

2 नै० 3/69

3 श्लेषकवे श्लेषभङ्गाया कवयित्र्या श्लिष्टशब्दप्रयोक्त्या इत्यर्थः । नै० 3/69 मल्लिनाथ

- हे भैमि! श्लेषकवे पूर्व राजकर्तृके पाणिग्रहणे मम वाञ्छेति, अनन्तर नम मनो नलमभिलष्यतीति च श्लिष्टकवित्वकारिण्या भवत्यास्तव क्रमेण — “का नाम बाला” (नै० 3/59) चेतो लङ्कामयते (नै० 3/67) इत्यादे श्लोकद्वयस्यार्थोऽभिप्राय सुधिया विदुषापि केनचिन्नाश्लेषि नाज्ञायि, मन्दप्रज्ञेन मया नाज्ञायीति किं वाच्यम्। अथ च विदुषा श्लेषादिवर्णने पटुना मया नाज्ञायि किम्? अपितु ज्ञात एव, किमर्थं गोपायसीति भावः ॥ नै० 3/69 नारायण

4 मनस्तु य नोज्झति जातु यातु मनोरथ कण्ठपथं कथं स ।

का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहाभिलाष कथयेदलज्जा ॥ नै० 3/59

5 इतीरिता पत्ररथेन तेन ह्रीणा च हृष्टा च बभाण भैमि ।

चेतो नलकामयते मदीय नान्यत्र कुलापि च साभिलाषम् ॥ नै० 3/67

6. उपमानेन यत्तत्त्वमुपमेयस्य साध्यते। गुणक्रियाभ्यां नाम्ना च श्लिष्ट तदभिधीयते ।

लक्षण रूपकेऽपीदं लक्ष्यते काममत्र तु । इष्ट प्रयोगो युगपदुपमानोपमेययो ॥ काव्याल० 3/14,15

एव भरत के मत मे अभीष्ट अर्थ समूह के द्वारा परस्पर अनुबद्ध पदो की श्लिष्टता को श्लेष कहते है।¹ विभिन्न विद्वानो की सारणि मे² आचार्य मम्मट भी श्लेष की परिभाषा देते हुए कहते है कि श्लेष वह अलंकार है जिसमे अर्थभेद के कारण परस्पर भिन्न शब्द भी उच्चारण सारूप्य के कारण एक रूप प्रतीत हुआ करते है। यह अक्षरो के सारूप्य के कारण आठ प्रकार का हुआ करता है³ उपर्युक्त सभी विद्वानो की श्लेषसम्बन्धी मीमांसा के अध्ययन से यह ससूचना मिलती है कि नैषधकार आचार्य दण्डी से अधिक प्रभावित दिखते है क्योंकि उन्होने भी यह माना है कि श्लिष्ट पदो (अनेकार्थक वाची पदो) से अनेक अर्थो का अभिधान होने पर शब्द श्लेष की निष्पत्ति होती है एव दमयन्ती हस वार्तालाप प्रसंग मे इसका आख्यान भी किया है। साथ ही शब्दश्लेष मे प्रयुक्त श्लिष्टपदो की सरणि का भी उन्होने दमयन्ती स्वयंवर प्रसंग मे यथेष्ट प्रतिपादन भी किया है, जहाँ दमयन्ती सरस्वती की वाग्गचना की प्रशस्ति करती हुई कहती है कि

सा भङ्गिरस्या खलु वाचिकाऽपि यद्भारती मूर्तिमतीयमेव ।
श्लिष्ट निगद्यादृत वासवादीन्विशिष्य मे नैषधमप्यवादीत् ॥
जगन्ध सेय मदनग्रहेण वच स्रज स्पष्टयितु चतस्र ।
दे ते नल तक्षयितु क्षमेते ममैव मोहोऽयमहो महीयान् ॥
श्लिष्यन्ति वाचो यदमूरमुष्ठा कवित्वशक्ते खलु ते विलासा ।
भूपाललीला किल लोकपाला समाविशन्ति व्यतिमेदिनोऽपि ॥⁴

- 1 ईप्सितेनार्थजातेन सम्बद्धानुपरस्परम् । श्लिष्टता या पदाना हि श्लेष इत्यभिधीयते ॥
विचारगहन यत्स्यात् स्फुटं चैव स्वभावतः । स्वतः सुप्रतिबद्धं च श्लिष्टं तत्परिकीर्तितम् ॥ नांशां 16/98,99
- 2 श्लिष्टमिष्टमनेकार्थमेकरूपान्वितं वच । तदभिन्नपदं भिन्नपदप्रायमिति द्विधा ॥ दण्डी काव्यादर्श 2/310
 - एकप्रयत्नोच्चार्याणां तच्छाया चैव विभ्रताम् । स्वरितादिगुणैर्भिन्नेर्बन्धः श्लिष्टः स होच्यते ।
अलंकारान्तरगता प्रतिभा जनयत्यदै । द्विविधैरर्थं शब्दोक्तिविशिष्टं तत्प्रतीयताम् ॥ उद्भट का०सा०स० 4/9,10
 - स च धर्मेषु तत्रप्रयोगो श्लेषः । उपमानोपमेयस्य धर्मेषु गुणक्रियाशब्दरूपेषु तत्तवारोपः ॥ वामन का०सू०वृत्ति 4/3/7
 - वक्तु समर्थमर्थं सुश्लिष्टाक्लिष्टं विविधपदसन्धिः । युगपदनेकं वाक्यं यत्र विधीयते स श्लेषः ॥
वर्णपदलिङ्गभाषाप्रकृतिप्रत्ययविभक्तिवचनानाम् । अत्रायं मतिमदिभविधीयमानाऽष्टधामवति ॥ रुद्रट काव्याल० 4/1,2
यत्रैकं मनैकार्थार्थवाक्यं रचितं पदैरनेकस्मिन् । अर्थं कुरुते निश्चयमर्थश्लेषः स विज्ञेयः ॥ वही 10/1
 - एकरूपेण वाक्येन द्वयोर्भणनमर्थयोः । तत्रेण यत्तत्तशब्दज्ञैः श्लेष इत्यभिज्ञादितः ॥ भोज०स०क० 2/68
श्लेषोऽनेकार्थकथनं पदैरनेकेन कथ्यते । पदक्रियाकारकैः स्यादभिन्नाभिन्नैः स षड्विधः ॥ वही 4/58
 - विशेष्यसमायि साम्ये द्वयोर्वापदाने श्लेषः ।
केवल विशेषणसाम्यं समासोक्तवृत्तम् । विशेष्ययुक्तविशेषणसाम्यं त्वधिकृत्येदमुच्यते ॥ रुय्यक अल०स० पृ० 121
 - खण्डश्लेषः पदस्तोमस्तस्यैव पृथगर्थता । अर्थश्लेषोऽर्थमात्रस्य यद्यनेकार्थः सश्रयः ॥ जयदेव-चन्द्रालोक 5/63,64,65
 - श्लिष्टं पदैरनेकार्थाभिधानेश्लेष इष्यते, विश्वनाथ, सा०द० 10/11
शब्दैः स्वभावादेकार्थं श्लेषोऽनेकार्थवाचनम् । वही 10/57
 - नानार्थः सश्रयः श्लेषो वर्णयावर्ण्योभयाश्रितः । अप्ययदीक्षित कुवल पृ० 64
अनेकार्थशब्दविन्यासः श्लेषः - वही पृ० 98
 - श्रुत्यैक्यानेकार्थप्रतिपादनः श्लेषः । तच्चद्वेधा । अनेनधर्मपुरस्कारेणैकधर्मपुरस्कारेण च । आद्य द्वेधा । चेति त्रिविधः
श्लेषः । प० रा० जगन्नाथ रसगंगा-पृ० 523
 - उभय विशेष्यान्वितयोरेकेनप्रोक्तिरर्थयोः श्लेषः । अयं च श्लेषो द्विधा सभगोऽभगश्च । अभिन्नानुपूर्वीकशब्दप्रतिसन्धानं
बोध्यार्थान्तरकत्वं सभगत्वम् । समानानुपूर्वीकशब्दप्रतिसन्धानबोध्यार्थान्तरकत्वमभगत्वम् ।
आद्यश्चाष्टधावर्णपदलिङ्गभाषाप्रकृतिप्रत्ययविभक्तिवचनभेदात् । विश्वेश्वर पंडित, -अलंकार कौस्तुभ - पृ० 241, 242
- 3 वाच्यभेदेन भिन्ना यत् युगपदभाषणस्पृश । श्लिष्यन्ति शब्दाः श्लेषोऽसावक्षरादिभिरष्टधा ॥ का०प्र० 9/84
अर्थभेदेन शब्दभेदः इति दर्शने काव्यमार्गे स्वरो न गण्यते इति च नये वाच्यभेदेन भिन्ना अपि शब्दा यत् युगपदुच्चारणेन
श्लिष्यन्ति भिन्ना स्वरूपमपह्नुते स श्लेषः । स च वर्णपदलिङ्गभाषाप्रकृतिप्रत्ययविभक्तिवचनानां भेदादष्टधा । का०प्र० 9/84
वृत्तिः - श्लेषः स वाक्ये एकस्मिन् यत्रानेकार्थता भवेत् । का०प्र० 10/96
- 4 नै० 14/14,15,16

यहाँ दमयन्ती का कथन है कि सरस्वती की श्लेषयुक्त वाणी ने उसे (दमयन्ती) को पाँच नलो में वास्तविक नल को इंगित किया था।¹ एव वचनमालाओ यथा- “नामग्राह मया नलमुदीरितम्, नले राहजरागभरात् एव महीमहेन्द्र नलमुदीरित” से भी वास्तविक नल को जान लेने की पदावलियों का आख्यान किया था लेकिन मैं (दमयन्ती) श्लिष्ट वाक्यों एव उनके कवित्व शक्ति के विलास को नहीं समझ पायी, यह आश्चर्य का विषय है। यहाँश्रीहर्ष ने दमयन्ती के मुख से सरस्वती को भी श्लेष पण्डिता की उपाधि से समलकृत किया है। कवि की कवित्व शक्ति के कारण नलभिन्न इन्द्रादि देवता भी नल की आकृति धारण करने के कारण श्लोको में श्लेषशक्ति के द्वारा (नलरूप में) मूर्तिमान होकर दिखायी पड़ते हैं। नलरूपधारी देवो एव नल का वर्णन नैषधकार ने श्लेषगुणसम्पन्नपदावली में इतनी कुशलता से किया है कि चोसठ कलाओ में प्रवीण दमयन्ती भी यथार्थ एव अयथार्थ नल में भेद न कर सकी, यह कवि की अप्रतिम कवित्व शक्ति का प्रमाण कहा जा सकता है। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि यहाँ परस्पर में आकृति, कर्म स्थानादि के कारण भिन्न भी इन्द्रादि चारों देवता, लोचपाल अश्व द्वारा राजा नल बनकर एक हो रहे हैं अतः लोकपालों का अश्व होने में नल के लिए ही प्रयुक्त किये गये सरस्वती देवी के वचन श्लेष को कहते हैं। नैषधीयचरितम् के प्राचीन टीकाकारों मल्लिनाथ एव नारायण का भी यही अभिमत है।²

- 1 अत्याजिलब्धविजयप्रसरस्त्वया किं विज्ञायते रुचिपदं न महिमिहेन्द्र ।
प्रत्यर्थिदानवशता हितचेष्टयासौ जीमूतवाहनधियं न करोति कस्य ॥ नै० 13/28
येनामुना बहुविगाढसुरेश्वराध्वराज्याभिषेकविकसन्महसा बभूवे ।
आवर्जनं तमनु ते ननु । साधु नामग्राहं मया नलमुदीरितमेवमत्र ॥ नै० 13/29
यच्चण्डमारणविधिविध्यसनं च तत्त्वं बुद्ध्वाशयाश्रितममुष्यं च दक्षिणत्वम् ।
सैषा नले सहजरागभरादमुष्मिन्नात्मानमर्पितुमर्हसि धर्मराजे ॥ नै० 13/30
त्वयाऽर्थिनी किल नले न शुभायतस्यां क्व स्यान्निजार्पणममुष्यं चतुष्टये ते ।
इन्द्रानलार्यमततनूजपयं पतीनां प्राप्यैकरूप्यमिह ससदि दीप्यमाने ॥ नै० 13/33
देवपतिर्विदुषि । नैषधराजगत्या निर्णीयते न किमु न त्रियते भवत्या ।
नायं नलं खलु तवातिमहानलाभो यद्येनमुज्झसि वरं कतरं परस्ते । नै० 13/34

- 2 श्लिष्ट श्लिष्टार्थं यथा तथा निगद्य उक्त्वा, वासवादीन् इन्द्रादीन्, अदृत आश्रितवती, तानेव उपाचरदेवेत्यर्थः ।
अथ च नैषधं नलमपि मे मह्यम् विशिष्य इन्द्रादिभ्यो विशेषं कृत्वा अवादीन् किं तु अहमेव न वेदमीति भावः ।
नै० 14/14 मल्लिनाथ

- यत् श्लिष्टमुभयसंबद्धं वचो निगद्यास्पष्टमुक्त्वा वासवादीनादृतं गौरवेणावर्णयत् ।
यत् अत्याजि (नै० 13/28,29,30,33,34) इत्यादि श्लोकचतुष्टयेन ने मम मह्यं वा नैषधमप्यवादीत् ।
सर्वलोकपालाशस्य नलस्यैव वर्णनं युक्तमीति भावः । नै० 14/14 नारायण
- अत्याजीत्यादिश्लोकचतुष्टयं नलमेवाचष्टे, किन्तु भङ्ग्या इन्द्रादिचतुष्टयमपि स्पृशतीत्याह, श्लिष्यन्तीति । अमुष्या देव्या, अमुं वाचं अत्याजीत्यादयो गाथा श्लिष्यन्ति नलमिवेन्द्रादीनपि स्पृशन्ति इति यत् ते तच्छ्लेषणमित्यर्थः ।
विधेयीभूतविलासस्य प्राधान्यात्तल्लिङ्गं सख्यानिर्देशं कवित्वशक्तौ काव्यरचनानैपुण्यस्य, विलासा विलासा खलु कवित्वधर्मोऽयं यदन्यपरेणापि शब्देन श्लेषभङ्ग्या अर्थान्तरप्रत्यायनम्, अलंकारत्वान्न तु तात्पर्यमिति भावः । तथा च श्लेषमहिम्ना तेषां नलसारूप्याच्च तत्परत्वभ्रान्तिरित्याह भूपालस्य नलस्य लीला इव लीला येषां ते तद्रूपधारिण लोकपाला व्यतिभेदिन नलात् भेदवन्तोऽपि समाविशन्ति श्रोतुबुद्धौ लगन्ति किल, ततो ममैवायं व्यामोह इतिभावः ।
नै० 14/16 मल्लिनाथ
- अमुष्या देव्या अमुं पूर्वोक्ता वाचं यदनेकार्थतया श्लिष्यन्ति, श्लेषं भजन्ते खलु निश्चितं कवित्वशक्तौ काव्यनिर्माणसहप्रतिभाया विलासा विजृम्भणानि कवित्वशक्तिं विना श्लेषवचोरचना निर्मातुमशक्येत्यर्थः । किल यस्माद्व्यतिभेदिनोऽपि परस्परापेक्षया नलापेक्षया वा विशेषेण सहस्रनेत्रत्वादिनाऽतितरा भिन्ना अप्यमी लोकपाला भूपालस्य नलस्य लीला विलासान्समाविशन्त्यनुभवन्ति नलाकारं बिभ्रति । अथ च, नलवर्णकेषु श्लोकेषु मूर्तीभूय प्रतिष्ठा एव दृश्यन्त इत्यर्थः । अतः श्लेषवशान्नम भ्रमोऽभूदितिभावः । श्लेषवशान्नललीला सन्तो लोकपाला गाथा समाविशन्तीति वा । अन्योन्यं भिन्ना अपि लोकपाला नललीला सन्तोऽशेन नृपत्वं प्राप्ता सन्तः किल एकीभवन्ति । अतो नलस्यैव लोकपालाशतया तत्र प्रयुक्तानि देवीवचांसि श्लेषं वदन्तीति कवित्वशक्तिं विलासा एव ।
नै० 14/16 नारायण

ध्वनि सिद्धान्त :

काव्यशास्त्र में ध्वनि सिद्धान्त का भी अप्रतिम महत्त्व है। इसके प्रवर्तक आचार्य आनन्दवर्धन (9वीं शताब्दी) थे। स्पष्ट है कि नैषधकार के समय तक ध्वनिसिद्धान्त प्रतिष्ठित हो चुका था, एवं श्रीहर्ष भी ध्वनिकार से प्रभावित थे, क्योंकि उन्होंने प्रकारान्तर से ध्वनि सिद्धान्त का सङ्केत अनेक स्थलों पर किया है। आचार्य आनन्दवर्धन ने अपने ग्रन्थ ध्वन्यालोक के प्रारम्भ में प्रतीयमान अर्थ (ध्वन्यमान अर्थ) का वाच्यार्थ से पार्थक्य दिखाते हुए विधि से निषेध, निषेध से विधि तथा अनुभय रूप प्रतीयमान अर्थ की सत्ता सिद्ध की है। कभी वाच्यार्थ विधि रूप और व्यग्यार्थ निषेध रूप होता है, और कभी वाच्यार्थ निषेध रूप तथा व्यग्यार्थ विधिरूप में भी प्राप्त होता है, इसी प्रसंग को नैषधकार ने एक नये सदर्थ में अधोलिखित रूप में उपस्थित किया है—

निषेधवेषो विधिरेष तेऽथवा तवैव युक्ता खलुवाचि वक्रता ।

विजृम्भित यस्य किल ध्वनेरिदं विदग्धनारी वदनं तदाकर ॥¹

दूतकर्म का निर्वाह करते हुए नल, दमयन्ती को इन्द्रादि देवताओं का वरण करने के लिये प्रेरित करता है, किन्तु दमयन्ती नल के अतिरिक्त किसी देवता को भी वरण नहीं करना चाहती। इस प्रकार देवताओं का निषेध उसका पार्यन्तिक अर्थ है, किन्तु नल चमत्कारपूर्ण ढंग से दमयन्ती से कहता है कि मुझे तुम्हारा देवताओं का निषेध करना, उनको स्वीकार करना ही लगता है, अर्थात् तुम्हारा निषेध तो वाच्यार्थ मात्र है, और विधि रूप अर्थ तुम्हें पार्यन्तिक रूप से अभिप्रेत है। इस प्रकार तुम्हारा कथन वाणी में वक्रता लाता है, और यह तुम्हें शोभा भी देता है। इस विवरण से यह प्रतीत होना है कि श्रीहर्ष आनन्दवर्धन के साथ-साथ भोज से भी प्रभावित है।² यहाँ पर नैषधकार ने 'वक्रता' शब्द के द्वारा आचार्य कुन्तक के वक्रोक्ति सिद्धान्त की ओर भी संकेत किया है, किन्तु उस सिद्धान्त का विवेचन आगे किया जायेगा। मल्लिनाथ एवं नारायण ने भी यहाँ श्रीहर्ष के ध्वनि सम्बन्धी मीमांसा की पुष्टि की है।³ इस प्रसंग में नैषधकार को वस्तुध्वनि ही अभिप्रेत हैं। उत्कलनरेश के वर्णन में भी श्रीहर्ष ने वस्तुध्वनि का निर्देश किया है।⁴ यथा—

नृपं कराभ्यामुदतोलयन्निजे नृपानय यान्पतत पतद्वये ।

तदीयचूडाकुरुबिन्दरश्मिभि स्फुटयमेतत्करपादरञ्जना ॥⁵

किन्तु ध्वनियाँ तो तीन प्रकार की होती हैं, रसध्वनि, वस्तुध्वनि एवं अलंकारध्वनि। इनमें रसध्वनि सर्वश्रेष्ठ एवं प्रधान है। आचार्य अभिनवगुप्त ने अपनी लोचन टीका में कहा है "वस्तुतः रस एवं काव्यस्य आत्मा, वस्त्वलंकारध्वनी तु रस प्रति पर्यवस्येते।" अर्थात् वस्तुध्वनि एवं अलंकारध्वनि का पर्यवसान रसध्वनि

1 नै० 9/50

2 तात्पर्यमेव वचसि ध्वनिरेव काव्ये, सौभाग्यमेव गुणसपदि वल्लभस्य ।

लावण्यमेव वपुषि स्वदतेऽङ्गनाया शृंगार एव हृदि मानवतो जनस्य ॥ शृंगार प्रकाश, पृ० 163, डॉ० राघवन

3. विदग्धनारीवदनं सूक्तिचतुरस्त्रीमुखं तदाकरस्तस्य ध्वनेरुत्पत्तिस्थानमित्यर्थान्तरन्यासः । ततः स्थूणानिखननन्यायेन विधिमेव द्रढयितुं मेतन्निषेधनाटकमिति निषेधेन विधिरेव व्यजत इति भावः— नै० 9/50, मल्लिनाथ

— खलु यस्मात् यस्य ध्वने ध्वनिसङ्गकस्योत्तमकाव्यस्य इदं निषेधविधिरूपं किल प्रसिद्धं विजृम्भितं विलासितम्, तस्य आकरं खनि उत्पत्तिस्थानं विदग्धनारीवदनं चतुरवनितामुखम् । वक्रोक्त्यादि ध्वनिविलासितं वक्तुं विदग्धा नार्येव जानाति, न त्वन्याः॥ नै० 9/50, नारायण

4 स्वाभाविककरपादरागे राजकिरीटमाणिक्यमयूखरञ्जनत्त्वोप्रेक्षणेनास्यानेकराजविजयित्वं व्यज्येते, इत्यलङ्कारेण वस्तुध्वनिः । नै० 12/80, मल्लिनाथ

5 नै० 12/80

मे होता है। ध्यातव्य है कि भरतमुनि के पश्चात् रस विवेचना की परम्परा शदियों तक अवरुद्ध रही। कालान्तर में नौवीं शताब्दी में ध्वनि सिद्धान्त के अभ्युदय होने पर रस सिद्धान्त के अभ्युदय होने पर रस सिद्धान्त के स्वरूप में भी कुछ परिमार्जन हुआ। ध्वनि सिद्धान्त के उदय के पूर्व तक प्रमुख पाच आचार्य आते हैं— भामह, दण्डी, उद्भट, रुद्रट एवं वामन। प्रथम तीन अलंकारवादी हैं एवं इन्होंने रस को अलंकार सिद्धान्त के अन्तर्गत मानने का पक्ष रखा, जब कि रुद्रट ने रस सिद्धान्त के साथ-साथ अलंकार सिद्धान्त को भी मान्यता दी, लेकिन वामन ने रीति सिद्धान्त को ही प्रमुख माना। आनन्दवर्धन ने ध्वनिसिद्धान्त का प्रवर्तन कर रससिद्धान्त को बल प्रदान किया, जिसमें अलंकार सिद्धान्त को हानि पहुँची।¹ आनन्दवर्धन ने ध्वनि सिद्धान्त का स्रोत वैयाकरणों के स्फोट सिद्धान्त को माना।² वैयाकरण श्रूयमाण वर्णों को ध्वनि कहते हैं। भर्तृहरि ने भी अपने वाक्यपदीय में लिखा है कि वर्णों या शब्दों के सयोग वियोग से जो स्फोट जनित होता है, उसी शब्दज शब्द को विद्वानो ने ध्वनि कहा है।³ साहित्य में ध्वनि (ध्वन् + इन) उस विशेषता को कहते हैं, जो काव्य में शब्दों के नियत अर्थों के योग से सूचित होने वाले अर्थ की अपेक्षा प्रसङ्ग से निकलने वाले अर्थ (Hidden meaning, Hint or implied meaning) में होती है।⁴ महाकवि ड्राइडन की उक्ति “More is meant than meets the ear” ध्वनि की ही प्रकारान्तर से ससूचना है। इसका अक्षरार्थ है कि जितना श्रवण होता है, उससे अधिक अर्थ में कवि का तात्पर्य होता है।

काव्य शास्त्रियों ने वैयाकरणों के आधार पर ध्वनि शब्द को पाँच अर्थों में प्रयुक्त किया है— व्यञ्जक शब्द, व्यञ्जक अर्थ, व्यग्य (रस, वस्तु अलंकार) व्यजना व्यापार तथा व्यग्य प्रधान काव्य। ध्वनिति य स व्यजक शब्द ध्वनि, या ध्वनिति, ध्वनयति वा य स व्यजक अर्थ ध्वनि। ध्वन्यते इति ध्वनि के आधार पर रस, वस्तु, अलंकार तीनों ही ध्वनित होने के कारण ध्वनि हैं। जिस शक्ति या (व्यजना) व्यापार के द्वारा ध्वनि की निष्पत्ति होती है, उसे भी ध्वनि अभिहित किया जाता है, तथा व्यग्य प्रधान काव्य के सदर्थ में यह कहा जाता है कि उस काव्य को ध्वनि की सज्ञा दी जाती है जिसमें वस्तु, अलंकार तथा रस ध्वनित हो “ध्वन्यतेऽस्मिन्निति ध्वनि”। आचार्य अभिनवगुप्त भी ध्वनि को पञ्चार्थी मानते हैं।⁵ स्पष्ट है कि जिस काव्य में सदर्थ का ध्वन्यर्थ, अभिहित अर्थ की अपेक्षा अधिक चमत्कारक हो या जहाँ मुख्यार्थ ध्वन्यार्थ के अधीन हो वह काव्य ध्वनि (काव्य) कहलाता है। जहाँ आचार्य आनन्दवर्धन वाच्य से अधिक उत्कर्षक व्यग्य को ‘ध्वनि’ कहते हैं,⁶ वहाँ आचार्य मम्मट वाच्यार्थ की अपेक्षा व्यग्यार्थ में, अधिक चमत्कार (चारुता)

1 वाच्याना वाचकाना च यदौचित्येन योजनम् । रसादिविषयेणैतत् कर्म मुख्य महाकवे ॥ ध्वन्या, 3/62

2 यत्रार्थ शब्दो वा नमर्थमुपसर्जनीकृत स्वार्थः । व्यक्त काव्यविशेष ध्वनिरीति सूरिभि कथित ॥ ध्वन्या, 1/13
सूरिभि कथित इति विद्वदुपज्ञेयमुक्ति न यथाकथञ्चित्प्रवृत्तेति प्रतिपाद्यते। प्रथमेहि विद्वत्सो वैयाकरणा व्याकरणमूलत्वात् सर्वविद्यानाम्। ते च श्रूयमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति। तथैवान्यैस्तन्मतानुसारिभि सूरिभि काव्यतत्त्वार्थदर्शिभिर्वाच्यवाचकसम्मिश्र शब्दात्मा काव्यमिति व्यपदेश्यो व्यञ्जकत्वसाम्याद्ध्वनिरित्युक्त ॥ ध्वन्या 1/13 वृत्ति।

3 य सयोगवियोगाभ्यां करणैरुपजन्त्यते। स स्फोटः शब्दज शब्दोऽध्वनिरित्युच्यते बुधै ॥ वाक्यपदीय-1

— स्फोटस्य ग्रहणे हेतु प्राकृतो ध्वनिरिष्यते- वाक्यपदीय-2

— लोके प्रतीतपदार्थक ध्वनि शब्द - महाभारत

— एव तर्हि स्फोट शब्द ध्वनि शब्दगुण - वही 1/2/70

— ध्वनि स्फोटश्च शब्दानां ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते । अल्पो महाश्च केषाचिदुभय तत् स्वभावतः ॥ महाभारत

— ध्वनिति स्फोटं व्यनक्ति इति ध्वनि । ध्वनति व्यग्यार्थं प्रकाशयति इति ध्वनि ॥ का०प्र०, प्रथम उल्लास

4 The First and best of the three main division of Kavya or Poetry, in which the implied or suggested sense of a passage is more striking than the expressed sense, or where the expressed sense is made subordinant to the suggested sense V.S Apte - The Cractical Sanskrit English Dictionary, P 871

5 पचधाऽपि ध्वनिशब्दार्थे येन यत्रयितो यस्ययस्मै इति। - ध्वन्यालोकलोचन, पृ० 141 से 142

6 चारुत्वोत्कर्षनिबधनाहे वाच्यव्यग्यो प्राधान्यविवक्षा - ध्वन्या- 1/13 वृत्ति

होने को 'ध्वनि' की सज्ञा देते हैं,¹ एव श्रीहर्ष के परवर्ती आचार्य विश्वनाथ वाच्य से अधिक चमत्कारी व्यंग्य को 'ध्वनि' मानते हुए उसे ही उत्तम काव्य की सज्ञा प्रदान करते हैं।² स्मरणीय है कि आनन्दवर्धन ने ध्वनि विरोधी तीन मतों अभाववादी, भाक्तवादी (भक्तिवादी), एव अलक्षणीयतावादी मतों का उल्लेख करते हुए यह स्वीकार किया कि उनके पूर्व ही काव्यात्मभूत ध्वनि तत्त्व का विवेचन एव विश्लेषण प्रारम्भ हो चुका था। उन्होंने भरत के नाट्यशास्त्र, भामह, के काव्यालकार, उद्भटकृत काव्यालकार, रुद्रटरचित काव्यालकार तथा वामन कृत काव्यालकारसूत्रवृत्ति के आधार पर उपर्युक्त तीनों मतों का विवरण दिया, एव इन्हें अपने ग्रंथ ध्वन्यालोक में 'तस्याभाव भाक्त' तथा 'वाचा स्थितमविषये' शब्दों द्वारा अभिहित करते हुए इनका खण्डन कर ध्वनि सिद्धान्त की स्थापना की।³ उन्होंने ध्वनियों के 36 भेद माने।⁴ इन्हीं भेदों की परिगणना करते हुए अभिनवगुप्त ने इनकी संख्या 7420 मानते हैं जब कि 284 सकीर्ण भेद X 35 शुद्ध भेद का गुणनफल 9940 होता है।⁵ परन्तु आचार्य आनन्दवर्धन के सच्चे अनुयायी मम्मट ने ध्वनि के प्रमुख 51 भेद माने हैं।⁶ लेकिन सभी भेदों, प्रभेदों को मिलाकर ध्वनियों की संख्या 10455 तक पहुँच जाती है।⁷ ध्वनियों के एक प्रमुख भेद रसध्वनि का संकेत नैषधकार करते हुए कहते हैं—

तत्कर्णो भारती दूनौ विराहाद्भीमजागिराम् ।
अध्वनि ध्वनिभिर्वैणैरनुकल्पैर्व्यनोदयत् ॥⁸

अर्थात् स्वयंवर पश्चात् देवताओं के स्वर्गगमन काल में मार्ग में दमयन्ती की कष्टध्वनि देवताओं को अप्राप्य थी, किन्तु सरस्वती देवी ने अपनी वीणा की (शृंगारसोपेत) रसध्वनि से देवताओं का मनोविनोद किया। देवतागण दमयन्ती की अम्यर्थना से प्रसन्न होकर, नल दमयन्ती दोनों को वरदान देने के पश्चात् स्वर्ग लोक जा रहे थे, अतएव वह प्रेमप्रफुल्लित थे, इसलिए तत्क्षण उन्हें शृंगाररस समन्वित ध्वनि ही अभिप्रेत रही होगी, क्योंकि उनका ध्येय (गन्तव्य) प्रियापेक्षी भी था। नारायण का कथन है "मार्गेऽनुकल्पैर्भीमवाण्या सकाशान्यूनैर्वैणैर्वीणासंबन्धिभिर्ध्वनिभिर्व्यनोदयत्सुखिनौ चकार। मुख्याभावेऽनुकल्पोऽपि कार्यार्थमङ्गीक्रियते।"⁹ आचार्य मम्मट भी रसध्वनि को ध्वनि का एक भेद मानते हैं, क्योंकि असलक्ष्यक्रमता रूप साधारण धर्म के कारण इसकी एकभेदता सिद्ध हो जाती है।¹⁰ सहृदय चक्रवर्ती आनन्दवर्धन के अनुयायी अभिनवगुप्त के अनुसार विभाव, अनुभाव तथा सचारी भावों के उचित संयोजन द्वारा व्यक्त हुए रति आदि स्थायीभाव की चर्वणा से प्रयुक्त आस्वादप्रकर्ष को रसध्वनि कहा जाता है।¹¹ चूँकि स्थायी भाव अन्य सभी भावों में प्रधान होता है एव अन्य व्यभिचारी भाव उसका अभिभाव नहीं कर सकते,¹² अतएव

1 इदमुत्तममतिशयिनि व्यंग्ये वाच्याद् ध्वनिबुधै कथित। का०प्र० 1/4

2 वाच्यातिशयिनि व्यंग्ये ध्वनिस्तत्काव्यमुत्तमम्। सा०द०, 4/1

3 ध्वन्या० 1/1 एव 1/17 वृत्ति

4 सगुणीभूतव्यंग्ये सालकारै सह प्रभेदै स्वै । सकरससृष्टिभ्या पुनरप्युद्योतते बहुधा ॥ ध्वन्या 3/43

5 लोचन, पृ०-501, 502 एव ध्वनि सिद्धान्त विरोधी सम्प्रदाय- उनकी मान्यताएँ, पृ० 162

6 भेदास्तदेकपचाशत् - का०प्र० पृ० 185

7 भारतीय साहित्यशास्त्र कोश पृ० 589

8 नै० 17/12

9 नै० 17/12 नारायण

10 रसादीनामनन्तत्वाद्भेद एको हि गण्यते असलक्ष्यक्रमत्व तु सामान्यमाश्रित्य रसाध्वनिभेद एक एव गण्यते। का०प्र० पृ० 148

11 रसध्वनिस्तु स एव योऽत्र मुख्यतया विभावानुभावव्याभिचारिसंयोजनोदितस्थायिप्रतिपत्तिकस्य प्रतिपन्तु स्थाव्यशर्चवर्णाप्रयुक्त एवास्वादप्रकर्ष। ध्वन्या०, II उद्योत, लोचनटीका, पृ० 179

12 परानभिभाव्यो मनोविकारो वा सकलप्रधानोविकारो यः स्थायिभावः। रसतरंगिणी पृ० 11

स्थाई भाव की प्रधानता के कारण तत्त्ववर्णारूप रसध्वनि का भी अन्य भाव ध्वनि की अपेक्षा प्राधान्य सिद्ध होता है। यही कारण है कि अभिनवगुप्त भावध्वनि आदि को रसध्वनि का निष्पन्दरूप मानते हैं।¹

नैषधकार ध्वनि सिद्धान्त के एक अन्य भेद पदध्वनि का सङ्केत नैषध महाकव्य के उन्नीसवें सर्ग में किया है जहाँ वह कहते हैं—

निशि दशमितामालिङ्गन्त्या विवोधविधित्सुभिर्निषिधवसुधामीनाङ्कस्य प्रियाऽङ्कमुपेयुष ।
श्रुतिमधुपदस्रग्वैदग्धीविभावित भाविक स्फुटरशभृशाभ्यक्ता वैतानिकैर्जगिरं गिर ॥²

अर्थात् प्रातः काल वैतालिक गणों ने कर्णप्रिय पदसमूह के चतुर्थ रं व्यजित (शृंगारादि) रस के प्रकाशित होने से अतिशयसिक्त अर्थात् सरसवचनो से राजा नल गूढ दमयन्ती को जगाने के लिये श्रुतिप्रियमधुर पद (रचना) गान प्रारम्भ किया। मल्लिनाथ का कथन है “श्रुतिमधुपदस्रजा श्रुतौ कर्णे, मधून मधुराणाम्, पदाना सुप्तिङन्तशब्दानां, या स्रक् माला पक्तिरित्यर्थः। तासां या वैदग्धी रचनाचातुर्यम्, कोशिक्यादिवृत्तिसम्पत्तिरिति यावत्। तथा विभाविता व्यञ्जिता भाव स्थायिप्रभृतय अस्य सन्तीति भाविक रसबोधकविभावदिचतुर्ष्वङ्गदयन्। अतएव स्फुट अभिव्यक्त सवेद्यता प्राप्त इत्यर्थः। रस शृंगारादि रसेव स स्नेहाद्रव तेन भृशम् अत्यर्थम् अभ्यक्ता म्रक्षिता स्निग्धीकृत इत्यर्थः। रसभरिता इति यावत्, गिर वक्ष्यमाणगीतवाच जगिरे गीयन्ते स्म³ नारायण के मत में भी नैषधकार के इस प्रसंग में पदध्वनि का सङ्केत मिलता है।⁴ पदध्वनि सम्बन्धी एक अन्य उदाहरण देते हुए नैषधकार लिखते हैं—

चशशतचतुर्वेदीशाखाविवर्तनभूर्तय सविधमधुनाऽलकुर्वन्ति ध्रुव रविरश्मय ।

वदनकुहरेष्वध्येतृणामय तदुदञ्चति श्रुतिपदमयस्तेषामेव प्रतिध्वनिरध्वनि ॥⁵

नल एव दमयन्ती को प्रातः काल होने पर निद्रापरित्याग करने के लिये वैतालिकगण कह रहे हैं कि प्रातः काल वेदपाठियों के मुखरूपी गुहा में अतात्त्विक विवर्तित वेदशाखाओं के सुप्तिङादिरूप पद समूह ही सूर्य किरण रूप होकर ऋचाओं की रास्ते की पदध्वनि ही प्रतिध्वनि ही वेदपाठ के रूप में सुनायी पड़ रही है अर्थात् सूर्योदय हो गया, वेदपाठी वेदाध्ययन करने लगे, अतएव आप (नल एव दमयन्ती) निद्रा त्याग कीजिए। यहाँ नारायण का मन्तव्य है— “तत्तस्मादयमध्येतृणां वेद पठता वदनलक्षणेषु सूर्यकराणामेव श्रुतिपदमयो वेदपदरूप प्रतिध्वनि प्रतिशब्दो ध्वनि गगनउदञ्चत्यूर्ध्वं प्रसरति।”⁶ आचार्य मल्लिनाथ के मत से भी इस प्रसंग में पदध्वनि होने की संसूचना मिलती है।⁷ इस प्रकार ध्वनि सिद्धान्त व्याकरणशास्त्र से अधिक प्रभावित दिखता है। स्वयं आनन्ददत्त ने वैयाकरणों को प्रथम विद्वान् माना था एव उन्होंने यह भी

1 रसध्वनेरेवामी भावध्वनिप्रमृतयो निष्पन्दा आस्वादे प्रधान प्रयोजकमेवमश विभज्य पृ०थग्यव्यवस्थायते।- ध्वन्या ॥ उद्योत लोचनटीका, पृ० 179

2 नै० 19/1

3 नै० 19/1, मल्लिनाथ

4 कीदृश्यो गिर ? श्रोतृणां श्रुत्यो श्रवणयोर्मधु अमृतरूपाऽतिमधुरा पदस्रक्सुप्तिङन्तपदमाला तस्या वैदग्ध्या वक्रोत्पादिरचनाचातुर्येण विभाविता ध्वनिवृत्त्या व्यञ्जनाव्यापारेण प्रकाशिता भाविका रत्यादिस्थापिव्यभिचारिसहचारिरूपैर्भावैर्युक्ता, ज्ञापिता इति यावत्। तादृशा स्फुटा प्रसन्नतरत्वेन बालि शैरपि प्रतीता ये रसा शृंगारादयस्तेभृश नितरामभ्यक्ता सर्वतः सिक्ता। नै० 19/1, नारायण

5 नै० 19/10

6 नै० 19/10, नारायणी व्याख्या

7 तेषां रश्मीनामेव, अयं श्रूयमाणः, श्रुतिपदमय वेदाक्षरात्मक प्रतिध्वनि प्रतिशब्द रविरश्मी तवलम्ब्य अत्रागत सूर्यलोकीयवेदध्वने प्रतिशब्द इत्यर्थः। अध्येतृणाम् अत्रत्यवेदपाठकानां जनानां, वदनकुहरेषु मुखदरीषु तथा अध्वनि शब्दगुणमये आकाशमार्गे न, उदञ्चति उदगच्छति। “ऋग्भिर्पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते” इत्यादि श्रुत्वा रविरश्मय श्रुतिपदमया एव, सूर्यलोकवासिभिरपि, इदानीं वेदा अधीयन्ते “द्वितीये ऽ तथा भागे वेदाभ्यासो विधीयते” इति दक्षवचनात् इदानीं मर्त्यानां वेदाध्येतृणां मुखविवरेषु योऽयं ध्वनेरुदगच्छति स पुनः सूर्यलोकवासिनां वेदाध्ययनस्य रविरश्मीनवलम्ब्य आगत प्रतिध्वनिरिव प्रतिभातीति भावः। नै० 19/10, मल्लिनाथी व्याख्या

माना कि उनके स्फोट सिद्धान्त के वह ऋणी है। साथ ही वह ग्रह भी कहते हैं कि परिनिश्चित, अपभ्रंशरहित शब्दों का स्वरूप ज्ञानपूर्वक प्रयोग करने वाले वैयाकरण विद्वानों के सिद्धान्तों को आधार मानकर ही मेरा ध्वनि सिद्धान्त पल्लवित हुआ है, अतः उनके साथ मेरा कोई विरोध नहीं है।¹ आचार्य मम्मट ने भी आनन्दवर्धन का अनुकरण करते हुए ध्वनिव्यवहार को व्याकरणमूलक अभिहित किया है।² अवधेय है कि आनन्दवर्धन ने इस तथ्य को भी स्वीकार किया था कि वामनादि रीति आचार्यों ने इस ध्वनि सिद्धान्त को अस्फुट रूप (कुछ-कुछ या धुधले रूप में) समझा था,³ परन्तु ध्वन्यालोकार के मत में पूर्व में प्रसिद्ध, रस, गुण एक रीति सिद्धान्तों का पर्यवसान ध्वनि सिद्धान्त (रसध्वनि) में हो जाता है।⁴ यथा—
एतद्ध्वनिप्रवर्तनेन निर्णति काव्यतत्त्वमस्फुटस्फुरित सदशक्नुवद्भिः प्रतिपादयितुं वैदर्भीगौडीपाचाली चेतिरीतयः प्रवर्तिताः। रीतिलक्षण विद्यायिना हि काव्यतत्त्वमस्फुटतया मनास्फुरितमासादिति लक्ष्यते तदत्र स्फुटतया रसप्रदर्शितेनान्येनरीतिजक्षणेन न किञ्चित्।

शब्दतत्त्वाश्रया काश्चिदर्थतत्त्वयुजोऽपरा । वृत्तयोऽपि प्रकाशन्ते ज्ञातेऽस्मिन् काव्यलक्षणे ॥ 3/47

अस्मिन् व्यग्यव्यजकभावविवेचनमये काव्यलक्षणे ज्ञाते सति या काश्चित्प्रसिद्धा उपनागरिकाद्या शब्दतत्त्वाश्रयावृत्तयो याश्चार्थतत्त्वसम्बद्धा कैशिक्यादयस्ता समग्रीतिपदवीमवतरन्ति। अन्यथा तु तासामदृष्टार्थानामिव वृत्तीयनामश्रद्धेत्येव स्यान्नानुभवसिद्धत्वम्। एव स्फुटतयैव लक्षणीय स्वरूपमस्य ध्वने।⁵ उपर्युक्त विवेचन की मीमांसा के पश्चात् यह निष्कर्ष निकलता है कि नैषधकार ने ध्वनि सिद्धान्त के अन्तर्गत वस्तुध्वनि, रसध्वनि एवं पद ध्वनि का संकेत इस महतीय ग्रंथ में किया है। श्रीहर्ष के पूर्ववर्ती महाकवियों कालिदास एवं भवभूति आदि ने भी अपने-अपने महाकाव्यों में ध्वनि सिद्धान्त के भेदों यथा— शब्दध्वनि एवं रसध्वनि का उल्लेख किया है।⁶ वाल्मीकिकृत रामायण का “न स सकुचित पथा येन बाली हतो गत” तथा महाभारत का प्रसिद्ध “गृध्रगोमायु सवाद” भी ध्वनि के सुन्दर प्रसङ्ग कहे जा सकते हैं।

वक्रोक्ति सिद्धान्त –

‘नैषधीयचरितम्’ में काव्यशास्त्र में प्रतिपादित वक्रोक्ति सिद्धान्त के भी सदर्थ यत्र तत्र देखने को मिलते हैं। उनके पूर्ववर्ती आचार्य भामह ने वक्रोक्ति को सभी अलंकारों का प्राण माना है क्योंकि चमत्कार वक्रकथन के बिना असम्भव है। यथा—

सैषा सर्वैव वक्रोक्तिरनयार्थोविभाव्यते। यत्नोऽस्या कविना कार्य कोऽलंकारोऽनया विना॥⁷

- 1 परिनिश्चितनिरपभ्रंशशब्दब्रह्मणा विपरिचिता मतमाश्रित्यैव प्रवृत्तोऽयं ध्वनिव्यवहार इति किं तै सह विरोधाविरोधौ चिन्त्येते। ध्वन्या, III उद्योत, पृ० 481
- 2 इदमुक्तमतिशयिनि व्यग्ये वाच्याद्ध्वनिर्बुधै कथित। का०प्र० 1/4
- 3 अस्फुटस्फुरित काव्यतत्त्वमेतद्यथोदितम्। अशक्नुवद्भिर्व्याकर्तुं रीतयः सम्प्रवर्तिता ॥ ध्वन्या० 3/46
- 4 रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽर्थ शब्दयोः । औचित्यवान्यस्ता एता वृत्तयो द्विविधा स्थिता ॥ ध्वन्या० 3/33
व्यवहारो हि वृत्तिरित्युच्यते। तत्र रसानुगुण औचित्यवान्वाच्याश्रयो यो व्यवहारस्ता एता कौशिक्याद्या वृत्तयः। वाचकाश्रयोश्चोपनागरिकाद्या । वृत्तयो हि रसादितात्पर्येण सनिवेशिता कामादि नाट्यस्य काव्य चच्छायामावहन्ति। रसादयो हि द्वयोरपि तयोर्जीवितभूताः। इति वृत्तादि तु शरीरभूतमेव। —ध्वन्या III उद्योत, पृ० 401
- 5 —ध्वन्या III उद्योत, पृ० 517
- 6 श्रोत्राभिराममध्वनिना रथेन स धर्मपत्नीसहित सहिष्णु। ययावनुद्धातसुखेनमार्गं स्वेनेव पूर्णेन मनोरथेन॥ रघु० 2/72
भूर्जेशु मर्मरीभूता कीचकध्वनिहेतवः। गङ्गाशीकारिणो मार्गे मरुतस्तः सिषेविरे ॥ रघु - 4/73
उषसि स गजयूथकर्णतालैः पटुपटहध्वनिभिर्विनीतनिद्रा ।
अरमत मधुराणि तत्र श्रण्वन्विहगविकूजितबन्दिमङ्गलानि ॥ रघु० 9/71
आस्फालित यत्प्रमदाकराग्रैर्मृदङ्गध्वनिमन्वगच्छत् । रघु० 16/13
— अथ कोऽयमिन्द्रमणिमेचकच्छविर्ध्वनिनैव बद्धपुलक करोति माम् ।
नवनीलनीरधरधीरगर्जितक्षण बद्धकुङ्कुमलकदम्बडम्बरम् ॥ उ०रा० 6/17
- 7 काव्याल० - 2/85

‘राघवपाण्डवीयम्’ के रचयिता कविराज पण्डित (12वीं शताब्दी) ने अपने ग्रंथ में लिखा है कि सुबन्धु, बाणभट्ट और स्वयं वह वक्रोक्ति मार्ग में निपुण हैं, चौथा नहीं।¹ परन्तु वक्रोक्ति को शास्त्रीय दृष्टि से व्यापक रूप में एक सम्प्रदाय बनाने का श्रेय आचार्य कुन्तक (11वीं शताब्दी) को ही जाता है। कुन्तक निश्चित ही नैषधकार के पूर्ववर्ती है, क्योंकि वे भोज और अभिनवगुप्त के लगभग समकालीन हैं। वक्रोक्ति का सामान्य अर्थ वक्र उक्ति (Creaked Voice) या विषय को घुमा फिरा कर किया गया कथन है, अर्थात् साधारण लागो के कथन से भिन्न, अलौकिक चमत्कार से युक्त कथन ही वक्रोक्ति है। कुन्तक ने वैदग्ध्य भगी भणिति को ही ‘वक्रोक्ति’ कहा है।² यह सामान्य अभिधा से हटकर विचित्रा अभिधा है एवं यह स्वभावोक्तिमय कथन तो विलकुल ही नहीं है। कुन्तक की षड्विधा (वर्णविन्यास पदपूर्वार्द्ध, पदपरार्द्ध, (प्रत्यय) वाक्य प्रकरण, प्रबन्ध) वक्रोक्ति के अन्तर्गत आनन्दवर्धन की सभी ध्वनियों का अन्तर्भाव हो जाता है, यद्यपि उन्होंने आनन्दवर्धन के ध्वनि सिद्धान्त का कहीं भी खण्डन नहीं किया है किन्तु अपने वक्रोक्ति सिद्धान्त के द्वारा एक समानान्तर चमत्कार पक्ष को उजागर करके मानो उन्होंने ध्वनि सिद्धान्त को निरवकाश ही कर दिया है। वस्तुतः कथन प्रकार (अभिधान शैली) में चमत्कार खोजने वाले आचार्य कुन्तक ही हैं, और कथ्य (व्यंग्य) में चमत्कार देखने वाले आनन्दवर्धन हैं। नैषधकार दोनों ही आचार्यों के सिद्धान्तों से प्रभावित हैं, एवं उन्होंने नैषधमहाकाव्य में दोनों का यत्र-तत्र सदर्थ भी प्रस्तुत किया है।

‘वक्रोक्ति’ की व्याख्या विभिन्न विद्वानों ने³ विविधरूपों में की है किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि नैषधकार आचार्य कुन्तक से ही अधिक प्रभावित हैं। नवे सर्ग में देवदूत बने नल दमयन्ती को चारों देवताओं

- 1 सुबन्धुबाणभट्टश्च कविराज इतित्रय । वक्रोक्तिमार्ग निपुणाश्चतुर्थो विद्यते न वा राघवपाण्डवीयम्- 1/41
- 2 वक्रोक्तिरेव वैदग्ध्यभगीभणितिरुच्यते - वक्रोक्ति जीवितम् 1/10
वक्रोक्ति प्रसिद्धाभिधानव्यतिरेकिणी विचित्रैवाभिधा। कीदृशी- वैदग्ध्यभगीभणिति । विदग्ध्य विदग्धभाव कविकर्मकौशल तस्य भगी विच्छित्ति, तथा भणिति विचित्रै वाभिधा वक्रोक्तिरित्युच्यते। वही 1/10 वृत्ति
वक्रोक्ति प्रसिद्धाभिधानव्यतिरेकिणी विचित्रैवाभिधा । वैदग्ध्य कविकौशल तस्य भङ्गी विच्छित्ति ॥ वंजी० 1/11
- 3 वक्ता तदन्यथोक्त व्याचष्टे चान्यथा तदुत्तरत । वचन यत्पदभङ्गेत्या सा श्लेष वक्रोक्ति ॥
विस्पष्ट क्रियमाणादक्लिष्टा स्वरविशेषो भवति । अर्थान्तरप्रतीतिर्यत्रासौ काकुवक्रोक्ति ॥ -रुद्रट-काव्याल 2/14 16
- यदुक्तमन्यथा वाक्यमन्यथाऽन्येन योज्यते । श्लेषेण काक्वा वाङ्मेया सा वक्रोक्तिस्तथाद्विधा ॥ मम्मट- का०प्र० 9/78
- अन्यथोक्तस्य वाक्यस्य काकुश्लेषाभ्यामन्यथायोजन वक्रोक्ति । रूय्यक-अल०स० पृ० 77 एवं 219
- युक्त वक्रस्वाभावोक्त या सर्वमैवैतदिष्यते। भामह-काव्या० - 1/30, एवं 2/84,85,86
- वाचा वक्रार्थ शब्दोक्तिरलकाराय कल्पते। वही-5/ 66 एवं 6/28
- श्लेषो सर्वासु पुष्पाति प्रायो वक्रोक्तिषु श्रियम्। वही 2/363
- भिन्न द्विधा स्वभावोक्तिर्वक्रोक्तिश्चेति वाङ्मयम्॥ दण्डी०का०दर्श० 2/363
- वक्रा स्वभावमधुरा स्निग्धा शसन्त्यो रागमुल्बणम्। दृशो दूत्यश्च कर्वन्ति कान्ताभि प्रेषि प्रियान्॥ का०दर्श०/316
- सदृश्याल्लक्षणा वक्रोक्ति । वामन- का०सू० 4/3/8
- यद्वक्र वच शास्त्रे लोके च वच एव तत्। वक्रः यदर्थवादौ तस्य काव्यमिति स्मृति । भोज०शृ०प्र० 9/6
- भोज वक्रोक्ति को सर्वालकाररूपा भी मानते हैं यथा- “इत्येतदपि सर्वालकारसाधारण लक्षण अनुसर्तव्यम्। अस्मिन् सति सर्वालकारजातयो वक्रोक्त्याभिधानवाच्या भवन्ति। वही, 9/6 की वृत्ति
- वक्रोक्ति श्लेषकाकुभ्यामपराधप्रकल्पनम्- अप्यपदीक्षित-कुवलायनद - पृ० 259
- शब्दस्य हि वक्रता अभिधेयस्य हि वक्रता लोकोत्तीर्णन रूपेणावस्थानमिति। -अभिनवगुप्त, ध्वन्या, लो लो पृ० 208
- अन्यस्यान्यार्थक वाक्यमन्यथा योजयेद्यदि। अन्य श्लेषेण काक्वा वा सा वक्रोक्ति स्तने द्विधा॥ विश्वनाथ, सा०द० 10/9
- "A figure of speech consisting in the use of evasive speech or reply, either by means of a pun, or by on affected change of tone " V S Apte the cratical Sanskrit English Dictionary III Vol P 1378
- श्री पी वी काणे वक्रोक्ति को क्रीणाडाप के अर्थ में उपयुक्त मानते हैं। स०र० इति - काणे, पृ० 471
- राजशेखर ने ‘वक्रोक्ति’ का निरूपण नहीं किया। ‘काकु’, जिसे आलकारिकों ने वक्रोक्ति का एक भेद माना है, राजशेखर ने अलकार्य कहा है, अलकार नहीं। यथा- ‘काकुवक्रोक्ति’राम ‘शब्दालकारोऽयम्’ इति रुद्रट। अभिप्रायवान्पाठधर्म काकु, स कथमलकारी स्यात्, इति यायावरभि का मीमासा, पृ० 78
- सा पत्यु प्रथमेऽपराधसमये सख्योपदेशीय विना । नो जानाति सविभ्रमाङ्गवलनावक्रोक्ति ससूचनम्॥ अमरकशतक-29
- रुद्रट, मम्मट वाग्भट्ट, वाग्भट्टद्वितीय, विश्वनाथ तथा केशवमिश्र ने वक्रोक्ति को शब्दालकार, तथा वामन जयदेव विद्याधर विद्यानाथ, रूय्यक तथा अप्यपदीक्षित ने अर्थालकार जब कि भामट ने सर्वालकार रूप में स्वीकार किया है।
- उक्तिप्रत्युक्तिमद् वाक्य वाकोवाक्य द्विधैव तत्। वरजुवक्रोक्तिभेदेन तत्राद्य सहज वच ॥
सा प्रश्नपूर्विका प्रश्नपूर्वकेति द्विधा भवेत्। वक्रोक्तिस्तु भवेद् भङ्ग्या काकुस्तेन कृता द्विधा॥ अग्नि०पु० 342/32-33
- द्रष्टव्य हेमचन्द्र काव्यानुशासन, पृ० 332, 333, जयदेव - चन्द्रालोक 5/111, विद्यानाथ-प्रतापरुदीय, पृ० 296/97
विद्याधर-एकावली 8/71 केशवमिश्र- अलकारशेखर 10/1 तथा पृ० 27

मे से किसी एक को वरण करने का निवेदन करते हैं किन्तु दमयन्ती नल के अतिरिक्त किसी अन्य को पतिरूप में स्वीकार करने को तैयार ही नहीं थी, एव नल की पतिरूप में प्राप्ति न होने पर वह प्राणोत्सर्ग करने को भी उद्यत हो जाती है, तब नल दमयन्ती से वक्रोक्ति युक्त कथन करते हुए कहते हैं-

निषेधवेषो विधिरेष तेऽथवा तवैव युक्ता खलु वाचि वक्रता ।

विजृम्भित यस्य किलध्वनेरिदं विदग्धनारीवदनं तदाकर ॥¹

नल दमयन्ती से कहते हैं कि अच्छा मैं समझ गया कि जो तुम देवताओं के वरण का निषेध कर रही हो, वास्तव में निषेधमुखेन यह तुम्हारी (देव वरण की) स्वीकृति ही है अर्थात् तुम इन्द्रादि देवताओं को ही स्वीकार कर रही हो, इस तरह की तुम्हारे वचनों में वक्रोक्ति व्यंग्योक्ति उचित भी है, क्योंकि ध्वनिरूप काव्य के यह विधिनिषेध, विलास रूप है एव विदग्धाओं (चतुरस्त्रियों) के मुख ही उसके आकर होते हैं, अर्थात् चतुर स्त्रियों के मुख से ही उत्तम प्रकार की वक्रोक्ति वचन देखे जाते हैं। आचार्य मल्लिनाथ का कथन भी श्रीहर्ष के उपर्युक्त विवरण में वक्रोक्ति विलास की प्रासङ्गिकता एव समीचीनता को पुष्ट करता है।² साथ ही नारायण भी मल्लिनाथ के कथन से सहमत दिखते हैं। यथा- “अथवा इन्द्रादीन् वृणे इति एष ते तव निषेधो वेषो रूप यस्यैतादृशो विधिरेव। न वृणे इति यथाश्रुतार्थग्राहिणा मया पूर्वं न ज्ञात, इदानीं वृणे इति विधिरेव ज्ञात। लौकिक वचनरीतिरप्येवम्। निषेध विधिप्रतीत कथमित्यतः। आह-खलु यस्मात् तवैव वाचि वक्रता युक्ता। वक्रोक्तिस्त्वद्वचनविषयैव युक्तेत्यर्थः।” वक्रोक्त्यादिध्वनिविलसितं वक्तुं विदग्धा नार्येव जानाति, न त्वन्या त्वादृशी वक्रोक्त्यादि वक्तुं चतुरा ना (अ) स्तीत्यर्थः। विस्पष्ट क्रियमाणादक्लिष्टा स्वरविशेषो भवति। अर्थान्तरप्रतीतिर्यत्रासौ काकुवक्रोक्तिः ॥ इति, “वापीं स्नातुमितो गतासि न पुनस्तस्य प्रियस्यान्तिकम्” इत्यत्र स्नाननिषेधे स्नानविधि प्रियोपसरणविधौ तन्निषेध इति। तथा प्राणेश। विज्ञप्तिरिय मदीया तत्रैव नेया दिवसा कियन्तः। सप्रत्ययोग्यस्थितिरेष देश कला यदिन्दोरपि तापयन्ति।” इति। तत्रैव दिवसा नेया, नात्रागन्तव्यमिति निषेधो व्यज्यते, स निषेधोऽपि भङ्ग्या आगमनविधिरेव। यतस्तया आत्मनो भर्तविरहासहत्त्वं भङ्ग्या सूचितमिति निषेधवेषो विधिज्ञातव्यः।³ इस प्रकार स्पष्ट है कि नारायण ने वक्रोक्ति को लौकिक रीति की सजा दी। आचार्य मम्मट ने वक्रोक्ति के दो भेद माने हैं, श्लेष वक्रोक्ति एव काकु वक्रोक्ति⁴ उन्होंने श्लेषवक्रोक्ति का निम्नलिखित उदाहरण दिया-

नारीणामनुकूलमाचरसि चेज्जानासि कश्चेतनो वामाना प्रियमादधाति हिनकृन्वैवाबलाना भवान् ।

युक्तं किं हितकर्तनं ननु बलाभावप्रसिद्धात्मन सामर्थ्यं भवत पुरन्दरमतच्छेद विद्यातु कुत ॥

एव - अहो केनेदृशी बुद्धिर्दारुणा तव निर्मिता। त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्न तु दारुमयी क्वचित् ॥

मम्मट द्वारा उद्धृत काकु वक्रोक्ति का उदाहरण निम्न रूप में है-

गुरुजनपरतन्त्रतया दूरतर देशमुद्यतो गन्तुम् ।

अलिकुलकोकिलललिते नैष्यति सखि सुरभिसमयेऽसौ ॥⁵

1 नै० 9/50

2 हे विदग्धे! अथवा तव एष इन्द्रादिनिषेधो निषेधवेषो निषेधाकारो विधिरङ्गीकार एव। तथा हि-वाचि वचने वक्रता वक्रोक्तिचातुरी व्यंग्योक्तिचातुरीति यावत्। सा तवैव युक्ता खलु। कुत, इदं वक्र वाक्य वञ्चनाचातुभि यस्य ध्वनेर्व्यञ्जकवृत्तेर्विजृम्भित विजृम्भण। विदग्धनारीवदनं सूक्तिचतुरस्त्रीमुखं तदाकरस्तस्य ध्वनेरुत्पत्तिस्थानमित्यर्थान्तरन्यासः। ततः स्थूणानिखननन्यायेन विधिमेव द्रढयितुमेतन्निषेधनाटकमिति निषेधेन विधिरेव व्यज्यते इति भावः। नै० 9/50, मल्लिनाथ

3 नै० 9/50, नारायण

4 यदुक्तमन्यथा वाक्यमन्यथान्येन योज्यते। श्लेषेण काक्वा वा ज्ञेया सा वक्रोक्तिस्तथा द्विधा ॥ का०प्र० 9/78

5 का०प्र०, पृ० 492, 493

श्रीहर्ष ने भी वक्रोक्ति के दोनो भेदो को मान्यता देकर उनका वर्णन नैषध मे कथनक के प्रसङ्गानुसार किया है।¹ वक्रोक्ति काव्य के साथ-साथ व्यावहारिक जीवन मे भी अपनायी जाती है, एव हास परिहास के क्षणो मे इसका अद्वितीय योगदान रहता है।² आचार्य रुद्रट ने श्लेष वक्रोक्ति की व्याख्या करते हुए कहा—

वक्त्रा यदन्यथोक्त व्याचष्टे वाऽन्यथा तदुत्तरद ।

वचन यत्पदभगैर्ज्ञेया सा श्लेष वक्रोक्ति ॥

नैषधकार नल एव दमयन्ती दोनो को व्यवहार निपुण बताते हुए कहते है कि वे लोग व्यवहार मे इसलिये निपुण थे, क्योकि वे दोनो 'वक्रोक्ति' अभिधान से परिचित थे। वक्रोक्ति पूर्ण सरस्वती तो नलकण्ठ का आलिगन करके रसपरिपूर्ण ही थी। यथा—

अल सजन्धर्मविद्यौ विभाता रुणद्धि मोनस्यमिषेण वागोम् ।

तत्कण्ठमालिङ्ग्य रसस्य तृप्ता न वेद ता वेदजड स वक्राम् ॥³

नल तो वाक्पटुता मे वृहस्पतिसदृश थे।⁴ दमयन्ती के साथ-साथ उसकी सखियाँ भी वक्रोक्ति अभिधा से परिचित थीं। मिथिलानरेश के वर्णन प्रसङ्ग में, सखियो के वक्रोक्ति व्यंग्य के साथ पूछने पर कि क्या हम लोग इन महाराज की प्रशंसा मे कोई विघ्न कर रही है, दमयन्ती ने व्यंग्यात्मक मुस्कान से अपनी अस्वीकृति की अभिव्यक्ति की। यथा—

सृजामि कि विघ्नमिद नृपस्तुतावितीङ्गितै पृच्छति ता सखीजने ।

स्मिताय वक्त्र यदवक्रयद्वधूस्तदेव वैमुख्यमलक्षि तन्नृपे ॥⁵

नैषधकार के पूर्ववर्ती महाकवि भी यथा- बाण कालिदास, माघ, एव हर्ष इत्यादि भी वक्रोक्ति अभिधा से परिचित थे।⁶ नैषधकार वक्रोक्ति की नयी विधाओ से परिचित होने के साथ-साथ किञ्चित् अश मे मेघदूत के कथानक से प्रभावित दिखते हैं, जहाँ नल वियोग मे दमयन्ती कहती है—

- 1 अम्बुन शम्बरत्वेन मायैवाविरभूदियम् । यत्पटावृतमाप्यङ्गमनयो कथयत्यद ॥ नै० 20/130
वाससो वास्वरत्वेन दृश्यतेयमुपागमत् । चारुहारमणिश्रेणितारवीक्षणलक्षणा ॥ नै० 20/131
मद्विरोधितयोर्वाचि न श्रद्धातव्यमेतयो । अभ्यर्चयिष्ये मायामिथ्यासिंहासने विधि ॥ नै० 20/135
अहो! नामत्रपाक ते जातरूपमिद मुखम् ।
नातितापार्जनेऽपि स्यादितो दुर्वर्णनिर्गम ॥ नै० 20/141 एव नै० 13/28-30, 14/14, 16, 3/69 9/93
- 2 द्रष्टव्य लोक एव काव्य में वक्रोक्ति शोधकर्ता का ही शोधपत्र, सम्मेलन पत्रिका, पौष फाल्गुन शक 1918
The Examples of slesavakrokti are met with in IV, 102 109 Thus the influence of vakrokti school is seen on our poet — Jani, P 244
लालित्यममरस्येह श्रीहर्षस्येव वक्रिमा । नयचन्द्रकवे काव्ये दृष्ट लोकोत्तर द्वयम् ॥ नयचन्द्रसूरि, रम्भामजरी, 18
- 3 नै० 3/30
- 4 स भिन्नमर्मापि तदार्तिकाकुम्भि स्वदूतधर्मान् विस्तुमैहत।
शनैरशसन्निभृत विनिश्चयसन्धिचित्रवाक्चित्रशिखण्डिनन्दन ॥ नै० 9/73
- 5 नै० 12/68
- 6 बालेन्दुवक्त्राण्यविकाशभावादबभू फलाशान्यतिलोहितानि ।
सद्यो वसन्तेन समागताना नखक्षतानीव यनस्थलीनाम् ॥ कु० 3/29
— वक्रः पन्था यदपि भवता प्रस्थितस्योत्तराशा- पूर्वमेध-29
— प्रातिभ त्रिसरकेण गताना वक्रवाक्यरचनारमणीय ।
गूढसूचितरहस्यसहास सुभ्रुवा प्रवृत्ते परिहास ॥ शिशु 2/12
— किमतैवक्रभणितै , रत्नावली, द्वितीय अंक
— वक्रोक्ति निपुणेनाख्यायिकाख्यानपरिचयचतुरेण . . । कादम्बरी पूर्व, पृ० 178
— सा पत्यु प्रथमापराधसमये सख्योपदेश विना ।
नो जानाति स विभ्रमाग वलना वक्रोक्ति ससूचकम् ॥ अमरकशतक-23

न काकुवाक्यैरतिवाममङ्गज द्विषत्सु याचे पवन तु दक्षिणम् ।

दिशापि मद्भ्रम किरत्वय तथा प्रियो यया वैरविधिर्वधावधि ॥¹

अवधेय है कि ध्वनिवादी आचार्यों ने रस, रीति, अलंकार, आदि काव्यसिद्धान्तों का पर्यवसान ध्वनि सिद्धान्त में करते हुए, ध्वनि सिद्धान्त को व्यापक काव्यचिन्तन का स्वरूप प्रदान कर दिया था, किन्तु इस सिद्धान्त के विरोध में कुन्तक ने प्रत्यक्ष रूप से ध्वनि सिद्धान्त की आलोचना नहीं की, हॉ आचार्य महिमभट्ट ने समस्त ध्वनि भेदों का अन्तर्भाव अनुमान में करते हुए प्रतीयमान या व्यंग्य अर्थ को अनुमेय सिद्ध किया एवं शास्त्रादि के प्रसिद्ध मार्ग के अतिरिक्त वैचित्य या चमत्कार प्रतिपादन में वक्रोक्ति माना।² साथ ही कुन्तक ने भी वक्रोक्ति के अन्तर्गत ध्वनि के समस्त भेदों का अन्तर्भाव करते हुए वक्रोक्ति को कवि कौशल रूप एवं काव्य का प्राणतत्त्व स्वीकार किया।³ आचार्य आनन्दवर्धन ने यदि "उपसर्जनीकृतस्वार्थो" से शब्दार्थ को ध्वनि रूप दिया तो आचार्य कुन्तक ने शास्त्रादिप्रसिद्धशब्दार्थोपनिबन्धयतिरेकि में वक्रोक्ति का रूप माना, परन्तु कुन्तक के वक्रोक्ति सिद्धान्त का खण्डन, उनके समकालीन आचार्य महिमभट्ट ने करते हुए कहा कि शास्त्र आदि में प्रसिद्ध शब्द और अर्थ के प्रयोग से विलक्षण जिस वैचित्र्य रूप वक्रता को कुन्तक काव्य का जीवित रूप मानते हैं वह समीचीन नहीं लगता, क्योंकि प्रसिद्ध व्यवहार व्यतिरेकित्व का पर्यवसान शब्द अर्थ के औचित्यमात्र में होगा, या प्रसिद्ध वाच्यार्थ से भिन्न प्रतीयमान की अभिव्यक्ति में। महिम भट्ट यह भी मानते हैं कि कुन्तक ने वक्रोक्ति के जो भेद, प्रभेद किये हैं, वह ध्वनि के ही हैं, इस रूप में कुन्तक का वक्रोक्ति सिद्धान्त ध्वनि सिद्धान्त से अभिन्न सिद्ध होता है।⁴ इस प्रकार महिमभट्ट वक्रोक्ति को ध्वनि का ही प्रकारान्तर मानते हुए वक्रोक्ति का अन्तर्भाव अनुमिति में करते हैं। साथ ही यह तथ्य भी स्मरणीय है कि आचार्य मम्मट तथा विश्वनाथ ने वक्रोक्ति का खण्डन करते हुए इसे केवल अलंकार का ही एक प्रकार माना है।⁵ ध्यातव्य है कि आचार्य कुन्तक ने भी औचित्य के भी समादर भाव रखते हुए उनके किञ्चित् अभाव को भी सहृदय की आह्लादकता में बाधक माना है।⁶ उन्हें भी काव्य के सौन्दर्य को अक्षुण्ण रखने में औचित्य की भूमिका अनिवार्य तत्त्व के रूप में अभिप्रेत थी।

औचित्य सिद्धान्त -

नैषधकार ने औचित्य सिद्धान्त के विवरण का सङ्केत भी ग्रन्थ में कुछ स्थलों पर किया है। वास्तव में औचित्य (उचित्+व्यञ्ज्यलोपे ङिष्) का आदर्श जिस प्रकार लोकजीवन की विविध प्रणालियों या

1 नै० 9/93

2 प्रसिद्धमार्गमुत्सृज्य यत्र वैचित्र्य-सिद्धये। अन्यथैवोच्यते सोऽर्थः सा वक्रोक्तिरुदाहृता ॥ व्यक्तिविवेक 1/66

3 शब्दार्थौ सहितौ वक्र कवि व्यापारशालिनी । वक्रो जी 1/7

शास्त्रादि प्रसिद्ध शब्दार्थोपनिबन्ध व्यतिरोकि । वही वृत्ति,

- प्रसिद्ध प्रस्थानातिरेकिणा वैचित्र्येण । अतिक्रान्त प्रसिद्ध व्यवहार सरणि ॥ वक्रो जी 1/18

प्रस्थित प्रस्थान व्यतिरोकि वैचित्र्यम्। वही वृत्ति

- चतुर्वर्गफलास्वाद मप्यतिक्रम्यतद्विदाम् । काव्यामृत रसेनान्तश्चमत्कारो वितन्यते ॥ व०जी० 1/5

- शब्दार्थौ सहितौ वक्र कवि व्यापार शालिनी । बन्धे व्यवस्थितौ काव्य तद्विदाह्लादकरिणि ॥ व०जी० 1/10

- निरन्तर रसोद्गारगर्भसन्दर्भनिर्भरा । गिर कवीना जीवन्ति न कथा गान्त्रमाश्रिता ॥ व०जी० 4/11

4 तेनध्वनिवदेषापि वक्रोक्तिरनुमानिकम्। व्यक्ति विवेक 1/70

5 एतेन "वक्रोक्ति काव्यजीवितम्" इति वक्रोक्तिजीवितकारोक्तमपि परास्तम् वक्रोक्तेरलंकाररूपत्वात्। सा०द० 1/2 की वृत्ति, विमला टीका, पृ० 16

6 उचिताभिधानजीवितत्वात् वाक्यस्याप्येकदेशेऽप्यौचित्यविरहात् तद्विदाह्लाद कारित्वहानिः। व०जी० 1/57 की वृत्ति।

क्रियाओं में अपने महत्त्व का प्रतिपादन करता दिखता है, ठीक उसी तरह काव्य को महान बनाने के लिये उसके प्रत्येक अंग, पद, वाक्य, रस, रीति, अलंकारादि में भी औचित्य का होना परमावश्यक है! दैसे तो औचित्य सिद्धान्त की स्थापना आचार्य क्षेमेन्द्र (11वीं शताब्दी) में की थी, लेकिन औचित्य के आद्य उद्भावक भरतमुनि ही हैं जिन्होंने अभिनयावसर में पात्रों के वेश, भूषा निर्धारण, पाठ्य आदि में औचित्य तत्त्व का अनुसंधान किया था, वह औचित्य या अनुरूपता को रस का सहायक मानते हैं।¹ भरत की भाँति आचार्य भामह भी औचित्य का नियामक लोक स्वभाव को मानते हैं।² उनके मत में असाधु पदार्थ भी साधु आश्रय का प्राप्त कर उसी प्रकार सुशोभित होता है, जिस प्रकार रमणी के आख में काजल³ भरत, भामह के अतिरिक्त दण्डी, आनन्दवर्धन, रुद्रट, अभिनवगुप्त, कुन्तक, भोज, अग्निपुराणकार, एवं महिमभट्ट आदि काव्य शास्त्र के विधि काव्यमनीषियों ने औचित्य की परिभाषा विभिन्न रूपों में करते हुए इसे अपने काव्य का विषय बनाया है।⁴ परन्तु औचित्य को काव्य शास्त्रीय या सिद्धान्त रूप देने का श्रेय आचार्य क्षेमेन्द्र को ही प्राप्त है, जो कि औचित्य को काव्य का जीवितरूप मानते हैं इनके मत में औचित्य ही रस का जीवनभूत है, प्राण है, जो जिसके सदृश हो, जिससे मेल मिले, उसे उचित कहते हैं एवं उचित का भाव ही औचित्य है।⁵ उन्होंने अपने ग्रंथ औचित्यविचारचर्चा में औचित्य के 27 भेदों का वर्णन

- 1 अदेशो हि वेषस्तु न शोशा जनयिष्यति ।
मेखलोरसि बन्धे च हास्यायैवोपजायते ॥ ना शा 21/71, एव 1/109, 14/68 24/214, 26/113, 115, 35/1
- 2 युक्त लोकस्वभावेन रसैश्च सकलैः पृथक् । काव्याल, 1/21
- 3 सन्निवेश विशेषस्तु दुरुक्तमपि शोभते । नील पलाशमाबद्धमन्तराले सृजामि ॥
किञ्चित् आश्रयसौन्दर्यात् धत्तेशोभामसाध्वपि । कान्ताविलोचनन्यस्त मलीमसमिवाजनम् ॥ काव्याल, 1/54 55
- 4 विरोध सकलोऽप्येष कदाचित् कविकौशलात् । उक्तम्य दोषगणना गुणवीथीं विगाहते ॥ दण्डी-काव्यादर्श, 4/179
 - गुणानाश्रित्य तिष्ठन्ती माधुर्यादीन् व्यनक्ति सा । रसास्तन्मियमे हेतुरौचित्य वक्तृवाच्ययो ॥ आनन्दवर्धन, ध्वन्या 3/6
 - एता प्रयत्नादधिगम्यसम्यगौचित्यमालोच्य तथार्थसंस्थम् ।
मिश्रा कवीन्द्रघनाल्पदीर्घा कार्यामुद्भूयैव गृहतिमुक्ता ॥ रुद्रट-काव्या 2/32
 - तथाहि अचेतन शवशरीरं कृण्वलाद्युपेतमपि न भाति, अलङ्कार्यस्य अभावात् । पतिशरीरं कटकादियुक्तं हास्यावहं भवति, अलङ्कार्यस्य अनौचित्यात्-अभिनवगुप्त लोचन, पृ० 75 (निर्णय सागर प्रकाशन)
 - औचित्यनिबन्धन रसभावादिमुक्त्वा नान्यद् किञ्चिदास्ति, इति तदेवान्तर्भाति मुख्य जीवितम् इत्यभुपागन्तव्यम् । लोचन, पृ० 208
 - औचित्यवतीजीवितमिति चेत्, औचित्यनिबन्धन रसभावादिमुक्त्वानान्यत् किञ्चिदस्तीति तदेवात भोसि मुख्य जीवितमित्यभुपागन्तव्यं न तु सा । - अभिनवगुप्त, पृ० 260
 - व्यवहारपरिस्पन्दसौन्दर्यं व्यवहारिभिः । सत्काव्याधिगमादेव नूतनौचित्यमाप्नोति ॥ कुन्तक, व०जी०, 1/4 एव 1/35, 53 54
 - औचित्यं वस्तुन स्वभावोत्कर्ष - वही 2/26
 - उचिताभिधानजीवितत्वात् वाक्यस्याप्येक देशेऽप्यौचित्यविरहात् तद्विदाह्लाद कारित्वहानि - व०जी० 1/57, वृत्ति
 - व्यक्त्यनुचितार्थं यत् पदमाहुस्तदेव तत् - जयदेव, चन्द्रालोक 2/5
 - तत्र सस्कृतमित्यादिर्भारती जातिरिष्यते । सा त्वौचित्यादिभिर्वाचामलकाराय जायते ॥ भोज स क, 2/6
 - तदाभाषा अनौचित्यं प्रवर्तिता - मम्मट- का०प्र० 4/49 एव 8/77, 3/247
 - अग्निपुराणकार ने औचित्य को शब्दार्थालंकार माना है किन्तु उनका मन्तव्य भी औचित्य सिद्धान्त के निकट है । यथा- यथा वस्तु तथा रीतिर्यथा वृत्तिस्थता रस । ऊर्जस्विमृदुसन्दर्भादौचित्यमुपजायते ॥ - अग्निपुराण 345/5
 - महिमभट्ट औचित्य को काव्य का स्वरूपाधायक तत्त्व मानते हैं, तथा रसप्रतीति को औचित्य का फल मानते हैं यथा- तस्य (औचित्यस्य) काव्यस्वरूपनिरूपणसामर्थ्यं सिद्धस्य पृथगुपादानं वैयर्थ्यात् । रसात्मकं च काव्यमिति कुतस्तत्रानौचित्यं स्पृशं सभाव्यते, यन्निरासार्थमित्थं काव्यलक्षणमाचक्षीरन् विचक्षणमन्या । व्यक्तिविवेक 2/126
 - एतस्य (औचित्यस्य) विवक्षित रसादि प्रतीति विघ्नविधायित्वं नाम सामान्यलक्षणम् । व्यक्ति विवेक, 2/152
 - अनौचित्यप्रवृत्तये आभासो वयो - विश्वनाथ, सा०द० 3/247
- 5 औचित्यस्य चमत्कारकारिणश्चारुचर्चणे । रसजीवितभूतस्य विचारं कुरुतेऽधुना ॥ औ०वि०च०का० 3
 - उचित प्राहुराचार्या सदृशं किल यस्ययत् । उचितस्य च यो भावस्तदौचित्यं प्रचक्षते ॥ वही कारिका, 7
 - काव्यस्यामलकारैः किं मिथ्याजनितैर्गुणैः । यस्यजीवितमौचित्यं विचिन्त्यापि न दृश्यते ॥
 - अलंकारास्त्वनलकारा गुण एव गुणा सदा । औचित्यं रसं सिद्धस्य स्थिरं काव्यस्य जीवितम् ॥
 - उचितस्थानविन्यासादलङ्कृतिरलङ्कृतिः । औचित्यादध्युतानित्यं भवन्त्येव गुणा गुणा ॥ औ०वि०च० 4,5,6, कारिका

किया¹ एव यह अभिहित किया कि औचित्य के अभाव में न तो अलंकार ही शोभावर्धक होते हैं और न गुण ही।² वास्तव में आचार्य क्षेमेन्द्र ध्वनिकार से ही प्रभावित दिखते हैं, क्योंकि आनन्दवर्धन ने भी रसौचित्य प्रबन्धौचित्य, वाचकौचित्य, वृत्तौचित्य, सघटनौचित्य, वक्तृ औचित्य, विषयौचित्य, अलंकारौचित्य आदि का विवेचन कर औचित्य को प्रशंसात्मक अभिव्यक्ति दी थी, साथ ही वह अनौचित्य से बढ़कर रसभग का दूसरा कारण नहीं मानते। उनके मत में औचित्य ही रस का परम रहस्य है³ और क्षेमेन्द्र ने उन्हीं का अनुकरण करते हुए पद, वाक्य, प्रबन्ध, क्रिया आदि में औचित्य की रक्षा का प्रतिपादन किया है। नैषधकार आचार्य क्षेमेन्द्र के साथ-साथ आचार्य आनन्दवर्धन से भी प्रभावित देखते हैं, जहाँ औचित्य सिद्धान्त में प्रतिपादित गुणौचित्य का उत्कल नरेश के प्रसंग में निर्देश करते हुए वह कहते हैं कि इन्होंने शत्रुओं के अहंकारशील हृदय तथा न झुकने वाले कन्धों को जो खण्ड-खण्ड कर दिया, यह उदात्त गुणों वाले इनके लिये उचित ही था। यथा-

आत्मन्यस्य समुच्छिन्नकृतगुणस्याहोतारामौचिती यद्गात्रान्तरवर्जनादजनयद् भूजानिरेषद्विषाम् ।

भूयोऽहं क्रियते स्म येन च हृदा स्कन्धो न यश्चानमत्तन्मर्माणि दल दल समिदल कर्णीण बाणव्रज ॥⁴

उपर्युक्त सदर्थ में श्रीहर्ष ने कथानकानुसार गुणों के औचित्य का सुन्दर निर्देशन अभिव्यक्त किया है। नैषधमहाकाव्य के प्राचीन टीकाकार मल्लिनाथ एव नारायण का मन्तव्य भी गुणों के औचित्य की परिपुष्टि करता है।⁵ आचार्य क्षेमेन्द्र का कथन है कि जब प्रस्तुत अर्थ के विषय के अनुरूप, माधुर्य, ओज एव प्रसाद गुणों का विधान किया जाय, तो गुणौचित्य होगा।⁶ भट्टनारायणकृत वेणीसहार नाटक में अश्वत्थामा की निम्नगर्वोक्ति में भी गुणौचित्य का सन्दर्भ प्राप्त है।

महाप्रलयमारुतक्षुभितपुष्करावर्त्तकप्रचण्डघनगर्जितप्रतिरवानुकारी मुहु ।

रव श्रवणभैरव स्थगितरोदसीकन्दर कुतोऽद्य समारोदधेरयमभूतपूर्व पुर ॥

चन्द्रक कवि के निम्न वर्णन में भी गुणौचित्य का विधान समाहित है। यथा-

- 1 पदे वाक्ये प्रबन्धार्थे गुणेऽलकरणे रसे । क्रियाया कारके लिङ्गे वचने च विशेषणे ॥
उपसर्गं निपाते च काले देशे कुले व्रते । तत्त्वे सत्त्वेऽप्यभिप्राये स्वभावे सारसंग्रहे ॥
प्रतिभायामवस्थाया विचारे नान्यथाशिषि । काव्यस्यांगेषु च प्राहुरौचित्य व्यापि जीवितम् ॥ औ वि च 8,9,10, कारिका
- एतेषु पदप्रभृतिषु स्थानेषु मर्मस्विव काव्यस्य सकलशरीरव्यापिजीवितमौचित्य स्फुटत्वेन स्फुरदवभाषते। औ०वि०च० 8,9 10 की वृत्ति
- इन 27 औचित्य स्थानों को 5 वर्गों में भी विभक्त किया जा सकता है- (A) मीमांसा दर्शन के विषय पद, वाक्य प्रबन्ध (B) काव्य शास्त्र के विषय-गुण, अलंकार, रस (C) व्याकरण शास्त्र के विषय-क्रिया कारक लिङ्ग वचन विशेषण, उपसर्ग निपात काल (D) लोक विषय- देश, कुल, व्रत (E) कवि सम्बन्धी-सत्त्व, तत्त्व, अभिप्राय, स्वभाव सारसंग्रह, प्रतिभा, अवस्था, विचार, नाम, आशीर्वाद। इन 27 स्थानों को हम चाहें किसी भी वर्ग में स्थान दे, परन्तु वे सब समष्टि रूप से काव्यशरीर के निर्वाहक हैं।
- 2 कटे मेखलया नितम्बफलके तारेह हारेण वा पाणौ नूपुर बन्धनेन चरणे केयुरपाशेत वा ।
शौर्येण प्रणतेरियो करुणया नायान्ति के हास्यताम् औचित्येन विना रूचि प्रतनुते नालकृतिर्नो गुण ॥ औ०वि०च० 6 की वृत्ति
- 3 अनौचित्यादृते नान्यद् रसभगस्य कारणम् । औचित्योपनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत् परा ॥ ध्वन्या, 3/9
- 4 नै० 12/83
- 5 आत्मनि स्वस्मिन्नेव समुचितकृतगुणस्य समाहृतसौन्दर्यादिनिखिलगुणस्य, अस्य राज्ञ औचिती आचित्यमेव।
"अभीक्ष्ण्ये द्वे भवत इत्युपसख्यानात् द्विर्भाव यत् अजनयत् यद्दण्डनमरोदित्यर्थ, तदेतद्दण्ड्यमात्रदण्डन राज्ञ उचितमाश्चर्यतरञ्चेत्यर्थ, अहंकारात् अनभ्रम् अरिं समूलघात हन्त्यमिति भाव । नै० 12/83, मल्लिनाथ
-अपराधी हि राज्ञा दण्ड्य । हृत्कन्धस्यैवापराधो नान्येषा तस्यैव दण्ड कृतवान्। नान्येषामित्यतितरामस्यौचितीत्यर्थ । अयं च सगुण सदपाननम्राश्च मारयति शरणागास्तु रक्षतीति भाव । नै० 12/83 नारायण
- 6 प्रस्तुतार्थोचित काव्ये भव्य सौभाग्यवान् गुण ।
स्पन्दतीदुरिवानन्द सभोगावसरोचित ॥ औ०वि०च०, कारिका-14

युद्धेषु भाग्यचपलेषु न मे प्रतिज्ञा दैव नियच्छति जयञ्च पराजयञ्च ।
एषैव मे रणगतस्य सदा प्रतिज्ञा, पश्यन्ति यत्र रिपवो जघन हनानाम् ॥¹

औचित्य सिद्धान्त के अन्तर्गत ही स्वभावौचित्य का निर्देश करते हुए उच्छल नरेश के परिचय वर्णन में श्रीहर्ष लिखते हैं—

यत्कस्यामपि भानुमान् ककुभि स्थेमानमालाम्बते जात यद्घनकाननैकशरणप्राप्तेन दावाग्निना ।
एषैतद्भुजतेजसा विचितयोस्तावन्तयोरोचिती धिक्त्वाडवमम्भसि द्विषि भिया येन प्रविष्ट पुन ॥²

मल्लिनाथ का कथन है “एतस्य राज्ञ भुजतेजसा भुजप्रतापेन विजितयो तयोर्भानुदावाग्न्यो औचित्ये तावत् औचित्यमेव” एवं नारायण की टिप्पणी है, “एतस्य भुजतेजसा विशेषेण जितयोस्तयो सूर्यरावानलयो तावन्निश्चित एषा औचित्ये युक्ततरता, भीतस्य व्याकुलता वनाश्रयण च युक्तमित्यर्थः”³ स्वभावौचित्य सम्बन्धी नैषधकार के अन्य प्रसङ्ग भी⁴ सर्वथा सिद्धान्त सम्मत ही हैं।

नैषधकार ने भावौचित्य का संकेत दौत्यवर्णन प्रसंग में किया है, “जहाँ दमयन्ती देवदूत बने नल से कहती है कि “नल के समान सुन्दर एवं सज्जन तुमने भी, नहीं सुनाने योग्य (नल को पूर्व में ही मेरे द्वारा पतिरूप में वरण करने के बाद भी, अन्य पुरुष अर्थात् इन्द्रादि देवताओं के वरण करने का) को निवेदन कर, तुमने यमदौत्य का ही कर्म किया है क्योंकि मैंने (दमयन्ती) पूर्व ही नल का वरण कर लिया है, इसलिये अन्य पुरुष को वरण करने की बात तो दूर, मैं परपुरुषों (के वरण करने) का नामोच्चारण भी नहीं सुन सकती।” यथा—

विभिदता दुष्कृतिर्नी ममश्रुति दिगिन्द्रदुर्वाचिकसूचिसञ्चयै ।
प्रयातजीवामिव मा प्रति स्फुट कृत त्वयाप्यन्तकदूततोचितम् ॥⁵

भावों के अनुरूप कथावस्तु का निरूपित होना ही भावौचित्य कहलाता है अर्थात् भावों का कथानकानुसार निरूपण ही भावौचित्य है। श्रीहर्ष ने भावौचित्य का संकेत बारात भोजन प्रसंग में अभिहित किया है, जहाँ कुशल मुग्धा अपने भावों को छिपाने की चतुराई करती है, किन्तु उसकी इस पहली को बूझने में नायक भी संकेतों से अपने हृदय के स्नेह भावों को व्यक्त करता है। यथा—

विदग्धबालेङ्गितगुप्तिचातुरी प्रवहिलकोत्पाटनपाटवे हृद ।
निजस्य टीका प्रबबन्ध कामुक स्पृशदिभ्राकूतशरैरुदौर्चित्यम् ॥⁶

आचार्य क्षेमेन्द्र ने अपनी मुनिमत मीमांसा में कालौचित्य के जो उदाहरण “योऽभूद्गोपशिशु” एवं “नो दौर्जन्याद् विरमति जडो नापि दैन्याद् व्यरसीत”, आदि दिये, उन दोनों में उनकी दृष्टि काल के क्रियाकृत, भूत, वर्तमान, भविष्यत्, भेदों पर ही क्लृप्त दिखती है। नैषधकार ने भी कालौचित्य⁷ का आशिक

1 औ० वि० च० कारिका-14 की वृत्ति में उद्धृत

2 नै० 12/81

3. नै० 12/81, मल्लिनाथ एवं नारायण

4 जगति तिमिर मूर्च्छामब्जजलेऽपि चिकित्सत पितुरिव निजाद्दसावस्मादधीत्य भिषज्यत ।

अपि च शमनस्यासौ तातस्तत किमु नौचिती यदयमदय कहलाराणामुदेत्यपमृत्यवे ॥ नै० 19/50

क्षत्रिय जातिरुदियाय भुजाभ्या या तवैव भुवन सृजत प्राक्। जामदग्न्यवपुषस्तव तस्यास्तौ लयार्थमुचितौ विजयेताम् ॥ नै० 21/65

5 नै० 9/62

6 नै० 16/102

7 वृत्ते कर्मणि कुर्म किं तदा नाभूम तत्र यत्। कालोचितमिदानीं न शृणुतालोचित पुन ॥ नै० 17/137

रूपेण सकेत नैषधमहाकाव्य मे कलिप्रसङ्ग मे किया है। वास्तव मे कथावस्तु की प्रासङ्गिकता तभी समीचीन कही जा सकती है जब कि कवि अवसरानुकूल (कालानुसार) अपने कथानक को भी गति प्रदान कर दे। आचार्य क्षेमेन्द्र के कथन "औचित्यरहित वाक्य सतत सम्मत सताम्"¹ के अनुसार यह कहा जा सकता है कि औचित्य पूर्वक रचित वाक्य काव्य मर्मज्ञो को आकृष्ट करता है या उन्हें अभीष्ट होता है। प्रतिभौचित्य मे कवि प्रतिभा के उचित प्रयोग से काव्य का चमत्कृत होना कहा गया है। दूसरे शब्दो मे कवि प्रतिभा का आवरण प्राप्त कर ही काव्य सुन्दर रूप धारण करता है नैषधकार द्वारा भी प्रतिभौचित्य एव अभिप्रायौचित्य का एक साथ निदर्शन उनकी प्रतिभा का ही चमत्कार कहा जा सकता है। यथा—

आननस्य मम चेदनौचिती निर्दय दर्शनदशपायिन ।

शोध्यते सुदति। वैरमस्य तत्किं त्वयावद विदश्य नाधरम् ॥²

उडुपरिषद कि नार्हत्व निश किमुनौचिती पतिरिह न यद्दृष्टस्ताभ्या गणेरुचीगण ।

स्फुटमुडुपतेराश्म वक्ष स्फुरन्मलिनाश्मन श्छवि यदनयोर्विच्छेदेऽपि द्रुत बत न द्रुतम् ॥³

सावादि सुतनुस्तेन कोपस्ते नायमौचिती ।

त्वा प्राप यत्प्रसादेन प्रिये। तन्नाद्रियते तप ॥⁴

महाकवि माघ ने भी प्रतिभौचित्य का प्रतिपादन अपने महाकाव्य "शिशुपालबधम्" मे किया है जहाँ वह कहते है कि राजा को उचित है कि वह न तो सदा कठोर बना रहे और न मृदु, उसे समय को देखकर तेज और क्षमा का, पराक्रम और दया का अवलम्बन लेना चाहिए जो न तो सदा अकेले ओजोगुण का ही अपने काव्य मे आश्रयण (निबन्धन) करता है और न प्रसाद का ही।⁵ भोज का मन्तव्य भी कुछ इसी तरह का है।⁶

उपर्युक्त विवरणो से यह प्रतीत होता है कि नैषधकार काव्यशास्त्र के औचित्य सिद्धान्त से भी परिचित थे। आचार्य क्षेमेन्द्र निश्चित ही उनसे पूर्ववर्ती महाकवि हैं, अतः नैषधकार का उनसे प्रभावित होना स्वाभाविक भी है। नैषधमहाकाव्य की कथावस्तु भी रस, अलंकारादि के औचित्य की कसौटी पर खरी उतरती सिद्ध होती है क्योंकि भावादि के अनुकूल ही श्रीहर्ष ने अपने काव्य को गति प्रदान की है। औचित्य के भीतर रहकर ही रस, रीति, गुण, अलंकार, ध्वनि अपने गौरव और मर्यादा की रक्षा कर सकते है एव औचित्य के मूलाधार पर ही इनके तत्त्वो की सत्ता प्रतिष्ठापित है। आचार्य क्षेमेन्द्र का भी कथन है कि औचित्य के बिना रस मे न सरसता आ सकती है और न ध्वनि मे महत्ता का उद्रेक समाहित हो सकता है। औचित्य के तथ्य पर ही काव्य के समग्र सिद्धान्त आश्रित हैं। यथा—

औचितीमनुधावन्ति सर्वे ध्वनिरसोन्नया। गुणालङ्कृतिरीतीना नयाश्चानृजुवाङ्मया ॥⁷

1 औ०वि० च० —कारिका- 12

2 नै० 18/135

3 नै० 19/19

4 नै० 20/14

5 तेज क्षमा वा नैकन्त कालज्ञस्य महीपते । नैकमोजः प्रसादो वा रसभावविद कवे ॥ शिशु 2/83

6 औचित्य वचसा प्रकृत्यनुगत, सर्वत्र पात्रोचिता पुष्टि स्वावसरे रसस्य च कथनार्थं न चातिक्रम ।

शुद्धि प्रस्तुतसविधानकविधौ, प्रौढिश्च शब्दार्थयो । विद्वद्भिः परिभाष्यतामवहिते रेतोवदेवास्तु न ॥ शृंगार प्रकाश, भाग-2, पृ०411

7 औ०वि०च० कारिका-11

आनन्दवर्धन का भी मत है कि शब्द और अर्थ का व्यवहार रसादि पोषक होने पर ही औचित्य सम्पन्न कहा जाता है¹ एवं यदि अनुचित रूप से रीतियाँ एवं वृत्तियाँ भी काव्य में निबद्ध की जाती हैं तो वह रसभग का कारण बनती है। यथा— यदि वा वृत्तीना भरतप्रसिद्धाना कैशिक्यादीना काव्यालकारान्तरप्रसिद्धानाम् उपनागरिकाद्याना वा यदनौचित्य तदपि रसभङ्गहेतुः² इसीलिये उन्होंने औचित्य परक काव्यसृजन को कवि का मुख्य कर्म माना। यथा—

वाच्याना दत्तवत्तु न यद् औचित्येन योजनम्। रसादि विषयेणैतत् मुख्य कर्म महाकवे ॥³

पण्डितराज जगन्नाथ ने भी अनौचित्य को ही रस भग का मूल कारण घोषित किया है। यथा—

अनौचित्य तु रसभगहेतुत्वात् परिहरणीयम्⁴ पाश्चात्य विद्वान् अरस्तू ने भी औचित्य के सन्दर्भ की प्रतिष्ठा स्थापन पर अपनी टिप्पणी देते हुए कहा- “The poet should remember to put the actual scenes of far as possible before his eyes He will devise what is appropriate and be least likely to overlook incongruities”⁵

वास्तव में औचित्य भारतीय काव्यशास्त्र का एक व्यापारिक काव्यतत्त्व है, जिसकी प्रासङ्गिकता न केवल साहित्य (गद्य, पद्य, नाट्य) में बल्कि जीवन में भी विद्यमान है। देखा जाय तो, औचित्य व्यापारिक मीमांसा का एक गूढ़ तत्त्व है, जो स्वयं काव्यशास्त्र के किसी सिद्धान्त का सृजन न करके, अनेक काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों में अन्तर्भूत होकर उनका समन्वय, एकीकरण एवं दोष रहित बनाने का उपक्रम करता दिखता है, क्योंकि इसकी व्याप्ति रीति, रस, गुण, अलंकार आदि विविध काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों में देखी जा सकती है। क्षेमेन्द्र के मत में रस सिद्ध औचित्य ही काव्य का प्राणतत्त्व है, एवं आनन्द वर्धन के मत में भी रस के अनुसार रीति का औचित्यपूर्ण नियोजन होने पर ही उसकी सफल अभिव्यक्ति सम्भव होती है। आचार्य कुन्तक ने भी वक्रोक्ति के विभिन्न रूपों के निरूपण में औचित्य का समावेश कर उसे महत्त्व प्रदान किया है। अलंकारिकों ने भी औचित्य को महत्त्व देते हुए, औचित्य को अलंकारों के अलंकारत्त्व का कारण माना है, क्योंकि उचित स्थान में प्रयुक्त होने पर ही अलंकार काव्य के शोभाधायक तत्त्व बनते हैं।

1 श्री कुप्पुस्वामी ने काव्यशास्त्र के सभी सिद्धान्तों को एक वृत्तचित्र द्वारा परिकल्पित किया है, जिसमें उन्होंने दो वृत्तों एवं उनके अन्दर अलग-अलग त्रिकोणों की संरचना की। बड़े वृत्त की परिधि को उन्होंने औचित्य माना, एवं उसके अन्दर शीर्ष त्रिकोण को रस एवं नीचे के कोणों को ध्वनि एवं अनुमिति माना। बड़े वृत्त के अन्दर छोटे वृत्त की परिधि को वक्रोक्ति माना, जिसके अन्दर स्थित त्रिकोण में शीर्ष कोण को रीति एवं निचले दोनों कोणों को गुण एवं अलंकार माना। उनके मत में भीतरी वृत्त काव्य के वाह्य उपकरण तथा स्वरूप के विवेचन को रेखांकित करता है। - Highways and Byways of Literary Criticism in Sanskrit - P 27 50

2 श्रीहर्षो राजदत्तार्थनिष्पन्नविपुलसामग्रीक काश्मीरानगमत्। सरस्वतीहस्ते पुस्तक न्यस्थत्। सरस्वत्या दूरे क्षिप्तं तत्। श्रीहर्षेण कथितम्- किं जरतीति विकलासि, यन्मदुक्तमपि प्रबन्धमितरप्रबन्धमिव मन्यसे? भारत्याह- भो परमर्मभाषक! न स्मरसि, यदत्रोक्तं त्वया एकादशे सर्गे चतुषष्टितमे काव्ये—

देवीपवित्रितचतुर्भुजवामभागा वागालपत्पुनरिमा गरिमाभिरामाम् ।

एतस्य निष्कृपकृपाणसनाथपाणे पाणिग्रहणादनुगृहाण गण गुणाणाम् ॥4॥

एव मा विष्णुपत्नीत्वेन प्रकाश्य लोके रूढ कन्यात्वं लुप्तनानसि? ततो मया पुस्तकं क्षिप्तम् ।

याचको वञ्चको व्याधि पञ्चत्व मर्मभाषक । योगिनामप्यमी पञ्च प्रायेणोद्वेगहेतव ॥5॥

इति वाग्देवी वाच श्रुत्वा श्रीहर्षो वदति- किमर्थमेकस्मिन्नवतारे नारायण पतिं चक्रुषी। त्वं पुराणेष्वपि विष्णुपत्नीति पठ्यसे। तत् सत्यं किमिति कुप्यसि? कुपितै किं छुट्यते कलङ्कात्? इति श्रुत्वा स्वयं गृहीत्वा पुस्तकं हस्ते धारितम्। ग्रन्थश्च श्लाघितः सभासमक्षम्। प्रसृतं नैषध लोके। - प्रबन्धकोश- श्रीहर्षकविप्रबन्ध, पृ० 57-58

3 रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽर्थशब्दयो। औचित्यवान् यस्ता एव वृत्तगोद्विविधा स्मृता ॥ ध्वन्या० 3/33

4 ध्वन्या०, उद्योत 03, पृ० 163

5 ध्वन्या० 3/32 -Sanskrit pactics - P 61-62

यद्यपि आधुनिक युग के दो विद्वानो श्री कुप्पुस्वामी शास्त्री एव डॉ० वेकटराघवन ने औचित्य को स्वतंत्र काव्यशास्त्रीय सिद्धान्त मानने का पक्ष रखा है, परन्तु अधिकांश विद्वान् उनके मत से सङ्गत नहीं है, क्योंकि यदि देखा जाय तो न तो इस सिद्धान्त की कोई पूर्ववर्ती परम्परा रही है, और न ही क्षेमेन्द्र के बाद किसी अन्य आचार्य ने इसका समर्थन ही किया है, एव क्षेमेन्द्र ने तो आनन्दवर्धन के विचारों का ही पल्लवन कर औचित्य सिद्धान्त की नींव रखी थी, इस प्रकार औचित्य सिद्धान्त का पर्यवसान ध्वनि सिद्धान्त में ही हो जाता है किन्तु फिर भी सभी काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों के मीमांसक के¹ रूप में औचित्य सिद्धान्त का, काव्यशास्त्र के पल्लवन तथा परिवर्धन में अद्वितीय योगदान होने से काव्यशास्त्र में इसका अप्रतिम महत्त्व भी है, क्योंकि यह सिद्धान्त काव्यमनीषियों को दोषरहित काव्य प्रबन्ध की रचना की प्रेरणा तो अवश्य ही देता है। यही कारण है कि अन्य महाकाव्यकारों के साथ-साथ नैषधकार भी इस सिद्धान्त से प्रभावित हुए बिना नहीं रह सके, और नैषध महाकाव्य को काव्यशास्त्रीय दोषों से दूर रखा, इसका प्रमाण राजशेखर सूरि द्वारा रचित प्रबन्धकोश में उद्धृत श्रीहर्ष विषयक वर्णन है, जिसमें यह अभिहित किया गया है कि “कश्मीर में सरस्वती देवी एव राजा माधवदेव ने इस ग्रंथ की निर्दोषता का प्रमाण पत्र श्रीहर्ष को दिया था² तदनन्तर नैषधमहाकाव्य की प्रतिष्ठा ससार में स्थापित हुई। नैषध महाकाव्य एव श्रीहर्ष विषयक विभिन्न विद्वानों की प्रशंसात्मक उक्तियों से भी नैषधकार एक विख्यात काव्य शास्त्रविद् एव उनका यह ग्रंथ विविध काव्य सिद्धान्तों का समन्वित पुज्य रूप गम्भीर काव्य रत्न सिद्ध होता है।³ स्मरणीय है कि नैषध जैसे निर्दोष काव्य की काव्यशास्त्रीय मीमांसा के परिप्रेक्ष्य में तो किसी भी समालोचक की दृष्टि नहीं गयी, किन्तु फिर भी कुछ विद्वानों ने कथावस्तु की सुसम्बद्धता एव प्रवाह, भाषा शैली कल्पनाओं एव उनकी जटिल सूक्तियों तथा श्रीहर्ष के पाण्डित्य प्रदर्शन को लक्ष्य लेकर इस महाकाव्य को साधारण या निम्न महाकाव्य मानने की अभीप्सा व्यक्त की है। उनमें यदि डॉ० एस०एन० दास रूपा और एस०के० डे ने नैषध की विषयवस्तु को प्रवाहहीन, असम्बद्ध एव कृत्रिम कल्पनाओं से युक्त मानते हुए श्रीहर्ष की नैषध में पग-पग

1 रसाद्यनुगुणत्वेन व्यवहारोऽर्थशब्दयोः। औचित्यवान् यस्ता एव वृत्तगोद्विविद्या स्मृता ॥ ध्वन्य० 3/33

2 रसगंगाधर, पृ० १९५

3 श्रीहर्षात्कविराजत दृष्टिरभूत् सा कापि लोकोत्तरा यस्या खेलनभूर्मनीषिहृदयप्रासादशृङ्गास्थली ।
नेपथ्यस्य विधिर्नवार्थघटना सख्यो रसव्यक्तय शील शब्दनय स्वयवरपतिश्चैष स्वय नैषध ॥ श्रीविश्वेश्वरभट्ट (T C III, pt, I.C Pa 3902

— काव्ये नैषधनाम्नि धाम्नि सुबृहत्पथस्य मुक्ताऽवधे भावान् दूरनिगूहितान् कथमहं सार्गं प्रमातुं क्षम ।
एतस्मिन् द्युतिमन्ति सन्ति सुबहून्त्येतानि मध्ये भुव । साकलेन लभेत कोऽपि खनिता वज्राणि वज्राकरे ॥ गदाधर (O I Ms, No 1353, st 3)

— शब्दार्थोभयमूलशक्ति कलिता सद्वृत्तबन्धोज्ज्वला-
नानातर्कशिफाच्छलच्छदवृता भावप्रसूनाङ्गया (वृता)
शृंगारैकफला रसौघबिलसत्पक्वा जगज्जीविका
श्रीहर्षोक्तिमयी महौषधिलता यस्येवि (?) कस्त जयेत् ॥ विद्याश्रीधरदेव, (T C II pt IC, P 3945)

— य साहित्यरसामृताब्जिलहरी जालेषु खेलाचलो-
यश्चात्यर्थगभीर तर्क जलधेर्मथे स मथाचल ।
मीमांसायुगसिन्धुतारणविधौ य कर्णधार पर
केषामेष मनो विनोदयति न श्रीहर्षनामा कवि ॥ रामचन्द्रशेष (Tanjore 19, P- 2550)

— अष्टौ व्याकरणानि तर्कनिवह साहित्यसारो नयो-
वेदार्थावगतिः पुराणपठितिर्यस्यान्यशास्त्राण्यपि ।
नित्यं स्यु स्फुरितार्थदीप विहताज्ञानान्धकाराण्यसौ
व्याख्यातुं प्रभवत्यमुं सुविषमं सर्गं सुधी कोविद ॥ विद्याधर (O I Ms: No 9, folio 278)

— टीका यद्यपि सौपपत्तिरचना विद्याधरो निर्ममे-
श्रीहर्षस्य तथापि न त्यजति सा गभीरता भारती ।
दिक्कूलकषता गतैर्जलधरैरुद्गृह्यमाण मुहु -
पारावारमपारमम्बु किमिह स्याज्जानुमात्रं क्वचित् ॥ चाण्डू पण्डित (BORI, D13, P 480)

पर की गयी पाण्डित्य प्रदर्शन की आलोचना की¹ तो डॉ० एम० कृष्णमाचार्य ने व्याकरणात्मक कमियो, भाषा की क्लिष्टता, कृत्रिम कल्पनाओं की अधिकता के कारण इसे सामान्य जन के समझ के परे बताया² एवं आधुनिक विद्वान् प्रो० सुरेशचन्द्र पाण्डे ने विषय वस्तु की प्रवाहहीनता, असम्बद्धता एवं सूक्तियों में विरोधी विचारों की अन्विति दिखलाते हुए इसे साधारण काव्य का या लघुचित्र काव्य मानते हुए नैषध को विरोधी विचारों, गर्वोक्तियों तथा चित्र विचित्र उक्तियों का ऐसा घना जंगल माना जिस जंगल के वृक्ष फूल और फल से हीन है एवं काव्य की तुलना दुर्भिक्ष के रेखाकन एवं सूखे वृक्ष से की।³

यह तो सच है कि नैषधकार की ग्रंथ एवं स्वयं की प्रति रचित किंचित् सूक्तियों में विरोधाभास का पुट सम्पृक्त है जैसे कि वह कहते हैं कि मैं समाधि में ब्रह्म का साक्षात्कार करता हूँ और राज्यसभा में उसे ही पान के दो बीड़े मिलते हैं। परन्तु जो परब्रह्म से साक्षात्कार कर रहा है उसे स्वयं के लिए पान के दो बीड़ों को प्राप्त करने का उल्लेख करना या तो असंगत है और या तो नैषधकार की अहमन्यता का सूचक है कि केवल उसे ही पान के दो बीड़े राज्यसभा में आदर के रूप में मिलते थे, अन्य किसी को नहीं। उसी तरह जब वह कहते हैं कि उनके ही वाणी प्रवाह में परमानन्ददायी अमृत की प्राप्ति होती है, एवं उनकी काव्यवाणी विद्वानों के हृदय में अमृत बनकर आनन्ददायिनी होती है आदि में उन्होंने स्वयं की पाण्डित्य गर्वोक्ति का ही प्रदर्शन किया है⁴ किन्तु अन्यत्र उनकी सूक्तियों में कहीं भी विरोधाभास नहीं दिखता। रही कृत्रिम कल्पनाओं की उड़ानों एवं विषयवस्तु के सुसम्बद्धता की बात, तो इस सदर्भ में यही कहना अभीष्ट प्रतीत होता है कि उपर्युक्त विद्वानों ने श्रीहर्ष के साथ न्याय नहीं किया है क्योंकि कल्पनाएँ मानसजात एवं लोक विहारिणी होती हैं, वश मन में कल्पना का ससार रचने की असीम क्षमता एवं कार्यान्तरूप परिवेश होना चाहिए क्योंकि बिना परिवेश के सृजन सम्भव नहीं होता, और वैदुष्य सम्पन्न कवि के मन का परिवेश तो अनन्त होता है, अनेकानेक आयाम एवं अभिव्यक्तिकरण की सामर्थ्य उसके पास होती है, तथा नैयायिकों के कल्पनावितान से कहीं अधिक सूक्ष्म और विस्तृत कवि का कल्पना लोक होता है जो व्यावहारिकता की अनुभूति भी कराता है, फिर श्रीहर्ष जैसे कविपण्डित के लिए जिन्हें राज्याश्रय मिलने के साथ-साथ त्रिपुरा देवी से असीम वैदुष्य का वरदान मिला हो, उसके लिए कल्पनाओं से रमणकरना, बुद्धि व्यायाम एवं स्वयं की वैदुष्यता का स्थापन ही होगा क्योंकि जिस प्रकार राग से ही पुरुष स्त्री से समागम करता है, चाहे स्त्री समागम योग्या हो या अयोग्य, परन्तु राग की प्रवृत्ति तो दोनों में एक सी ही होती है उसी प्रकार नैषधकार ने कल्पनाओं का जो समागम नैषध में किया है, हो सकता है कि वह सामान्य जन के समझ के परे हो, लेकिन यह तो “नैषधं विद्वदौषधम्” जैसी उक्ति से स्पष्ट है कि यह काव्य विद्वानों या गुरु चरणों में बैठकर आनन्दपान करने वाले जिज्ञासुओं के लिए है। अवधेय तथ्य यह है कि जिस प्रकार गद्यकाव्य में कहाकवि बाण की कल्पनाओं की आज तक कोई भी विद्वान् समानता नहीं कर सका, उसी तरह काव्य साहित्य में नैषध में वर्णित कल्पनाओं को भी कोई विद्वान् लॉघ नहीं सका है।

1 Sriharsa not only shares but emphasises to an extreme degree, the worst artificialities of his tribe and no sound minded reader will ever include him in the small class of great poets. Dr S N Das Gupta and S K. Day A History of Sanskrit Literature Vol I, P- 327----331

2 His vocabulary is extensive but the language lacks lucidity and the reader can rarely approach the poem with confidence. Sriharsa inaugurated a new model of poetic composition. He was a logician and philosopher and the ideas of those sciences are often imported in to his descriptions. He has no particular regard for the artificial precepts of poetics and in many instances rhetoricians discover faults of composition. History of classical Sanskrit literature P 180-181

3 कवि और काव्य शास्त्र पृ० 65 91

4 नै० प्रशस्ति श्लोक 1 4

इस सदर्थ में वर्जिल एव दाते के कथन श्रीहर्ष के ऊपर बिल्कुल सटीक बैठते हैं।¹ साथ ही यहाँ यह भी कहा जा सकता है कि जो विशुद्ध मनोमयी सृष्टि (काव्य) है, उसमें कल्पना और ज्ञान इन दोनों के आयाग जुड़े ही रहते हैं एव श्रीहर्ष ने इन दोनों तत्त्वों का समन्वय नैषध में किया है। साथ ही यह भी अवधेय तथ्य है कि क्रिया कर्ता के अधीन होती है, एव ज्ञान विषय के अधीन होता है जैसा कि “ज्ञान वस्तुतन्त्रम्” जैसे उक्ति से स्पष्ट है। इसलिए श्रीहर्ष ने जो अपनी प्रतिभा का चमत्कार इस महाकाव्य में दिखाया है उसकी प्रशंसा ही की जानी चाहिए। आचार्य आनन्दवर्धन भी कहते हैं कि प्रतिभा की अनन्तता होने पर कवि के लिए अपने निबन्धन हेतु काव्य अर्थ की कभी इति नहीं होने पाती।² बौद्ध विद्वान् दिङ्नाग एव धर्मकीर्ति भी भाषा, कल्पना और ज्ञान के समन्वय पर बल देते हैं और मानते हैं कि कवि की कल्पना, क्रिया एव ज्ञान में एक प्रकार सन्तुलन होता है एव जहाँ भी ज्ञान होता है, वहाँ कल्पना का एक तत्त्व अवश्य रूप से विद्यमान रहता है, अतः जो कल्पना का व्यापार है वह प्रत्येक ज्ञान के साथ जुड़ा रहता है क्योंकि भर्तृहरि ने भी कहा है “न सोऽस्तिप्रत्ययो लोको यः शब्दानुगमादृते” एव “विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पा शब्दयोनयः।” निःसन्देह कवि की सभी कल्पनाएँ पूर्णरूप से या यह कहले निरंकुश रूप में स्वच्छन्द या स्वतन्त्र होती हैं, क्योंकि वह अपने ससार का मालिक स्वयं होता है (कविर्गनीषी परिभू स्वयम्भू)। पृथ्वी का हृदय अमृतमय तत्त्वों से भरा परा है ऐसी मान्यता अथर्ववेद में निहित है यथा “हृदये नावृतममृत पृथिव्या” तब तो नैषधकार जैसे मनीषी कवि के श्रेष्ठ कल्पनाओं के विवरण उनके वैदुष्य के परिमाण ही होंगे न कि निदापरक। अतएव उपर्युक्त समीक्षकों की आलोचना का कोई मतलब ही नहीं निकलता, हाँ यदि केवल आलोचना के लिए आलोचना करनी है, तब की बात और है, और ऐसी ही कुछ सम्मति उपर्युक्त समालोचकों के लिए मानी जानी चाहिए।

अगर कल्पनाओं को लक्ष्य लेकर आलोचना ही करनी है, तब तो इस परिधि में कालिदास भारवि, माघ, भर्तृहरि आदि महाकवियों को भी समेटा जा सकता है, क्योंकि कालिदास ने भी मनगढ़न्त कल्पनाओं को अपने काव्य में जगह दी है। मेघदूत में वह कहते हैं अलकापुरी में विलास और वैभव का कल्पना लोक है, फर्श मणिनिर्मित, हर्म्यस्थल सितासितमणियों से जटित हैं। यक्ष बालाएँ कनकसिकता फेंक कर रत्नदीपो को बुझाती हैं पर वे बुझते नहीं, उनकी सुरतजनित अग्निलाल को दूर करने के लिए चन्द्र कान्ति मणियों से जलबिन्दु टपकते हैं एव यक्ष की वापी में स्वर्णकमल खिलता है और उद्यान में इन्द्रनीलमणि निर्मित क्रीड़ाशैल है आदि आदि।³ यही स्थिति कुमारसम्भव के दशम, चतुर्दश एव पचदश सर्ग में तथा रघुवंश के नवे, दशवे एव ग्यारहवे सर्ग में देखी जा सकती है। भारवि के किरातार्जुनीय महाकाव्य के पचम, षष्ठ, सप्तम, अष्टम, दशम, द्वादश एव पचदश सर्ग तथा माघ के शिशुपालवधम् के चतुर्थ सर्ग (रैवतक वर्णन) षष्ठ सर्ग (ऋतु वर्णन), सप्तम सर्ग (वनविहार वर्णन), अष्टम सर्ग (जल बिहार वर्णन) आदि अनेकों सर्गों में कल्पनाओं की भरमार, जो कृत्रिमता से भरी पड़ी है, का वर्णन उपलब्ध होता है तब नैषधकार की ही क्यों आलोचना की गयी? यह विचारणीय तथ्य है। इस प्रश्न के समाधान में समीक्षकों की पूर्वाग्रही दृष्टि को प्रधान कारण माना जा सकता है। यही स्थिति नैषध की विषयवस्तु के प्रवाह एव अन्य काव्यों के कथारस के प्रवाह में देखी जा सकती है, क्योंकि कवि की निगाह जिस वर्णन सदर्थ में जाती है, उसी में

1 They can do all because they think, they can - Virgil

Nobility generally express in all things the perfection of their abtore - Dante

2 न काव्यार्थ विरमोऽस्ति यदि स्यात् प्रतिभागुणः । ध्वनयो 4/1,3

3 उत्तमेघ । 22 श्लोक

तब तक रमी रहती है, जब तक उसकी मेधाशक्ति को उस वर्णन सदर्थ के कुछ तथ्य मिलते रहते हैं। नैषधकार कोई उपन्यासकार नहीं थे कि पूर्व की विषयवस्तु से लगातार तारतम्य बनाये रहते, वह तो महाकाव्यकार थे, एव तारतम्यता की बात महाकाव्यकार में घटित करना उनकी कवित्व, शक्ति एव सहज रचनाधर्म को तिरस्कृत करना ही होगा। आचार्यों ने भी साहित्य को सभी विद्याओं का निचोड़ कहा है यथा “पचमी तु साहित्य विद्या, सा सर्वासा भाषाना निष्यन्द” इस रूप में यदि नैषधकार ने साहित्य के अन्तर्गत वेदो, उपनिषदो एव अन्य शास्त्रों की विषयवस्तु को परोया है, तब तो उनके काव्य को एक श्रेष्ठ काव्य ही माना जाना चाहिए।

साथ ही यहाँ यह भी कहना अभीप्सित होगा कि श्रीहर्ष ने अपनी कविता कान्ता की अभिव्यक्ति के लिए समग्रगुण गुम्फित ललिता वैदर्भी का आश्रय लेकर काव्यसृजन किया है जिससे उनकी ललित पद शय्या और शब्द शक्ति अत्यधिक श्लाघ्य हो गयी है। काव्य शास्त्र के लगभग सभी सम्प्रदायो यथा रस रीति एव गुण, ध्वनि, अलंकार, वक्रोक्ति तथा औचित्य के विवरण नैषध ने वर्णित मिलते हैं। नैषध में काव्य सोन्दर्य पद-पद पर परिलक्षित होता है जिसकी परिगणना “नैषधे पद लालित्य” उक्ति से भी किया जा सकता है। कहीं प्रसाद, कहीं ओज, और कहीं माधुर्य गुण, एव तीनों की क्रमशः अन्विति पद लालित्य में सोने में सुहागे का काम करती है जिससे काव्य की लयात्मकता और सर्गोत्तमकता श्रुति सुखद तथा मनोभावो के लिए आह्लादक बन जाती है साथ ही सहृदय की हृदयत्री को प्रभावित किये बिना नहीं रहती, जैसे हंस का दमयन्ती के प्रति कथन कि “अहो! शिशुत्वं तव खण्डितं न स्मरस्य सख्या वयसाप्यनेन” एव “तस्यैव वा यास्यासि किं हस्तं दृष्टं मनः केन विधे प्रविश्य” तथा दमयन्ती का कवि “का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहा- भिलाष कथयेदलज्जा।” आदि।

परन्तु उपर्युक्त विवरण के साथ साथ एक यथार्थ सत्य जो नैषध महाकाव्य के आलोडन विलोडन से मनमस्तिष्क में उद्भूत हुआ बिना नहीं रहता, वह यह कि वैदुष्य का व्यामोह श्रीहर्ष को स्थान स्थान पर खींच ही लेता है। शायद यही कारण है कि उन्होंने अपने नायक नल के वर्णन को गौण कर दिया एव अपने वैदुष्य के वितान को विस्तृत। इस प्रकार परोक्ष रूप से उन्होंने स्वयं को ही नायक पद पर अभिषिक्त जैसा कर दिया है, इस तथ्य की पुष्टि में नैषध के सर्गान्त श्लोकों में उनके स्वयं के विवरण देने को भी प्रमाण रूप में रखा जा सकता है, जब कि काव्यपरम्परा में नायक के वर्णन को महत्ता देने की परम्परा रही है, परन्तु उन्होंने इस परम्परा का अनुपालन नहीं किया है एव इस तथ्य को उन्होंने माना भी है कि वह कवियों द्वारा अदृष्ट मार्ग के पथिक है।¹ इस रूप में नैषधकार काव्यपरम्परा के उल्लंघन के दोषी माने जा सकते हैं, परन्तु यदि नैषधकार मम्मट एव दण्डी से पूर्ववर्ती होते तो निश्चित ही वह उनके द्वारा निपुण कवि कर्म के नाते समादृत होते। जैसा कि आचार्य मम्मट मानते हैं कि “विगलितवेद्यान्तरमानन्द यत्काव्य लोकोत्तरावर्णना निपुणकविकर्म तत्।” तथा वैदुष्य की सम्पन्नता के कारण आचार्य दण्डी द्वारा भी श्रीहर्ष प्रशंसित होते, क्योंकि दण्डी भी काव्यादर्श में लिखते हैं कि -

तदस्ततन्द्रैरनिश सरस्वती श्रमादुपास्या खलुकीर्तिमीप्सुभि ।
कृशे कवित्वेऽपि जना कृताश्रमा विदग्धगोष्ठीषु विहर्तुमीशते ॥

1 तस्यागादयमष्टम कविकुलादृष्टाध्वपान्थे महाकाव्ये। नै 8/109

यदि कालिदास की कृतियों को 'पद्मिनी', भारवि की कृति को 'सखिनी', एवं माघ की कृति को 'चित्रिणी' को सजा विद्वानों ने दी है, तो श्रीहर्ष की इस कृति को (विशाखाकृति के कारण) "हस्तिनी" नायिका की सजा दी जा सकती है।¹ कुछ विद्वानों ने यदि कालिदास के काव्य को "द्राक्षपाक", भारवि के काव्य को "नारिकेलपाक" की सजा प्रदान की है, तो भामह के शब्दों में "नैषधीयचरितम्" महाकाव्य को 'कपित्थपाक' की सजा से अभिहित किया जा सकता है², परन्तु कुछ विद्वानों ने नैषध महाकाव्य को नैषध विद्वदौषधम् कहा है अतः इसे औषधिपाक की सजा भी दी जा सकती है, लेकिन वास्तव में इस महाकाव्य को 'अमृतपाक' की सजा देना ही, समीचीन, न्याससंगत एवं उपयुक्त होगा।³ प्रो. सुशील कुमार डे ने भी नैषधमहाकाव्य में वर्णित अतिशयोक्ति परक कल्पनाओं की उड़ानों की आलोचना करते हुए भी महाकाव्य में अन्तिम महाकाव्य रत्न माना है।⁵ नवीन कल्पनाओं का निरूपण तो असीम मेधाशक्ति की ही उपज होती है, एवं कवि तो कल्पना जगत का सम्राट होता है, इस रूप में नैषधकार एवं नैषधमहाकाव्य दोनों ही महनीय सिद्ध होते हैं।

1 ब्रह्मर्षि मुलप्पा शास्त्री एवं वेकट सुब्रह्मण्यम शास्त्री, एवं श्री कुप्पू स्वामी शास्त्री का कथन - Foreward to the Naisadhakavayaratnam by K L Vajasary Sastri, P 6-10

2 अह्वयमसुनिर्भेद्य रसवत्त्वेऽप्यपेशलम्। काव्य कपित्थमाम यत्केषाञ्चित्सदृशं यथा॥ काव्या ल० 5/62

3 It is diffuse, descriptive, figurative often playful and occasionally interspersed with excellent remarks and moral reflections - W Yates (Asiatic Researches, Vol. 20, P 323)

4 Sriharsa not only shares but emphasises to an extreme degree the worst artificiality's of his tribe, and no sound hearted, sound-minded reader will ever include him the small class of great poets. Even a rhetorical writer Sriharsa does not rank high, for his rhetoric or imagination, but because it is loved for its own sake. It indicates not only a tendency towards the artificial, but an inability to achieve the Natural - H S L - S K Day, P 330

5 The only Mahakavya which need detain us is the Naisadhacarita of Sriharsa, not so much for its intrinsic poetic merit as for the interesting evidence it affords of the type of enormously laboured metrical composition which was widely and enthusiastically favoured. The work is regarded as one of the five great Mahakavyas in Sanskrit, It is undoubtedly the lost master piece of industry and ingenuity that the mahakavya can show but to class it with the masterpieces of Kalidas, Bharavi and even Magha is to betray an ignorance of the difference between poetry and its Counterfeit H S L - S K Dey P 325

पंचम अध्याय

नैषधीयचरितम् में कामशास्त्रीय सन्दर्भ

उपनिषदों, ब्राह्मण एवं पुराणों में ही उपलब्ध मिलते हैं।¹ किन्तु सामान्य जन के लिए नैषध में उल्लिखित कामशास्त्रीय विषय सामग्री ही उसे काम कला में पटु बना देगी ऐसा विश्वास है। धर्मशास्त्रों में जीवनकाल को चार आश्रमों में विभक्त किया गया है, ब्राह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ एवं सन्यास एवं इन्हीं आश्रमों में क्रमानुसार विद्यार्जन एवं ब्रह्मचर्य सयमन, अर्थार्जन, धर्मार्जन, कामसेवन एवं वानप्रस्थ तथा सन्यासाश्रम में धर्मार्जन एवं मोक्ष प्राप्ति प्रवृत्ति का विधान बताया गया है। मनुस्मृतिकार कहते हैं “परित्यजेदर्थकामौ यौ स्याता धर्मवर्जितौ” इसी तथ्य का समर्थन करते हुए महाकवि कालिदास ने भी कहा है -

न धर्ममर्थकामाम्या बबाधे न च तेन तौ ।
नार्थं कामेन काम वा सोऽर्थेन सदृशस्त्रिषु ॥²

नैषधकार को भी धर्म, अर्थ एवं काम में समन्वय की बात अभीष्ट लगती है साथ ही साथ उन्होंने जोर देकर अर्थ एवं काम में धर्म का वर्चस्व स्वीकार किया। ग्रंथ के इक्कीसवें सर्ग में नल द्वारा स्नान, ध्यान, पूजातर्पण एवं देवार्चना तथा दमयन्ती द्वारा चौदहवें सर्ग में की गयी देवार्चना विवरण से श्रीहर्ष ने इस तथ्य की पुष्टि की है। पचनली प्रसङ्ग में नल की प्राप्ति हेतु दमयन्ती ने देवताओं को प्रसन्न करने हेतु उनकी वन्दना की³ एवं उन्हें कल्पवृक्ष की उपमा दी।⁴ चारों पुरुषार्थों की प्राप्ति हेतु नल भगवान् श्री विष्णु की वन्दना में कहते हैं कि- प्रभो! चारों पुरुषार्थ आपसे सुलभ हैं, क्योंकि धर्म का कारण पुण्यसलिला साक्षात् गङ्गा आपके चरणों में है, अर्थ का मूल साक्षात् लक्ष्मी आपके हृदय में ही रमण करती है, काम के

- 1 - तदैक्षत बहुस्या प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत्- छान्दोग्य 6/2/3
- यत्कामास्ते जुहुमस्तन्नोऽस्तु - यजुर्वेद ।
- सर्वेषामानन्दानामुपस्थ एकायनम् - वृ० उ० 2/4/11
- आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् आनन्दादेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते, आनन्देन जातानि जीवन्ति । आनन्द प्रयन्त्यभि सविशन्तीति। तै० उ० 3/6
- आत्मैवेदमग्र आसीत् पुरुषविधं सोऽनुवीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्यत् इत्यग्रे व्यहरत् ततोऽहं नामाभवत्। वृ० उ० 1/4/1
- धर्मविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ - गीता 7/11
- पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा अहमेव विकल एकलोवेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति । ब्रह्मसूत्र शाङ्करभाष्य, प्रथम अध्याय, 1 पाद पृ० 17
- सोऽकामयत् । बहुस्या प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत् । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत् । यदिदं किञ्च-तै० उ० 2/6, छान्दोग्य उ० 3/2/3, ऐतरेय 1/3
- आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नात्यक्तित्वं निषत् । स ईक्षत, लोकाह्, भृजा इति। स इमोल्लोकानसृजत्, ऐत (1/1/1)
- स ईक्षाचक्रे । स प्राणमसृजत् - प्रश्न 6/3
- शिवशक्तिसमायोगात् जायते सृष्टि कल्पना - अथर्ववेद 9/2/19
- भूता वा वर्तमाना वा अनित्यावापि सर्वशः । कामात् सर्वे प्रवर्तन्ते, लीयन्ते बुद्धिमागता ॥ साख्य दर्शन
- शक्ति शक्तिमदुत्थ तु शाक्त शैवमिदं जगत् । स्त्रीपुंसप्रभव विश्व स्त्रीपुंसात्मकमेव च । परमात्मा शिव प्रोक्त शिवा मायेति कथ्यते। पुरुष परमेशाना प्रकृति परमेश्वरी शकर पुरुषा सर्वे स्त्रिय सर्वा माहेश्वरी ॥ - शिवपुराण
- यथा वै पुरुष विषुवान् । तस्य यथा दीक्षोऽर्ध एव पूर्वोऽर्ध विषुवत् । यथोत्तरार्ध एवमुत्तरोऽर्धोविषुवत् तस्मादुत्तर इत्याचक्षते प्रवाहुक्क्षत शिर एव विषुवान् । विदल सहित इव वै पुरुष । तद्धापि स्यूमेव मध्येशीर्ष्णा विज्ञायत इति
- ऐ० ब्रा० 8/7/2/3 ।
- अर्द्धमुहैतदात्मनो यन्मिथुनम् । यथा वै स मिथुनेन अथ सर्वोऽथ कृत्स्न - वाजिश्रुति
- श० ब्रा० 14/4/2/25, छा० उ० 7/13
- अथर्ववेद - 14/2/31 -----14/2/66 ।
- 2 - रघुवश - 17/57
- अनेन धर्मं सविशेषमद्य मे त्रिवर्गसारं प्रतिभाति भामिनि ।
त्वया मनोनिर्विषयार्थकामया यदेक एव प्रतिगृह्य सेव्यते ॥ कु० 5/38
- 3 अथाधिगन्तुं निषधेश्वर सा प्रसादं नामाद्रियतामराणाम् ।
यतः सुराणं सुरभिर्नृणां तु सा वेधसाऽसृज्यत कामधेनु ॥ नै० 14/1 ।
- 4 प्रदक्षिणाप्रक्रमणालवालविलेपधूपावरणाम्बुसेकैः ।
इष्टञ्च मृष्टञ्च फलं सुवाना देवाहि कल्पद्रुमकाननं न ॥ नै० 14/2 ।

अधिष्ठातृ देव कामदेव (यदुवशी प्रद्युम्न) स्वयं आपके पुत्ररूप है और मोक्षदाता परब्रह्म रूप आप स्वयं है।¹ इस प्रकार धर्मार्थकाममोक्षरूप चारों पुरुषार्थ आप में निर्विरोध निवास करते हैं। अतएव आपकी सेवा से चारों पुरुषार्थों की प्राप्ति सहज में ही हो जाती है। श्रीहर्ष काम पुरुषार्थ की अपेक्षा धर्मपुरुषार्थ की प्रधानता स्वीकार करते हैं, तभी तो वह नल के द्वारा विलास प्रवृत्त दमयन्ती को कहलवाते हैं, यदि तुम्हारे चित्त में कोई अवसाद न हो तो जिस तप से तुम्हें मैंने प्राप्त किया, वह तप कर लें।² “नल का अपनी पत्नी को सन्तुष्ट कर फिर धर्मार्जन में प्रवृत्त होना” ऐसे विवरण के उल्लेख से स्पष्ट है कि श्री हर्ष के साथ-साथ नल भी धर्मशास्त्र एवं कामशास्त्र ज्ञाता थे। वात्स्यायन को भी काम से श्रेष्ठ अर्थ एवं अर्थ से श्रेष्ठ धर्म अभीष्ट है।³ चाणक्य का कथन है “धर्मस्य मूलमर्थ अर्थस्य मूलं राज्यम्, राज्यमूलं मिन्द्रियजय”, शायद इसीलिए वात्स्यायन ने अर्थ शास्त्र एवं कामशास्त्र के अध्ययन को पुरुषों के साथ स्त्रियों को भी करने की सलाह दी।⁴ एवं वयानुकूल धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष के आचरण का विधान किया।⁵ महाभारत में भी कहा गया है –

ऊर्ध्वबाहूविरोम्येष नहि कश्चिद्व्रणोति माम् । धर्मार्थश्च कामश्च स किमर्थं न सेन्वते ॥

मनु ने भी कहा कि न मांस भक्षण में दोष है और न मैथुन करने में दोष है दग्गेफि प्राणियों की यह स्वाभाविक प्रवृत्ति है, हों निवृत्त हुआ जाये, तो महाफल (मोक्ष) मिलता है। परन्तु काम का वलान्नियत्रण एवं अतिशय भोग ये दोनों प्रवृत्तियाँ उसी तरह हानिकर हैं जिस तरह कम खाने या न खाने व्यक्ति कमजोर हो जाता है एवं अधिक भोजन कर लेने पर अजीर्ण इत्यादि रोग पैदा हो जाते हैं। इसलिए शास्त्रनिर्देशित विधि ही मनुष्यों को अपनानी चाहिए।⁶ मानव मन में उत्पन्न ईप्सा, समीहा, सकल्प, कामना, स्पृहा भी काम के वृहद रूप (अर्थ) हैं। काम (इच्छा सकल्प) द्वाराप्रेरित मनुष्य ही किसी कार्य को करने में प्रवृत्त होता है, अकामी (आलसी) नहीं। मीमांसाकार ने ऊँहा भी है – “चोदनालक्षणो धर्म” मनुस्मृतिकार का कथन भी इसी की पुष्टि करता है।

- 1 धर्मबीज सलिला सरिदङ्घ्रवर्धमूलमुरसि स्फुरति श्री ।
कामदेवतमपि प्रसवस्ते ब्रह्म भुक्तिदमसि स्वयमेव ॥ नै० 21/110
- 2 इति व्याजाकृत्वालिषु चलितचित्ता सहचरी । स्वयं सोऽयं सायतनविधिविधित्सुर्बहिरभूत् ॥ नै० 21/162 उत्तरार्द्ध
सावादि सुतनुस्तेन कोपस्ते नायमौचित्ये । त्वा प्राप यत्प्रसादेन प्रिये । तन्मद्रिये तप ॥ नै० 20/14
- 3 एषा समवाये पूर्व पूर्वा गरीयान् – कामसूत्र 1/2/14
- 4 धर्मस्यालौकिकत्वात्तदभिदायक शास्त्रयुक्तम् । उपायपूर्वकत्वादर्थसिद्धे । उपायप्रतिपत्तिः शास्त्रात् ॥ – कामसूत्र 1/2/16
राप्रयोगपराधीनत्वात् स्त्रीपुंसयोरुपायमपेक्षते – कामसूत्र 1/2/18
- 5 बाल्ये विद्याग्रहणादीनर्थान्, काम च यौवने, स्थविरे धर्ममोक्ष च, अनित्यत्वादायुषो यथोपवाद वा सेवेत्, ब्रह्मचर्यमेवत्वा
विद्याग्रहणात् । – कामसूत्र 1/2/2 6
- 6 – द्वे धारे स्वतन्त्ररूपत्वात् – मीमांसा धर्मपादसूत्र - 55
– स्त्री धारा पुष्करामयी कैवल्याधिकारिणी – मीमांसा धर्मपादसूत्र - 56
– न कामाश्चरेत् । धर्मार्थयो प्रधानयोरेवमन्येषा न सता प्रत्यनीकत्वात् ।
अनर्थजनसंसर्गमसद्व्यवसायमशौचमनायति चैते पुरुषस्य जनयन्ति । कामसूत्र 1/2/32
– तानि सर्वाणि सयम्य युक्तमासीत् मत्पर । वशे हि यस्येन्द्रियाणि तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता ॥
ध्यायतो विषयापुंसं सङ्गस्तेषूपजायते । सङ्गात्सञ्जायते काम कामात्क्रोधोऽभिधीयते ॥
क्रोधाद्भवति सम्मोहः सम्मोहात्समृतिविभ्रमः । स्मृतिभ्रंशाद् बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ॥ गीता 2/61 62, 63
– एवमर्थं च काम च धर्मं चोपाचरन् नरः, इहामुत्र च निःशल्कमत्यन्तं सुखमश्नुते । – कामसूत्र 1/2/39
किं स्यात्परत्रेत्यं शङ्का कार्यं यस्मिन्नजायते । न चार्थघ्नं सुखं चेति शिष्टं न तत्र व्यर्थं ॥
त्रिवर्गसाधकं यत् स्याद्वयोरेकस्य वा पुनः । कार्यं तदपि कुर्वीत, न त्वेकार्थं द्विबाधकम् - कामसूत्र 1/2/40
– प्रकृति यान्ति भूतानि निग्रहं किं करिष्यति? – गीता ।
– यः शास्त्रविधिमुत्सृज्य वर्तते कामकारतः । न स सिद्धिमवाप्नोति न सुखं न परागतिम् ॥ – गीता 16/23

अकामस्या क्रियाकाश्चिद् दृश्यते नहे कर्हिचित् ।
यद्यद्धि कुरुते किञ्चितकामस्य चेष्टितम् ॥

परन्तु यहाँ कामशास्त्र की चर्चा करना अभीष्ट होगा न कि समीक्षा इत्यादि का वर्णन क्योंकि वह इस सन्दर्भ में अप्रासङ्गिक है।

नैषधकार के कामशास्त्रीयसदर्भों से यह स्पष्ट होता है कि उन्होंने भरत का नाट्यशास्त्र, नागार्जुन का रतिशास्त्र, धनञ्जय का दशरूपक, कौटिल्य का अर्थशास्त्र, वेद, उपनिषद, सूत्रग्रन्थ, वात्स्यायन के कामसूत्र, कालिदास के रघुवश एव कुमारसम्भव तथा माघ के शिशुपालबध का साङ्गोपाङ्ग अध्ययन कर उनकी विषयवस्तु के प्रतिपादन को अपना आधार बनाया है। कामशास्त्र के ग्रंथ एव आचार्य प्रमुख रूप से निम्नवत् हैं- कामसूत्र पर शङ्कराचार्य एव यशोधर की जयमगल टीका, ज्योतिरीश्वर का पञ्चसायक, कोक्कोक का रतिरहस्य (12वीं शताब्दी), जयदेव का रतिमञ्जरी, कल्याणमल्ल का ^{अनङ्ग}अनङ्ग 16वीं शताब्दी), ग्रंथों में रतिकर, शृङ्गारमञ्जरीभाण, रसिकसर्वस्व, रतिनीतिमुकुल, रतिमन्मथ, रतिमित्र, रतिमुकुल, रतिविजय, रतिविलास, रतिसेन, वात्स्यायनसूत्रसार, वाग्भट्ट का शृङ्गारविलास, यामिनीपूर्णतिलका, यामिनीरजन, यामिनीविनोदकथा, युवतीसम्भोगकार, श्रीशैल एव कालीपाद तर्काचार्य का युगलागलीय, बसन्ताभरण, अनङ्गतिलक, मदनमञ्जरी, रसविलास, पचवाणविजय, यौननविलास, यौवनोल्लास, कामरत्न, मन्मथसहिता, मनसिजसूत्र, कामप्रकाश, नागरवल्लभी, स्मरदीपिका आदि बहुमूल्य कामशास्त्रीय ग्रन्थ रत्न हैं।

कामशास्त्र पर अन्य शास्त्रों का प्रभाव :-

कामशास्त्र का सुचारु दाम्पत्य जीवन के निर्वाह में अप्रतिम महत्त्व है। यह शास्त्र धर्म, अर्थ, एव काम पुरुषार्थों के सुचारु सम्पादन पर जोर देता है तथा यह भी स्पष्ट रूप से प्रतिपादित करता है कि अर्थ एव काम पर धर्म का नियंत्रण अवश्य होना चाहिए, साथ ही यह परस्त्रीगमन एव विधवागमन का निषेध करता है, स्पष्ट है कि इसमें धर्मशास्त्र का प्रभाव परिलक्षित होता है।¹ कामशास्त्र का यह भी मत है कि पत्नी की शारीरिक सहनशीलता को ध्यान में रखकर रत में प्रवृत्त होना चाहिए, यह सामुद्रिकशास्त्र के अध्ययन से ही सम्भव है, क्योंकि सामुद्रिक शास्त्र का जानकार व्यक्ति किसी भी व्यक्ति की शरीराकृति को देखकर उसके बारे में अनुमान कर सकता है, अतः सामुद्रिक शास्त्र का भी कामशास्त्र पर प्रभाव नकारा नहीं जा सकता। वात्स्यायन ने कामशास्त्र के अगभूत शास्त्रों के साथ-साथ धर्मशास्त्र अर्थशास्त्र एव इनके अगभूतशास्त्रों को पढ़ने की सलाह पुरुषों के साथ-साथ स्त्रियों को भी दी।² वह कहते हैं कि यौवनावस्था से पूर्व ही स्त्री को घर में धर्मशास्त्र, अर्थशास्त्र, कामशास्त्र, सङ्गीतशास्त्र का अध्ययन करना चाहिए, एव यदि विवाह हो गया हो, तो पति की अनुमति से ही उसे कामशास्त्र पढ़ना चाहिए।³ क्योंकि धर्म, अर्थ, काम की प्राप्ति के बाद ही पुरुष लोक एव परलोक में सुख प्राप्त करता है।⁴ अतः एव कामशास्त्र पर इन शास्त्रों के प्रभाव की सत्ता का प्रभाव अवश्यमेव पड़ता है। कामशास्त्र पुरुष एव स्त्री दोनों को लौकिक

1 सत्य वद, धर्मचर, स्वाध्यायान्माप्रमद प्रजातन्तु मा व्यच्छेत्सी - तै०उ० 1/11/1

2 धर्मार्थाङ्ग विद्याकालाननुपरोधयन् कामसूत्र तदङ्गविद्याश्च पुरुषोऽधीयति। - कामसूत्र 1/3/1

3 प्राग्यौवनात् स्त्री। प्रस्ताव पत्युरभिप्रायात् - कामसूत्र 1/3/2

4 शतायुर्वै पुरुषो विभज्य कालमन्योन्यान्यानुबद्ध परस्परस्यानुपधातक त्रिवर्ग सेवे। कामसूत्र 1/2/1
धर्ममर्थं च कामं च प्रत्यय लोकमेव च। पश्यत्येतस्य तत्त्वज्ञो न च रागात्प्रवर्तते ॥ कामसूत्र 7/2/53
तदेत् ब्रह्मचर्येण परेण च समाधिना। विहित लोकयात्राऽर्थं न रागार्थोऽस्य संविधि ॥ कामसूत्र 7/2/57
रक्षन्धर्मार्थकामाना स्थिति स्वा लोकवर्तिनीम्। अस्य शास्त्रस्य तत्त्वज्ञो भवत्येव जितेन्द्रिय ॥ कामसूत्र 7/2/58
तदेतत्कुशलो विद्वान्धर्मार्थाववलोकयन्। नातिरागात्मक कामी प्रयुञ्जान प्रसिद्धयति ॥ कामसूत्र 7/2/59

जीवनाचरण का ज्ञान देने के साथ-साथ, मनुष्यो में किससे किस तरह का व्यवहार करना चाहिए, इसकी विधियों का ज्ञान भी कराता है, अतः नीतिशास्त्र का भी इस शास्त्र पर प्रभाव दिखता है, क्योंकि नीतिशास्त्र एवं व्यवहारशास्त्र के ज्ञान से ही व्यवहारपटुता होनी संभव है। कामशास्त्र पर काव्यशास्त्र एवं व्याकरणशास्त्र भी हासपरिहास क्षणों, पहेली एवं स्त्रियों को अपनी ओर आकर्षित करने में अपने प्रभावों की छाप मनुष्यों के हृदय में छोड़ते हैं। कामशास्त्र के महत्व एवं उसके साहित्य पर प्रभाव का विवेचन करते हुए कृष्णामाचारी कहते हैं –

“Kamasutra treats of Erotics in its most comprehensive signification. For purposes of literature, erotics are on the same level as poetics and may not improperly be called a branch of sahitya. The classification of heroes and heroines, the description of their qualities, the progress of their loves and the means of their union are all stated in works on poetics and erotics and these precepts are adopted and elaborated in the poetical and particularly the dramatic literature. Bhavabhuti, in his Mātimadhava, expressly says that his play is an illustration of kamasutra. Without a study of erotics, Sanskrit poetry can not be appreciated.”¹

नैषधीयचरितम् में कामशास्त्रीय संदर्भ एवं उनकी मीमांसा

दाम्पत्य जीवन के सफल निर्वाह में कामशास्त्र कितना सहायक बन सकता है, उन सभी स्थलों को स्पर्श करने का श्रीहर्ष ने प्रयत्न किया है। नैषधीयचरित में वेसे तो पूरे बाइस सर्गों में सभी में किसी न किसी रूप में कामशास्त्र की चर्चा श्रीहर्ष ने की है, परन्तु उसके प्रथम, द्वितीय, तृतीय, नवे, अठारहवे, उन्नीसवे, बीसवे, इक्कीसवे एवं बाइसवे सर्गों में कामशास्त्र के लघुरूप ही कहे जा सकते हैं। श्रीहर्ष ने अपने इस ग्रंथ में कामसूत्र के प्रथम तीन अधिकरणों, साधारणाधिकरण, साम्प्रयोगिकाधिकरण एवं कन्यासम्प्रमुक्तकाधिकरण का पूर्वरूप से विवेचन, एवं भार्याधिकारिकाधिकरण से एक चारिणीवृत्तप्रकरण, पारदारिकाधिकरण से स्त्रीपुरुषशीलावस्थापन प्रकरण, परिचय (दूती द्वारा नायिका से नायक का) कारण प्रकरण, भावपरीक्षाप्रकरण (नायक या नायिका को प्राप्त करने के उपाय) एवं दूतीकर्म प्रकरण, वैशिक अधिकरण से अर्थादिविचारप्रकरण, का विवेचन यथावसर किया है। प्रो० प्रभुदयाल अग्निहोत्री ने यहाँ तक कह दिया कि नैषधीयचरित के शृङ्गारवर्णन सर्वथा परम्पराजुष्ट है, और उसके सम्भोग वर्णन तो जैसे कामसूत्र को सामने रखकर ही लिखे गये हैं फिर भी उनका उक्ति-त्रुत्कार, पूर्णतया मौलिक है।² सम्पूर्ण रसों की अनुभूति सभोग में ही होती है, शायद तभी श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ नैषधीयचरित को शृङ्गार रूपी अमृत की वर्षा करने वाला चन्द्रमा कहा है।³

श्रीहर्ष ने सामान्यजन जीवन को अपने ग्रंथ के माध्यम से धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष प्राप्ति की विधाओं एवं उनके उचित अनुचित फल से परिचय कराने का प्रयास किया है। यदि उनके इस ग्रन्थ का अद्योपान्त ध्यान से अध्ययन किया जाय, तो निश्चय ही मानव को सफल जीवन निर्वाह की पद्धतियों को जानने के लिए अन्य ग्रन्थों की आवश्यकता नहीं पड़ेगी, चाहे मनुस्मृति हो या महाभारत, वेद हो या पुराण, उपनिषद्, हो या अर्थशास्त्र सभी की शिक्षाओं को सार रूप में उन्होंने अपने इस ग्रंथ में कामशास्त्रीय सदभाव में स्थान दिया है। कामशास्त्र का तो उन्होंने इस रूप में प्रतिपादन किया है, मानो वह स्वयं के

1 History of classical Sanskrit literature - M-Krishnamachariar Patra- 1065, P- 885

2 वृहत्त्रयी- एक तुलनात्मक अध्ययन – पुरोवाक, पृ० 15-16

3 शृङ्गारामृतशीतगौवयम् – नैषध-11/130
यत्काव्यं मधुवर्षि – कविप्रशस्ति-4

गृहस्थ जीवन के अनुभवों से परिचित होने के अनन्तर इस ग्रंथ के सृजन में प्रवृत्त हुए हो। कामशास्त्र के ग्रंथ वात्स्यायन के कामसूत्र के प्रथम अधिकरण के अन्तर्गत शास्त्र सग्रह प्रकरण, त्रिवर्ग प्रतिपत्ति प्रकरण, विद्यासमुद्देश्य प्रकरण, नागरकवृत्त प्रकरण, नायक सहायहूतीकर्म विमर्श प्रकरण आदि आते हैं। शास्त्रसग्रह प्रकरण के अन्तर्गत तो मञ्जलाचरण "धर्मार्थकामेभ्योनम" इत्यादि के बाद कामशास्त्र के उद्भव एवं विकास पर प्रकाश डाला गया है, इसका वर्णन तो नैषधीयचरित में नहीं मिलता, परन्तु इसके बाद के प्रकरणों की विषयवस्तु नैषध में प्रतिपादित है। जो निम्नलिखित है -

त्रिवर्गप्रतिपत्तिप्रकरण :-

श्रीहर्ष ने विभिन्न स्थलों में धर्म, अर्थ एवं काम की चर्चा की है, एवं यह स्पष्ट रूप से कहा कि इनमें आपस में समन्वय होना चाहिए, तथा अर्थ एवं काम में धर्म का वर्चस्व होना चाहिए। ग्रंथ के इक्कीसवें सर्ग में नल द्वारा स्नान, ध्यान, पूजा, तर्पण एवं देवार्चना तथा दमयन्ती द्वारा चौदहवें सर्ग में की गई देवार्चना विवरण से श्री हर्ष की इस विषय में दक्षता का पता चलता है। पचन्ती प्रसन्न में नल की प्राप्ति हेतु दमयन्ती ने देवताओं को प्रसन्न करने हेतु उनकी वदना की क्योंकि देवता मानवों की अभिलाषा पूर्ण करने वाले कामधेनु सदृश हैं।¹ वात्स्यायन² का कथन है यद्यपि धर्म, अर्थ एवं काम दोनों से श्रेष्ठ होता है परन्तु तीनों का समान रूप से सेवन करने वाला पुरुष शतजीवी होता है। नल द्वारा विलासप्रवृत्ता दमयन्ती को सन्तुष्ट कर तप (संन्यासप्रवृत्त होना) करना एवं देवार्चना के बाद भोजन ग्रहण करना धर्म को श्रेष्ठ मानना है।³ श्रीहर्ष के विवरण से यह प्रतीत होता है कि नल एवं दमयन्ती दोनों ने शास्त्रीय ग्रंथों द्वारा निर्देशित मार्ग पर चलकर पुरुषार्थों में समन्वय की स्थापना की, वात्स्यायन ने भी कहा है कि धर्म, अर्थ तथा काम की प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील पुरुष इस लोक तथा परलोक दोनों जगह सुख प्राप्त करता है।⁴

विद्यासमुद्देश्य वर्णन:-

श्रीहर्ष ने वात्स्यायन के मतानुसार कि " धर्मशास्त्र अर्थशास्त्र तथा इनके अगभूत शास्त्रों के अध्ययन के साथ ही पुरुष (एवं स्त्री) को कामशास्त्र के अगभूत शास्त्रों का अध्ययन करना चाहिए,⁵ साथ ही कामसूत्र जैसे ग्रंथों तथा व्यवहारनिपुण नागरिकों से कामशास्त्रीयशिक्षा प्राप्त की जानी चाहिए,⁶ का अनुकरण किया है। नैषधीयचरित के बीसवें सर्ग में वर्णन आया है कि दमयन्ती को उसकी प्रिय सखी कला ने कामविज्ञान की शिक्षा दी थी, कला दमयन्ती से कहती है- "कामशास्त्र पढाते समय मैंने तुम्हें जो

- 1 अथाधिगन्तु निषधेश्वर सा प्रसादनामाद्रियतामराणाम् । यत सुराणां सुरभिर्नृणां तु सा वेधसाऽसृज्यत कामधेनु ॥ प्रदक्षिणप्रक्रमणालवालविलेपधूपावरणाम्बुसैकै । इष्टञ्च मृष्टञ्च फलं सुवाना देवाहि कल्पद्रुमकाननं न ॥ नै० 14/12 एवं 3 - 8
- 2 एषा समवाये पूर्व पूर्वा गरीयान् - कामसूत्र 1/2/14
शतायुर्वै पुरुषो निभज्य कालमन्योन्यानुबद्ध परस्परस्यानुपघातकं सेवेत् - कामसूत्र 1/2/1
- 3 नै० 21/7 119 एवं 162 तथा 20/6, 14, 158।
- 4 कामसूत्र - 1/2/39, 40
- 5 धर्मार्थाङ्गविद्याकालाननुपरोधयन कामसूत्र तदङ्गविद्याश्च पुरुषोऽधीयीत् - कामसूत्र 1/3/9
प्राग्यौवनात् स्त्री । प्रप्ता च यत्पुरभिप्रायात् - कामसूत्र 1/3/2
तस्माद्वैश्यासिकाञ्जनाद्रहसि प्रयोगाञ्छास्त्रभेकदेशं वा स्त्री गृहणीयात् । - कामसूत्र 1/3/12
अभ्यासप्रयोज्याश्च चातु षष्टिकान् योगान् कन्या रहस्यकाकिन्यभ्यसेत् ।
आचार्यास्तु कन्यानां प्रवृत्तपुरुषसंप्रयोगा सहस्रप्रवृद्धा धात्रेयिका । - कामसूत्र 1/3/13
तथाभूता वा निरत्ययसम्भाषणा सखी । सवयाश्च मातृध्वसा । विस्रब्धा तत्स्थानं य वृद्धदासी ।
पूर्वसस्सृष्टा वा भिक्षुकी । स्वसा च विश्वासपयोगात् - कामसूत्र 1/3/14
- 6 त कामसूत्रान्नागरिक जनसमुवायाच्च प्रतिपद्येत् - कामसूत्र - 1/2/13

विपरीत रति (दाम्पत्यव्यत्यय) बतायी थी, उसे करके भी तुम मुझसे छिपा रही हो।¹ स्पष्ट है कि दमयती ने स्मरशास्त्र की शिक्षा अपनी सखी से ली थी। वात्स्यायन कहते हैं कि कन्या को चौसठ कलाओं में दक्ष होना चाहिए।² श्रीहर्ष ने यह प्रतिपादित किया है कि दमयती चौसठ कलाओं की ज्ञाता थी। नल दमयन्ती की प्रशंसा में सातवे सर्ग में कहते हैं कि “जो सुन्दरी अपने यश, चरणों के अगूठे के दो नख तथा मुख के रूप में चार चन्द्रों को धारण किये हुए है, उसमें चौसठ कलाएँ क्यों न वास करें?³ क्योंकि एक-एक पूर्णचन्द्र सोलह कलाओं वाला होता है, और भैमी (दमयन्ती) तो समस्त कलाओं में प्रवीण है। चौसठ कलाओं का वर्णन कामसूत्र में आया है।⁴

दमयती के साथ-साथ नल भी चौसठ कलाओं के मर्मज्ञ थे इसका नैषध में यथावसर वर्णन मिलता है, यथा- उदकघात एव ऐन्द्रिजालिक का प्रयोग⁵ तथा काव्यसमस्यापूरण प्रतिमाला प्रहेलिका विवरण⁶ वाद्य एव सगीत वीणाडमरूकवाद्य का प्रयोग⁷ नृत्य⁸ विशेषकच्छेद्यम् का विवरण नैषधीयचरित के सम्पूर्ण सोलहवें सर्ग में, चित्रकला छठवें, नौवें सर्ग में चौसठ कलाओं का नैषध में यथास्थान सङ्केत मिलता है। इससे स्पष्ट होता है कि श्रीहर्ष चौसठ कलाओं के ज्ञाता थे, साथ ही नल भी, क्योंकि उन्होंने अपने गुणों के माध्यम से एव दमयती ने भी नल को अपनी उत्कृष्ट गुण सम्पन्नता के कारण एक दूसरे को आकर्षित किया था। वात्स्यायन ने भी कहा है कि - “वार्तालाप करने में निपुण, चाटुकार आदमी यदि कुशलकलाकार हो तो वह अप्रशसनीय होते हुए भी स्त्रियों के चित्त को शीघ्र आकृष्ट कर लेता है।⁹ साथ ही कलाओं का ज्ञान प्राप्त करने मात्र से सौभाग्य जाग उठता है।”¹⁰

नागरकवृत्तवर्णन:-

श्रीहर्ष ने नल का विवरण इस रूप में उपस्थापित किया है, मानो वह कामसूत्रानुसार ही ग्रंथ सृजन किये हो। वात्स्यायन ने यह अभिहित किया है कि - “मनुष्य को ब्रह्मचर्य व्रत रखते हुए विद्योपार्जन करना चाहिए, इसके बाद दान, विजय, व्यापार, तथा श्रम से धनोपार्जन पैनिक सम्पत्ति से या दोनों से

1 स्मरशास्त्रमधीयाना शिक्षितासि मयैव यम् । अगोपि सोऽपि कृत्वा किं दाम्पत्यव्यत्ययस्त्वया ॥ नै० 20/64

2 कामसूत्र 1/3/13

3 यश पदागुष्ठनखौ मुखं च विभर्ति पूर्णेन्दुं चतुष्टयं या। कलां चतुष्टिरूपैति वास तस्या कथं सुभुवि नाम नास्याम्॥ नै० 7/107

4 गीतम्, वाद्यम्, नृत्यम्, आलेख्यम्, विशेषकच्छेद्यम्, तण्डुलकसुनवलि विकारा, पुष्पास्तरणम्, दशनवसनाङ्गराग, मणिभूमिकाकर्म, शयनरचनम्, उदकवाद्यम्, उदकघात, चित्रारच योगा, माल्यग्रन्थनविकल्पा, शेखरकापीडयोजनम्, नैषध्यप्रयोगा, कर्णपत्रभङ्गन, गन्धयुक्ति, भूषणयोजम्, ऐन्द्रजाला, कौचुमारश्चयोगा, हस्तलाघवम्, विचित्रशाकयूषभक्ष्यविकारकिया, पानकरसरगासवयोजनम्, सूचीवानकर्माणि, सूत्रकीडा, वीणाडमरूकवाद्यानि, प्रहेलिका, प्रतिमाला, दुर्वाचकयोगा, पुस्तकवाचनम्, नाटकाख्यायिकादर्शनम्, काव्यसमस्यापूरणम्, पट्टिकावाननेत्रविकल्पा, तक्षककर्माणि, तक्षणम्, वास्तुविद्या, रूप्यपरीक्षा, धातुवाद, मणिरागाकरज्ञानम्, वृक्षायुर्वेदयोगा, मेषकुक्कुटलावकयुद्धविधि, सुकसारिकाप्रलापनम्, उत्सादने, सवाहने केश मर्दने च कौशलम्, अक्षरमुष्टिकाकथनम्, म्लेच्छितविकल्पा, देशभाषाविज्ञानम्, पुष्पशकटिका, निमित्तज्ञानम्, यन्त्रमातृका, धारणमातृका, सप्तार्थम्, मानसीकाव्यकिया, अभिधानकोश, छन्दोविज्ञानम्, क्रियाकल्प, छलितकयोगा, वस्त्रगोपनानि, द्यूतविशेष, अकर्षक्रीडा, बालक्रीडनकानि, वैनयिकीज्ञानम्, वैजयिकीनाम् व्यायामिकीनाम्, च विद्यानाम् ज्ञानम् इति चतुष्टिरङ्गविद्या । - कामसूत्र 1/3/15 ।

5 नै०- 20/124-130

6 नै० 4/101-190

7 6/59, 65, 71, 15/16, 17, 18, 44, 7/48, 49, 50, 17/12, 8/64, 20/60, 10/74, 130, 21/120, 127, 128, 129, 152, 160, 22/57, 58, 106, 109

8 11/6

9 नर कलासु कुशलौ वाचालश्चाटुकारक । असस्तुतोऽपि नारीणां चित्तमाश्रयेव विन्दति ॥ - कामसूत्र 1/3/21

10. कलानां गृहणादेव सौभाग्यमुपजायते । - कामसूत्र 1/3/32 उत्तरार्द्ध ।

क्यूके विवाह कर गृहस्थाश्रम में प्रवेश करना चाहिए और नागरको (रसिको) की भाँति आचरण करना चाहिए।¹ नल एव दमयंती दोनों सम्पूर्ण विद्याओं में पारंगत ही थे, राजा के लिए धनार्जन तो एक सामान्य सी बात है।

भवनविन्यास —

श्रीहर्ष ने राजा नल के महल का बखूबी चित्रण किया है कि नल का राजप्रासाद सुमेरु से भी श्रेष्ठ था तथा उसका अन्तःकक्ष सुगन्धित द्रव्यों की भरमार से सुवासित था तथा वहाँ कामशर धूप से बनी बत्तियों वाले दीपक जल रहे थे। महल का फर्श (भूपृष्ठ) मणियों से जड़ा एव कर्पूर जल से धुला था, नल की पुष्पमयीशय्या भूमिभाग के तिलक के समान थी। बहिःकक्ष में प्रासाद के निकट गृहवाटिका² एव उनमें ऋतु के अनुकूल खिलने वाले पुष्पों का सौरभ, कहीं चित्रशाला, तो कहीं अभिनय गृह, शीतल जल के फौवारे, शयनकक्ष में खूंटियों पर बैठी हुई कामशास्त्रानुकूल उद्दीपक शब्द करने वाली अथवा कामशास्त्रपंडिता सारिकाएँ, मदनमत्त गौरवा (गौरैया) जोड़े, वीणावशीवादन की मधुर ध्वनि से आप्यायित प्रकोष्ठ अन्तःकक्ष में रति एव काम की प्राणप्रतिष्ठा की हुई दो प्रतिमाएँ रखी थी।³ महल के द्वार पर चित्ररियो के गीत प्रासादभित्ति पर पुराणप्रसिद्ध कथाओं के चित्र एव अन्य अनेक विधाओं से चित्रित महल की भित्तियाँ विद्यमान थीं।⁴ ध्यातव्य है कि वात्स्यायन ने वह प्रकोष्ठ का जितना सजीव वर्णन किया है, उतना अन्तःप्रकोष्ठ का नहीं, परन्तु नैषधकार श्रीहर्ष ने अन्तःप्रकोष्ठ एव बहिः, प्रकोष्ठ दोनों का ऐसा सराबोर चित्रण किया है कि वैसी परिकल्पना एव चित्रण अन्यत्र नहीं मिलता, हॉ कादम्बरी एव मृच्छकटिकम् में अन्तःप्रकोष्ठ का चित्रण अवश्य मिलता है। मृच्छकटिक नाटक में जब शर्विलक नाम का चोर चारुदत्त के घर में चोरी के लिए घुसा तो देखा कि पूरा घर नाट्य गृह बना हुआ था कहीं पर वीणा मृदंग, दर्दुर, पणव आदि वाद्य टगे हुए हैं, तो कहीं विविध प्रकार पुस्तकें सजी हुई हैं, कहीं चित्रफलक तो कहीं द्यूतफलक रखे हैं। वीणा को असमुद्रोत्पन्न रत्न कहते हुए मृच्छकटिक में इसकी बहुत प्रशंसा की गयी है यथा —

उत्कण्ठितस्य हृदयानुगुणा वयस्या सकेतके चिरयति प्रवरोविनोद ।

सस्थापना प्रियतमाविरहातुराणाम्, रक्तस्य रागपरिवृद्धकर प्रमोद ॥

अभिलषितार्थ चिन्तामणि⁵ से घर की बनावट एव उनकी विशेषताओं तथा विष्णुधर्मतर पुराण के चित्रसूत्रम्⁶ से अन्तःपुरचित्रण एव अन्तःपुरवासी नारियों के गुणों का वर्णन, तथा वेदांत ग्रंथ पंचदशी⁷ से कपड़े पर बनाये जाने वाले चित्रों यथा- धौत, मण्डित, लाछित और रजित चार प्रकारों का वर्णन मिलता है।

1 गृहीतविद्य प्रतिग्रहजयकयनिर्देशाधिगतैरर्थैरन्वयागतैरुभयैर्वा गार्हस्थ्यमधिगम्य नागरकवृत्तं वर्तेत्। — कामसूत्र 1/4/1

2 तत्रभवनमासन्नोदक वृक्षवाटिकावद्विभक्तकर्मकक्ष द्विवासगृहं कारयेत्। — कामसूत्र 1/4/3

3 बाह्ये वासगृहे सुलक्षणमूपायोधीन मध्ये विसृतं शुक्लोत्तरच्छदं शयनीयं स्यात्। प्रतिशयिका च । तस्यशिरोभागे कूर्चस्थानम् वेदिका च। तत्र रात्रिशेषमनुलेपनं माल्यं सिक्थकरण्डकं सौगन्धिकपुटिकां मातुलुङ्गत्वचस्ताम्बूलानि च स्युः। भूमौ पतद्गृहं। नागदन्तावसक्ता वीणा। चित्रफलकम्। वर्तिकासमुद्गकः। यः कश्चिन्पुस्तकं कुरण्टकमालाश्च। नातिदूरे भूमौ वृत्तास्तरणं समस्तकम्। आकर्षफलकं द्यूतफलकं च। तस्य बहिः क्रीडाशकुनिपञ्जराणि। एकान्ते च तक्षकक्षणास्थानमन्यासां च क्रीडानाम्। स्वास्तीर्णां प्रेङ्खादोला वृक्षवाटिकायाः सप्रच्छायाः। स्थण्डिलपीठिका च सकुसुमेति भवनविन्यासः। कामसूत्र 1/4/4

4 नै० 8/3—29

5. अभिलषितार्थ चिन्तामणि 3/134

6 विष्णुधर्मतर पुराणा - चित्रसूत्रम् खण्ड 3/45 ———48

7 पंचदशी 6/1 ———3

जब कि नैषधीयचरित मे उपर्युक्त सभी विशेषताओ का वर्णन सोलहवे, अठारहवे एव बीसवें सर्ग मे उपलब्ध होता है।

दैनन्दिनी विवरण -

श्रीहर्ष ने राजा नल की दैनन्दिनी की भी चर्चा उन्नीसवे बीसवे इक्कीसवे एव बाइसवे सर्ग मे विस्तार से की है उसकी चर्चा मे कासूत्र का प्रभाव भी परिलक्षित होता है क्योंकि वात्स्यायन ने भी इसकी विस्तार से चर्चा की है। नल ने प्रातःकाल स्नानकर अग्निहोत्र किया,¹ तदनन्तर मध्याह्नस्नान विधिविधान से अर्थात् चन्दनलेप इत्यादि लगाकर किया। श्रीहर्ष लिखते है कि उन्नतस्तनी सुन्दरिणे ने सर्वप्रथम कर्पूर, अगुरु, कस्तूरी चदन तथा कक्कोल के मिश्रितचूर्ण से बने यज्ञ-प्रदम नामक द्रव्य से नल का कोमल मर्दन किया, फिर कस्तूरिकासुवासिततैल का उनके शिर पर मर्दन किया और अतः कर्पूरचन्दन के सुगन्धित जल से नल को स्नान कराया।² इसके बाद नल ने धवल वस्त्र पहनकर पूजादि कर्मों को सम्पन्न कर³, मध्याह्न भोजन ग्रहण किया। वात्स्यायन का भी यही मत है।⁴ वराहमिहिर ने बृहत्संहिता मे नागरक के दातून के बारे मे⁵ एव केशो को हमेशा काला रखने⁶ के बारे मे तथा ताम्बूल के महत्त्व के बारे मे वर्णन किया है कि इससे मुख मे कांति, सुगन्धि एव माधुर्य आती है।⁷ इसका विवरण दिया है। नैषधीयचरित मे बाल सवारने का विवरण श्रीहर्ष ने दिया है कि केशो को कधी से सवारकर बीच से मांग निकाली जाती थी, नैषधकार ने उसे डिफाल कहा।⁸ बौधायन⁹ गोभिल, और मनु¹⁰ आदि धर्मशास्त्रकारो ने हजामत बनवाने की व्यवस्था का विवरण अपने-अपने ग्रंथो मे दिया है। गोभिल ने अपने गोभिलसूत्र मे दाढी, मूछ, बाल, नख और बाल बनवाने एव शिखा न बनवाने की बात कही- 'केशश्मश्रुलोभनखनि वापयति शिखावर्जनम्। श्रीहर्ष का विवरण भी वैदिक काल से साम्यत रखते हुए आज भी अपनी समीचीनता बनाते हुए है। आज भी स्नान के पहले शरीरमालिश एव मांग सवारने की प्रथा एव पूजा विधान प्रचलित है जैसा कि श्री हर्ष ने विवरण दिया है।

नैषधीयचरित मे यह विवरण मिलता है कि महाराज नल ने देवपूजनोपरान्त भोजन किया¹¹ एव दमयन्ती ने भी गोरी आदि देवताओ की पूजा के बाद पति के भोजनोपरांत भोजन किया और जब नल

1 नै० 20/6

2 यक्षकर्दममृदून्मुदिताङ्ग प्राकुरङ्गमदमीलितमौलिम् ।
गन्धवार्भिरनुबन्धितभृङ्गैरङ्गना सिषिचुरुच्चकुचास्तम्॥ नै० 21/7

3 नै० 21/8 ——— 119

4 स प्रातरुत्थाय कृतनियतकृत्य गृहीतदन्तधावनः मात्रयानुलेपन धूपं सृजमिति च गृहीत्वा, दत्वासिक्थकमलक्तकर्च, द्वष्ट्वादर्थं मुखम् गृहीत मुखवासताम्बूल कार्याण्यनुतिष्ठेत् - कामसूत्र 1/4/5
- नित्य स्नानम्। द्वितीयकमुत्सादनम्। तृतीयक फेनक, चतुर्थकमायुष्यम्। पञ्चमक दशमकं वा प्रत्यायुष्यमित्यहीनम्। सातत्याच्च सवृतकक्षास्वेदापनोद - कामसूत्र 1/4/6

5 बृहत्संहिता 77/32 ——— 34

6 बृहत्संहिता 77/1 11

7 बृहत्संहिता 77/34, 35

8 विभज्य मेरुर्न यदर्थिसत्कृतो न सिन्धुरुत्सर्गजलव्ययैर्मरु ।
अमानि तत्तेन निजायशोयुग द्विफालवद्धाश्चिकुरा शिर स्थितम् ॥ नै० 1/16

9 पर्वसु केशश्मश्रुलोभनखवापनम् - बौधायनस्मृति - 2/5/7

10 चूडाकर्म द्विजातीना सर्वोषामेव धर्मेत। प्रथमेऽब्दे तृतीये वा कर्तव्य श्रुतिनोदनात्॥ मनुस्मृति 2/35 एव अन्य स्थल में मनु 2/2/9, 5/40, 6/52

11 नै० 21/120

महल में आये तो अलाकार भार से सविलास मन्दगति से उनके पास पहुँचकर आलिंगनोत्सुक उनकी गोद में बैठ गयी।¹ इसके बाद कोई सखी हाथ में पिजड़े में बन्द तोता लिये, कोई कोकिल, कोई वीणा लिये आयी तथा संगीत वादन एवं मधुर गुजन ने दम्पति का मन मोह लिया। तोते ने अपनी वाणी से नल दम्पति की प्रशंसा की, फिर नल एवं दमयन्ती की प्रेमालाप अन्त में सायकाल नजदीक आने पर नल दमयन्ती को सखियों से क्रीडानन्द करने को कहकर साय सन्ध्या के लिए चले गये। वात्स्यायन ने भोजनान्तर सोने का विधान किया, परन्तु श्रीहर्ष ने उसे स्वीकार न कर, दिवारति को रोकना चाहा जो शास्त्रानुकूल एवं स्वास्थ्यकारी भी है।² वात्स्यायन समर्थित सायकालीन गोष्ठी³ की चर्चा श्रीहर्ष ने की, एवं रात्रि में नलदमयती के प्रेमालाप का विवरण दिया है। श्रीहर्ष ने वात्स्यायन द्वारा वर्णित सामूहिक विनोदो यथा-घटानिबन्धन, गोष्ठीसमवाय, समापानक, उद्यानगमन एवं समवयस्क मित्रों के साथ खेल खेलने में केवल समापानक को छोड़कर सभी का वर्णन किया है।⁴ समापानक सभ्य समाज में निन्दाचार के अन्तर्गत आता है, शायद श्रीहर्ष ने इसी कारण इसका विवरण नहीं दिया।

“दौत्यकर्म विमर्श विवरण”

सासारिक जीवन में प्रायः देखा जाता है कि प्रेमी प्रेमिका के मामले में उनका सम्मिलन पत्र या दूत (पुरुष या स्त्री) के माध्यम से होता आया है। श्रीहर्ष ने इस परम्परा से हटकर मनुष्यों के साथ-साथ एक पक्षी (हंस) को भी नल एवं दमयन्ती को आपस में मिलाने का माध्यम बनाया। विधि की विडम्बना कहे, या श्रीहर्ष की वर्णन चारुता, जो नल दमयन्ती को हस्तगत करने के लिए स्वयं हंस को अपना दूत बताता है, वही नल, देवताओं के आग्रह, अनुनय एवं भय से स्वयं अपनी प्रेयसी को देवताओं को वरण करने के लिए देवताओं का दूत बनकर दमयन्ती के सम्मुख स्वयं को समुपस्थापित करता है। दमयन्ती तो हंस द्वारा वर्णित नल के गुणों से इतनी आकृष्ट थी कि वह मन ही मन नल को वरण करने का व्रत रख लेती है एवं इन्द्रादि देवताओं द्वारा भेजी गयी दूतियों को एवं स्वयं नल को इन्द्रादि देवताओं को वरण करने की बात पर फटकारती है। फलतः देवदूतियों एवं नल का दौत्यकर्म असफल हो जाता है, परन्तु हंस कृत दौत्यकर्म सफल हो जाता है, क्योंकि हंस तो उभयनिष्ठ दूत (नल एवं दमयन्ती का) था, जिससे उसका दौत्यकर्म सफल हुआ, स्मरणीय है कि नैषधकार इसके माध्यम से दो निष्कर्ष सामान्य मनुष्यों के लिए निकाले हैं जब दोनों तरफ से प्रेम की अग्नि प्रज्ज्वलित हो रही हो, अर्थात् जब लड़का-लड़की के प्रति, एवं लड़की लड़के के प्रति आसक्त हो तभी उनमें एक दूसरे के प्रति उद्दाम आशक्ति पैदा होती है, एवं दोनों एक दूसरे से मिलने के लिए लालायित हो उठते हैं तथा अपने उद्देश्य को पाने के लिए पत्र, दूत या स्वयं की पहल करते हैं। जैसा कि अभिज्ञानशाकुन्तल में राजा दुष्यन्त ने शकुन्तला को पाने के लिए स्वयं पहल की एवं मृच्छकटिक नाटक में वसन्तसेना ने चारुदत्त से प्रणय हेतु स्वयं पहल की। ध्यातव्य है कि श्रीहर्ष ने कामशास्त्रीय परम्परा “आदौवाच्य स्त्रियाराग पश्चात् पुंसस्तदिङ्गितै” का पालन करते हुए यह स्पष्ट रूप से प्रतिपादित किया है कि सर्वप्रथम दमयन्ती अपने पिता भीम की राजसभा में भाटो एवं पडितों द्वारा

1 भीमात्मजापि कृतदैवत भक्तिपूजा, पत्यौच भुक्तवति भुक्तवती ततोऽनु ।

तस्याक मकरिततत्परिरिप्समध्य मध्यास्त भूषणभरातिभरालसागी ॥ - नै० 21/121

2 भोजनान्तर शुकसारिकाप्रलापनव्यापारा । लावककुक्कुटमेष युद्धानि तास्ताश्च कलाक्रीडा । पीठमर्दविविद्रषकायत्ता व्यापारा । दिवा शय्या च । - कामसूत्र 1/4/8

3 गृहीत प्रसाधनस्यापराहने गोष्ठीविहार - कामसूत्र 1/4/9 प्रदोषे च संगीतकानि । तदन्ते च प्रसाधिते वासगृहे सचारितसुरभिधूपे ससहायस्य शय्यायामभिसारिकाणा प्रतीक्षणम् - कामसूत्र 1/4/10

4 यदगारघटाट्टकट्टिमसवदिन्द्रपलत्तुन्दिलापया - नै० 2/89 पूर्वार्द्ध

नल के गुण सुने एव उस पर अनुरक्त हो गयी¹ तत्पश्चात् नल भी हस मुख से दमयती के गुण सुनकर उस पर आसक्त हुए² इससे यह भी निष्कर्ष श्रीहर्ष ने निकाला है कि यदि सर्वप्रथम स्त्री-पुरुष पर मोहित हो, एव बाद में पुरुष, तदनन्तर दोनों वैवाहिक सूत्र में बंधे, तभी वह प्रेम स्थिर एव सफल होता है, अन्य परिस्थितियों में या तो प्रेम विफल होता है या वैवाहिक जीवन कष्टकमय एव असफल हो जाता है। इस प्रसङ्ग में दूत का कार्य अप्रतिम महत्त्व रखता है।

श्रीहर्ष ने दौत्य कर्म एव दूत की प्रशंसा अपने ग्रंथ के दूसरे पादवे, छठवे, सातवे, आठवे एव नवें सर्ग में वर्णन कर प्रणय प्रसङ्ग में दूत की अनिवार्यता सिद्ध की। वात्स्यायन ने दूत वर्णन में एक अध्याय ही लिखा था³ एव आचार्य कौटिल्य ने दौत्यकर्म सम्बन्धी अर्थशास्त्र में दूतप्रणिधि प्रकरण लिखा था। वात्स्यायन ने तीन प्रकार की नायिकाओं का चित्रण किया, कन्या, पुनर्भू एव वेश्या⁴ इसमें दमयन्ती कन्यानायिका है जिसका नल में पूर्वराग है। नैषध में दमयन्ती विवाह पूर्व कन्या एव परकीया नायिका है एव विवाहोपरान्त वही मुग्धा एव स्वकीया नायिका रूप में दृष्टिगोचर होती है। कामसूत्रकार के अनुसार कन्या नायिका ही सर्वश्रेष्ठ है, महाभारत में कन्या के लक्षण बतलाते हुए कहा गया है-

यस्मात् कामयते सर्वान् कमेर्धातोश्च भाविनि। तस्मात् कन्येह सुश्रोणि। स्वतत्रता वरवर्णिनि।

कामसूत्र के विवरण से स्पष्ट है कि वात्स्यायन के समय में कुमारी कन्याओं को अनुकूल वर चुनने की पूर्ण स्वतंत्रता थी। सभी तरुण सुन्दर एव सुरुचिगुण सम्पन्ना कन्या की प्राप्ति की कामना पहले भी रखते थे, आज भी वही स्थिति है। श्रीहर्ष का हस के माध्यम से नल एव दमयती को परिचित कराने का अभिप्राय कदाचित्त विवाह सम्बन्ध स्थापित होने से पूर्व कन्या एव वर को परस्पर प्रेम सम्बन्ध द्वारा एक दूसरे से परिचित कराना ही है। इसी तथ्य को यदि हम आज के जीवन प्रसङ्ग में देखें तो यही निष्कर्ष सामने आता है कि आज से करीब पचास वर्ष पूर्व जब विवाह छोटी उम्र में एव द्विरागमन पाँच या सात वर्ष पश्चात् होता था, उस अवधि अन्तराल में वर वधू एक दूसरे के गुण को सुनकर, एव एक दूसरे को देखने की लालसा वश सहज ही स्वाभाविक प्रेम में बँध जाते थे, परन्तु आज इक्कीसवीं सदी में "घटमगनी पट ब्याह" एव तदुपरि सम्भोग, में वरवधू एक दूसरे को समझ नहीं पाते, फलतः उनमें सहज प्रीति उत्पन्न नहीं हो पाती एव धीरे-धीरे उनका जीवन आकर्षण (पहले किसी दूसरे में अनुरक्ति) एव विकर्षण के द्वन्द्व में पिसता रहता है। श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ में वर्णित तथ्य के माध्यम से यह सन्देश दिया है कि विवाहपूर्व वरवधू को एक दूसरे को समझने की अवधि अवश्य देनी चाहिए। पहले प्रीति उत्पन्न करना, विश्वास पैदा करना एव फिर विवाहबन्धन में बधना वाञ्छित, चारायण, सुवर्णनाभ एव वात्स्यायन के साथ श्रीहर्ष को भी अभीष्ट है। ऋग्वेद भी इसी का समर्थन करता है, जहाँ एक ब्रह्मचारी कुमारी अपने पतिविषयक भावों को स्पष्टरूपेण व्यक्त करती हुई कहती है कि मुझमें यह कामना हुई कि मैं अपने समान वर्ण, गुण वाले पति का वरण करूँ और उसके साथ शमन करूँ, उसे पति मानकर उसकी पत्नी बनकर रहूँ, अपना तन, मन

1 नृपेऽनुरूपे निजरूपसम्पदा दिदेश तस्मिन्बहुश श्रुति गते।

विशिष्य सा भीमनरेन्दनन्दना मनोभवाज्ञैकवशवद मनः ॥ नै० 1/33 नै० 1/34- - - 40

2 स्वकान्तिकीर्तिव्रजमौक्तिकस्रज श्रयन्तमन्तर्घटनागुणाश्रियम्।

कदाचिदस्या युवधैर्यलोपिन नलोऽपि लोकादश्रृणोद्गुणोत्करम् ॥ नै० 1/42, एव नै० 1/43 - - - 52

3 नायकसहायदूतकर्मविमर्शप्रकरणम्- कामसूत्र 1/5/1 - - - 37/अन्त तक

4. तत्र नायिकास्त्रिंश कन्या पुनर्भूवेश्या च इति। कामसूत्र 1/5/3।

उसे अर्पित कर दूँ। हम दोनों गार्हस्थ जीवन की गाडी के दो चक्र बनकर उसे चलाये।¹ ऐसी स्थिति में श्रीहर्ष का दमयन्ती (कन्या) को नायिका बनाना, विवाहपूर्व नायक से हस के माध्यम से जुड़वाना परम्परागत उचित और न्यायसंगत ही है।

“दूत किसे बनाना चाहिए?” यह समस्या जब प्रेमीयुगल के मध्य आ खडी होती है, तो इसका समाधान करते हुए वात्स्यायन कहते हैं कि बचपन के मित्र, उपकृत व्यक्ति एवं गुण, शील, स्वभाव में जो अपने समान हो, सहपाठी जिससे कोई रहस्य न छिपाया गया हो, एवं जो एक ही धाय की गोद में पले, बढे हो, उन्हें स्नेहमित्र (दूत) बनाया जा सकता है।² साथ ऐसे व्यक्तियों को ही अपना दूत बनाना चाहिए जिनसे वशपरम्परागत स्नेह सम्बन्ध चला आ रहा हो, जिनसे विवाद झगडा न होता हो, जिनका स्वभाव एवं चरित्र चंचल न हो, परस्पर एक दूसरे के वशीभूत हो, लोभी न हो, बहकाने में न आते हो, और रहस्यों को गुप्त रखते हो।³ इसके अतिरिक्त वात्स्यायन ने धोबी, नाई, माली, गन्धी, सौरिक (सुरा विक्रेता) भिक्षुक, ग्वाला, तमोली, सुनार, पीठमर्द, विट एवं विदूषक को दूत बनाने की बात कही है।⁴ परन्तु यदि उपर्युक्त, वर्णन का गभीर विश्लेषण किया जाय, तो स्पष्ट हो जाता है कि ऐसा विवरण राजनीति एवं समाजशास्त्रीय शास्त्रों, में ही संभव है। कामशास्त्र में तो जैसा वात्स्यायन का सुझाव है कि अन्तपुर से सम्बन्ध रखने वाली स्त्रियाँ ही दौत्यकर्म में सफल होती हैं, अन्तपुर से बाह्य रहने वाले व्यक्ति नहीं। दौत्यकर्मी के गुणों को वर्णन करते हुए वात्स्यायन लिखते हैं कि जो व्यक्ति पुरुष और स्त्री दोनों के प्रति उदारभाव रखता हो, खासकर स्त्री का अधिकविश्वासपात्र हो वह दूतकर्म के लिए उपयुक्त होता है।⁵ बातचीत में चतुराई, ठिठाई, सकेतो को समझना, नायिका किस समय बहकाई (अपने पक्ष में की जा सकती है) जा सकती है, इसका कालज्ञान, सकट या सशय उपस्थित होने पर शीघ्रनिश्चय करने वाली बुद्धि, लघ्वी प्रतिपत्ति और कार्यसफलता के लिए तुरत उपाय सोच लेना-ये दूत के अभीष्ट गुण हैं।⁶ श्रीहर्ष ने वात्स्यायन के द्वारा कहे गये दूत की विशेषताओं को हस में घटित किया है। राजा नल ने हस के मुर्छित होने पर अपने आसुओं से उसकी मूर्छा दूर की, एवं उसे अपना मित्र माना तब हस भी प्रसन्न होकर नल की भुजा पर बैठ गया, मानो बहुत दिनों से लालन-पालन के कारण वह गजा के ऊपर अत्यधिक विश्वास करने लगा हो।⁷ राजा नल के किये हुए उपकार (बन्धनमुक्त करने) पर वह नल का प्रत्युपकार करना अपना परम कर्तव्य समझता है। वह नल से कहता है कि “मुझ जैसे किसी व्यक्ति को अपना सहायक (हाथ) बनाकर मंगलकारी देव ही यह उपहार (दूत रूप में मुझे) आपको समर्पित कर रहा है।⁸ अतः आप मेरी बात आप अवश्य सुने, तदुपरान्त उसने भीमपुत्री, दमयन्ती के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए कहा कि वह त्रिकाल तथा त्रिलोक में अनन्यगुणवती, त्रिभुवन सुन्दरियों की सुन्दरता मद का दमन करने वाली, लक्ष्मीतुल्या सुन्दरकेशो एवं दीर्घ नेत्रो वाली, निष्कलक मातृ एवं पितृकुलवाली बिम्बाफल के समान ओष्ठो वाली एवं चन्द्रमुखी, गौरवर्णा, सुन्दर भू सम्पन्ना एवं अगाध लावण्यमयी देहधारिणी⁹ एवं चरण कमलो

1 यमस्य मा यम्य काम आगन् त्समाने योनौ सहशेय्याय ।

जायेव पत्ये तन्व रिरिच्या वि चिद्वृहेव रथ्येव चक्रा ॥ ऋग्वेद 10/10/7

2 सहपासुकीडितमुपकारसम्बद्ध समानशीलव्यसन सहाध्यायिन यश्चास्य मर्माणि रहस्यानि च विद्यात्, यस्य चाय विद्याद्वा धात्रपत्य सहस्रवृद्ध मित्रम्। — कामसूत्र 1/5/32

3 पितृपैतामहमविसवादकमदृष्टवैकृत वश्य ध्रुवमलोभशीलमपरिहार्यममन्त्रविज्ञावीति मित्रसपत्।—कामसूत्र 1/5/33

4 कामसूत्र 1/5/34

5 यदुभयो साधरणभुभयत्रोदार विशेषतो नायिकाया सुविसिद्ध्य वत्र दूतकर्म। कामसूत्र 1/5/35

6 पटुता धाष्टर्यमिङ्गिताकारज्ञता प्रतारणकालज्ञता विषह्यबुद्धित्व लघ्वी प्रतिपत्ति शोषाया चेति दूतगुणा।—कामसूत्र 1/5/36
अखिल विदुषामनाविल सुहृदा च स्वहृदा च पश्यताम्॥ नै० 2/55 पूर्वार्द्ध

7 पतगश्चिरकाललालनादितिविश्रम्भमवापितो नु स। अतुल विदधे कुतूहल भुजमेतस्य भजन्गहीभुज ॥ नै० 2/7

8 नै० - 212, 13

9 नै० 2/17 - - 28

वाली है'' ऐसा कहकर उसने नल के मन में दमयन्ती को पाने की कामेष्ट उत्पन्न की एव कहा कि राजन् तुम्हारे परम सौन्दर्य को देखकर मुझे वह दमयन्ती जो अत्यन्त रूप सम्पन्नता है, उसकी याद आ गयी, क्योंकि उसे मैंने विभिन्न सरोवरो में अवगाहन (विचरण) काल में देखा था, हस कहता है कि हे वीर! दमयन्ती के शृङ्गार विलास तुम्हीं को पाकर अलकृत होगा। मणियों का हार (मणि शिरोमणि आप) युवती के ही स्तनो पर शोभावान होता है।¹ और यह प्रण करता है कि मैं दमयन्ती के सामने आपके गुणों का ऐसा बखान करूँगा कि वह सुन्दरी आपको अपने हृदय में इस प्रकार बसा लेगी कि उसे इन्द्रादि देवता भी उसके मन से आपको (नल को) नहीं हटा सकेगे।² तत्पश्चात् राजा नल ने अपनी मन्मथवेदना को हस से वर्णित किया³ एव कहा कि हस। कामशर विद्ध मेरी मानसी वेदना के इस अगाध सागर में डूबने वाले मेरे लिए तुम पोत की भौंति आधार बने हो, जाओ मित्र! तुम्हारा मार्ग मगलकारी बने, फिर शीघ्र यहीं (उपवन में मिलो) जाओ मेरे अभीष्ट को साधो, पक्षिराज! कभी-कभी (यथावसर) हमें भी याद कर लेना।⁴

हस महाराज नल की सौख्यता प्राप्त कर उनका दूत बनकर जब कुण्डिनपुरी (महाराज भीम की राजधानी, एव दमयन्ती का निवास स्थान) पहुँचता है, तो वह सर्वप्रथम दमयन्ती को अपनी तरफ आकर्षित कर उसके साथ बालक्रीडा जैसे कृत्य करता हुआ उससे वार्तालाप करता है।⁵ हस दमयन्ती से कहता है कि "मेरी गति (पृथ्वी के साथ-साथ) आकाश में भी है लेकिन तुम केवल पृथ्वी पर ही चल (रमण कर) सकती हो, फिर तनिक सोचो कि तुम मुझे कैसे पकड़ सकती हो? हे दमयन्ती! यह आश्चर्य ही है कि काम मित्र यौवन तो तुम में आ गया, परन्तु अभी तक तुम्हारा बचपना नहीं गया।⁶ इसी बातचीत में वह नल की प्रशंसा दमयन्ती के सम्मुख करते हुए कहता है कि हम (हस) उसके (नल के) भाग्य से बधे हैं, क्योंकि वह महापुरुषों में अग्रगण्य, दानी, अप्रतिम सौन्दर्यशाली, सगीतज्ञ, उदारमन, वेदाध्यायी एव कर्मकाण्डी, सम्पूर्ण विद्याओं में पारंगत, अश्वमर्मज्ञ, वीर, कामशास्त्रज्ञ, योगशास्त्र के जानकर, पाकशास्त्र के विशेषज्ञ है।⁷ ऐसे व्यक्ति के लिए अन्य स्त्रियाँ रम्भादि अप्सराएँ भी योग्य नहीं हैं, जैसी तुम हो। इसलिए तुम्हें नल से विवाह करना चाहिए और संभव भी है कि तुम्हारा नल से पाणिग्रहण हो भी जाय क्योंकि अभी तक तुम्हारा पाणिग्रहण नहीं हुआ है। तुम नल जैसे सुन्दर एव गुणी व्यक्ति से इतर पुरुष के योग्य नहीं हो, एव योग्य का योग्य से सगम होना ही चाहिए।⁸ एक बार मैं (हस) विधि विमान वहन करते समय ब्रह्माजी से नल के लिए योग्य वधू जानने की जिज्ञासा की थी, तो तुम्हारे नाम की ही ध्वनि मेरे कानों में पड़ी थी अब यदि तुम्हारा एव नल का विवाह नहीं होता, तो ब्रह्मा भी जनापवाद सागर को नहीं पारकर पायेंगे। ऐसे वाक्यों से हस ने दमयन्ती के हृदय कुंज में नल को स्थायी रूप से निवासी बनाने का उद्योग किया, साथ ही यह भी कहा कि मैंने आपको बहुत परिश्रान्त किया, कहिए, मैं आपका कौन सा अभीष्ट सिद्ध कर सकता हूँ⁹ ऐसा

1 त्वयिवीर! विराजते पर दमयन्तीकिलकिञ्चित किला। तरुणीस्तन एव दीप्यते मणिहारावलिरामणीयकम्॥ नै० 2/44

2. तदहं विदधे तथा-तथा दमयन्त्या सविधे तव स्तवम्। हृदये निहितस्तया भवानपि नेन्द्रेण यथापनीयते ॥ नै० 2/47

3 नै० 2/56 - - - 60

4 तदिहानवधौ निमज्जतो मम कन्दर्पशराधिनीरधौ । भवपोत इवावलम्बन विधिन, कस्मिन् सृष्टसन्निधि ॥ नै० 2/60
तव वर्त्मनि वर्तता शिव पुनरस्तु त्वरित समागम । अपि। साधय साधयेप्सित स्मणीया समये वय वय ॥ नै० 2/62

5 नै० 3/-5-14।

6 धार्य कथकारमह भवत्या वियद्विहारी वसुधैक गत्या। अहो! शिशत्व तव खण्डित न स्मरस्य सख्या वयसाप्यनेना॥ नै० 3/15

7 नै० 3/20 - - - 45

8 तन्नैषानुदतया दुराप शर्म त्वयास्मत्कृत चादुजन्म । रसालवन्त्या मधुपानुविद्ध सौभाग्यमप्राप्तवसन्तयेव ॥ नै० 3/46
तस्यैव वा यास्यसि किं न हस्त दृष्ट मन केन विधे प्रविश्य। अजातपाणिग्रहणासि तावद्रूपस्वरूपातिशया श्रयश्च ॥ नै० 3/47
निशा शशाङ्क शिवया गिरीश परस्पर योग्य समागमाय॥ नै० 3/48

वेलातिगस्त्रैण गुणाब्धिवेणिर्न योगयोग्यासि नलेतरेण। सदभ्यते दर्भगुणेन मल्लीमाला न मृद्वी भृशकर्कशेन ॥ नै० 3/49

9 नै० 3/50, 51

कह कर उसने राजकुमारी के मन की थाह लेनी चाहिए। वात्स्यायन ने भी कहा कि दूसरे की मानसिक स्थिति की थाह लेकर ही दूत को अपने कार्य साधने का प्रयास करना चाहिए। दमयंती हंस के वचनों का श्रवणपान कर स्वयं हंस से (निरपराधी होते हुए भी) स्वापराध की क्षमायाचना कर, हंस की प्रशंसा करते हुए कहा कि मुझे तुम्हें देखकर (नल के दूत) बहुत सुख मिला, परन्तु भला (मुझ जैसी नल में अनुरक्त) कौन ऐसी बालिका होगी जो स्वयं अपने विवाह की बात खुद करती होगी।¹ दमयंती के लज्जावश मौन धारण करने पर हंस ने दमयंती को सौन्दर्य की प्रशंसा कर कहा कि “अवाप्यते वा किमियद्भवत्या चित्तैकपद्मामपि विद्यते यः”। फिर आप तो अत्यन्त गुणशालिनी, पंडिता एवं सौन्दर्यशालिनी हैं।

तदनन्तर दमयंती को विश्वास दिलाते हुए कहता है कि यदि आपका मन नल को पाना चाहता है, तो वह अवश्य प्राप्त करेगा, किन्तु यदि आप का निर्णय (नलवरण) का सदेहपूर्ण हो या² आप कहीं और अपना मन लगा चुकी हो तब तो महाराज नल से आपकी चर्चा करना मेरी मूर्खता होगी मुझे इस सदेह विषयक कार्य में न लगाओ। ऐसा कह कर हंस सम्पूर्ण रूप से दमयंती की बातें जानना चाहता है। वात्स्यायन ने भी कहा है कि दूत को अपनी पटुता से नायिका के शील, सङ्कोच, लज्जा को परखकर उसे अपने अनुसार कार्य करने (नायक, या नायिका में अनुरक्त करने का कार्य) करना चाहिए³, परन्तु दमयंती के किसी में स्वयं की अनुरक्ति के नकारात्मक उत्तर से एवं नल के अतिरिक्त किसी से विवाह न करने एवं प्राण तक त्याग देने की⁴ बात से हंस दमयंती की नल में असीम अनुरक्ति को जान लेता है साथ ही दमयंती के कथन कि “तुम्हीं (हंस ही) मुझे नल की प्राप्ति करा सकते हो”⁵ से दमयंती की नल में अनुरक्ति की पुष्टि भी हो जाती है। इस प्रकार दमयंती ने पूर्ण रूप से हंस पर विश्वास कर उसे अपना दूत बनने एवं नल को स्वयं को वरण करने की प्रार्थना की,⁶ स्पष्ट है कि हंस ने पहले दमयंती के सामने नल की प्रशंसा की तदनन्तर उसका विश्वास जीतकर सफल दौत्यकर्म निभाया, जो श्रीहर्ष की विदग्धता का परिचायक है। दमयंती भी कामशास्त्र पंडिता थी तभी तो वह हंस से कहती है कि उचित अवसर देखकर ही, अर्थात् जब राजा अन्तपुर में रमणियों के ससर्ग में न हो, क्रोध में न हो अन्यकार्यरत न हो, तभी तुम राजा (नल) से मेरे कार्य (मुझे वरण करने का) का विज्ञापन करना, क्योंकि संभव उस समय प्रार्थित विषय को वह अनसुना कर दे, क्योंकि कार्य की असफलता की अपेक्षा विलम्ब से प्राप्त सफलता श्रेयस्कर होती है।⁷ दमयंती के ऐसा कहने पर हंस ने पूर्ण रूप से उसे नल में आशक्त जानकर पुनः, जैसी दमयंती की (नल को पाने की तड़प एवं वियोग का दुख है) स्थिति उस समय थी, उसने दमयंती के वियोग में नल की स्थिति बखान की एवं कहा कि अब जब कामदेव ने पूर्व ही ऐसी योजना (आप दोनों को मिलाने की) तैयार की, तो अब मेरा कुछ करना शेष नहीं रह जाता।⁸ दमयंती को पुनः धीरज बधाते हुए हंस ने कहा कि राजा नल भी तुममें इस प्रकार आशक्त है कि वह (तुम्हारे वियोग में) उपवास कर रहे हैं एवं उनकी ब्राह्म इन्द्रिया कुछ काम नहीं कर पा रही हैं।⁹ तुम्हें पाकर उन्हें अमृतपान

1 मनस्तु य नोज्झति जातु यातु मनोरथं कष्टपथं कथं स ।

का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहाभिलाष कथयेदलज्जा ॥ नै० 3/59

2 इतीरिता पत्ररथेन तेन ह्रीणा च हृष्टा च बभ्राण मैमी। चेतो नल कामयते मदीयं नान्द्र कुत्रागि च सामिलाष ॥ नै० 3/67

3 कामसूत्र - 1/5/36

4 नै० 3/74 - - - -81

5 श्रुतं स दृष्टश्च हरित्सु मोहाध्दयात् स नीरन्धितबुद्धिधाराम् ।

ममाद्य तत्प्राप्तिरसुव्यपो वा हस्ते तवास्ते द्वयमेकं शेष ॥ नै० 3/82

6 नै० 3/83 - - - -96

7 विज्ञेन विज्ञाप्यमिदं नरेन्द्रे तस्मात्त्वयास्मिन्समयं समीक्ष्य ।

आत्यन्तिकासिद्धिविलम्बिसिद्धयोः कार्यस्य कार्यस्य शुभा विभाति ॥ नै० 3/96

8 नै० 3/100 ।

9 त्वद्वद्बुद्धेर्बहिरिन्द्रियाणां तस्योपवासव्रतिना तपोभिः त्वामद्य लब्ध्वामृततृप्तिभाजा स्वदेवभूय चरितार्थं भूस्तु ॥ नै० 3/101

का सुख मिलेगा। भित्ति पर चित्रित तुम्हारे चित्र को अपलक देखकर आसू बहाने के कारण उनकी आखे लाल हो जाती है, तुम नल की प्राण रूपा हो,¹ तुम को लेकर (नल) वह नयी कल्पनाएँ बना-बनाकर लम्बी आँहे भरता है, एकात में वह तुम्हारा ही चिन्तन करता है, रात्रि में वह तुम्हारा ही स्वप्न देखता है एव तुम्हें पाने के लिए चिन्तन करता रहता है, अतएव उन्होंने ही मुझे तुम्हारे पास भेजा है और तुम्हारे मन में नल के प्रेम को देखकर मैं धन्य हो गया। नल से तुम्हारा अखण्ड मिलन अवश्यमेव होगा, ईश्वर करे तुम दोनों सुरतक्रीडा में सलग्न होओ एव परस्पर सगम (सम्भोग) से श्रेष्ठ सतति उत्पन्न करो, क्योंकि दोनों समान वर्णा हो।² तुम निष्कलक कुलजाया हो, तुम्हारा (नल रूप) सिन्दूर अमर रहे, तुम्हारा मंगल हो ऐसी कामना करता हुआ, हस सफल दौत्य निभाकर नल की राजधानी कुण्डिनपुर आया एव राजा नल से दमयती की स्थिति बताकर नल को सतुष्ट किया।³ स्मरणीय है कि देवों की दूतियों ने समय एव परिस्थिति का ध्यान किये बगैर दौत्यकर्म सम्पन्न करना चाहा एव नल को बलात् दूत बनाया गया इसलिए देवदूतियों एव नल देवों के दौत्यकर्म में असफल रहे, जबकि हस ने सम्पूर्ण परिस्थितियों को हृदयगमक अपना कार्य किया, इसलिए वह अपने उद्देश्य में सफल रहा। श्रीहर्ष द्वारा किये गये हस कृत कृत्य में उनकी कामशास्त्र विदग्धता का आकलन परिपूर्ण रूप से सिद्ध होता है। श्री हर्ष द्वारा वर्णित विवरणों से स्पष्ट है कि नल मित्र बल के साथ-साथ आत्मबली है, जबकि इन्द्रादि देव नहीं इसीलिए वह दमयती को पाने में सर्वथा असफल रहे, एव नल सफल रहे। नैषध में वर्णित छठे, सातवें, आठवें एव नवें सर्ग में वर्णित देवदूतियों एव नल का दौत्यकर्म असफल रहा अतः असफल दौत्यकर्म विवेचन का विषय नहीं बनाया गया। वात्स्यायन का भी अभिमत है कि जो व्यक्ति आत्मबल एव मित्रबल सम्पन्न होता है, जो नागरिक वृत्त में प्रवृत्त होता है एव स्त्रियों के मनोभावों का पारखी तथा स्थान एव समय की उपयोगिता को समझता है, वह अलभ्य स्त्री को भी बड़ी सरलता से प्राप्त कर लेता है।³ स्मरणीय है कि हस ने वात्स्यायन समर्थित विधि अपनाकर नल एव दमयती को आपस में मिलाकर अपनी पटुता सिद्ध की। श्री हर्ष ने नैषधीयचरित में जो नायक के गुण और वैशिष्ट्य बलताये हैं, वे केवल अलभ्य स्त्रियों की प्राप्ति में ही सफलता नहीं दिलाते, बल्कि जीवन के हर क्षेत्र और कार्य व्यापार में श्रेय और विजय प्रदान करते हैं। अगर हम तथ्यों का विश्लेषण करें, तो पाते हैं कि आत्मवान वही है जो कायर नहीं है, मित्रवान वही है जो पवित्र हृदय हो, युक्त वही हो सकता है जो आभिजात्य गुण सम्पन्न हो, मनोभावों का पारखी वही हो सकता है, जिसमें समीक्षात्मक बुद्धि और मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण हो। स्पष्ट है कि व्यवहार कुशल व्यक्ति ही देशकालविद् हो सकता है। श्रीहर्ष कृत नल विषयक वर्णन से यही निष्कर्ष निकलता है उसका नायक नल लफगा, छिछोरा मनचला नहीं बल्कि कुलीन, बुद्धिमान, लोकप्रिय, कलाकुशल, स्वाभिमान एव आत्मनिष्ठ है, तभी तो उसने दमयती को चाहते हुए भी राजा भीम से उसकी याचना नहीं किया।⁴

साम्प्रयोगिक विवरण

रतावस्थापन वर्णन

सुरत या सम्भोग को सम्प्रयोग कहते हैं। श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में नल एव दमयन्ती के उद्दाम सम्भोग का वर्णन किया है। सम्भोग के अन्तर्गत रत व्यवस्थापन आलिङ्गन, चुम्बन, नखरदन, दशनच्छेदन, सवेशन, प्रहणन और सीत्कार वर्णन, पुरुषायित और पुरुषोपसृप्त, रतारम्भावसानिक विवरण एव प्रणय कलह वर्णन मुख्य रूप में नैषधकार ने वर्णन किया है। सम्प्रयोग को सम्भोग, मैथुन क्रिया, रतावस्थापन

1 कामश्चतुर्षु वर्णेषु सवर्णतः शास्त्रतश्चानन्यपूर्वाया प्रयुज्यमानः पुत्रीयो यशस्यो लौकिकश्च भवति। — कामसूत्र 1/5/1

2. नै० 3/102 - - - 135

3 आत्मवान्मित्रवान्युक्तो भावसो देशकालविद् । अलभ्यामप्ययत्नेन स्त्रियः ससाधयेन्नरः ॥ कामसूत्र 1/5/37

4 स्मरोपतप्तोऽपि भ्रशः न स प्रभुर्विदर्भराजः तनयाम याचत् ।

त्यजन्त्यसूज्जरम च मानिनोवरः त्यजन्ति न त्वेकमयाचितव्रतम्॥ नै० 1/50

आदि नामो से भी अभिहित किया जा सकता है। कालिदास ने कहा है कि दो विभिन्न लिङ्गो की अन्विति जहाँ पर होती है वही सम्प्रयोग है।¹ वात्स्यायन ने कामसूत्र में यह वर्णित किया कि सम्भोग से पूर्व यदि नायक, नायिका (स्त्री, पुरुष) की श्रेणियों का ज्ञान हो जाय तो सम्भोग के क्रियान्वयन में ज्यादा आनन्दानुभूति मिलती है। नागरसर्वस्व में गुप्तेन्द्रियों की नाप दी गयी है,² वात्स्यायन ने गुप्तेन्द्रियों की नाप के अनुसार कहा कि नायक तीन प्रकार के होते हैं, शश, वृष एव अश्व, एव नायिका तीन तरह की होती है, मृगी, वड्वा एव हस्तिनी। रत सम, विषम, उच्चरत, उच्चतर, नीच, नीचतर छै प्रकार के होते हैं। शश' का मृगी से, वृष का वड्वा से एव अश्व का हस्तिनी से सम्भोग समरत कहलाता है। वात्स्यायन ने समरत को ही श्रेष्ठ माना है। धर्मशास्त्री एव ज्योतिषी भी विवाह से पूर्व वरकन्या के गुणों का मिलान वर्ण, वश्य (स्वभाव), तारा, योनि, गृहमैत्री, गणमैत्री, वयवपु, भकूट (वरकन्या के आध्यात्मिक और मनोवैज्ञानिक प्रवृत्तियों का मिलान) के अनुसार करते हैं, एव इसके माध्यम से वह वर कन्या की श्रेणियों का आकलन कर लेते हैं। वात्स्यायन रतो के बारे में विशेष रूप से वर्णन किया है। कामसूत्रकार ने अन्त में यह निष्कर्ष निकाला कि लिंग और योनि के प्रमाण, सम्भोगकाल और मानसिक भाव से उत्पन्न होने वाले अनेक प्रकार के रत हैं। पुरुष एव स्त्री, मन्दकामी, मध्यमकामी, एव प्रचण्डकामी तीन कोटियों के होते हैं, उनमें सम्भोगकाल में मानसिक सवेग एव काल परिस्थिति के अनुसार यदि रतो (सम्भोग) की गणना की जाये तो शायद अनगिनतरत हो जायेगे।³ इन विविध प्रकार के रतो में तर्क बुद्धि द्वारा विचार करके सम्भोगरत होना चाहिए। प्रथमरत में वीर्य स्थूलित होने तक पुरुष का वेग बहुत अधिक रहता है, जिससे उसकी भोगेच्छा शीघ्र ही समाप्त हो जाती है, किन्तु दुबारा सम्भोगरत होने पर पुरुष देर तक ठहरता है। स्त्रियों की प्रवृत्ति इससे प्रतिकूल होती है। पहली बार स्त्रियों की कामाग्नि मद गति से प्रज्ज्वलित होती है और बहुत देर तक ठहरती है दूसरी बार उतनी देर तक नहीं ठहरती, पुरुष और स्त्री के कामेच्छा में यह स्वाभाविक भेद होता है। स्त्रियों की कामाग्नि प्रज्ज्वलित करने वाली एव उनको प्रिय लगने वाली वस्तुओं के बारे में महाकवि कालिदास एव भारवि एव माघ ने शिशिर एव बसन्त ऋतु को ही श्रेष्ठमाना है। यथा –

“प्ररुद्धशाली क्षुचयावृतक्षितिं, क्वचिच्छित्तकौञ्चनिनादराजितम् ।

प्रकामकाम प्रमदाजनप्रिय वरोरु । काल शिशिराह्वय शृणु ॥” ऋतु सहार 5/1

“गृहीत ताम्बूलविलेपनसज्ज पुष्पासवामोदितवक्त्र पङ्कजा ;

प्रकामकालागुरुधूपवासित विशन्ति शय्यागृहमुत्सका स्त्रिय ॥” वही 5/5

“कृतापराधान् बहुशोऽभि तर्जितान् सवेपथून् साध्वसलुप्तचेतस ।

निरीक्ष्य भर्तृन्सुरताभिलाषिण स्त्रियोऽपराधान्समदा विसस्मरु ॥” वही 5/6

“कतिपयसहकारपुष्परम्यस्तनुतुहिनोऽल्प विनिद्रसिन्दुवार ।

सुरभिमुखहिमागमान्तशशी समुपययौ शिशिर स्मरैकबन्धु ॥” किरातार्जुनीयम् 10/30

1 उष्णत्वमग्न्यातपसम्प्रयोगाच्छैत्य हि यत् सा प्रकृतिर्जलस्य । रघुवश 5/54

रहसि स्त्रीसम्भोगे हि द्विविध सम्प्रयोगो मिथा लीला विलासश्च। उज्ज्वलनीलमणि की टीका, पृ० 605।

2 परिणाहरोहाभ्या षण्णवद्वादशाङ्गलैर्गुह्यै । शशवृषभाश्वा हरिणीबडवेभिकानार्य ॥ नागर सर्वस्व 4/1

3 प्रमाण कालभावजाना सप्रयोगाणामेकैकस्य नवविधत्वात्तेषां व्यतिकरे सुरतसख्या न शक्यते कर्तुम्। अतिबहुत्वात्। कामसूत्र 2/1/33

– तेषु तर्कादुपचारान्त्रयोजयेदिति वात्स्यायन । कामसूत्र 2/1/34

– प्रथमरते चण्डवेगता शीघ्रकालता च पुरुषस्य, तद्विपरीतमुत्तरेषु।

– योषित पुनरेतदेव विपरीतम्। आ धातुक्षयात् । कामसूत्र 2/1/35

“कुसुमयन् फलिनीरलिनीरवैर्मदविका सिभिराहित हुङ्कृति ।

उपवन निरभर्त्सयत प्रियावियुवतीयुर्वती शिशिरानिल ॥ शिशुपालवधम् 6/62

“शिशिरमासमपास्य गुणोऽस्य न क इव शीतहरस्य कुचोष्मण ।

इति धियास्तरूष परिरेभिरे घनमतो नमतोऽनुमतान् प्रिया ॥ वही 6/65 ।

कामशास्त्र के सभी आचार्यों का यह मत है कि स्त्रियों पुरुषों की अपेक्षा शीघ्र रति प्राप्त करती है, क्योंकि वह स्वभावतः कोमल हुआ करती है।¹ श्री हर्ष को इसका अभीष्ट ज्ञान था तभी तो उन्होंने यह वर्णन किया कि जब सम्भोगरत होने पर दमयती जो अभी शैशव पार की थी, कोमलता के कारण अधिक देर तक स्तम्भन नहीं कर सकती थी, अतः नल ने जब देखा कि उसका स्खलन होने वाला है, तो अपने मणिजटित भूपृष्ठ पर पड़ने वाले प्रतिबिम्ब की ओर संकेत करते हुए कहा कि अरे वह कौन है? इस प्रकार दमयती का ध्यान हटाकर उसकी विन्दुच्युति को रोका² एवं भय (किसी की उपस्थिति का) से कामवेग अपने आप कम हो गया तथा मन अस्थिर हो गया। जिससे सुरतोत्सव कुछ देर और चलता रहा। कामशास्त्र में भी कहा गया है “अन्यचित्ततया सभ्रमजनेन च भावबन्ध कुर्यात्” नल दमयन्ती सम्भोग के अनेक स्थलों में कामशास्त्र का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है यथा-

तत्क्षणवहितभावभावितद्वादशात्मसितदीधितिस्थिति । स्वा प्रियामभिमतक्षणोदया भावलाभलघुता नुनोद स ॥

स्वेन भावजनने स तु प्रिया बाहुमूल कुचनाभिचुम्बनै । निर्ममे रतरह समापनाशर्मसारसमसविभागिनीम् ॥

विश्लथैरवयवैर्निमीलया लोमभिर्द्रुतमितैर्विनिद्रताम् । सूचित श्वसितसीत्कृतैश्च तो भावमक्रममध्यगच्छताम् ॥³

नल कामशास्त्र से थे ही अतः उन्होंने (सूर्य, चन्द्र, सम्बन्धी) इडा पिङ्गला नाडियों के विधान द्वारा (एव सभ्रम चित्त होकर) समय से पूर्व होने वाले अपने वीर्यपात (स्खलन) को रोक लिया। नल ने जब देखा कि काम भाव वेग चरम सीमा तक पहुँच गया और स्खलन का समय नजदीक आया, तो उन्होंने तत्क्षण प्रिया के बाहुमूल, स्तन तथा नाभि आदि का चुम्बन करते हुए उसे भी भाववेग की पराकाष्ठा पर पहुँचाते हुए अपने सुरत सुख का सहभागिनी बनाया। सुखान्त में दोनों के अङ्ग शिथिल हो गये, नेत्र मूँद गये, शीघ्रता से रोमाच हो आया, लम्बी श्वासे चलने वाली, एवं सी०सी० की ध्वनि होने लगी। इस रूप से दोनों ही एक साथ स्खलित हुए एवं आनन्द की चरम अनुभूति में डूब गये।⁴ सभोगकाल में सीत्कार, विलास और उपसर्ग ये तीन क्रियाएँ हुआ करती हैं। वात्स्यायन ने भी स्पष्ट रूपेण कहा कि जब एक-~~एक~~ ^{दो} दोनों की विन्दुच्युति होती है, तभी सम्भोग का आनन्द दोनों को प्राप्त होता है, अगर किसी एक की विन्दुच्युति दूसरे से पहले हो जाती है, तो उनमें से एक सम्भोग में सन्तुष्ट नहीं हो पाता, एवं दूसरे व्यक्ति (जो पहले स्खलित हो जाता है) से या तो घृणा करने लगता है या उससे परान्मुख होने लगता है, अतः प्रयास यही करना चाहिए कि दोनों एक साथ स्खलित हो इसके लिए अभ्यास एवं अपने यज्ञसहभागी की मनोदशा की जानकारी होनी अत्यन्त आवश्यक⁵ है, और यह कामशास्त्र के ग्रन्थों के अध्ययन एवं उनकी विधियों को अपनाने से ही संभव है। वात्स्यायन ने भी सम्भोग की व्याख्या करते हुए कहा है कि पुरुषों के साथ सभोग करने से स्त्रियों की खजली मिटती है, तथा चुम्बन, आलिंगनादि मैथुन क्रियाओं से मिलकर वही सम्भोग सुख कहलाती है।⁵ कामशास्त्रीय आचार्य बाभ्रव्य का भी कथन है कि सभोग के अन्त में वीर्य

1 मृदुत्वादुपमृद्यत्वान्निसर्गाच्चैव योषित । प्राप्नुवन्त्याशु ताः प्रीतिमित्याचार्या व्यवस्थिता । कामसूत्र 2/1/37

2 वीक्ष्य भावमधिगन्तुमुत्सुका पूर्वमच्छमणिकुट्टिमे मृदुम् । कोऽयमित्युदितसभ्रमीकृता स्नानुविम्बमददर्शितैः ताम् ॥ नै० 18/114

3. नै० 18/115 - - - 117

4 नै० 18/115, 116, 117

5. संयोगे योषित पुसा कण्डूतिरपनुद्यते। तच्चाभिमानससृष्ट सुखमित्यभिधीयते॥ कामसूत्र 2/1/17

स्खलित होने पर ही पुरुष को सम्भोग सुख प्राप्त होता है किन्तु स्त्रियो को आरम्भ से ही सुखानुभूति होने लगती है और स्खलन हो जाने पर ठहरने की इच्छा होती है।¹ आचार्य पद्मश्री ने भी नागरसर्वस्व मे सम्भोग से पूर्व तैयारी के बारे मे विवरण दिया है। उन्होंने भी यह कहा कि समागम मे पूर्ण सुखानुभूति प्राप्त करने के लिए समरत बहुत आवश्यक है, क्योंकि सम्भोग का सर्वोपरि उद्देश्य पति-पत्नी मे आध्यात्मिक प्रीति और उदात्त भावनाओ को सजोना एव उनका विकास है, जिस प्रकार ससार की इच्छाएँ लोकैषण, दारैषणा और वित्तैषणा तीन भागो मे बटी है, उसी प्रकार सम्भोग सुख तीन प्रकार के भावो पर निर्भर रहता है। (१) सन्तानोत्पत्ति, जननेन्द्रिय तथा काम सम्बन्धी समस्याओ के प्रति आदर्शभाव (२) उत्तरदायित्व का निर्वाह (३) एक दूसरे के प्रति श्रद्धा, उच्चभाव और हितकामना। रति या आपस मे प्रीति होने से ही सफल होती है। कामशास्त्र पंडितो का मत है कि प्रीति चार प्रकार से उत्पन्न होती है, अभ्यास, विचार, स्मरण और विषयो से। इन्द्रियो के विषयो से होने वाली प्रीति का अनुभव तो सामान्यत सभी लोगो को होता है, किन्तु इन्द्रिय विषयजन्य प्रीति (सम्भोग) प्रधान होने के कारण अन्य सभी प्रीतियाँ इसी के अन्तर्गत समाहित मानी जाती है।² अतः सम्भोग से पूर्व रति व्यवस्थापन मे सहयोगी के मानसिक एव शारीरिक स्तर का पूर्ण ज्ञान होना अत्यंत आवश्यक है। वात्स्यायन ने भी ऐसा ही मत दिया है।³ स्पष्ट है कि रतावस्थापनप्रीति विशेष का उन्नायक आधार है एव श्रीहर्ष ने इसका विशिष्ट वर्णन नैषध के अठारहवें सर्ग मे किया है।

आलिङ्गन वर्णन :-

नैषधकार ने स्त्री पुरुष के आनन्दातिरेक मे होने वाले आलिङ्गन पर भी अपनी दृष्टि डाली है। कामशास्त्र विद्वज्जनों ने सम्भोग के चौसठ अंग बताये, एव अन्य बहुत से आचार्यों ने सम्पूर्ण शास्त्रो के चौसठ अंग बताये। सम्भव है कलाओ की सख्या इतनी ही होने के कारण कामशास्त्र को चौसठ अंगो वाला माना जाता हो। बाभ्रवीय आदि आचार्यों का मत है कि आलिङ्गन, चुम्बन नखक्षत, सवेशन सीत्कृत पुरुषायित (विपरति रति), औपरिष्टक (मुख मैथुन) इन आठ प्रकार के मैथुनो के पुन आठ-आठ भेद होने से चौसठ प्रकार के मैथुन हुए,⁴ किन्तु वात्स्यायन ने इस तथ्य को नकारते हुए कहा कि इनमे से प्रत्येक के आठ-आठ भेद होते ही नहीं, किसी के कम होते हैं तो किसी के अधिक' उन्होंने प्रमुख रूप से आठ आलिङ्गन बताये, अविवाहित पुरुष एव स्त्री के लिए स्पृष्टक, विद्धक, उद्घृष्टक और पीडितक,⁵ एव विवाहितो के लिए लतावेष्टितक, वृक्षाधिरुद्धक, तिलतण्डुलक एव क्षीरनीरक।⁶ आचार्य सुवर्णनाभ ने चार प्रकार के अन्य आलिङ्गन बताये हैं- उरुपगूहन, जघनोपगूहन, स्तनालिङ्गन, एव ललाटिका⁷ नैषधकार मे औपरिष्टक को छोड़कर शेष अन्य सम्भोग विधियो एव आलिङ्गनो पर अपनी दृष्टि डाली है। औपरिष्टक आलिङ्गन नल दमयन्ती कथा प्रसङ्ग मे सर्वथा अप्रासङ्गिक होने के कारण नैषधीय चरित मे उपेक्षित रहा

1 सुरतान्ते सुख पुसा स्त्रीणा तु सतत सुखम्। धातुक्षयनिमित्ता च विरामेच्छोपजायते॥ कामसूत्र 2/1/22

2 प्रत्यक्षा लोकत सिद्धा या प्रीतिविषयात्मिका। प्रधानफलवत्वात्सा तदर्थाश्चेतसा अपि ॥ कामसूत्र 2/1/44

3 प्रीतीरेता पराभृश्य शास्त्रत शास्त्रलक्षणा। यो यथा वर्तते भावस्तत तथैव प्रयं जयेत॥ कामसूत्र 2/1/45

4 आलिङ्गन चुम्बन नखच्छेद्यशनच्छेद्यसवेशनसीत्कृत पुरुषायितौपरिष्टकानामष्टानामष्टा विकल्पभेदादष्टावष्टकाश्चतुषष्टिरिति बाभ्रवीया। कामसूत्र 2/2/4

5 तत्रसमागतयो प्रीतिलिङ्गद्योतनार्थमालिङ्गनचतुष्टयम्। स्पृष्टकम्, विद्धकम्, उद्घृष्टकम् पीडितकम् इति ॥ कामसूत्र 2/2/6

6 लतावेष्टितक वृक्षाधिरुद्धक तिलतण्डुलक क्षीरनीकमिति चत्वारि सप्रयोगकाले। कामसूत्र 2/2/14

7 सुवर्णनाभस्य त्वधिकमेकाङ्गोपगूहनचतुष्टयम्। कामसूत्र 2/2/22

है। हालांकि आज पश्चिमी सभ्यता में यह आलिंगन महत्ता रखे हुए है कुछ आधुनिक भारतीयों ने भी इसे अपना रखा है, परन्तु इसका प्रचलन आशिक लोगों में ही है, आज भी भारतीय संस्कृति में इसे आदर की दृष्टि से नहीं देखा जाता।

कामशास्त्रीय नियम है, “आदौरत बाह्यमिह प्रयोज्य तत्रापि चालिङ्गमेव पूर्वम्।” नैषधकार इसी नियम का परिपालन करते दिखते हैं। नैषधीयचरित में आलिंगनो के जो विवरण मिलते हैं¹ वह छठे सर्ग में जब नल देवदूत बनकर दमयन्ती प्रसाद में उपस्थित होते हैं, तथा वहा उनका रमणियों से सन्निकर्ष होता है बाद में ग्यारहवें एवं सोलहवें सर्ग में बारात भोजन प्रसंग में एवं अठाहरवें सर्ग में नल दमयन्ती के रमण के प्रसङ्ग में प्रमुखतया उल्लिखित है। वे निम्नलिखित हैं -

(१) स्पृष्टक - वात्स्यायन ने इसकी व्याख्या करते हुए कहा- “समुखागताया प्रयोज्यायामन्यापदेशेन गच्छतो गात्रेण मात्रस्य स्पर्शनं स्पृष्टकम्।”² उदाहरण -

यस्मिन्नलस्पृष्टकमेत्य हृष्टा भूयोऽपि त देशमगान्भृगाक्षी ।
निपत्य तत्रास्य धरारजस्थे पादे प्रसीदेति शनैरवादीत् ॥ नै० 6/35
स तत्कुचस्पृष्टकचेष्टिदोर्लताचलददलाभव्यजनानिलाकुल ।
अवाप नाननलजालशृङ्खलानिबद्धनीडोद्भवविभ्रम युवा ॥ नै० 16/63

आलिंगन समुखागताया प्रयोज्यायामन्यापदेशेन गच्छतो गात्रेण मात्रस्य स्पर्शनं स्पृष्टकम्। 2/2/8

(२) विद्धक - वात्स्यायन ने इसकी व्याख्या करते हुए कहा- “प्रयोज्य स्थितमुपविष्ट वा विजने किंचिद् गृह्णाती पयोधरेण विद्धयेत्। नायकोऽपि तामवपीड्य गृह्णायादिति विद्धकम्।”³ उदाहरण-

हत. कयाचित्पथि कन्दुकेन सघट्टय भिन्न करजैकयापि ।
कयाचनानक्त कुचकुकुमेन सभुक्तकल्प स बभूव ताभि ॥ नै० 6/29

(३) उद्घृष्टक - वात्स्यायन ने इस आलिंगन की दशा को बताते हुए कहा- “तमसि जनसबाधे विजने वाथ शनकैर्गच्छतोर्नातिह्रस्वकालमुर्द्ध्वण परस्परस्य गात्राणामुद्घृष्टकम्।”⁴ उदाहरण -

चतुष्पथे त विनिमीलिताक्ष चतुर्दिगेता सुखमग्रहीष्यन् ।
सघट्टय तस्मिन्भृशभीनिवृत्तास्ता एव तद्वर्त्म न चेददास्यन् ॥ नै० 6/27
सघट्टयन्त्यास्तरसात्मभूषाहीराकुरप्रोतदुकूलहारी ।
दिशानितम्ब परिधाप्य तन्व्यास्तत्पापसन्तापभवापभूप ॥ नै० 6/28

(४) पीडितक - वात्स्यायन ने इसके बार में कहा - “तदेव कुड्यसदशेन स्तम्भसदशेन वा स्फुटकमवपीडयेदिति पीडितकम्।”⁵ उदाहरण-

बाहुबल्लिपरिरम्भमण्डली या परस्परमपीडयन्तयो ।
आस्त हेमनलिनीमृणालज पाश एव हृदयेशयस्य सः ॥ नै० 18/96

1 सन्निधावपि निजे निवेशितामालिभिः कुसुमशस्त्रशास्त्रवित्। आनयद्व्यवधिमानिव प्रियामङ्कपालिवलयेन सन्निधिम् ॥ नै० 18/40
प्रागुम्बदलिके ह्रियानता ता क्रमाद्दरनता कपोलयो । तेन विश्वसितमानसा अटित्यानने स परिचुम्ब्य सिन्धिये ॥ नै० 18/41

2 कामसूत्र 2/2/8

3 कामसूत्र 2/2/9

4 कामसूत्र- 2/2/11

5 कामसूत्र 2/2/12

श्री हर्ष ने उपर्युक्त आलिगनो का विस्तार रूप से वर्णन छोटे एव सोलहवें सर्ग में किया है।¹ कामसूत्रकार ने विवाहोपरान्त लतावेष्टितक वृक्षाधिरूढक, तिलतण्डुलक और क्षीरनीरक जैसे आलिगन अपनाने की बात की है। नैषधकार को भी यह आलिगन सामान्य जन को अपनाने के लिए अभीष्ट दिखत है तभी उन्होंने इन आलिगनो का भी वर्णन नौषधीयचरित में किया है।

(१) लतावेष्टितक - वात्स्यायन ने इस आलिगन की व्याख्या करते हुए कहा- “लतेव शात्मविष्टयन्ती चुम्बनार्थं मुखमवनमेत्। उद्धृत्य मन्दसीकृता तमाश्रिता वा किञ्चिद्रामणीयक पश्येत्तल्लतावेष्टितकम्।”² उदाहरण-

पत्युरागिरिशमातरु क्रमात्स्वस्यचागिरिजमालत वपु ।

तस्य चाहमखिल पतिव्रता क्रीडति स्म तपसा विधाय सा ॥ नै० 18/83

(२) वृक्षाधिरूढक- वात्स्यायन इस आलिगन का विवरण देते हुए कहते हैं- “चरणेन चरणमाक्रम्य द्वितीयनोरुदेशमाक्रमन्ती वेष्टयन्ती वा तत्पृष्ठसक्तैकबाहुद्वितीयेनासमवनमयन्ती ईषन्मन्दसीत्कृतकूजिता चुम्बनार्थं मेवाधिरौढुमिच्छेदिति वृक्षाधिरूढकम्।”³ वात्स्यायन ने इसे समागमपूर्व आलिगन कहा।⁴ उदाहरण-

क्रमोद्गता पीवरताधिजघ वृक्षाधिरूढ विदुषी किमस्या ।

अपि भ्रमीभङ्गभिरावृताङ्ग वासो लतावेष्टितकप्रवीणम् ॥ नै० 7/97

परस्य न स्पृष्टुमिमामधिक्रिया प्रिया शिश प्राशुरसावितिब्रुवन् ।

रथे स भैमी स्वयमध्यरूहन्न तत्किलाश्लिक्षदिमा जनेक्षित ।। नै० 16/114।

(३) तिलतण्डुलक-कामसूत्रकार ने इस आलिगन की दशा का वर्णन करते हुए कहा- “शयनगतावेवोरुव्यत्यास भुजव्यत्यास च ससर्गमिव घन सस्वजैते तत्तिलतण्डुलकम्।”⁵ उदाहरण-

मिश्रितोरु मिलिताधर मिथ स्वप्नवीक्षित परस्पर क्रियम् ।

तौ ततोऽनु परिरम्भसम्पुटे पीडना विदधतौ निदद्रतु ॥ नै० 18/152

तद्यातायातरहश्छलकलितरत श्रान्तिनिश्वास धारा जस्रव्यामिश्रभावस्फुटककथितमिथ प्राण भेदव्युदासम् । बालावक्षोजपत्राकुरकरिमकरीमुद्रितोर्वीन्द्रवक्ष चिन्हाख्यातैकभावोभयहृदयमयाद्वन्द्वमन्दनिद्रान् ॥” नै० 18/153

(४) क्षीरनीरक (क्षीरजलक) - वात्स्यायन ने इसके बारे में कहा- “रागान्धावनपेक्षितात्ययौ परस्परमनुविशत इवोत्सङ्गगतायामभिमुखोपविष्टाया शयने वेति क्षीरजलकम्।”⁶ उदाहरण-

मेघातिथेस्त्वमुरसि स्फुर सृष्ट सौख्या साक्षाद्यथैव कमला यमलार्जुनारे ॥ नै० 11/73 उत्तरार्द्ध

प्लक्षे महीयसि महीवलयातपत्रे तत्रेक्षिते खलु तवापि मतिर्भवित्री ।

खेला विधातुमधिशिखविलम्बिदोला लोलाखिलाङ्जनताजनिनानुरागे ॥ नै० 11/74

एतद्यशोभिरखिलेऽबुनि सन्तुहसा दुग्धीकृते तदुभयव्यतिभेदग्धा ।

क्षीर पययपि पदे द्वयवाचिभूय नानार्थकोषविषयोऽद्य मृषोग्धमस्तु ॥ नै० 11/78।

1 नै० 6/30-53, नै० 16/51- - 112

2 कामसूत्र 2/2/15

3 कामसूत्र 2/2/16

4 तदुभय स्थितकर्म-कामसूत्र 2/2/17

5 कामसूत्र 2/2/18

6 कामसूत्र 2/2/19

वत्सभेन परिरम्भपीडितो प्रेयसी हृदि कुचाववापतु ।
 केलतीमदनयोरुपाश्रये तत्र वृत्तमिलितोपधानम् ॥ नै० 18/97
 शर्म कि हृदि हरे प्रियार्पण कि शिवार्धघटन शिवस्यवा ।
 कामये तव महेषुतन्वि। त नन्वय सरिदुदन्वदन्वयम् ॥ नै० 18/145

वात्स्यायन ने उपर्युक्त दोनो आलिगनो को रागकालीन बताया।¹ आचार्य सुवर्णनाम ने वात्स्यायन के आठ आलिगनो के अतिरिक्त चार अन्य प्रकार के आलिगन बताये हैं, उरूपगूहन, जघनोपगूहन स्तनालिगन एव ललाटिका आलिगन। हालांकि ये चारों आलिगन तिलण्डुलक एव क्षीरजलक के अन्तर्गत समाहित हो सकते हैं लेकिन फिर भी श्रीहर्ष ने ललाटिका आलिगन को छोड़कर अन्य तीन आलिगनो का विवरण दिया है। स्मरणीय है कि ललाटिका आलिगन को नैषधकार ने चुम्बन विधि की एक विधि मानी। यहाँ यह भी कहना परमावश्यक है कि श्रीहर्ष ने वात्स्यायन के साथ-साथ सुवर्णनाम के मत का भी अनुसरण किया है।

(१) उरूपगूहन - कामसूत्र में इस आलिगन के बारे में उल्लेख मिलता है कि—
 “तत्रोरुसन्दर्शनेनैकमूरुमूरुद्वयं वा सर्वप्राण पीडयेदित्यूरुपगूहनम्।”² उदाहरण—

सा शशाक परिरम्भदायिनी गाहितु वृहदुर प्रियस्य न ।

चक्षमे च स न भगुरभ्रुवस्तुङ्गपीनकुचदूरता गतम् ॥ नै० 18/95

(२) जघनोपगूहन - सुवर्णनाम ने इसके बारे में कहा— “जघनेन जघनमवपीड्य प्रकीर्यमाणकेशहस्ता न खदशनप्रहणनचुम्बनप्रयोजनाय तदुपरि लङ् घयेत्तज्जघनोपगूहनम्।”³

(३) स्तनालिगन - इसके बारे में सुवर्णनाम ने बताया — “स्तनाभ्यामु प्रविश्य तत्रैव भारमारोपयेदिति स्तनालिगनम्।”⁴

(४) ललाटिका - सुवर्णनाम इस आलिगन की व्याख्या करते हुए कहते हैं कि — “मुखे मुखमासज्याक्षिणी अक्ष्णोर्ललाटेन ललाटमाहन्त्यात्सा ललाटिका।”⁵ उपर्युक्त तीनो आलिगन नैषध के श्लोक 18/95 तथा नैषध में वर्णित विपरी रति वर्णन⁶ में घटित होते हैं। वैसे तो आलिगन बहुविध हो सकते हैं, परन्तु मुख्य आलिगन प्रमुख रूप से इन बारह आलिगनो के अन्तर्गत आ जाते हैं। यह तो स्पष्ट ही है कि कामशास्त्र का (के विषय) ज्ञान (की आवश्यकता) उसी समय तक रहता है जब तक मनुष्य कामान्ध नहीं होता, एव कामान्ध हो जाने पर तो कामशास्त्र और उसकी बताई हुई विधियों का अनुपालन तो शायद सामान्यजन द्वारा नहीं ही किया जाता हो,⁷ परन्तु श्रीहर्ष के नायक नल एव नायिका दमयन्ती यत्र तत्र सर्वत्र कामशास्त्रीय मार्यादाओ का पालन करते दिखते हैं।

1 तदुभय रागकाले- कामसूत्र 2/2/20

2 कामसूत्र 2/2/23

3 कामसूत्र 2/2/24

4 कामसूत्र 2/2/25

5 कामसूत्र 2/2/26

6 नै० 20/64

7 शास्त्राणां विषयस्तावद्यावन्मन्तरसा नरा । रतिचक्रे प्रवृत्ते तु नैव शास्त्रं न च क्रमः ॥ कामसूत्र 2/2/31

चुम्बन विवरण-

चुम्बन के प्रसंग में भी श्रीहर्ष ने कामशास्त्र की अभिज्ञता का परिचय दिया है। कामशास्त्रविदों ने सुरतोत्सव पूर्व प्राक्कीडा के साथ-साथ चुम्बन को अनिवार्य एवं मङ्गलचरण जैसा माना है। शारीरिक विज्ञान का मत है चुम्बन, नखच्छत एवं दन्तक्षत जैसी प्राक्कीडाओं से स्त्री की जननेन्द्रिय सुखानुभूति के कारण ग्रन्थिगतक्षरण से आर्द्र हो जाया करती है, इसी कारण सुरतोत्सव में वास्तविक आनन्द की अनुभूति होती है। कामशास्त्रीय पंडित रतिरहस्यकार¹ का कथन है कि सुरतोत्सव पूर्व नायक नायिका को द्रवित करने का विधान अवश्य जान लेना चाहिए, क्योंकि जिस प्रकार चन्द्रमा की सोलह कलाएँ घटा बढ़ा करती हैं, उसी प्रकार कृष्णपक्ष एवं शुक्लपक्ष में स्त्री के सोलह अंगों में 'काम' बढ़ता और घटता रहता है। शुक्लपक्ष की प्रतिपदा तिथि से लेकर पूर्णिमा तक काम स्त्री के क्रमशः अगूठे, पोंव, जघा, नाभि, छाती, स्तन, बाहुमूल, कण्ठ, ओठ, आँख, भौह, और ललाट पर क्रमशः चढ़ता है और कृष्णपक्ष की प्रतिपदा से बाये भाग होकर क्रमशः मस्तक से नीचे उतरता है। इसलिए तिथि क्रमानुसार चुम्बन विधान अपनाना चाहिए। सुश्रुत ने काम को ईख में रस, एवं दूध में घी जैसे विद्यमान माना एवं कहा कि सघर्षण (प्राक्कीडाओं) से काम द्रवित होता है।² वात्स्यायन ने चुम्बन स्थान एवं उनके अपनाने की सम्मति देते हुए कहा-

(A) ललाटालककपोलनयनवक्षस्तनोष्ठांतर्मुखेषु चुम्बनम् – कामसूत्र 2/3/4

(B) चुम्बन नखदशनच्छेद्यानां न पौर्वापर्यमस्ति । रागयोगात् प्राक् यथोगादेश प्राधान्येन प्रयोगः ।

प्रहणनसौत्कृतयोश्च सप्रयोगे । – कामसूत्र 2/3/1

(C) सर्व सर्वत्र । रागस्यानपेक्षितत्वात् । इति वात्स्यायन , 2/3/2

(D) तानि प्रथमरते नातिव्यक्तानि विश्रब्धिकाया विकल्पेन च प्रयुज्यीत् ।

तथाभूतत्वाद्वागस्या ततः परमतित्वरया विशेषवत्समुच्चयेन रागसधुक्षणार्थम् ॥ – कामसूत्र 2/3/3

(E) ऊरुसन्धिबाहुनाभिमूलयोर्लाटानाम् – कामसूत्र 2/3/5

(F) रागवशाद्देशप्रवृत्तेश्च सन्ति तानि-तानि स्थानानि, न तु सर्वजनप्रयोज्यानीति वात्स्यायन ।

– कामसूत्र 2/3/6

आचार्य पद्मश्री भी यही स्वीकार करते हैं कि देशभेद तथा स्वभावभेद से स्त्रियों को चुम्बन प्रिय हुआ करते हैं, इसलिए अपनी प्रकृति के अनुसार ही वे विलास करती हैं।³ इन्होंने अपने ग्रंथ नागरसर्वस्व में चुम्बनो एवं आलिंगनो के भावों यथा हेला, विच्छिन्ति, बिम्बोक, किलकिचित, विभ्रम, लीला, विलास, हाव, विक्षेप, विकृत, मद, मोट्टायित, कुट्टमिति, मुग्धता, तपन और ललित इन सोलह भावों को सुरतोत्सव की भूमिका मानते हैं। नैषधीयचरित में उपलब्ध कामशास्त्रीय सदभों से स्पष्ट होता है कि नल एवं दमयन्ती ने स्वदेशप्रचलित (मालवाप्रदेश एवं महाराष्ट्र प्रदेश) कामरीतियों को अपनाया है जैसा कि कामसूत्र ग्रन्थादि में उपलब्ध मालवा एवं महाराष्ट्रीय स्त्रियों के कामविधानों के वर्णनों के साम्यता करने पर सिद्ध होता है। वात्स्यायन ने तरुणी द्वारा अपनाये जाने वाले चुम्बन को तीन प्रकार का माना है- निमित्तक, स्फुरितक एवं घट्टितक।⁴

1 रतिरहस्य- चन्द्रकलाधिकार- द्वितीय परिच्छेद।

2 सु०नि० 10/19/21

3 योषिता विषयसाम्यतः प्रियं चुम्बनं प्रकृतिकृत्यमिष्यते
तत्र चैकविषये प्रयुज्यतेऽभीप्सितप्रकृतिसाम्यतस्तदा ॥ नागरसर्वस्व 20/12

4 तद्यथा-निमित्तक स्फुरितक घट्टितकमिति त्रीणिकन्या चुम्बनानि। कामसूत्र 2/3/7

(१) निमित्तक - वात्स्यायन ने इसके बारे में कहा - “बलात्कारेण नियुक्ता मुखे मुखमाधत्ते न तु विचेष्टत इति निमित्तकम्।”¹ उदाहरण-

प्रातरात्मशयनाद्विनिर्यती सन्निरुध्य यदसाध्यमन्यदा ।
तन्मुखार्पणमुख सुख भुवो जम्भजित्क्षितिशचीमचीकरत ॥ नै० 18/66

(२) स्फुरितक - वात्स्यायन ने इसकी व्युत्पत्ति करते हुए कहा- “वदने प्रवेशित चोष्ठ मनागणपत्रपावग्रहीतुमिच्छन्ती स्पन्दयति स्वमोष्ठ नोत्तरमुत्सहत इति स्फुरितकम्।”² उदाहरण-

स्वप्नुमाप्तशयनीययोस्तयो स्वैरमाख्यतवच प्रियाप्रिय ।
उत्सवैरधरदानपानजै सान्तरायपदमन्तरान्तरा ॥ नै० 18/142।

(३) घट्टितक - वात्स्यायन ने इस चुम्बन विधि को स्पष्ट करते हुए कहा- “ईषत्परिगृह्य विनिमीलेतनयना करेण च तस्य नयनेअवच्छादयन्ती जिह्वाग्रेण घट्टयति इति घट्टितकम्।” नैषधीयचरित में उपलब्ध 18वे सर्ग के १४२वे श्लोक में घट्टितक चुम्बन की भी प्रतीति होती है। वात्स्यायन चार प्रकार के अन्य चुम्बन यथा सम, तिर्यक, उद्भ्रान्त अवपीडितक का विधान करते हैं, जिनका श्रीहर्ष ने भी वर्णन किया है, भले ही वह व्यजना रूप में ही क्यों न किये हो।³ आचार्य पद्मश्री ने विपीडित भ्रमित, उल्लसितक, स्फुरितक सहतोष्ठ, वैकृतक, नतअड चुम्बन प्रकारों को अपनाने की सलाह दी, तथा वात्स्यायन ने अन्य उत्तर,सम्पुटिक, सम, पीडित, अचित एव मृदु आदि चुम्बन प्रकारों को भी अपनाने का वर्णन किया, परन्तु श्रीहर्ष ने स्फुरितक, उल्लसितक मृदु एव सम को छोड़कर किसी का वर्णन नहीं किया, क्योंकि नैषधकार की दृष्टि में वह उचित एव मर्यादित नहीं थे, जैसा कि कामसूत्र में आये उनकी व्याख्या के अध्ययनान्तर स्पष्ट ही हो जाता है। वात्स्यायन ने चुम्बन अपनाने के बारे में कहा -

कृत प्रतिकृत कुर्यात्ताडिते प्रतिताडितम्। करणेन च तेनैव चुम्बिते प्रतिचुम्बितम्॥⁴

महाकवि कालीदास ने भी चुम्बन का मनोहारी वर्णन किया है। यथा -

सस्वजे प्रियमुरोनिपीडन प्रार्थितमुखमनेन नाहरत् ।
मेखलाप्रणयलोलता गत हस्तमस्य शिथिल रुरोध सा ॥⁵

नैषधीयचरित में चुम्बन के अन्य प्रमुख उदाहरण -

क्षन्तु मन्तु दिनस्यास्य वयस्येय व्यवस्यतात् ।
निशीव निशिधात्वर्थं यदाचरति नात्र न । नै० 20/54
यच्चुम्बति नितम्बोरु यदालिङ्गति च स्तनौ ।
भुङ्क्ते गुणमय तत्ते वास शुभदशोचितम् ॥ नै० 20/148
चुम्बनायकलितप्रियाकुच वीरसेनसुतवक्त्रमण्डलम् ।
प्राप भर्तुममृतै सुधाशुना सक्तहाटकघटेन मित्रताम् ॥ नै० 18/105
वीक्ष्यपयुरधर कृशोदरी बन्धुजीवमिव भृङ्गसङ्गतम् ।
मञ्जुल नयनकज्जलैर्निजै सवरीतुमशकत्स्मित न सा ॥ नै० 18/125

1 कामसूत्र - 2/3/8

2 कामसूत्र - 2/3/9

3 नै० 16/58 - - - 108, भोजन प्रसङ्ग में ।

4 कामसूत्र 2/3/32

5 कुमारसम्भव 8/14

अन्यदस्मि भवतीं न याचिता वारमेकमधर धयामि ते ।
 इत्यसिस्वददुपाशुकाकुवाक्सोपमर्दहठवृत्तिरेवतम् ॥ नै० 18/59
 पीततावकमुखासवोऽधुना भृत्य एष निजकृत्यगर्हति ।
 तत्करोमि भवदूरुमित्यसौ तत्र सन्यधित पाणिपल्लवम् ॥ नै० 18/60

कामशास्त्र मे उल्लिखित पञ्चसायको (पञ्चबाणो)¹ की चर्चा अथर्ववेद मे मिलती है, वे है अकार इकार, उकार, एकार व औकार। इन पञ्चसायको का लक्ष्य स्त्रियो के हृदय, स्तन, आँखे, भस्तक एव गुप्तेन्द्रिय होते है। इन अङ्गो के चुम्बन से भी कामिनीयों कामविह्वल हो उठती है। श्रीहर्ष ने भी पञ्चसायको का उल्लेख करते हुए अभिहित किया कि- “दौत्यकर्म मे प्रवृत्त व्यक्ति को हस द्वारा बताये गये लक्षणो से दमयन्ती ने नल ही समझा, जिससे मदनवाण उस सुन्दरी के शरीर मे प्रविष्ट हो गये, साथ ही दमयन्ती को देखकर नल भी पञ्चसायको से घायल हो गये। अर्थात् नल एव दमयन्ती दोनो को पञ्चसायको ने अपना निशाना बनाया।²

श्रीहर्ष के साथ-साथ उनके पूर्ववर्ती महाकवि कालिदास को भी सुरतोत्सव मे चुम्बन अभीष्ट रहा है, तभी तो उन्होने इसका अत्यन्त मनोहारी वर्णन अपने ग्रंथ कुमारसम्भव मे किया है। यथा –

यन्मुखग्रहणमक्षताधर दानमव्रणपद नखस्ययत् ।
 यद्रत च सदय प्रियस्य तत्पार्वती विषहते स्म नेतरत् ॥³
 दष्टमुक्तमधरोष्ठमम्बिका वेदनाविधुरहस्तपल्लव ।
 शीतलेन निरवापयत् क्षण मौलिचन्द्रशकलेन शूलि ॥⁴
 अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चय सन्निगृह्य तिमिर मरीचिभि ।
 कुङ्कुलीकृतसरोजलोचन चुम्बतीव रजनीमुख शशी ॥⁵
 घूर्णमाननयन स्खलत्कथ स्वेदबिन्दु मदकारणस्मितम् ।
 आननेन न तु तावदीश्वरश्चक्षुषा चिरमुमामुख पपौ ॥⁶
 स प्रियामुखरस दिवानिश हर्षवृद्धिजनन सिषेविषु ।
 दर्शनप्रणयिनामदृश्यतामाजगाम विजयानिवेदनात् ॥⁷

1 अरविन्दमशोक च चूत च नवमल्लिका ।

नीलोत्पल च पचैत पचबाणसायका ॥ संस्कृत हिन्दीकोश-वामनशिवराम आपटे, पेज- 562
 सम्मोहनोन्मादनौ च शोषणस्तापनस्तथा ।

स्तम्भनश्चेति कामस्य पञ्चबाणा प्रकीर्तिता ॥ संस्कृत शब्दार्थ कौस्तुभ पृ० 624

– उत्तुदस्त्वोत्तुदतु मा भूथा शयने स्वे । इषु कामस्य या भीमा तया विध्यामित्वा हृदि ॥

– आघीपर्णा कामशल्यामिषु सकल्प कुल्मलाम् । ता सुसनता कृत्वा कामो विध्यतु त्वा हृदि ॥

– या प्लीहान शोषयति कामस्येषु सुसनता । प्राचीनपक्षा व्योषा तया विध्यामि त्वा हृदि ॥

– शुचा विद्धा व्योषया शुष्कस्याभि सर्प मा । मृदुर्निमन्यु केवली प्रियवादिन्यनुव्रता ॥

– आजामि त्वाजन्त्या परिमातुरथो पितु । यथा मम क्रतावसो मम चित्त मुपायसि ॥

– व्यस्यै मित्रावरुणौ हृदाश्चित्तान्यस्यतम् । अथै नामक्रतु कृत्वा ममैव वृणुन वशे ॥ अथर्ववेद काण्ड 3, सूक्त 25

2 अपाङ्गमप्याप दृशोने रश्मिर्नलस्यभैमीमभिलस्य यावत् । स्मराशुग सुनुवि तावदस्या प्रत्यङ्गामापुङ्खशिख ममज्ज ॥ नै० 8/3
 यदक्रम विक्रमशक्तिपाम्यादुपाचरद्वावपि पञ्चबाण । कथ न वैमत्यमुष्य चक्रे शरैरनर्घाविभागभागिभि । नै० 8/4

3 कुमारसम्भव 8/9

4 वही 8/19

5 वही 8/63

6 वही 8/80

7 वही 8/90

उपर्युक्त वर्णनो से स्पष्ट हो जाता है कि चुम्बनो का कामयज्ञ में अप्रतिम योगदान है। एय नैषधकार के वर्णन वेद, कामसूत्र एवं अपने पूर्ववर्ती महाकवियों से साम्य रखते हैं, परन्तु कहीं-कहीं पर उन्होंने इसका उद्दाम वर्णन भी किया है।¹

“नखक्षत एवं दन्तक्षत विवरण”

नखक्षत विवरण-

कामशास्त्र में आलिंगन चुम्बन के साथ नखक्षत एवं दन्तक्षतों का विधान वर्णित मिलता है, स्पष्ट है कि सुरतोत्सव में इनकी भी महनीय भूमिका होती है। वात्स्यायन का कहना है- “नान्यत्पटुतर किंचिदरित रागविवर्धनम्। नखदन्तसमुत्थाना कर्मणा गतयो यथा॥”² रागवृद्धौ सघर्षात्मक नखविलेखनम्।³ तस्य प्रथमसमागमे प्रवासप्रत्यागमने प्रवासगमने कुद्धप्रसन्ताया मत्ताया मत्ताया च प्रयोगः। न नित्यमचण्डवेगयो।⁴ आचार्य सुवर्णनाभ का मत है- “प्रवृत्तरतिचक्राणां न निवासमस्थानं वा विद्यत इति सुवर्णनाभः।”⁵ परन्तु वात्स्यायन नखक्षत के स्थान बताते हुए कहते हैं- “कक्षौ स्तनौ गलं पृष्ठं जघनमूरु च स्थानानि”⁶ वात्स्यायन ने चिन्हों के अनुसार नखक्षत आठ प्रकार के माने हैं- “तदाच्छुरितकमर्धचन्द्रो मण्डल रेखा व्याघ्रनख मयूरपदक शशप्लुतक मुत्पलपुत्रकमिति रूपतोऽष्टविकल्पनम्।”⁷

नैषधीयचरित में उपलब्ध नखक्षत वर्णन –

(१) आच्छुरितक – वात्स्यायन इसके बारे में कहते हैं – “तैः सुनियमितैर्हनुदेशे स्तनयोरधरे वा लघुकरणमनुद्गतलेखः स्पर्शमालजननाद्रोमाञ्चकरं मन्ते सन्निपातवर्धमानः शब्दमाच्छुरितकम्”⁸ उदाहरण –

कुचौ दोषोज्झितावस्या पीडितौ ब्रणितौ त्वया ।
कथं दर्शयतामास्य बृहन्तावावृतौ हिया ॥⁹

(२) अर्धचन्द्र- कामसूत्रकार का कथन है- “ग्रीवाया स्तनपृष्ठे च वक्रौ नखपदनिवेशोऽर्धचन्द्रकः”¹⁰ उदाहरण-

यो कुरङ्मदकुङ्माञ्चितौ नीललोहितरुचौ वधूकुचौ ।
स प्रियोरसि तयो स्वयं भुवोराचचार नखकिशुकार्चनम् ॥¹¹
वीक्ष्य वीक्ष्य करजस्य विभ्रमं प्रेयसार्जितमुरोजयोरियम् ।
कान्तमैक्षत हसस्पृश कियत्कोपकुञ्चित विलोचनाञ्चला ॥¹²
स्वापराधमलुपत्पयोधरे मत्करं सुरधनुष्करञ्च ।
सेवया व्यजनचालनाभुवा भूय एव चरणौ करोतु वा ॥¹³

1 प्रस्मृतं न त्वया तावद्यन्मोहनविमोहितः । अतृप्तोऽधरपानेषु रसनामपिब तव ॥ ने० 20/78

2 कामसूत्र- 2/4/31

3 कामसूत्र- 2/4/1

4 कामसूत्र - 2/4/2

5 कामसूत्र- 2/4/6

6 कामसूत्र- 2/4/5

7 कामसूत्र - 2/4/4

8 कामसूत्र - 2/4/12

9 नैषध - 20/49

10 कामसूत्र - 2/4/14

11. नै 18/101

12. नै० 18/130

13. नै० 18/134

त्वत्कुचार्द्रनखाङ्कस्य मुद्रामालिङ्गनोत्थिताम् ।
 स्मरे स्मृदि यत्समेरसरखी शिल्प तवाद्गम् ।¹
 तत्कुचै नखमारोप्य चमत्कूर्पस्तयोक्षित ।
 सोऽधादीत्ता हृदिस्थ ते कि मामभिनदेषन् ॥²

वात्स्यायन ने उपर्युक्त वर्णित आठ नखक्षतो यथा- मण्डल रेखा (प्रयोग), व्याघ्रनख, मयूरपदक, शशप्लुतक, उत्पलपत्रक आदि का वर्णन भी विशेष रूप से किया।³ प्रयोग नखक्षत का वर्णन करते हुए श्री हर्ष लिखते हैं कि दमयन्ती के दोनो जघाओ पर नल के नखों के कोमलचिन्ह⁴ इस प्रकार सुन्दर लगते थे मानो दो स्वर्ण स्तम्भों पर रति और मदन की विजयप्रशस्ति लिखी गयी हो।⁵ नखक्षत दोनो (पति-पत्नी) के द्वारा किया जाना चाहिए, ऐसा विवरण जो नैषधकार ने दिया है,⁶ वह सर्वथा कामशास्त्र सम्मत ही दिखता है।⁷ शृंगार के प्रसंग में दन्तक्षत एवं नखक्षत की प्राचीन परम्परा रही है, तभी तो महाकवि कालिदास ने भी नखक्षतो का वर्णन कर इनकी उपादेयता पर अपनी मुहर लगा दी। यथा-

उपहित शिशिरापगमश्रिया मुकुलजालमशोभत किशुके ।
 प्रणयिनीव नखक्षतमण्डन प्रमदया मदयापितलज्जया ॥⁸
 क्लिष्टकेशमवलुप्तचन्दन व्यत्ययार्पितनख समत्सरम् ।
 तस्य तच्छिदुरमेखलागुण पार्वतीरतमभून् तृप्तये ॥⁹
 ऊरूमूलनखमार्गराजिभिस्तत्क्षण हृतविलोचनो ह ।
 वासस प्रशिथिलस्य सयम कुर्वतीप्रियतमानवारयत् ॥¹⁰
 यन्मुखग्रहणमक्षताधर दानमव्रणपद नखस्य यत् ।
 यद्वत च सदय प्रियस्य तत्पार्वती विषहते स्म नेतरत् ॥¹¹

श्रीहर्ष ने वात्स्यायन द्वारा बताये गये मार्ग का अनुसरण करते हुए ही काव्य सृजन किया है, क्योंकि वह प्रकाण्ड शास्त्रज्ञ जो थे। उपर्युक्त वर्णनो से स्पष्ट है कि आलिगन चुम्बन के साथ-साथ नखक्षत एवं दन्तक्षत कामसवेग बढ़ाने वाली मनुष्यों द्वारा अपनायी जाने वाली क्रियाएँ हैं, एवं इन क्रियाओं के अपनाने से ही सुरत क्रियाओं में असीम आनन्द की अनुभूति होती है। महर्षि वात्स्यायन ने जिन स्थानों पर नखक्षत एवं दन्तक्षत करने का विधान किया है, उन स्थानों को यौन विज्ञान में कामोत्तेजना का केन्द्र माना गया है, अगर यौन विज्ञान और मनोविज्ञान की दृष्टि से भी देखा जाय, तो नखक्षत, दन्तक्षत आदि प्रेम क्रियाएँ (क्रीडाएँ) जीव विज्ञान से सम्बन्धित प्रक्रियाएँ हैं, मनुष्यों के साथ-साथ पशु पक्षी भी इन क्रियाओं को अपनाते हैं, क्योंकि इस प्रक्रिया का आधार यौन उत्तेजना है। यौन मिलन के लिए यौन उत्तेजना

-
- 1 नै० 20/79
 - 2 नै० 20/146
 - 3 कामसूत्र - 2/4/15 - - - 21
 - 4 मध्यमान्युभयभाजि महाराष्ट्रकाणामिति- कामसूत्र 2/4/11
 - 5 भीमजोरुयुगल नलापितै पाणिजस्य मृदुभि पदैर्वभौ । तत्प्रशस्ति रतिकामयोर्ययस्तस्तम्भयुग्ममिव शातकुम्भजम् ॥ नै० 18/98
 - 6 याघनान् ददती नखक्षत ता विधाय कथयाऽन्यचेतसम् । वक्षसि न्यसितुमात्ततत्कर स्य विगिह मुमुदे स तन्नरवै ॥ नै० 18/72
 - 7 कामसूत्र - 2/4/31
 - 8 रघुवश- 9/31
 - 9 कुमारसभव- 8/83
 - 10 कुमारसभव- 8/87
 - 11 कुमारसभव- 8/9

बढ़ते-बढ़ते जब पराकाष्ठा को पहुँच जाती है, तभी नखक्षत, दन्तक्षत की प्रक्रिया प्रारम्भ होती है, चिकित्सा विज्ञान का अभिमत है कि स्त्रियों की त्वचा के ऊपरी भाग में कुछ ऐसे क्षेत्र होते हैं जिनका सम्बन्ध डिम्बाशय से होता है, उन्हें कुछ दशाओं में हल्की और द्रुत उत्तेजना देने से केवल कामोद्रेक ही नहीं होता बल्कि सम्भोग की पूर्णावस्था उत्पन्न हो जाती है। इन अवयवों का सकुचन एवं प्रसारण अवरुद्ध हो जाने से स्त्रियों को मिरगी रोग पकड़ लिया करता है। इसलिए शारीरिक एवं मानसिक स्वास्थ्य को सशक्त बनाये रखने के लिए स्त्रियों के कामोत्तेजना के केन्द्रों पर नखक्षत एवं दन्तक्षत करना आवश्यक एवं अपरिहार्य है, परन्तु ध्यान रहे ये नखक्षत एवं दन्तक्षत इतने तीव्रवेग में न किये जाय कि स्त्री या पुरुष घायल हो जाय, केवल मृदु दन्तक्षत एवं नखक्षत करने का विधान वात्स्यायन के साथ-साथ श्री हर्ष को भी अभीष्ट है, जो कि नैषधीयचरित के अध्ययन से स्पष्ट रूप में ध्वनित होता है।

दन्तक्षत वर्णन-

श्री हर्ष जो कि आर्यावर्त प्रदेशीय थे, उन्होंने अपने नायक नल (निषधदेशीय) एवं नायिका दमयन्ती (विदर्भ देशीय) का चरित्र वर्णन किया है, जो वात्स्यायन द्वारा वर्णित महाराष्ट्रीय देश की रीतियों के अन्तर्गत समाहित है। बाण एवं कालिदास ने भी मालवविलासिनियों का वर्णन किया है। महाराष्ट्र देश की स्त्रियाँ चौंसठ कलाओं के प्रयोग में अनुराग रखती हैं, अश्लील गदे और कडवे वचन बोलती हैं तथा सम्भोग का प्रारम्भ बड़े जोश खरोश के साथ करती हैं।¹ नैषधकार ने नल दमयन्ती के कामोत्सव में किय जाने वाले जिन दन्तक्षतों का वर्णन किया है, वे कामशास्त्रीय मर्यादा के सर्वथा अनुकूल हैं। वात्स्यायन दन्तक्षतों के स्थानों एवं उनके भेदों का वर्णन करते हुए कहते हैं- “उत्तरीष्ठमन्तर्मुखनयनमिति मुक्त्वा चुम्बनवदशनरदनस्थानानि”² गूढकमुच्छूनक बिन्दुबिन्दुमाला प्रवालमणिर्मणिमाला खण्डाभ्रक बराहचर्वितकमिति दशनच्छेदनविकल्पा”³ अर्थात् गूढक, उच्छूनक, बिन्दु, बिन्दुमाला, प्रवालमणि, मणिमाला, खण्डाभ्रक, एवं बराहचर्वित दन्तक्षत के ये आठ भेद होते हैं। इनके स्थानों का वर्णन करते हुए वात्स्यायन कहते हैं- “तदुभयं बिन्दुरधरमध्यइति”⁴ ललाटे चोर्वोबिन्दुमाला। मण्डलमिव विषमकूटकयुक्त खण्डाभ्रक स्तनपृष्ठ एव”। सहता प्रदीर्घा बह्वयो दशनपदराजयस्ताम्रान्तराला बराहचर्वितकम्। एतनपृष्ठ एव। विशेषकै कर्णपूरे पुष्पापीडे ताम्बूलपलाशे तमालपत्रे चेति प्रयोज्यागामिषु नखदशनच्छेद्यादीन्याभियोगिकानि।⁵

नैषधीयचरित में वर्णित नखक्षतों का विवरण -

(1) गूढक उच्छूनक-

आशीविषेण रदनच्छददशनमेतेन ते पुनरनर्थतया न गण्यम् ।

बाधा विधातुमधरे हि नतावकीने पीयूषसारघटिते घटितेऽस्यशक्ति ॥⁶

नखेन कृत्वाधरसन्निभा निभाद्युवा मृदुव्यजनमासफालिकाम् ।

ददश दन्तै प्रशशस तद्रस विहस्य पश्यन्परिवेषिकाधरम् ॥⁷

1 सकलचतु षष्टिप्रयोगरागिण्योऽश्लीलपुरुषवाक्यप्रिया शयने च सुरभसोपक्रममहाराष्ट्रिका । - कामसूत्र 2/5/29

परिष्वङ्गुम्बननखदन्तचूषणप्रधाना क्षतवर्जिता प्रहणनसाध्या मालव्यआभीर्यश्च । - कामसूत्र 2/5/24

2 कामसूत्र - 2/5/1

3 कामसूत्र 2/5/4

4 कामसूत्र 2/5/7

5 कामसूत्र 2/5/15 - - -18

6 नै० 11/20

7 नै० 16/82 एवं 95

(2) प्रबालमणि, मणिमाला-

चुम्बित न मुखमावकर्ष यत्पत्युरन्तरमृत व वर्ष तत् ।
 सा नूनोद न भुज तदर्पित तेन तस्य किमभून्नतर्पितम् ॥ नै० 18/70
 ईक्षितोपदिशतीव नर्तितु तत्क्षणोदितमुद मनोभुवम् ।
 कान्तदन्तपरिपीडिताधरा पाणिधूननमिय वितन्वती ॥ नै० 18/84
 आननस्य मम चेदिनौचिती निर्दय दशनदशदायिन ।
 शोध्यते सुदति। वैरमस्य तत्कि त्वया वद विदश्यनाधरम् ॥ नै० 18/135

(3) बिन्दु, बिन्दुमाला-

निशि दष्टाधरायापि सैषा मह्य न रूष्यतु । क्वफल दशते बिम्बीलता कीराय कुप्यति ॥ नै० 20/57

(4) खण्डाभ्रक, वराहचर्वितक-

त्वत्कुचार्द्रनखाङ्कस्य मुद्रामालिङ्गनोत्थिताम् ।
 स्मरे स्वहृदि यत्समेरसखी शिल्प तवाब्रवम् ॥ नै० 20/79

राजा नल दमयन्ती की सखियों के सामने रात हुए समागम की बातें बता-बता कर हास परिहास का आनन्द लेते हुए कहते हैं कि रात में इन्होंने सारी लाज ताक पर रूढ़ दी थी, अब पता नहीं किससे शरमा रही है?¹ क्रमशः रात्रिकालीन कामोत्सव विवरण देते हुए² सभी को मनन्द मग्न कर दिया है। वात्स्यायन ने भी उपर्युक्त कार्य को करने का विधान किया³ समागमावसर पर किये गये कार्यों की गणना अपराध में नहीं की जाती बल्कि इससे स्त्रियाँ हर्षोत्फुल्ल हो कामयज्ञ में रागर्पण भाव से तल्लीन होती हैं, जैसा कि श्रीहर्ष को भी अभिप्रेत है।⁴

महाकवि कालिदास ने भी नखक्षतो का विवरण दिया है। यथा-

दष्टमुक्तमधरोष्ठमम्बिका वेदनाविधुरहस्तपल्लवा ।
 शीतलेन निरवापयत् क्षण मौलिचन्द्रशकलेन शूलिन ॥⁵

उपर्युक्त दन्तक्षतो के सन्दर्भ के अतिरिक्त नैषधीयचरित में राजाओं के वर्णन प्रसङ्ग में भोजनावसर एवं वीसवे सर्ग में नलदमयती हास परिहास प्रसङ्ग में मिलते हैं, परन्तु कामसूत्रकार ने स्पष्ट रूप से कहा है कि “देशसात्म्याच्च योषित उपचरेत्”⁶ अर्थात् अपने देश या प्रदेश की रीति के अनुसार ही आलिंगन, चुम्बन नखक्षत और दन्तक्षत करने चाहिए परन्तु आचार्य सुवर्णनाम ने कहा कि देश रीति से अपनी प्रकृति और रुचि श्रेष्ठ होती है, इसलिए अपनी रुचि के अनुसार चुम्बन, आलिंगन, नखक्षत,

1 लज्जितानि जितान्येव मयि क्रीडितयाऽनया। प्रत्यावृत्तानि तत्तानि पृच्छ सम्प्रति ॥ नै० 20/56

2 नै० 20/58 - - 156

3 दिवापि जनसवाधे नायकेन प्रदर्शितम्। उद्दिश्य स्वकृत चिन्ह हसेदन्यैरलक्षिता ॥
 विकूणयन्तीव मुख कुत्सयन्तीव नायकम्। स्वगात्रस्थानि चिह्नानि सासूयेव प्रदर्शयेत् ॥ कामसूत्र 2/5/41 42

4 आग शत विदधतोऽपि समिद्धकामा नाधीयतेपरुषमक्षरमस्य वामा ।
 चान्दी न तत्र हरमौलिशया लुरेकाऽनध्यायहेतुतिथिकेतुरपैतिलेखा ॥ नै० 11/92
 रात्रिवृत्तमनुयोक्तुमुद्यत सा प्रभातसमये सखीजनम् नाकरोदपकुतूहल द्विया शसितु तु हृदयेन त त्वरे।
 दर्पणे च परिभोगदर्शिनी पृष्ठत प्रणयिनो निषेदुष ।
 प्रेक्ष्य बिम्बमुपबिम्बमात्मन कानि-कानि न चकार लज्जया ॥ कुमार 18/10 11

5 कुमारसम्भव- 8/18

6 कामसूत्र - 2/5/20

दन्तक्षत करने चाहिए। देशाचार के बन्धन में बंधे रहना बुद्धिमानी नहीं है।¹ परन्तु समय बीतने के साथ-साथ वात्स्यायन द्वारा बतायी गयी आलिंगनादि विधियाँ भी एक देश की दूसरे देशों द्वारा अपनायी जाने लगी हैं, आज यह स्पष्ट कर पाना कि ये समागम विधियाँ इस देश की हैं या दूसरे देश की शायद मुश्किल ही होगा, क्योंकि जब एक देश की स्त्री विवाहोपरान्त दूसरे देश (स्थान) में जाती है, तो वह जहाँ जाती है, वहाँ की कामक्रीडा विधि के साथ-साथ वह अपने देश में प्रचलित विधि को भी सम्मोगावसर में अपनाती है, फिर कालिदास ने भी कहा है कि - “भिन्नरूचिर्हि लोक’ अतः सम्मोग की विधियाँ, भी यदि अगणित हो तो उसमें आश्चर्य की कोई बात शायद नहीं होगी, केवल इसमें जो मुख्य तत्व है, वे हैं आपस में विश्वास प्रेम एवं समर्पण। ये तीनों तत्व पति-पत्नी को दाम्पत्य बन्धन में हमेशा से बाधते आये हैं, बाधे रखे हैं, एवं आगे भी बाधे रखेंगे। अतएव, स्त्री एवं पुरुष को चाहिए, इन तीन तत्वों को हमेशा हृदयगम किये रहे। वात्स्यायन ने भी कहा है कि- “परस्पर प्रेम रखते हुए और एक दूसरे के प्रति लज्जा का भाव रखते हुए स्त्री-पुरुष की प्रीति सौ वर्ष से कम नहीं होती।”²

श्रीहर्ष इसी तथ्य का समर्थन करते हुए कहते हैं, पति-पत्नी को एक दूसरे के प्रति निष्ठा, विश्वास एवं मैत्री रखनी चाहिए। वह कीर मुखेन कहलवाते हैं कि “जैसे पार्वती भगवान शंकर की गोद में विराजमान होकर सुशोभित होती है, उसी तरह आप (दमयन्ती) भी नल की गोद में सुशोभित हो, क्योंकि आप तो इस जन्म के साथ-साथ जन्मान्तरो में भी सती थीं³ और नल ने भी दमयन्ती को वचन दिया कि वह जीवन में उसे कभी नहीं छोड़ेगी।”⁴

साम्प्रयोगिक विधि (आसन) वर्णन –

वात्स्यायन ने सवेशन विधि प्रकरण में नायक एवं नायिकाओं के द्वारा प्रयुक्त विधियों (आसनों) का विशिष्ट रूप में वर्णन किया है वे निम्न हैं, वाभ्रव्य द्वारा निर्देशित उत्फुल्लक, विजृम्भितक, इन्द्राणिक, सपुटक, पीडितक, वेष्टितक, वाडवक, एवं सुवर्णनाभ द्वारा निर्देशित, भुग्नक, जृम्भितक, पीडितक, अर्धपीडितक, वेणुदारितक, शूलाचितक, कार्कटक, पीडितक, पदमासन, परावृत्तक, जलसयोग। परन्तु जल सयोग का खण्डन वात्स्यायन ने करते हुए कहा है कि शिष्ट आचार्यों द्वारा जल में सम्मोग निषिद्ध माना गया है। वात्स्यायन ने सुरतोत्सव आसनो में स्थिररत, अवलम्बितक, धेनुक, सघाटक, गोयूथिक को प्रमुख माना है एवं सबसे अधम मैथुन में अधोरत मैथुन को माना है। श्रीहर्ष ने नैषधीयधरित में प्रत्यक्षत तो किसी भी विधि का वर्णन नहीं किया, परन्तु वर्णनो के आधार पर नल दमयन्ती के सम्मोग विधि को मुख्यतः सम्पुटक⁵ विधि में रखा जाता सकता है।

1 देशसात्म्या प्रकृतिसात्म्य बलीयइति सुवर्णनाभ । न तत्र देश्याउपचारा । कामसूत्र- 2/5/34

2 परम्परानुकूल्येन तदेव लज्जमानयो । सवत्सरशतेनापि प्रीतिर्न परिहीयते॥ कामसूत्र- 2/5/43

3 भूभृदवाङ्क भुविराजशिखामणे सा त्व चास्य भोगसुभगस्य सम क्रमोऽयम् ।
यन्नाकपालकलनाकलितस्य भर्तुरत्रापि जन्मनि सती भवती स भेद ॥ नै० 21/131

4 त्व मदीय विरहान्मया निजा भीतिभीरितवती रह श्रुता ।
नोऽपिज्ञतास्मि भवती तदित्यय व्याहरद्वरमसत्यकातर ॥ नै० 18/149

5 ऋजुप्रसारितावुभावप्युभयोश्चरणाविति सपुट ।
स द्विविध पार्श्वसपुट उत्तानसपुटश्च तथा कर्मयोगात्। कामसूत्र – 2/6/16, 17

वात्स्यायन ने स्पष्ट रूप से कहा है कि सोते समय पुरुष को चाहिए कि वह अपनी स्त्री को अपनी बायीं ओर सुलाये,¹ यही रिवाज परम्परा से चला आ रहा है। श्री हर्ष ने भी व्यजना से स्त्रियों का वामासन में रहना स्वीकार किया है।² वेद में भी कहा गया है कि “वामदेव्योपासनेसर्वा स्त्रिय उपसीदन्ति।” साथ ही नल दमयन्ती के सभोगकृत विधि को पीडितक³ आसन में भी माना जा सकता है क्योंकि यह विधि सम्पुटक का उद्दाम रूप है। उत्तान सम्पुटक एवं पीडितक का वर्णन परोक्ष रूप से श्रीहर्ष ने करते हुए कहा है कि -

सम्भोरम्भ मे नल ने दमयन्ती को अपने बाहुपाशा में लेना चाहिए लेकिन दमयन्ती ने अपनी पीठ शय्या से इतनी शटा दी थी कि प्रिय के हाथ पीठ के नीचे नहीं जाने पाये। दमयन्ती के स्तनो पर (नल के) हार की मणियों का बना हुआ चिन्ह देखकर सखियों ने जान लिया कि सुन्दरी ने प्रिय के गाढ आलिंगन को सह लिया है।⁴ नल के गाढालिंगन के कारण दमयन्ती के स्तन दबते हैं तब वे ऐसे लग रहे थे मानो वे वहाँ सोने वाले रति और मदन के सिरहान की दो गोली-गोली तकिया हो।⁵ दोनों के परिरम्भण मुद्रा में सोना पार्श्व सम्पुटक विधि का उदाहरण है।⁶ नैषधकार ने नल एवं दमयन्ती के सम्भोग वर्णन की वैविध्यता प्रतिपादित करते हुए कहा कि न कोई ऐसा सुन्दर स्थान बचा, न कोई सागर छूटा, न कोई वन पर्वत एवं रम्य प्रदेश, और न ही ऐसी कोई विधि बची जहा दमयन्ती ने नल के साथ रमण न किया हो।⁷ सभी प्रकार से वह रमण क्रिया में प्रवृत्त हुए, पतिपरायणा दमयन्ती ने अपन पातिव्रत्य तप के प्रभाव से अपने प्रिय नल को जिस रूप में चाहा उसी रूप में उसकी पत्नी बनकर रमण किया। प्रिय को शिव बनाया, तो स्वयं पार्वती बनी एवं प्रिय को वृक्ष बनाया तो स्वयं लता बनी।⁸ स्पष्ट है कि श्री हर्ष ने मानव जगत के सामने विभिन्न विधियों के साथ विभिन्न स्थानों में भी सम्भोग करने को निर्देशित किया जिससे प्रतिदिन उन्हें नयापन महसूस हो, एवं वे सम्भोग से तटस्थ न होकर उसकी नवीनता की चारुता का आनन्द ले सकें। वात्स्यायन ने भी कहा कि गाय बैल के सम्भोग की भाँति हिरन, बकरे आदि पशुओं की मैथुन क्रिया का अनुकरण करना चाहिए। मैथुन के समय जो पशु जिस प्रकार की चेष्टाएँ करते हैं, उसी प्रकार की चेष्टाएँ स्त्री-पुरुष को भी करनी चाहिए। यथा - “एतेनैव योगेन शौनमैणेय छागल गर्दभाग्रान्त मार्जारललितक व्याघ्रावरस्कन्दन गजोपमर्दित वराहघृष्टक तुरगाधिरूढकमिति यत्र-यत्र विशेषो योगोऽपूर्वस्तत्तदुपलाक्षयेत्॥”⁹ पशुना मृगजातीना पतङ्गना च विभ्रमै। तैस्तैरुपायैश्चित्तज्ञो रतियोगान्विवर्धयेत्॥¹⁰

1 पार्श्वेण तु शयानो दक्षिणेन नारीमधिशयीतेति सार्वत्रिकमेतत्। कामसूत्र 2/6/18

2 कम्प तत्रोपनम्राया विश्वस्या वीक्ष्यतुष्टवान्। स मन्त्रौ त विभाव्याथ वामदेव्याभ्युणसकम्॥ नै० 17/194

3 सम्पुटक प्रयुक्तयन्त्रैर्नैव दृढमूरु पीडयेदिति पीडितकम्॥ कामसूत्र 2/6/19

4 वल्लभस्य भुजयो स्नरोत्सवे दिवसतो प्रसभमङ्कपालिकाम् ।
एक कश्चिरमरोधि बालया तल्पयन्त्रण निरन्तरालया ॥ नै० 18/43
वीक्ष्य भीमतनयास्तनद्वय मग्नहारमणिमुद्रयाङ्कितम् ।
सोढकान्तपरिरम्भगाढता सान्वमायि सुमुखी सखीजनै ॥ नै० 18/50

5. वल्लभेन परिरम्भपीडितौ प्रेयसी हृदि कृचाववापतु । केलतीमदनयोरुपाश्रये तत्र वृत्तमिलितोपधानताम्॥ 18/97

6. मिश्रितोरु मिलिताधर मिथ. स्वप्नवीक्षितपरस्परक्रियम्। तौ ततोऽनु परिरम्भसम्पुटे पीडना विदधतौ निदधतु ॥ नै० 18/152

7. न स्थली न जलधिर्न कानन नाद्रिभूर्न विषयो न विष्टपम् ।
क्रीडिता न सहयत्र तेन सा सा विधैव न यया मया न वा ॥ नै० 18/84

8 पत्युरागिरिशमातरु क्रमात्स्वस्य चागिरिजमालत वपुः।
तस्य चाहमखिल पतिव्रता क्रीडति स्म तपसा विधाय सा॥ नै० 18/83

9 कामसूत्र 2/6/41।

10 कामसूत्र 2/6/51।

साथ ही जो वास्तव्यायन ने यह भी कहा जो पुरुष, स्त्री की इच्छाओं के अनुकूल, देशाचार व अनुकूल तथा समयोचित भावनाओं के अनुकूल मैथुन क्रिया में प्रयुक्त होता है, स्त्रियाँ उस पर अतिशय राग और स्नेह रखती हैं तथा वह पुरुष-स्त्रियों द्वारा अत्यन्त सम्मानित भी होता है!¹ अतएव सनागमारम्भ में इन दशों का ज्ञान रखना एवं उन्हें अपना अत्यन्त आवश्यक भी है, अनिवार्य एवं अपरिहार्य भी, तर्भः सम्भोग का पूर्ण आनन्द सम्भव है। श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में अठारहवें या बीसवें सर्ग में काम कला की उद्दाम क्रियाओं का वर्णन किया है। उससे उनकी कामशास्त्रज्ञता का अनुमान पहली ही दृष्टि में किया जा सकता है। नल एवं दमयन्ती ने भी उन सभी विधियों को अपनाया है, जो कामशास्त्रानुसारिणी है, कथं न अपनाये वे दोनों तो कामशास्त्रविशारद जो थे!² दमयन्ती की सखी कटा नल से कहती है कि कामशास्त्रविद् आपने हमारी नवोढा सखी को सम्पूर्ण रूप से भोगा ही होगा पर यह हम लोगो से (अपनी बात) कहे भी तो कैसे क्योंकि कामशास्त्र का मत भी है – “बाला बलान्न भुञ्जीत विरोगोपति शङ्कया । भुञ्जीत चेत्पत्रयाभीतित्याजनक्रम सगताम्॥

वास्तव्यायन के साथ-साथ श्रीहर्ष ने भी सम्भोग की निरन्तरता को अस्वीकार किया है। श्री हर्ष ने स्पष्ट रूप से कहा है कि सम्भोगावसर में कुछ अन्तराल अवश्य होना चाहिए, यह स्वास्थ्य एवं सुरतोत्सव में नवीनता लाने में भी सहायक है। इसके उदाहरण में उन्होंने चक्रवाकपक्षी के जोड़े को लिया। नैषधीयचरित में एक जगह श्रीहर्ष कहते हैं कि ससार में चक्रवाक के जोड़े ही कामशास्त्र के रहस्य को जानते हैं, जो नित्य नियुक्त होकर सम्भोग का नवीन सुख प्राप्त करते हैं। क्योंकि किसी वस्तु का अनवरत उपभोग तो उद्वेग पैदा कर देता है निरन्तर अमृतपान करने से जो अरुचि हुई, उसी कारण भगवान् शकर ने स्वाद बदलने के विष का पान कर गये।³ स्पष्ट है कि श्रीहर्ष ने इसके माध्यम से जगत के स्त्री पुरुषों को सम्भोग क्रिया में कुछ अन्तराल रखने की सलाह दी। श्रीमद्भागवत् में भी कहा गया है, मैथुन, मद्यपान और मासभक्षण में किसी प्रेरणा की आवश्यकता नहीं पड़ती, क्योंकि इनकी ओर व्यक्तियों का झुकाव स्वाभाविक रूप से हो ही जाता है। परन्तु इनमें विशेष अवसर पर प्रवृत्त होना, या इनसे निवृत्त होना ही दृष्ट है।⁴ मनुस्मृतिकार ने भी कहा है कि मासभक्षण, मद्यपान और मैथुन के सेवन से कोई पाप दोष नहीं लगता क्योंकि ये तो देहदाहिरयो की प्रवृत्ति के अन्तर्गत ही आते हैं, डॉ इन विषयों के सेवन से निवृत्त या दूर रहा जाय तो मनुष्य कल्याण प्राप्त कर सकता है।⁵ श्रीहर्ष ने कहा है कि नल की भक्ति के शताशमात्र से धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष चारों पुरुषार्थ सुलभ थे।⁶ परन्तु नल जो स्वयं परमज्ञानी थे, उन्होंने दमयन्ती के साथ-साथ राजलक्ष्मी का इस प्रकार भोग किया कि उन्हें पाप छू तक नहीं गया।⁷ भोग की महत्ता का प्रतिपादन करती हुई इन्द्राणी कहती है जो स्त्री को प्रसन्न नहीं रख सकता वह कथमपि ऐश्वर्यवान् नहीं

1 तत्सात्म्याद्देशसात्म्याच्च तैस्तैर्भावैः प्रयोजितैः । स्त्रीणां स्नेहश्च रागश्च बहुमानश्च जायते॥ कामसूत्र 2/6/52

2 स्मरशास्त्रविदा सेऽयं नवोढा नस्त्वया सखी। कथं समुज्यते बाला कथमस्मासु भाषताम्॥ नै० 20/39
स्मरशास्त्रमधीयानां शिक्षितासि मयैव यम् ॥ नै० 20/64 (पूर्वार्द्ध)

3 जगति मिथुने चक्रावेव स्मरागमपारगौ नवमिव मिथुः समुज्जाते वियुज्य वियुज्ययौ ।
सततममृतादेवाहाराघदापदरोचकं तदमृतभुजा भर्ता सम्पुर्विषं बुभुजे विभु ॥ नै० 19/34

4 लोके व्यवायामिषमद्यसेवा नित्यास्ति जन्तोर्न हि तत्र चोदना ।
व्यवस्थितेस्तुषु विवाहयज्ञसुराग्रहैरासु निवृत्तिरिष्टा ॥ श्रीमद्भागवत 11/5/11

5 न मासभक्षणेदोषः न मद्यो न च मैथुने। प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु महाफला॥ मनुस्मृति 5/56

6 फलसीमां चतुर्वर्गं मच्छताशोऽपि गच्छति। नै० 17/142

7 आत्मवित्सह तथा दिवानिश भोगभागपि न पापमाप स। आहृता हि विषयैकताः ज्ञानप्रैतमगरा न लिप्यति॥ नै० 18/2

हो सकता।¹ महाकवि कालिदास ने भी दाम्पत्य प्रेम का वर्णन करते हुए पत्नी के पातिव्रत धर्म को अपनाने का वर्णन किया है। यथा –

तवोरुकीर्ति श्वसुर सखामे सता भवोच्छेदकर पिता ते ।
धुरि स्थिता त्व पतिदेवताना कि तत्र येनासि ममानुकम्पया ॥²
जाने सख्यास्तव मयिमन सम्भृतस्नेहमस्मादित्यम्भूता प्रथमे विरहे तामह तकयामि ।
वाचात्म मा न खलु सुभगम्मन्यभाव करोति प्रत्यक्ष ते निखिलमचिराद्भ्रातरुक्त मयायत् ॥³

प्रहरण सीत्कार विवरण:-

कामशास्त्र के आचार्यों का मत है कि सुरतोत्सव में पुरुष एवं स्त्री को प्रहरण एवं सीत्कार जैसी क्रियाओं को अपनाना चाहिए क्योंकि ये दोनों परस्पर कामोद्रेकता के साथ-साथ रागोत्पत्ति में भी सहायक हैं। प्रहरण एवं उनके स्थानों का वर्णन करते हुए वात्स्यायन लिखते हैं- “कलह सुरतमचक्षते। विवादात्मकत्वाद्दामशीलत्वाच्च कामस्य। तरगात्प्रहरणस्थानमङ्गम्, स्कन्धो शिर स्तनान्तर, पृष्ठ, जघन पार्श्व इति स्थानानि।⁴ प्रमुख रूप से प्रहरण 4 प्रकार के होते हैं, अपहस्तक, प्रतृतक, मुष्टि एवं समतल। कामसंवेगता में पुरुष द्वारा इनके आघात से स्त्री के मुख से जो आवाज निकलती है, उसे सीत्कृत कहते हैं।⁵ सीत्कार अनेक प्रकार के होते हैं, परन्तु ध्वनियों के आधार पर वात्स्यायन ने इन्हें आठ प्रकार का माना। यथा, हिकार, रत्नित, कूजित, रुदित, सूत्कृत, दूत्कृत, फूत्कृत, अम्बार्थ आदि।⁶ श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में प्रहरण एवं सीत्कार का विवरण प्रभूत मात्रा में दिया है। सुरतोत्सव पूर्व भूमिका तैयार करती दिखती दमयन्ती नल से कहती है-

चुम्ब्यसेऽयमयमयङ्कयसे नखै शिल्प्यसेऽयमयमर्प्यसे हृदि ।
नो पुनर्न करवाणि ते गिर हु त्यजत्यज इवास्मि किकरा ॥
इत्यलीकरतकातरा प्रिय विप्रलभ्य सुरते हिय च सा ।
चुम्बनादि विततार मायिनीं कि विदग्धमनसामगोचर ॥⁷

प्रहरण वर्णन:-

यद्भ्रुवौ कुटिलिते तयारते मन्मथेन तदनामि कार्मुकम् ।
यत्तु हुहुमिति सा तदा व्यधात्तत्स्मरस्य शरमुक्तिहुकृतम् ॥
ईक्षितोपदिशतीव नर्तितु तत्क्षणोदितमुद मनोभुवम् ।
कान्तदन्तपरिपीडिताधरा पाणिधूननमिय वितन्वती ॥⁸

- 1 न सेशे यस्य रम्बतेन्वरा सक्थ्याकपृत् । सेदीशे यस्य रोमश निषेदुषो विजृम्भते ॥
न सेशे यस्य रोमश निषेदुषो विजृम्भते । सेदीशे यस्य रम्बतेऽन्तका सक्थ्या कपृद् ॥ ऋग्वेद 10/86, 16, 17
मैथुन परम तत्त्व सृष्टिस्थित्यन्तकारणम्। मैथुनात् जायते सिद्धिर्ब्रह्मज्ञान सुदुर्लभम् ॥ महार्णवतन्त्र
- 2 रघुवंश 14/74
- 3 उत्तरमेघ, श्लोक 36
- 4 कामसूत्र- 2/7/11, 12।
- 5 तदुद्भव च सीत्कृतम्। तरयार्तिरूपत्वात्। तदनेकविधम् ॥ कामसूत्र 2/7/4।
- 6 हिकारस्तनितकूजितरुदितसूत्कृतदूत्कृतफूत्कृतानि ।
अम्बार्थ शब्दा वारणार्था मोक्षणाथेश्चालमार्थास्ते ते चार्थयोगात् ॥ कामसूत्र 2/7/6, 7।
- 7 नै० 18/90, 91।
- 8 नै० 18/93, 94।

अन्यदस्मि भवतीं न याचिता वारमेकमधर धयामिते ।
 इत्यसिखददुपाशुकाकुवाक्सोपमर्दहठवृत्तिरेव तम् ॥
 पीततावकमुखासवोऽधुना भृत्य एष निजकृत्यमर्हति ।
 तत्करोमि भवदूरुमित्यसो तत्र सन्यधित पाणिपल्लवम् ॥
 चुम्बनादिषु बभूव नाम किं तद्वृथाभियमिहापि मा कृथा ।
 इत्युदीर्य रसनावलिव्यय मर्ममे मृगदृशोऽयमादिदम् ॥¹

सीत्कार वर्णन:-

आहनाथवदनस्य चुम्बत सा स्म शीतकरतामनक्षरम् ।
 सीत्कृतानि सुदती वितन्वती सत्वदत्तपृथुवेपथुस्तदा ॥ नै० 18/104
 अस्तिवाम्यभरमस्तिकौतुक सास्तिधर्मजलमस्ति वेपथु ।
 अस्तिभीति रतमस्ति वाञ्छित प्रापदस्ति सुखमस्ति पीडनम् ॥ नै० 18/62
 विश्लथैरवयवैर्निमीलया लोमभिर्दुतमितैर्विनिद्रताम् ।
 सूचित श्वसितसीत्कृतैश्च तो भावमकमध्यगच्छताम् ॥ नै० 18/117

श्रीहर्ष के उपर्युक्त वर्णनो से स्पष्ट होता है कि सीत्कारोपरान्त नल एव दगयन्ती दोनों आनन्द की चरमस्थित यह तक कि योग की असम्प्रज्ञात समाधि में लीन हो गये। उसी तरह जैसे विपरीत दिशाओं से आने वाली दो जल धाराओं का सगम होने पर यह पता नहीं चल पाता कि कौन जल किस जलधारा का है, अर्थात्, दोनों दो होकर भी, दो न रहे, या यह कहा जा सकता है कि उन दोनों को अपने-अपने अस्तित्व की प्रतीति की अनुभूति न रह गयी। महाकवि कालिदास ने भी सुरतोत्सव वर्णन कामशास्त्र सम्मत विधि से किया है यथा-

तत्र हसधवलोत्तरच्छद जान्हवी पुलिनचारुदर्शनम् ।
 अध्यशेत शमन प्रियासख शारदाभ्रमिव रोहिणीपति ॥
 क्लिष्टकेशमवलुप्त चन्दन व्यत्ययार्णितनख समत्सरम् ।
 तस्य तच्छिदुरमेखलागुण पार्वतीरतमभून् तृप्तये ॥
 केवल प्रियतमादयालुना ज्योतिषामवनतासु पङ्क्तिषु ।
 तेन सत्प्रतिग्रहीतवक्षसा नेत्रमीलनकुतूहल कृतम् ॥²

समदिवसनिशीथ सङ्गितस्तत्र शम्भो शतमगमद्वतूना साग्रमेका निशेव ।
 न तु सुरतसुखेभ्यश्छिन्नतृष्णो बभूव ज्वलन इव समुद्रान्तर्गतस्तज्जलौघै ॥³

उपर्युक्त वर्णन से स्पष्ट है कि श्री हर्ष ने नैषधीयचरित में प्रहणन एव सीत्कार का जो विवरण दिया है, वह सर्वथा कामशास्त्रानुरूप है, क्योंकि वात्स्यायन ने भी कहा है कि स्त्री की कोमलता, काम की प्रचण्डता और उसकी सहनशक्ति को समझते हुए तथा अपनी शक्ति का अनुमान करके ही पुरुष को सम्भोग में प्रवृत्त होना चाहिए।⁴ हालांकि वात्स्यायन ने 8 प्रकार के प्रहणन (प्रहारों) यथा- अपहस्तक, प्रस्तक, मुष्टि एव समतल तथा दक्षिण देश के निवासियों में प्रचलित छाती में कीला, शिर में कर्तरी,

1 नै० 18/59,60,61।

2 कुमारसम्भव 8/82, 83, 84

3 कुमारसम्भव 8/91

4 आत्यन्तिक तु तत्रापि परिहरेत्। कामसूत्र 2/7/27

गालो में विद्धा, स्तन तथा बगलो में सदशिका का विवरण तो दिया है, परन्तु इनकी निन्दा भी की है, क्योंकि इनके प्रहार विधियो से कभी-कभी स्त्री की मृत्यु तक हो जाती है, शायद इसीलिए श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में इनका वर्णन नहीं किया है। क्योंकि चोल राज्य के राजा ने चित्रसेन नाम की वेश्या की छाती पर कामान्ध होकर ऐसा प्रहार किया कि वह मर गयी, ऐसा ही कुन्तल देशाधिपति शरतकीर्ण के द्वारा महादेवी मलयवती की मृत्यु हो गयी, एव पाण्ड्यदेश के सेनाध्यक्ष नरदेव के प्रहार से नर्तकी कानी हो गयी थी, तभी वात्स्यायन ने स्पष्ट कहा है कि जिन प्रहारों से अग भग होने या मृत्यु होने की आशंका हो, उनके प्रयोग नहीं होने चाहिए जहां उनका प्रचलन है। साथ ही एक देश की रीति उसी के अनुकूल होती है अत्यन्त नहीं, इसलिए एक जगह की प्रथा का प्रयोग दूसरी जगह कदापि नहीं करनी चाहिए।¹ परन्तु जब मनुष्य कामान्ध होकर सम्भोग में प्रवृत्त होता है, तो वह न तो शास्त्र के वचनों पर विश्वास करता है और न बाद के परिणामों की ही चिन्ता करता है इस प्रकार के दुष्परिणामों का एक मात्र कारण कंदल राग ही है।² उसके दुष्परिणाम का यथेष्ट उदाहरण बेगान्ध होकर दौड़ता हुआ घोड़ा है जो खाई, खन्दक की परवाह किसे बिना सरपट भागता चलता है वही स्थिति स्त्री पुरुषों की भी कानसवेगता में होती है।³ परन्तु नैषधनरेश नल एव दमयन्ती के विवरण से यह स्पष्ट होता है कि उन्होंने वात्स्यायन द्वारा निहित प्रहणन को नहीं अपनाया, क्योंकि यह प्रहणन (प्रहार) शिष्ट, समाज का अंग नहीं है। हा चुटकी लगाकर चुम्बन या हाथ का कोमल स्पर्श करते हुए स्त्री को कामोत्तेजित करना जैसे विधान के उन्होंने अवश्य अपनाया। कठोरता, धृष्टता, साहस पुरुष के स्वाभाविक गुण हैं, तथा असमर्थता पीडित होना निवारण करना और निर्बलता, कोमलता स्त्रियों के स्वाभाविक गुण हैं। शायद इसीलिए पुरुष-स्त्री पर प्रहणन का प्रारम्भ करता है, और स्त्री सीत्कार करती रहती है।⁴ परन्तु झिझक दूर होने पर वह प्रहणन तो अपनाती है क्योंकि स्त्री में पुरुषों की अपेक्षा आठ गुना कामेच्छा होती है, परन्तु आशिक रूप से ही, क्योंकि वह रतिमर्दित होने पर ही असीम आनन्दानुभूति प्राप्त करती है न कि खुद के प्रहणन द्वारा, ऐसा लोकजीवन में व्यवहारित स्त्री पुरुषों के अनुभवों से स्पष्ट होता आया है। सम्भोग काल की सभी प्रकार की क्रियाएँ हर समय हर स्त्री में नहीं जा सकती और यह उचित भी नहीं, इसलिए स्त्रियों के अनुकूल जिसे वे पसंद करती हों⁵ साथ ही देशाचार के अनुकूल हो, उसी तरह की सम्भोग क्रियाएँ करनी चाहिए,⁶ ऐसा कामसूत्रकार का कथन है। स्मरणीय है कि नैषधकार ने नल एव दमयन्ती के सुरतोत्सव वर्णन में कामशास्त्रीय उन सभी विधाओं को अपनाया है, जो कि लोकजीवन में मानवों द्वारा व्यवहारित होते हैं।

विपरीत रति या पुरुषायित वर्णः-

कामशास्त्र के आचार्यों का मत है कि (सुरतोत्सव में) जब स्त्री पुरुष को समान आचरण करती है, तो उसे पुरुषायित या विपरीत रति कहते हैं। नैषधटीकाकार नारायण ने विपरीत रति के बारे में कहा कि

1. तथान्यदपि देशसात्स्यात्प्रयुक्तमन्यन् न प्रयुज्जीत ॥ कामसूत्र 2/7/26
2. नास्त्यत्र गणना काचिन् न च शास्त्रपरिग्रह । प्रवृत्ते इतिसंयोगे राग खात्र कारणम् ॥ कामसूत्र 2/7/31
स्वप्नेष्वपि न दृश्यन्ते ते भावास्ते विभ्रमा । सुरतव्यवहारेषु ये स्युस्तत्क्षणकल्यता ॥ कामसूत्र 2/7/32
3. यथा ही पञ्चमी धारामास्थाय तुरग. पथि । स्थाणु श्वभ्र दरी वापि वेगान्धो न समीक्ष्यते ॥
एव सुरतसमर्द्धे रागान्धौ कामिनावपि । चण्डवेगौ प्रवर्तते समीक्ष्यते न चात्ययम् ॥ कामसूत्र 2/7/33
4. पारुष्य रभसत्वं च पौरुष तेज उच्यते । अशक्तिरार्तिर्व्यावृत्तिरबलत्वं च योषित ॥ कामसूत्र 2/7/22
5. रागात्प्रयोगसात्स्याच्च व्यत्ययोऽपि क्वचिद्भवेत् । न चिर तस्य चैवान्ते प्रकृतेरेव योजनम् ॥ कामसूत्र 2/7/23
6. न सर्वदा न सर्वसु प्रयोगा साम्प्रयोगिका । सीने देशे च काले च योग एषा विधीयते ॥ कामसूत्र 2/7/35

“कामशास्त्राभ्यास कौशलाद्यद्विपरीतसुरतमकार्षी, तत्स्मरेत्यर्थः। केले पुस्तक पूर्व दर्शितम्।¹ कामसूत्रकार ने विपरीत रति के बारे में अभिहित किया।” नायकस्य सतताभ्यासात्परिश्रममुपलभ्य रागस्य चानुपशमम् अनुगता तेन तमधोऽवषात्य पुरुषायितेन साहाय्य दद्यात्। स्वाभिप्रायाद्वा विकल्पयोजनार्थिनी। नायक कुतूहलाद्वा² स्पष्ट है कि रुचि नवीनता एवं मनोरंजन तथा कुतूहल स्थापना हेतु ही कामयज्ञ की यह विधि वात्स्यायन के मत में सार्वजनीन सिद्ध होती है न कि कामयज्ञ प्रतिपादन में, क्योंकि विपरीत आसनो या अस्वाभाविक आसनो से यदि कामोत्सव स्त्री या पुरुष सम्पन्न करते हैं, तो सन्तान के विकलाग होने की सम्भावनाओं के साथ-साथ, पुरुष या स्त्री के कोमलागो को भी क्षति पहुँच सकती है। यद्यपि वात्स्यायन ने साम्प्रयोगिक कार्य में दस प्रकार के (पुरुष द्वारा स्त्री में किये जाने वाले) उपसृप्तको (धक्को) का विवरण दिया है यथा- उपसृप्तक, मन्थन, हुल, अवमर्दन, पीडितक, वराहघात, वृषाघात, चटकविलसित एवं सम्पुटा³ परन्तु उन्होंने केवल उपसृप्तक को ही श्रेष्ठ माना, अन्य को हेया⁴ क्योंकि इस में शिष्टता, कोमलता एवं वैज्ञानिकता है। लेकिन स्त्री की अनुकूलता और प्रसन्नता का ख्याल रखकर इनमें से किसी एक का प्रयोग किया जा सकता है।⁵ विपरीत रति तीन प्रकार की होती है- सन्दश, भ्रमरक और प्रेङ्खोलित।⁶ नैषधकार ने अपने ग्रंथमें विपरीत रति का विवरण तो अवश्य दिया है, परन्तु शायद श्रीहर्ष को यह विधि दाम्पत्य जीवन के लिए उपयोगी न लगी हो, अतएव उन्होंने इस रति को केवल प्रणय लीला तक ही सीमित रखा। परन्तु उनके विवरणों से यह प्रतीत होता है कि नल एवं दमयन्ती विपरीत रति के जानकार थे। दमयन्ती की सखी कला दमयन्ती को उपालम्भ देती हुई कहती है – स्मरशास्त्रमधीयाना शिक्षितासि मयैव यम्। अगोपि सोऽपि कृत्वा किं दाम्पत्यव्यत्ययस्त्वया॥⁷ साथ ही नल दमयन्ती के साथ⁸ प्रणय वर्णन करते हुए कहते हैं कि उस रति क्रीडा को याद करें, जब तुम पुरुष बनकर मेरे ऊपर थी, और मैंने तुम्हें सम्बोधन में भवन्। कहा था और तुम लजाकर मुस्करा पड़ी थी, साथ ही विपरीत रति के समय तुम्हारे ललाट तथा कपोल पर लगी कस्तूरी पसीने के साथ तुम्हारी तुड्डी पर बूदों के रूप में लटक रही थी। श्मश्रु के समान वह तुम्हें उस क्षण के योग्य ही बना दिये थे, क्योंकि तुम पुरुष के समान मेरे ऊपर थी, तुम्हें यह भी स्मरण होगा कि तुमने अपना वह प्रतिबिम्ब मेरे वक्षःस्थल पर मोतियों के हार के बीच की मणि में भी देखा था।⁹ इसके साथ-साथ नैषधीयचरित के नल दमयन्ती विवाह वर्णन में भी व्यञ्जना से विपरीतरति का वर्णन करते हुए श्री हर्ष कहते हैं – विदर्भजाया करवःरिजेन् यन्नलस्य पाणेरुपरिस्थित किल। विशङ्कय सूत्र पुरुषायितस्य तद्भविष्यतोऽस्मायि तदा तदालिभिः।¹⁰ विपरीत रति की प्रासंगिता की समीचीनता का वर्णन करते हुए वात्स्यायन कहते हैं स्त्री का जैसा शील स्वभाव होता है एवं जैसी उसकी काम वासना होती है, वह विपरीत रति से स्पष्ट हो जाती है।¹¹ क्योंकि जो कामिनी स्त्रियाँ लज्जा और

1 नै० 20/93

2 कामसूत्र 2/8/1, 2, 3

3 कामसूत्र 2/8/20- - - 23

4 न्याय्यमृजुसमिश्रण मुपसृप्तकम्-कामसूत्र 2/8/21

5 तेषां स्त्रीसात्म्यादिकल्पेन प्रयोगा- कामसूत्र 2/8/31।

6 पुरुषायिते तु सदशो भ्रमरक प्रेङ्खोलितमित्यधिकानि। कामसूत्र 2/8/32- - - 36

7 नै० 20/64

8 स्थापितामुपतिर स्वस्यता हृदा स मुदा वहन् । तदुद्धनकर्तृत्वमाचष्ट स्पष्टमात्मन ॥ नै० 20/144

9 कमपि स्मरकेलि त स्मर यत्र भवन्निति । मया विहित सम्बुद्धिर्ब्रीडिता स्मितवत्यसि ॥

नीलदायिबुक यत्र मदाक्तेन श्रमाम्बुना । स्मरहारमणौ दृष्ट स्वमास्यं तत्क्षणेचितम् ॥ नै० 20/93, 94

10 नै० 16/15

11 यथाशीला भवेन्नारी यथा च रतिलालसा । तस्या एव विचेष्टाभिस्तात्सर्वमुपलक्षयेत् ॥ कामसूत्र 2/8/40

शील के कारण अपने भावों को छिपाये रखती है, वे भी विपरीत रति में कामन्तुर होकर अपना वास्तविक रूप प्रकट कर दिया करती है।¹ परन्तु रजस्वला, प्रसूता गर्भवती, मृगी और अत्यन्त मोटी स्त्री को विपरीत रति में प्रवृत्त न होने का निर्देश महर्षि वात्स्यायन ने दिया है।² अथर्ववेद में भी विपरीत रति निषेध का वर्णन मिलता है।³ स्पष्ट है कि सम्भोग तो एक प्रकार का योग है, दो आत्माओं का परस्पर मिलन है, दो हृदयों की एकता का भाव है द्वैत से अद्वैत होने की अभीप्सा है, यह मनोरजन, मजाक या वासनापूर्ति का साधन मात्र नहीं है। विपरीत रति भी परस्पर प्रेम और रागवृद्धिकारक एक प्रकार का रतियुद्ध है। सम्भवतः नैषधकार से प्रभावित होकर गीतगोविन्दकार जयदेव ने राधा और कृष्ण के रति युद्ध का विवरण देते हुए लिखा है कि—

माराङ्के रतिकेलिसङ्कुलरणारम्भे तथा साहसप्राय कान्तजयाय किचिदुपरि प्रारम्भि यत्सम्भवात् ।
निष्पन्दा जघनस्थली शिथिलता दोर्वल्लिरुत्कम्पितम् वक्षो मीलितमक्षि गौरुबरस स्त्रीणा कुत सिद्धयति ॥⁴

वास्तव में पुरुषायित और उपसृप्तक ये दोनों प्रयोग पति-पत्नी, प्रेमी प्रेमिका के बीच राग और अनुराग बढ़ाने में सहायक रूप में सहायक प्रतीत होते हैं, तभी तो श्रीहर्ष ने पुरुषायित (विपरीत रति) का भी वर्णन नैषध में किया है। महाभारत के विवरणों से भी स्पष्ट है कि नल एवं दमयन्ती की प्रीतिसौख्यता का सौरभ तो दिग्दिगन्त में प्रसृत था, शायद वे पूर्वजन्म में भी पति-पत्नी रहे होंगे, जैसा कि कीर ने वर्णन किया था कि आप (दमयन्ती) तो युगों से सती हैं। फिर उनके बीच प्रेमोद्रेक होना तो स्वतः सिद्ध ही मानना अभीष्ट होगा।

रतिक्रिया और प्रणय कलह (रतारम्भावसानिक) वर्णन:-

रतिक्रिया एवं प्रणय कलह का प्रसङ्ग रतावरम्भ (सम्भोगारम्भ) एवं रतावसान के बाद दोनों स्थितियों में अपनाया जाता है। ये रागवृद्धिकारक तत्त्व हैं। यह अनुभव सिद्ध बात है कि सुरतोत्सवारम्भ में प्राक्कीडा अर्थात् रतिस्थापन (प्रेम प्रदर्शन) एवं प्रणय कलह की अत्यधिक आवश्यकता होती है, क्योंकि इसमें आदि से अन्त तक भावस्पर्श की प्रधानता रहती है इसमें स्त्रियों की 'न' में उनकी हों ही समझना चाहिए क्योंकि स्त्रियाँ तो स्वभाव से शर्मीली एवं लज्जालु होती हैं, एवं उनकी नकारात्मक ध्वनि उनकी कामनासना की पूर्ति में सहायक ही होता है न कि निरुद्धक। राभोगानन्तर स्त्री और पुरुष दोनों उत्साहहीन एवं शिथिल हो जाया करते हैं, उसी उत्साह और तीव्रता में जागृत करने के लिए स्फूर्ति और खोई हुई शक्ति प्राप्त करने के लिए रतिक्रिया एवं प्रणय कलह अनिवार्य एवं आवश्यक होती है। परन्तु यह विषयों के सन्तिकर्ष से ही हो सकती है। इसीलिए प्रणय कलह को श्रेष्ठ दाम्पत्य जीवन का लक्षण माना गया है। कदाचित् इसी लिए काव्यों, नाटकों, (कथानकों) (आख्यानों) में जो रस-राग आदि वर्णन होता आया है, उसमें प्रणय, कलह अवश्य समाविष्ट रहता है। प्रणय कलह की प्रासंगिकता इसी से सिद्ध होती है कि उसे दाम्पत्य जीवन की पवित्र प्रक्रिया और भावना मानकर वैष्णव साहित्य सन्त साहित्य एवं सूफी साहित्य में भी रामसीता, लक्ष्मी नारायण, राधा कृष्ण, प्रकृति एवं परमात्मा, माया और ब्रह्म के प्रणय कलह के रोचक प्रसंग भक्तिभाव पूर्ण शब्दों में प्रस्तुत किये गये हैं। यथा—

1 प्रच्छादितस्वभावापि गूढाकारापि कामिनी । विवृणोत्येव भाव स्व रागादुपरिवर्तिनी ॥ कामसूत्र 2/8/39

2 न त्वेवर्त्तौ न प्रसूतां न मृगी न च गर्भिणीम् । न चातिव्यायता नारी योजयेत्पुरुषायिते ॥ कामसूत्र 2/8/41

3 अथर्ववेद- 14/2/36

4 गीतगोविन्द 12/63

शय्यागृहे माम्निशि वञ्चयित्वा, स्थितो भवान् कुलचिदाप्रभातम् ।
त्यक्त्वा सदा त्वत्पदासक्तचित्ता, युक्त तवैतद् वद देव देव ॥

एक तरफ महाकवि जयदेव ने गीतगोविन्द के आठवे एव दसठे सर्ग में राधाकृष्ण के प्रणय कलह का बड़ा सजीव और रोचक वर्णन किया है तो दूसरी ओर रूपगोस्वामी ने भी उज्ज्वल नीलमणि में प्रणय कलह के बड़े सुन्दर चित्र प्रस्तुत किये हैं। इसी शृङ्खला की आदि कड़ी में भास, कालिदास, के साथ श्रीहर्ष ने भी प्रणय कलह के रोचक विवरण दिये हैं। नैषधीयचरित के अठारहवे, उन्नीसवे एव बीसवे, इक्कीसवे एव बाइसवे सर्ग में रतिक्रिया एव प्रणय कलह का रोचक प्रसंग इतने भावगम्भीर शैली में प्रतिपादित है कि वह आज भी जनमनहारी होने के साथ-साथ अपनी प्रासंगिकता की अर्थवत्ता की गरिमा में धूल नहीं पड़ने दिये। श्री हर्ष सम्भोगावसर में नल एव दमयन्ती के प्रणय रोष का वर्णन करते हुए कहते हैं कि नल के रूठने पर दमयन्ती ने प्रिय को मना लिया क्योंकि उसे यह डर लगा कि कहीं यह पराई रत्नी का दामन न थाम ले।¹ प्रणय कलह तो सम्भोगारम्भ का एक युक्तियुक्त साधन है, इसी को प्रतिपादित करती हुई दमयन्ती नल से प्रेम प्रदर्शित करती दिखती है।² तो नल भी शयनकक्ष में बीच-बीच में अपने कौतुको से दमयन्ती को आश्चर्य में डाल देते। यथा –

स्वेप्सितोद्गमितमात्रलुप्तया दीपिकाचपलया तमोघने ।
नर्विशङ्करतजन्मतन्मुखाकूतदशनिसुखान्यभुङ्क्त स ॥³

साथ ही दमयन्ती जब नखचिन्हों को देख रही थी, तब नल ने अपनी मुस्कान से दमयन्ती को क्रोधित कर दिया, परन्तु नल ने कहा कि प्रिये पता नहीं तुम्हें किसने रूष्ट कर दिया।⁴ एव दमयन्ती को मनाते हुए महाराज नल कहते हैं कि प्रिये कोप को छोड़ दो, एव दमयन्ती की अनुनय विनय करते-करते जब नल दमयन्ती के चरण स्पर्श हेतु अपना हाथ बढ़ाया है तो दमयन्ती का मान (क्रोध) लुप्त हो गया।⁵ एव उसने अपनी मुस्कान से नल के हृदय को कृतार्थ कर दिया और दोनों रतिसुख लेने के लिए लालायित हो उठे। नल दमयन्ती की सखियों से दमयन्ती की सम्भोगकृति का वर्णन जब करते हैं, तो दमयन्ती रूठ जाती है, विविध विधियों से पुन नल दमयन्ती को मनाते हैं।⁶ एवं दमयन्ती को पुन लक्ष्य कर कहते हैं – अहो! नापत्रपाक ते जातरूपमिदं मुखम्। नातितापार्जनेऽपि स्यादितो दुर्वर्णनिर्गम ॥⁷ अर्थात् प्रिये तुम्हारा सलज्ज मुख कैसा सुवर्ण है कि अत्यन्त क्रोध रूपी ताप आने पर भी इसके रूप में विकार नहीं आता साथ ही दमयन्ती की प्रशंसा करके नल खुद मन्त्रमुग्ध होते हैं। एव दमयन्ती भी उनकी वर्णन चारुता की कायल प्रतीत होती है।⁸ स्पष्ट है कि दोनों नल एव दमयन्ती प्रणय कलह एव रतिक्रिया स्थापन क्रियाओं एव

-
- 1 स्वाङ्मर्षयितुमेत्य वामता रोषित प्रियमथानुनीय सा। आतदीयहठसम्बुभुक्षुता नान्वमन्यत, पुनस्तमर्थिनम्॥ नै० 18/81
 - 2 द्युम्बसेऽयमयमङ्कयसे नखै शिल्प्यसेऽयमयमर्ष्यसे हृदि। नो पुनर्न करवाणि ते गिर हु त्यज त्यज इवास्मि किकरा ॥ इत्यलीकरतकातरा प्रिय विप्रलभ्य सुरते ह्रिय च सा । द्युम्बनादि विततार मायिनी कि विदग्धमनसामगोचर ॥ नै० 18/90, 91
 - 3 नै० 18/92
 - 4 शेषरूषितमुस्त्रीभिर्व प्रिया वीक्ष्य भीतिदरकम्पिताक्षराम्। ता जगाद स न वेद्मि तन्वि। त कश्चकार तव कोपरोपणम्॥ नै० 18/131
 - 5 आख्यतैष कुरु कोपलोपन पश्य नश्यति कृशा मधोर्निशा। एतमेव तु निशान्तरे वर रोषशेषमनुरोत्स्यसि क्षणम् ॥ नै० 18/139
साथ नाथमनयत्कृतार्थता पाणिगोपितनिजाङ्घ्रिपङ्कजा । तत्प्रणामधुतभवनमानन स्मरमेव सुदती वितन्वती ॥ नै० 18/140
नौ मिथौ रतिरसायन त्पुन समबुक्षुमनसौ बभूवतवतु। चक्षमे न तु तयोर्मनोरथ दुर्जनीरजग्निरप्यजीवना ॥ नै० 18/142
 6. नै० 20/27 - - -134
 - 7 नै० 20/141
 - 8 नै० 21/150 - - -160

उनकी विधियो से बखूबी परिचित थे। श्रीहर्ष के विवरण से यह पूर्णरूपेण स्पष्ट हो जाता है कि उनके रतिक्रिया एवं प्रणय कलह विवरण भी सर्वथा कामशास्त्र सम्मत है क्योंकि वात्स्यायन ने भी कहा है कि परस्पर राग और अनुराग की बातें करते हुए साथ ही आलिंगन और चुम्बन करने से प्रसन्नता और राग बढ़ते हैं।¹ यह राग सात प्रकार का होता है- रागवत्, आहार्यराग, कृतिगराग, व्यवहितराग, पोदारत खलरत, अयन्त्रितरत। इसमें आहार्यराग ही श्रीहर्ष को अभीष्ट है क्योंकि इसमें धीरे-धीरे स्त्री ने प्रेम एवं विश्वास बढ़ाकर सम्बन्ध स्थापित किया जाता है। प्रणय कलह एवं रतिस्थापन क्रियाएँ तो चौंसठ कलाओं के अंग भी हैं, श्रीहर्ष ने तो पदे-पदे चौंसठ कलाओं की महिमा गायी है, एवं महर्षि वात्स्यायन ने तो इन्हें प्रत्येक गृहस्थ को अपनाने की बात की है।²

कन्या का चुनाव एवं विवाह (कन्या सम्प्रयुक्तक) वर्णन:-

कन्या के विवाह के लिए वरण करने का विधान बताते हुए वात्स्यायन कहते हैं- “सवर्णायामनन्यपूर्णाया शास्त्रोऽधिगताया धर्मोऽर्थ पुत्रा सम्बन्ध पक्षवृद्धिरनुपस्कृता रतिश्च”। तस्मात्कन्यामभिजनोपेता मातापितृमती त्रिवर्षात्प्रभृति न्यूनवयस श्लाघ्याचारेधनवति पक्षवति कुले सम्बन्धिप्रिये सम्बन्धिभिराकुले प्रसूता प्रभूतमातृपितृपक्षा रूपशीललक्षणसम्पन्नामन्यूनाधिकाविनष्टदन्तनखकर्णकेशाक्षिस्तनीम रोगिप्रकृतिशरीरा तथाविध एव श्रुतवाञ्छीलयेत्³ परन्तु आचार्य घोटकमुख का कहना है कि जिस कन्या से विवाह करके पुरुष अपने को धन्य समझे, तथा जिससे विवाह करने पर सदाचारी मित्रगण प्रशंसा करें, निन्दा नहीं, उससे विवाद करना उपयुक्त है।⁴ गुणी कन्या का वरण करने के लिए माता-पिता और सम्बन्धी लोग प्रयत्न करें, मित्रगण भी, जो दोनों ओर से सम्बन्धित हों, उन्हें भी प्रयत्न करना चाहिए।⁵ साथ ही कुछ आचार्यों का मत है कि जिस कन्या से मन और आँखें मिल जाँय उससे विवाह करने में सुख और वृद्धि होती है “नेत्रप्रीति प्रथमम्” यदि मन नहीं मिलता, आँखें नहीं मिलती तो विवाह नहीं करना चाहिए।⁶ श्री हर्ष ने नैषधीयचरित में वर्णन किया है कि कर्णपरम्परया लोगो से दमयन्ती के गुणों को सुनने के साथ-साथ जब हस द्वारा भी दमयन्ती के गुण सौन्दर्य, एवं शील का वर्णन सुनने के बाद राजा नल दमयन्ती पर अत्यधिक आशक्तिवश उसे प्राप्त करने हेतु हस को अपना मित्र बनाकर भेजते हैं, तो उधर दमयन्ती जो राज दरबार में भी नल के गुणों की चर्चा पहले सुन चुकी थी, हस द्वारा नल गुणों के वर्णन से वह पूर्ण रूप से नल के प्रति समर्पण हेतु उद्धत हो गयी।⁷ यहाँ तक कि उसने नल के बिना अपनी

- 1 आद्ये सददर्शने जाते पूर्वं ये स्युर्मनोरथा । पुनर्वियोगे दुःखं च तस्य सर्वस्य कीर्तनै ॥ कीर्तनान्ते च रागेण परिष्वङ्गै सचुम्बनै । तैस्तैश्च भावे सयुक्तो यूनो रागो विवर्धते ॥
- 2 ब्रवन्प्यन्यशास्त्राणि चतु षष्टि विवर्जित । विद्वत्ससदि नात्यर्थं कथासु परिपूज्यते ॥ वर्जितोऽप्यन्य विज्ञानैरेतया यस्त्वलकृत । स गोष्ठ्या नरनारीणा कथास्वग्र विगाहते ॥ विद्वद्भिः पूजितामेना खलैरपि सुपूजिताम् । पूजिता गणिकासङ्घैर्नन्दिनीं को न पूजयेत् ॥ नन्दिनी सुभगा सिद्धा सुभगकरणीति च । नारी प्रियेति चाचार्ये शास्त्रेष्वेषा निरुच्यते ॥ कन्याभिः परयोषिर्दिर्गणिकाभिश्च भावत । वीक्ष्यते बहुमानेन चतु षष्टिविचक्षण ॥ कामसूत्र- 2/10/35-39
- 3 कामसूत्र 3/1/1, 2
- 4 या गृहीत्या कृतिनमात्मानं मन्येत् न च समानैर्निन्द्यते, तस्या प्रवृत्तिरिति घोटकमुख । कामसूत्र 3/1/3
- 5 तस्या वरणे मातापितरौ सम्बन्धिनश्च प्रयत्नेन । मित्राणि च गृहीतवाक्यान्मुभयसम्बद्धानि । कामसूत्र 3/1/4
- 6 यस्या मनश्चक्षुणोर्निबन्धस्तस्यामृद्धिः । नेतरामादिदेत् । इत्येकः । कामसूत्र 3/1/13
- 7 नृपेऽनुरूपे निजरूपं सम्पदादिदेशा तस्मिन्नुद्देशा श्रुति गते । विशिष्या सा भीमनरेन्द्रनन्दना मनोभवाङ्गैकवशवद मन ॥ नै० 1/33 स्वकान्तिकीर्तिव्रजमौक्तिकसज्ज श्रयन्तमन्तर्घटनागुणश्रियम् । कदाचिदस्या युवधैर्यलोपिन नलोऽपि लोकादशृणोद्गुणोत्करम् ॥ नै० 1/42

के लिए सवर्ण वरकन्या की ही प्रधानता है और काम्य विवाह में नित्य काम्यता होने से सवर्ण का विधान गोण माना जाता है। वात्स्यायन ने काम्य विवाह का समर्थन नहीं किया। श्रीहर्ष ने अभिहित किया कि ब्राह्म विवाह को ही राजा भीम ने अपनाकर दमयन्ती का विवाह सम्पन्न किया।¹

विवाहोपरान्त कामसूत्रकार ने पति-पत्नी की दिनचर्या का वर्णन करते हुए कहते हैं— सगतयोस्त्रिरात्रमध शय्या ब्रह्मचर्य क्षारलवणवर्जमाहारस्तथा सप्ताह सतूर्यमङ्गलस्नान प्रसाधन सहभोजन च प्रेक्षासबन्धिना च पूजनम् । इति सार्ववर्णिकम्² इसी का अनुकरण करते हुए नल एव दमयन्ती ने तीन दिन तक ब्रह्मचर्य धारण करते हुए व्यतीत किये³ तदनन्तर उन्होंने कामयज्ञ को सम्पन्न किया। कामसूत्रकार ने कामोत्सवपूर्व सम्पन्न विधियों को अपनाने पर बल देते हुए कहते हैं— “तस्मिन्नेता निशि विजानेमृदुभिरुपचारैरुपक्रमेत् । त्रिरात्रमवचन हि स्तम्भमिव नायक पश्यन्ती कन्या निर्विद्यते परिभवेच्च तृतीयामिव प्रकृतिम् इति ब्राह्मवीया । उपक्रमेत्, विसम्भयेच्च, न तु ब्रह्मचर्यमतिवर्तेत, इति वात्स्यायन । उपक्रममाणश्च न प्रसह्य किं चिदाचरेत् । कुसुमधर्माणो हि योषितः सकुमारोपक्रमा, तारत्वनधिगतविश्वसै प्रसभमुपक्रम्यमाणा सप्रयोगद्वेषिण्यो भवन्ति, तस्मात्साम्भवेवोपचरेत् । युक्त्यापि तु यतः प्रसरमुपलभन्तेनैवानु प्रविशेत् । तत्प्रियेणालिङ्गनेनाचरितेन नातिकालत्वात् । पूर्वकायेण चोपक्रमेत्, विषह्यत्वात् । दीपालोके विगाढयौवनाया पूर्वसस्तुताया बालाया अपूर्वायाश्चान्धकारे”⁴ श्रीहर्ष ने वात्स्यायन द्वारा प्रतिपादित विधियों का नल से पालन करवाया अर्थात् पूर्व वर्णित चुम्बन, आलिंगनादि विधियों अपनाकर दमयन्ती को अपने विश्वास में लेकर ही कामोत्सव हेतु नल ने अपनी मनस्थिति बनायी।⁵ वात्स्यायन ने तो यहाँ तक कहा कि— “अनुशिष्याच्च, आत्मानुराग दर्शयेत् मनोरथाश्च पूर्वकालिकाननुवर्णयेत्, आश्रया च तदानुकूल्येन प्रवृत्ति प्रतिजानीयात्, सपत्नीभ्यश्च साध्वसमवच्छिन्द्यात् कालेन च क्रमेण विमुक्तकन्याभावामनुद्वेजयन्नुपक्रमेत्”⁶ इस प्रकार नववधू की चित्त की वृत्तियाँ जानकर तरकीब से जो उसे अपने प्रेम बन्धन में बाध लेता है तो आरम्भ से ही वह स्त्री अनुगामिनी बनकर उसकी (पति की) सेवा करती है।⁷ वात्स्यायन द्वारा समर्थित विधियों को नल एव दमयन्ती ने अपनाया शायद तभी उन दोनों के पवित्र प्रेम की गाथा की सुगन्धि आज तक साहित्य जगत के प्रेमी लेते आये हैं, एव भविष्य में लेते रहेंगे। किन्तु वात्स्यायन ने पुरुषों का सलाह देते हुए कहा कि —

नात्यन्तमानुलोम्येन न चातिप्रातिलोम्यत । सिद्धि गच्छति कन्यासु तस्मान्मध्येन साधयेत् ॥
आत्मन प्रीतिजननं योषिता मानवर्धनम् । कन्याविसम्भ्रणं वेत्ति यः स तासां प्रियो भवेत् ॥
अतिलज्जान्वितेत्येव यस्तु कन्यामुपेक्षते । सोऽनभिप्रायवेदीति पशुवत्परिभूयते ॥
सहसा वाप्युपक्रान्ता कन्याचित्तमविन्दता । भय वत्रासमुद्वेगं राद्यो द्वेष च गच्छति ॥
सा प्रीतियोगमप्राप्ता तेनोद्वेगेन दूषिता । पुरुषद्वेषिणी वा स्याद्विद्विष्टा वा ततोऽन्यथा ॥⁸

1 यथावदस्मै पुरुषोत्तमाय तां स साधुलक्ष्मीं बहुवाहिनीश्वर ।
शिवामथ स्वस्य शिवाय नन्दना ददे पतिं सर्वविदे महीभृताम् ॥ नै० 16/12।

2 कामसूत्र- 3/2/1।

3 तथाशनाया निरशेषि नो ह्रिया न सम्यगालोकि परस्परक्रिया ।
विमुक्तसम्भोगमशाधि सस्पृह वरेण वध्वा च यथाविधि व्यहम् ॥ नै० 16/47

4 कामसूत्र 3/2/2-10।

5 नै० 18/35- - - 62।

6 कामसूत्र 3/2/29

7 एव चित्तानुरागो बाह्यामुपायेन प्रसाधयेत्तथास्य सानुरक्ता च सुविस्रब्धा प्रजायते॥ कामसूत्र- 3/2/30

8 कामशास्त्र- 3/2/31,32,33,34,35

वात्स्यायन के साथ-साथ धर्मशास्त्र का भी कथन है कि जब तक चतुर्थी कर्म (विवाह से चौथे दिन होने वाली क्रिया) न हो जाय वरवधू को प्रेमपूर्वक वार्तालाप करते हुए भी पूर्ण ब्रह्मचर्य से रहना चाहिए।¹ हरिहर एव जयमंगला टीकाकार यशोधर भोजन में क्षार पदार्थों को निषेध करते हुए जमीन में सोने का विधान किये हैं। नल एव दमयन्ती कामशास्त्रीय विधि अपनाते हुए ही अपना जीवन दर्शन प्रारम्भ किये दिखते हैं। बहाना बनाते हुए नल ने दमयन्ती के प्रति अपने प्रेम का इजहार करते हुए अपनी विश्वासधर्मिणी बनाते हैं।² स्पष्ट है कि श्रीहर्ष ने नल दमयन्ती का समागम वात्स्यायन के द्वारा बताते हुए नियमों के आधार पर ही किया है।

महर्षि वात्स्यायन ने यह अभिहित किया कि जिनका विवाह ब्राह्म, प्राजापत्य, आर्य एव दैव विवादविधियों से विवाह न किया हो, वह गान्धर्वविधि से विवाह करे, "या तु व्रियमाणा ने लभ्यते तत्र गान्धर्वादयश्चत्वारो विवाहाः", स्मरणीय है कि नल एव दमयन्ती का विवाह तो प्रथम तथा गान्धर्व (स्वयंवर) पद्धति से हुआ, पश्चात् ब्राह्म विधि से। इससे सिद्ध होता है कि श्रीहर्ष के मत में ये दोनों पद्धतियाँ ही सर्वश्रेष्ठ हैं। वात्स्यायन ने धनहीन, कुलहीन को विवाह न करने की सलाह दी³, साथ ही स्वकुल एव मातृकुल को छोड़कर अन्य कुल की लड़की से अनुरक्ति में गान्धर्व विवाह की अनुमति दी। आचार्य घोटकमुख का कथन है कि बचपन से ही किसी लड़की पर यदि सात्विक आशक्ति हो तो उसे वश में कर लेना निन्दनीय नहीं है।⁴ ब्राह्म आदि दिव्य विवाह विधि से मनचाही कन्या न प्राप्त होने पर कन्या की इच्छा से उसके साथ गान्धर्व विवाह कर लेना कामसूत्रवार उचित समझते हैं। शायद नल एव दमयन्ती के प्रीत्याकर्षण की परिणति विवाह में इसी लिए सफल हुई। वात्स्यायन ने प्रेमी-प्रेमिका या पति-पत्नी में अनुरागोत्पत्ति को बढ़ाने के विविध साधनों का उल्लेख करते हुए कहते हैं कि-

विस्मयेषु प्रसह्यमानामिन्द्रजालैः प्रयोगैर्विस्मापयेत्। कलासु कौतुकिनी तत्कौशलेन गीतप्रिया श्रुतिहरैर्गीतैः। आश्वयुज्यामष्टमीचन्द्रके कौमुद्यामुत्सवेषु यात्राया गृहणे गृहाचारे वा विचित्रैरापीडैः कर्णपत्रभङ्गैः सिक्थकप्रधानैर्वस्त्राङ्गुलीयकभूषणदानैश्च। नो चेद्दोषकराणि मन्येत्।⁵ नैषधीयचरित में जब दमयन्ती की सखियाँ दमयन्ती की काम केलि का वर्णन कर उसकी हसी उड़ा रही थीं, तब नल ने दमयन्ती का पक्ष लेते हुए उसकी सखियों के ऊपर कौतुक रूप में आये अञ्जुलि के जल को फेंक दिया, जिससे उनके भीगने पर उनके अङ्ग झलकने लगे एव उनकी जमकर हसी नल एव दमयन्ती ने की⁶ श्री हर्ष की ऐसी वर्णन चारुता भी उनमें प्रीति सौख्यता को बढ़ावा देने का वात्स्यायन के मत में एक साधन है।⁷ नैषधीयचरित में इक्कीसवें एव बाइसवें सर्ग में प्रतिपादित विवरण से स्पष्ट है कि दमयन्ती अपने शृंगार विलास से जहाँ नल को अपने प्रति सतत आकृष्ट रखने का उद्योग करती है, वहीं नल दमयन्ती की प्रशंसा एव अपने प्यार

1 त्रिरात्रमक्षारालवणाशिनौ स्यातामघ शयीतां सवत्सरं न मिथुनमुपेयाता द्वादशरात्र षडरात्र त्रिरात्रमन्तत। पा०गृ०सू० कारि०-8

2 हारचारिमविलोकने मृषा कौतुक किमपि नाट्यन्नयम्। कण्ठमूलमदसीयमस्पृशत् पाणिनोपकुचधाविनाघव॥ यत्वयाऽस्मि सदसि सजाञ्चितस्तन्मयापि भवदर्हणार्हति। इत्युदीर्य निजहारमर्पयन्नस्पृशतस तदुरोचकोरकौ॥ नै० 18/44, 45

3. धनहीनस्तु गुणयुक्तोऽपि, मध्यस्थगुणो हीनापदेशो का सधनो वा प्रातिवेश्यः मातृपितृभ्रातृषु च परतन्त्र, बालवृत्तिरुचित्तप्रवेशो वा कन्यामलभ्यत्वान्न वरयेत्। कामसूत्र - 3/3/1

4 बालायामेव सति धर्माधिगमे सवनन श्लाघ्यमिति घोटकमुख। कामसूत्र 3/3/5

5 कामसूत्र 3/3/20

6 तच्चित्रदत्तचित्ताभ्यामुच्चैः सिचयसेचनम्। ताम्यामलम्भि दूरेऽपि नलेच्छापुरिभिर्जलैः॥ वरेण वरुणस्याय सुलमैरम्भसाम्भरैः। एतयोः स्तिमितीचक्रे हृदय विस्मयेरपि॥ नै० 28/127

7 तद्गृहणोद्देशेन च प्रयोज्याया रतिकौशलमात्मनः प्रकाशयेत्॥ कामसूत्र 3/3/22

प्रदर्शन से उसे अपनी चिरजीवी प्रेमिका बनाये रखने का उद्योग करते दिखायी पड़ रहे हैं। वात्स्यायन पति-पत्नी को अपने प्रति आकृष्ट रखने हेतु उद्योग करने में सहमति देते दिखयी पड़ते हैं।¹ श्री हर्ष ने यह तथ्य भी स्पष्ट रूप से प्रतिपादित किया है कि नल एव दमयन्ती ने एक दूसरे के गुणों को सुनकर ही एक दूसरे के प्रति समर्पित होने को उत्सुक हुए। क्योंकि पुरुष के साथ स्त्री भी पति चुनने में स्वाधीन है।² इसीलिए दमयन्ती ने नल को चुना, क्योंकि वही उसको अभीष्ट था। श्रीहर्ष ने स्वयंवर के बाद ब्राह्म विवाह को राजा भीम द्वारा अपनाया जाना वर्णन किया है क्योंकि धर्मशास्त्रों में प्रथम विवाह विधि की अपेक्षा सभी विवाह उत्तरोत्तर निष्कृष्ट माने गये हैं।³ विवाह का उद्देश्य अखण्ड अनुराग प्राप्त करना है, शायद इसीलिए श्रीहर्ष ने गान्धर्व विवाह (स्वयंवर) को मध्यम होते हुए भी उचित एवं श्रेष्ठ माना। वात्स्यायन ने भी कहा है कि -

व्यूढाना हि विवाहानामनुराग फल यतः। मध्यमोऽपि हि सद्योगो गान्धर्वस्तेन पूति ॥

सुखत्वादबहुक्लेशादपि चावरणादिह । अनुरागात्मकत्वाच्च गान्धर्व प्रवरोमत ॥⁴

वात्स्यायन ने पतिव्रता स्त्रियों की कामसूत्र में अत्यन्त प्रशंसा की है।⁵ श्रीहर्ष ने भी दमयन्ती को पतिव्रता भार्या की सजा दी। क्योंकि दमयन्ती ने चारों देवताओं इन्द्र, अग्नि, यम, वरुण एवं अन्यान्य वीर राजाओं को छोड़कर नल का ही वरण किया एवं वह नल को विवाहपूर्व ही मन से पति स्वीकार कर चुकी थी,⁶ एवं अपने पतिव्रत धर्म के निर्वाह के लिए ही उसने स्वयं वरस्थल में नल की प्राप्ति हेतु एवं अन्य देवों क्रोध से निजात पाने हेतु देवों की अभ्यर्चना सम्पन्न की थी।⁷ क्योंकि सती नारियों के लिए तो उनका पति ही परमेश्वर होता है।

इस प्रकार नैषधीयचरितम् में प्राप्त उपर्युक्त कामशास्त्रीय तत्त्वों की मीमांसा के उपरान्त यह कहा जा सकता है कि इस महाकाव्य में काम शास्त्रीय तत्त्वों की विशद विवेचना नैषधकार ने की है, किन्तु कुछ विद्वानों ने नैषध में प्राप्त इन्हीं कामशास्त्रीय विवरणों को लक्ष्य लेकर इस काव्य रत्न को निम्न श्रेणी का काव्य मानने की अभीप्सा व्यक्त की है, क्योंकि जहाँ पाश्चात्य विद्वान ए बी कीथ ने इस महाकाव्य को "A

1 तेनापि नाप सर्पन्त्यौ दमयन्तीमय तत । हर्षणादर्शयत्पश्य नन्विमे तन्वि । में पुर ॥
क्लिमीकृत्याभ्यसा वस्त्र जैनप्रब्रजितीकृते । सख्यौ सक्षौमभावेऽपि निर्विघ्नस्तनदर्शने ॥
दृष्टवैतान्भावसयुक्तानानाकारानिङ्गितानि च । कनयाया सप्रयोगार्थं तास्तान्योगान्विचिन्तयेत् ॥
बालक्रीडनकैर्बाला कलाभिर्यवने स्थिता । वत्सला चापि सग्राह्य विश्वास्यजनसंग्रहात् ॥

2 कन्याभियुज्यमाना तु य मन्येताश्रय सुखम् । अनुकूल च वश्य च तस्य कुर्यात्परिग्रहम् ॥ कामसूत्र 3/4/48
तत्र युक्तगुण वश्य शक्त बलवदर्थिनम् । उपायैरभियुञ्जान कन्या न प्रतिलोभयेत् ॥ कामसूत्र 3/4/50
गुणसाम्येऽभियोक्तृणामेको वरयिता वर । तत्राभियोक्तरि श्रेष्ठ्यमनुरागोत्तमो हि स ॥ कामसूत्र 3/4/55

3 पूर्व पूर्व प्रधान स्याद्विवाहो धर्मतः स्थिते । पूर्वाभावे तत कार्यो यो य उत्तर उत्तर ॥

4 कामसूत्र- 3/5/29, 30

5 भार्यैकचारिणी गूढविभ्रम्भा देववत्यातिमानुकूल्येन वर्तेत । कामसूत्र 4/1/1

6 इतीरिता पत्ररथेन तन हृणा च हृष्टा च बभाण भैकी ।
घेतो नलङ्कमयते मदीय नान्यत्र कुत्रापि च साभिलाषम् ॥ नै० 3/67
मदन्यदान प्रति कल्पना या वेदस्त्वदीये ह्यदि तावदेष्टा ।
निशोऽपि सोमेतरकान्तशकामोकारमग्रेसरमस्य कुर्या ॥ नै० 3/75 एवं 76
साधुत्वया तर्कितमेतदेव स्वेनानल यत्किल सश्रयिष्ये ।
विनामुना स्वात्मनि तु प्रहर्तुं मृषागिर त्वा नृपतौ न कर्तुम् ॥ नै० 3/77 एवं 78 98
वृणे दिगीशानिति का कथा तथा त्वयीति नेक्षे नलभामपीहया ।
सतीव्रतेऽग्नौ तृणयामि जीवित स्मरस्तु किं यस्तु तदस्तु भदम य ॥ नै० 9/70 एवं 71 155

7 अथाधिगन्तु निषधेश्वर सा प्रसादनामाद्रियतामराणाम् ।
यत सुराणा सुरभिर्नृणा तु सा वेधसासृज्यत कामधेनु ॥ नै० 14/1 एवं 2. . 10

perfect masterpiece of bad taste and bad style"¹ की सज़ा देते हुए निम्न काव्य माना, वहीं भारतीय समीक्षक एस एन दास गुप्त एव एस के डे ने प्रेमाशक्ति का मुक्त प्रदर्शन रूप में² तथा कृष्णमाचार्य महोदय ने भी प्रेमाशक्ति की इयत्ता रूप में³ रखकर निन्दात्मक अभिव्यक्ति की है। ध्यातव्य है कि उपर्युक्त विद्वानों ने नैषध महाकाव्य की भाषा, विषयवस्तु प्रवाह, कल्पनाशीलता एव वैदुष्य को लक्ष्य लेकर भी इस काव्य के बारे में अपनी अरुचि का प्रतिपादन किया है, जिसका पूर्व में विवेचन किया जा चुका है, परन्तु उपर्युक्त सदर्थ में इन विद्वानों के प्रश्नों पर यह तो कहा जा सकता है कि चूँकि नैषधकार ने इस ग्रंथ के कलेवर को "शृंगारामृतशीतगु" रूप देने की अपनी अभिव्यक्ति का प्रतिपादन इस महाकाव्य में स्वयं किया है तब इस ग्रंथ में शृंगार रस का उद्रेक तो रहेगा ही। फिर श्रीहर्ष तो रीतिकालीन युग के थे, एव रीतिकालीन कवियों के लिए नायक नायिका का नख शिख वर्णन, शृंगार वर्णन, आश्रयदाता नरेश की प्रशस्ति रचना करना, एव स्वयं की पाण्डित्य शक्ति का प्रदर्शन करना आदि अनिवार्य एव सहज कर्म ही थे। तब उपर्युक्त विद्वानों की ऐसी अभिव्यक्ति कहाँ तक सगत मानी जा सकती है? स्मरणीय है कि नैषधकार के पूर्ववर्ती महाकवियों कालिदास भारवि, एव माघ ने भी कामशास्त्रीय तथ्यों के विवरण अपने अपने प्रमुख ग्रंथों में दिया है। यथा महाकवि माघ कृत "शिशुपालवधम्" में दसवे एव ग्यारहवे सर्ग में यादवों एव यादवागनाओं के रतिकालीन विवरण, चुम्बन सुरत एव सीत्कृतादि के विवरण जहाँ कामातुरता को प्रज्ज्वलित करते दिखते हैं,⁴ वहीं भारवि रचित 'किरातार्जुनीयम्' के आठवे सर्ग में देवागनाओं के शरीर वर्णन, उनके नखक्षतों के विवरण, तथा नवे सर्ग में गन्धर्व नर नारियों द्वारा अपनाये गये अधरदान, (चुम्बन), नखक्षत, प्रियतमा के मुख से दिये गये मद्य (मद्यगण्डूष - पान का हिस्सा) ग्रहण करने के विवरण, साथ ही खुले रूप में रतिक्रीड़ा करने के दृश्य के विवरण⁵ तो काम शास्त्रीय मर्यादा की इतिश्री ही कर देते हैं। रही महाकवि कालिदास की बात, तो उन्होंने ने भी अपने प्रमुख काव्यों रघुवश, कुमारसम्भव, तथा मेघदूत में कामशास्त्र के विवरणों को अत्यधिक रुचि के साथ जगह दी है। रघुवश महाकाव्य के उन्नीसवे सर्ग में कामलोलुप अग्निवर्ण के कामिनियों से ससर्ग करने के विवरण यथा आलिंगन, नखक्षत दन्तक्षत एव रतावस्थापन के वीभत्स रूप के दर्शन कराते हैं एव काम को ही चरम पुरुषार्थ मानने की कहानी कहते हैं,⁶ ऐसे सन्दर्भों के अध्ययन से जनमानस किस राह चला जायेगा, शायद कालिदास ने इसे परखा ही नहीं होगा? उपर्युक्त विवरणों के बारे में प्रसिद्ध विद्वान जे.जे. मेयर का कथन है कि "कालिदास ने सामान्य रूप में प्रचलित निर्मलता तथा भारतीयों की सहज सुलभ उत्कृष्टता के साथ एक अत्यन्त लापरवाह और सासारिक सुखों में लिप्त एक ऐसे व्यक्ति का चित्रण किया है जिसे भारत का डान जुआन

1 A History of Sanskrit Literature - A B Keith - P 140

2 Their language is never phant nor their verse supple while their fancy loves to play with the fantastic and the extravagant - A History of Sanskrit Literature - Vol I, Das Gupt & Day P 331

3 In fancy and imagery his descriptions see no limit - History of Classical Sanskrit Literature, M Krishnamachariar - P 180-181

4 सीत्कृतानि मणित करुणोक्ति स्निग्धमुक्तमलमर्थवचांसि ।

हारभूषणरवाश्च रमण्या कामसूत्रपदतामुपजग्मु ॥ शिशु 10/75

- शिशुवधम् में द्रष्टव्य-मद्यपान एव शृंगारिक वर्णन-10/1. 41, आलिंगन वर्णन 10/42 .51, चुम्बनक्रीडा वर्णन 10/52 . 54, सुरतकेलि वर्णन 10/55 .. 90 एव कामराग वर्णन 11/2 ..39

5. पाणिपल्लवविधूननमन्त सीत्कृतानि नयनार्धनिमेषा । योषिता रहसि गद्गदवाचाभस्त्रतामुपयुर्मदनस्य॥ कि० 9/50

- भर्तृभूषसखि निक्षिपतीनामात्मनो मधुदोद्यमितानाम्। व्रीडया विफलया वनिताना न स्थित न विगत हृदयेषु ॥ कि० 9/66 किरातार्जुनीयम् में द्रष्टव्य 8/15 57 शरीर वर्णन, आलिंगन, नखक्षत, एव जल क्रीडावर्णन, र.तेस्थापन 9/34 46, सम्भोग एव बाह्यरत - 9/47 78

6 रघु0 19/5 49

(Don Juan) कहा जा सकता है।¹ कालिदास कृत कुमारसम्भव महाकाव्य के आठवें सर्ग में भी वर्णित शिव पार्वती के सभोग के विवरण, जिसमें आलिंगन, चुम्बन नखक्षत, दन्तक्षत, रतिकालीन स्थिति का बखान शिव द्वारा पार्वती को बैल पर आगे बैठाकर सुमेरु पर्वत पहुँचने के विवरण एवं अनेक स्थानों पर किये गये सुरतस्थिति के विवरण अत्यन्त कामरसोत्पादक, रुचिकर एवं कामोन्मादक हैं।² इन विवरणों के बारे में स्पष्ट रूप में कहा जा सकता है कि यहाँ पर महाकवि ने भारतीय सस्कृति की इयत्ता की सीमा को पारकर पाश्चात्य सस्कृति में प्रचलित रतिकालीन अवस्थाओं का निरूपण ही करना चाहा है। आचार्यों की महती परम्परा ने भारतीय सस्कृति की मर्यादा तोड़ने के लिए कालिदास की तीव्र आलोचना की है।³ पण्डितराज जगन्नाथ ने भी कालिदास के इस साहस को उचित नहीं माना। परन्तु कुछ विद्वान् कुमारसम्भव के इस अष्टम सर्ग को किसी शकरदेव की रचना मानते हैं।⁴ जो कि अयथार्थ ही प्रतीत होता है। इसी तरह मेघदूत में यक्ष यक्षिणियों के कामदशाओं के वर्णन में कालिदास ने काम पुरुषार्थ का प्रदर्शन किया है।⁵ डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल ने इस ग्रंथ में विवर्णित कामविवरणों के बारे में लिखा है कि “यह भी सत्य है कि कालिदास के समान उस ग्रंथ का गम्भीर किन्तु प्रमोदपूर्ण परायण आज तक कोई नहीं कर सका। ध्यातव्य है कि प्रिय के सयोग को कालिदास ब्रह्मानन्द तुल्य मानते हैं।⁶ लेकिन महाकाल के दर्शनोपरान्त जब यक्ष मेघ से कहना है कि “ज्ञातास्वादो विवृतजघना को विहातु समर्थ”⁷ तो इससे ज्यादा खुलकर कालिदास और क्या लिख सकते थे? क्या यहाँ कालिदास शास्त्रीय सीमा को लाघकर अश्लीलता की सीमा को स्पर्श नहीं कर रहे हैं? तब क्या समालोचकों को अपने पूर्वजा, कालिदास, भारवि, एवं माघ सम्बन्धी अभिव्यक्ति पर पुन विचार नहीं करना चाहिए? आखिर नैषधकार को ही आलोचना के घेरे में क्यों लिया गया? इस पर सुधीजनों एवं समीक्षकवृन्दों को अवश्यमेव दृष्टि डालनी चाहिए।

हाँ, मेघदूत के उपर्युक्त सदर्भ में, कालिदास की रसप्रसविनी शैली एवं लोकग्राही विषयवस्तु के अनुपम अनवद्य हृद्य सुधारस से आप्यायित सहृदय या विद्वज्जन वेत्रवती नदी के वर्णन का सन्दर्भ अवश्य रख सकते हैं, कि यहाँ वेत्रवती का मुखपान मेघ की कामुकता के (साधक) प्रमाण रूप में नहीं है, बल्कि उसकी पूर्वसिद्ध कामुकता की सार्थकता एवं सफलता के परिमाणात्मक अंश रूप में विवर्णित है, एवं इस प्रकार का आधारहीन आरोप कालिदासीय काव्यचारुता के साथ असंगत या मनमाना ही कहा जायेगा, लेकिन यहाँ ऐसे विद्वानों को यह स्पष्ट बताना आवश्यक प्रतीत होता है कि कामार्त यक्ष की प्रकृति यदि कृपण दृष्टि आधारों की खोज करे, एवं अपनी कामुक प्रवृत्ति का आरोपण मेघ में आरोपित कर दे, तो ऐसा आरोप भले ही आधारहीन हो, किन्तु फिर भी वह सहज एवं स्वाभाविक बन ही जाता है। यह तो सत्य है कि मेघ पर आरोपित कामुकत्व यक्ष दृष्टि की सौगात है, फिर भी यह विचार है तो कालिदास के ही। कालिदास नि सन्देह शृंगाररस के पारखी कवि हैं, परन्तु फिर भी अगविलास का वर्णन उनकी कल्पना का रसबिन्दु है। अंग्रेजी भाषा के महान कवि कार्लाइल ने कवि कीट्स को (ऐसे ही वर्णन के लिए) “A

1 दशकुमारचरित के अनुवाद की भूमिका, पृ० 117

2 कुमारसम्भव - 8/4 91

3 In may stand to proclaim the inauguration of romantic era in sanskrit poetry - India in Kalidas - Sri Bhagavat Sharan upadhyaya P- 285

4. कालिदास और उनका युग - सम्पादक गोविन्द चन्द्र पाण्डे, राकाप्रकाशन, इलाहाबाद प्रथम संस्करण 1998

5 पूर्व मेघ, 27 45, उत्तरमेघ 9 42

6 मा भूदेव क्षणमपि च ते विद्युता विप्रयोग - उत्तरमेघ 58

7 पूर्व मेघ - 45

"Chosen vessel of hell" (चुना हुआ नारकीय पात्र) कहा है, कालिदास को वह न जाने क्या कहते ।¹ कालिदास के काव्यों के (शायद कुमारसम्भव के) किसी ऐसे ही श्लोक को पढ़कर आचार्य रजनीश यहाँ तक कहने को उतारू हो गये कि "कालिदास के ग्रंथों में जितनी कामुकता है, उतनी तो आधुनिक चलचित्रों में भी नहीं ।"²

इस रूप में श्रीहर्ष की आलोचना सर्वथा उनकी अमोघ मेधा का तिरस्कार करना ही होगा, एव नैषधकार की उपर्युक्त ए०बी० कीथ, एस०एन० दास गुप्त और एस०के० डे, कृष्णमाचार्य प्रभृति विद्वानों द्वारा की गयी आलोचना के बारे में यह स्पष्ट कहा जा सकता है कि या तो पूर्ववर्ती कालिदास आदि काव्यकारों के प्रति पूर्वाग्रही दृष्टि ने उन्हें श्रीहर्ष की आलोचना के लिए विवश किया होगा, या यह कह ले कि कालिदास के जादू ने सबको मंत्रमुग्ध कर रखा है, शायद इसीलिए समीक्षक वृन्द कालिदास को सर्वोच्च पद पर बैठाने के लिए उनकी आलोचना से बचते फिरते हैं, और या तो उनकी नैषध में गति नहीं थी, क्योंकि यह काव्य तो विद्वानों के मस्तिक के तोष का जनक है, जैसा कि "नैषध विद्वदौषधम्" से स्पष्ट है। तब इसमें श्रीहर्ष या "नैषधीयचरितम्" महाकाव्य की क्या गलती है? यहाँ तो उपर्युक्त विद्वानों के बारे में यास्क में शब्दों में यही कहा जा सकता है "नैष स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति"। तीसरा कारण यह भी हो सकता है कि कालिदास के ग्रंथों का सरल भाषा में निबद्ध होना एव पठन पाठन में उनके विशिष्ट प्रचलन की परिपाटी का चली आना, जब कि नैषधकार के ग्रंथ नैषधीयचरित एव खण्डनखण्डखाद्य क्लिष्ट ग्रंथ हैं, एव सामान्य जन के समझ के परे भी तथा अध्ययन अध्यापन में कम प्रचलित हैं। अगर इन ग्रंथों को भी कालिदास के ग्रंथों सदृश लोक जीवन के प्रकाश में लाया गया होता, तो संभव है उपर्युक्त विद्वान् श्रीहर्ष से प्रभावित होते एव अपनी दृष्टि पर पुनर्विचार अवश्य करते।

1 पूर्वमेघ - 45, टिप्पणीकार, उमाशंकर जोशी ।

2 दो प्रवचन, रजनीश प्रकाशन, जीवन जागृति केन्द्र राजकोट ।

षष्ठम अध्याय

नैषध महाकाव्य में धर्मशास्त्रीय संदर्भ

धर्मशास्त्र

नैषधीयचरितम् मे धर्मशास्त्र की सम्बन्धित तथ्यो की मीमांसा के दर्शन नल हस सदाद, नल की पूजा अर्चना, नल दमयन्ती विवाह प्रसंग एव नल तथा देवो के वार्तालाप विवरणो मे प्रभूत मात्रा मे देखन को मिलते है। विभिन्न युगो मे समाज के संस्कार, शिक्षा, नीति, आराधना, व्यवसाय राज्य एव न्याय व्यवस्था, खान पान आदि का निर्देश धर्म के ऐसे अनुशासन द्वारा होता आया है जो समन्वित रूप मे शास्त्र कहे जाते है। तन्त्रवार्तिक के अनुसार धर्मशास्त्रो का कार्य है वर्णो एव आश्रमो की शिक्षा देना।¹ धर्मशास्त्रकारो के मतानुसार धर्म किसी सम्प्रदाय या मत का द्योतक नहीं है, प्रत्युत यह जीवन का एक ढग या आचरण संहिता है जो समाज के किसी अंग एव व्यक्ति के रूप मे मनुष्यो के आचरणो एव कृत्यो को व्यवस्थापित करता है, तथा उसमे क्रमश विकास लाता हुआ उसे माननीय अस्तित्व के लक्ष्य तक पहुँचने के योग्य बनाता है।² धर्म वह है जिससे सासारिक जीवन मे अभ्युदय एव जीवन के परम लक्ष्य निश्रेयस दोनो की सिद्धि होती है।³ जहाँ वेद कर्म को ही धर्म का लक्षण मानते है⁴ वही मनुस्मृति मे धर्म के अहिंसा, सत्य अस्तेय आदि दश लक्षण⁵ गिनाये गये है, जो कि मनुष्य के सम्पूर्ण कर्मों के औचित्य अनौचित्य का निर्णय करने मे अपनी महनीय भूमिका निभाते है⁶। वस्तुतः धर्म नामक तत्त्व सभी प्राणियो मे सन्निहित रहता है⁷। उससे व्यक्ति का अलगाव असम्भव है। इस रूप मे यह कहा जा सकता है कि मनुष्य के जीवन मे अपूर्णता या रिक्तता, चारित्रिक वैषम्य और आध्यात्मिक अशान्ति तथा अवसाद की जो भावना देखी जाती है, ज्ञान के बल पर उससे ऊपर उठकर जो पूर्ण सत्य, आप्तकार्यता, अमृतत्व और परमशान्ति की अनुभूति होती है, वही परम धर्म है⁸ और यही वह तथ्य है जो मानव को अस्था एव भय दोनो रूपो मे अनुशासित करता आया है। महाकाव्यो मे धर्म शास्त्रीय तत्वो के विवेचन को भी विद्वानो ने अपने विवेचन का नियम बनाया है⁹ एव नैषधकार ने भी उस शृङ्खला मे एक कडी तरह धर्मशास्त्र के तथ्यो का विवरण अपने इस महनीय काव्य मे दिया है।

-
- 1 सर्वधर्मसूत्राणां वर्णश्रमधर्मोपदेशित्यात् कुमारिल (तन्त्रवार्तिक 1/4)
 - 2 धर्मो विश्वस्य जगत प्रतिष्ठा, लोके धर्मिष्ठि प्रजा उपसर्पन्ति । धर्मेण पाथमपनुदति धर्मं सर्वं प्रतिष्ठित तस्माद्धर्मं परम वदन्ति ॥ तै० आरण्यक 10/63
धर्मं अर्थं च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ ।
यदिहास्ति तदन्यत्र यत्रेहास्ति न तत्क्वचित् ॥ महा 1/62/53 एव स्वर्गारोहण पर्व 5/50
धारणाद्धर्म इत्याहुर्धर्मो धारयते प्रजा । महा 5/89/67, एव 5/137/9
धर्म एव हतो धर्मो हन्ति रक्षति रक्षित । तस्माद्धर्मो न हन्तव्यो मा नो धर्मो हतोऽवधीत् ॥ मनु 8/15
 - 3 यतोऽभ्युदय निश्रेयससिद्धिः स धर्मः वैशेषिकसूत्र 1/1/2
 - 4 चोदना लक्षणोऽर्थो धर्म - मीमांसासूत्र 1/1/2
तद्वचनादान्नायस्य प्रामाण्यम्-वैशेषिक सूत्र 1/1/3
 - 5 धृति क्षमादमोऽस्तेय शौचमिन्द्रिय निग्रह । धीर्विद्या सत्यमक्रोधो दशक धर्मलक्षणम् ॥ मनुस्मृति - 3/92
 - 6 साक्षात्कृत धर्माणः ऋषयो बभूवुः तेऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्मस्य उपदेशेन मन्त्रान् सम्प्रादु । निरुक्त 1/20
 - 7 धर्मोवत्थु-सहायो (कुन्दकुन्दाचार्य), वस्तु, आत्मा आदि का स्वभाव ही धर्म है।
 - 8 बृहदा० उप० 1/3/28, केनोपनिषद् 2/5, अमृतमथन 53/208
 - 9 अनेन धर्मः सविशेषमद्य मे त्रिवर्गसारः प्रतिभाति भाविनि। कुमार० 5/38 एव 7/33
- षष्ठाश्वत्तेरपि धर्म एष- अभि० शाकु 5/4
- उत्पत्यतेऽस्ति भय कोऽपि समानधर्मा - माल० वि० 1/6, एव 6/18
- दिव्यास्त्रगुणसम्पन्न पर धर्म गतो युद्धि-रामायण 3/31/15
- अनुकल्पः परो धर्मो धर्मवादस्तु केवलम् महा० 2/165/15
विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य-संस्कृत अंग्रेजी कोश बी०ए० आष्टे सम्पादक पी०के० गोः, सी०जी० कर्वे पृ० 855-856

राजा नल को धार्मिक प्राणी घोषित करते¹ हुए नैषधकार ने उनकी भक्ति के शताशमात्र से धर्म अर्थ, काम, मोक्ष चारो पुरुषार्थों को सुलभ बताया² तथा इन्द्र ने उन्हें अत्यन्त सज्जन, लोकपालो के समान श्रीमान्, निषधदेश का अमृतवर्षी चन्द्रमा, समस्त श्रौत एव स्मार्त धर्मों का आश्रयी और धर्म का धनी बताते हुए कत्ति को भी नल एव दमयन्ती से वैर न रखने की सलाह दी³, साथ ही यह घोषणा भी की कि जो व्यक्ति अज्ञान वश नल से द्रोह करेगा वह शीघ्र ही अपनी पापवृत्ति का फल भोगेगा⁴ क्योंकि नल तो ऐसे पवित्रात्मा है जिनके नाम श्रवण से यात्रा मंगलमयी होती है। यथा-

वैन्य पृथु हैहयमर्जुन च शाकुन्तलेय भरत नल च ।

एतान्नपान् य स्मरति प्रयाणे तस्यार्थसिद्धि पुनरागमश्च ॥

नल की धार्मिकता की पुष्टि इक्कीसवे सर्ग में वर्णित उनकी देवार्चना प्रसंग से भी होती है जिसका आगे विवेचन किया जायेगा।

धर्म के तीन स्कन्ध माने गये हैं, यज्ञ, अध्ययन और दान।⁵ इन तीनों के विवरण नैषधमहाकाव्य में प्राप्त होते हैं। यज्ञ मनुष्य के आत्मिक उत्कर्ष के साथ-साथ मानसिक शान्ति एव विभिन्न पातकों के शमन हेतु उपादान माने जाते हैं। नैषधकार ने विभिन्न यज्ञो यथा सर्वमेध, सर्वस्वार सौत्रामिणी (इन्द्रयापा) राजसूय, बह्मसाम, अग्निष्टोम, पौर्णमास, सोम, महाव्रत एव अश्वमेध यज्ञ का विवरण समुपस्थापित किया है, चूँकि ये वेदों से सम्बन्धित हैं, अतः इनका विवरण आगे वेद वेदाग नामक अध्याय में किया जायेगा। अध्ययन का विवरण देते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं कि राजा नल ने अध्ययन, बोध, आचरण तथा प्रचार इन चार प्रकार की अवस्थाओं का विभाजन करके वेद वेदागदि चतुर्दश विद्याओं⁶ का गुरुमुख से अध्ययन किया था⁷ साथ ही उपर्युक्त चतुर्दश विद्याओं के साथ साथ सूषशास्त्र, आयुर्वेद, धनुर्वेद, गान्धर्ववेद एव अर्थशास्त्र⁸ आदि मिलाकर अठारह विद्याएँ नल के जिह्वाग्र पर सर्वदा निवास करती थीं यथा -

अमुष्यविद्या रसनाग्रनर्तकी त्रयीव नीतागुणेन विस्तरम् ।

अगाहताष्टादशता जिगीषया नवद्वयद्वीपपृथग्गणश्रियाम् ॥⁹

1 पदैश्चतुर्भिः सुकृते स्थिरीकृते कृतेऽमुना केन तप 'प्रपेदिरे।

भुव यदेकाङ्घ्रिकनिष्ठया स्पृशन् दधावधर्मोऽपि कृशस्तपस्विताम् ॥ नै० 1/7

2 फलसीमा चतुर्वर्गं यच्छताशोऽपि यच्छति । नलस्यास्मदुपघ्ना सा भक्तिभूतावके शिनी ॥ नै० 17/142

3 भव्यो न व्यवसायस्ते नले साधुमतौ कलौ । लोकपालविशालोय निषधाना सुधाकर ॥ नै० 17/143

न पश्याम कलेस्तस्मिन्नवकाश क्षमाभूति । निचिताखिलधर्मे च द्वापरस्योदय वयम् ॥ नै० 17/144

त नास्त्ययुग ता वा त्रेता स्पर्धितुर्मति । एकप्रकाशधर्माण न कलिद्वापरौ युवाम् ॥ नै० 17/145

सा विनीततमा भेमी व्यर्थनर्थग्रहैरहो । कथं भवद्विधैर्बाध्या प्रमितिर्विधमैरिव ॥ नै० 17/145

4 द्रोह मोहेन यस्तस्मिन्नाचरेदधिरेण स । तत्पापसम्भव तापमाप्नुयादनयान्तत ॥ नै० 17/148

युगशेषतव द्वेषस्तस्मिन्नेष न साम्प्रतम् । भविता न हितायैतद्वैर ते वैरसेनिना ॥ नै० 17/149

5 छान्दो० उप० 2/23/1

6 पुराणन्यायमीमासाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता । वेदा स्थानानि विद्याना धर्मस्य च चतुर्दशा ॥ याज्ञ० सं० 1/3

शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दसा धितिः । ज्योतिषा मयनञ्चैव वेदागानि यदन्ति षट् ॥

अगानि वेदाश्चत्वारो मीमासा न्यायविस्तरः । धर्मशास्त्र पुराण च विद्यास्त्वेताश्चतुर्दश ॥ विष्णु पुराण

7 अधीतिबोधाचरणप्रचारणैर्दशाश्चतसः । प्रणयन्नुपाधिभिः ।

चतुर्दशत्व कृतवान्कुत स्वयं न वेदिम विधासु चतुर्दशस्वयम् ॥ नै० 1/4

8 आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेति ते त्रयः । अर्थशास्त्रं चतुर्थन्तु विद्या हृष्टादश स्मृता ॥ विष्णुपुराण

9. नै० 1/5

नल की अध्ययनशीलता का ही प्रमाण है कि वह कवियो या विद्वानो के बीच हर्षपूर्वक समय व्यतीत करते थे¹। दान का वर्णन नैषधकार ने अनेक प्रसंगो मे किया है यथा- नल के वर्णन, अन्य राजाओ के विवरण नल दमयन्ती विवाह में भीम द्वारा, नल के जागरण मे प्रयुक्त पदाञ्जलि प्रणेता वन्दीजनो के वर्णन, एव नल की देर्गचना प्रसंग मे दान के प्रसंग दृष्टव्य है। राजा नल को कल्पवृक्ष से² अधिक दानी रूप मे वर्णित करते हुए श्रीहर्ष ने उन्हे दानवीर की पदवी से समलकृत किया³। जिसकी पुष्टि नल द्वारा वन्दीजनो एव⁴ अर्चनान्तर ब्राह्मणो को दिये गये दान से होती है⁵। साथ ही नैषधकार ने यहाँ इस तथ्य का भी उद्घाटन किया है कि अर्चना के साथ-साथ पितृ श्राद्ध आदि कर्मों मे भी सतपात्र को दान देना चाहिए। बृहन्नारदीय पुराण मे उपर्युक्त तथ्यो से सम्बन्धित विवरण गृहस्थ, वानप्रस्थ और सन्यासी के धर्म निरूपण के साथ-साथ श्राद्ध वर्णन मे भी दृष्टव्य है⁶ मनुस्मृति मे भी यथेष्ट पात्र को दान देने का विधान मिलता है। यथा -

दातृन्प्रतिगृहीतृश्च कुरुते फलभागिन । विदुषे दक्षिणा दत्त्वा विधिवत्प्रेत्य चेह च ॥⁷

दानधर्मं निषेवेत नित्यमैष्टिकपौर्तिकम् । परितुष्टेन भावेन पात्रमासाद्य शक्तित ॥⁸

महाराज भीम ने बरातियो को रत्न देकर⁹ सम्मानित किया एव नल को कन्यादान के उपरान्त अनेक वस्तुओ के दान दिये¹⁰ नैषधकार ने नल को दिये गये सामानो को “विवाहदक्षिणीकृतेषु” रूप मे “दक्षिणा” नाम दिया है लेकिन आचार्य मल्लिनाथ, नारायण एव शिवदत्त शर्मा ने इसे यौतक या दहेज नाम दिया है¹¹ जब कि यौतक विवाह के समय मिलने वाली वह सम्पत्ति है जिस पर एक ही व्यक्ति कन्या का एकमात्र अधिकार होता है । याज्ञवल्क्य कहते है कि “विभागभावना ज्ञेया गृहक्षेत्रैश्च यौतके”। एव सामान्य अर्थ मे दक्षिणा यज्ञ दान कर्म आदि के अन्त मे ब्राह्मणों और पुरोहितो को दिये जाने वाले द्रव्य को कहा जाता है। माध्यन्दिन संहिता के साथ-साथ मनुस्मृतिकार ने भी वैदिक यज्ञ के अनन्तर दक्षिणा देने का विधान किया है एव विवाह भी एक वैदिक यज्ञ ही है। चूँकि विवाह बाद दिये गये दक्षिणा को

- 1 अजस्रमभ्यासमुपेयुषा सम मुदेव देव कविना बुधेन च ।
दधौ पटीयान्समय नयन्नय दिनेश्वरश्रीरुदय दिने दिने ॥ नै० 1/17
- 2 अय दरिद्रो भवितेति वैधर्सी लिपि लालटेऽर्थिजनस्य जाग्रतीम् ।
मृषा न चक्रऽल्पितकल्पपादप प्रणीय दारिद्र्य दरिद्रता नल ॥ नै० 1/15
- 3 विभज्य मेरुर्न यदर्थिसात्कृतो न सिन्धुरुत्सर्गजलव्ययैर्मर ।
अमानि तत्तेन निजायशोयुग द्विफालबद्धाश्चिकुरा शिर स्थितम् ॥ नै० 1/16
- 4 अथोपकार्या निषधावनीपतिर्निजामयासीद्वरणसृजाञ्घित ।
वसूनि वर्षन्सुबहूनि बन्दिना विशिष्य भैमीगुणकीर्तनाकृतम् ॥ नै० 15/1
तथा पथित्यागमय वितीर्णवान्यथातिभाराधिगमेन मागधै ।
तृणीकृत रत्ननिकायमुच्चकैश्चिकाय लोकश्चिरमुञ्छमुत्सुक ॥ नै० 15/2 एव 19/65
- 5 विप्रपाणिषु भृश वसुवर्षी पात्रसात्कृतपितृक्रतुकव्य ।
श्रेयसा हरिहर परिपूज्य प्रह्वएष शरण प्रविवेश ॥ नै० 21/119
- 6 बृहन्नारदीय पुराण पूर्व भग अध्याय 24 से 28 तक दृष्टव्य।
- 7 मनुस्मृति 3/133
- 8 मनुस्मृति 4/227
9. नै० 16/111
- 10 नै० 16/16 33 एव
न तेन वाहेषु विवाहदक्षिणीकृतेषु सख्यानीवेऽभवत्सम ।
न शातकुम्भेषु न भक्तकुम्भेषु प्रयत्नवान्कोऽपि न रत्नराशिषु ॥ नै० 16/34
- 11 विवाहकालप्रदत्ताश्यादिषु सख्यासम्बन्धेऽप्य । सम्बन्धोक्तेरति शयोक्ति भेद । नै० 16/34 मल्लिनाथ
विवाह दक्षिणीकृतेष्विति च। बहुतर यौतक दत्तमिति भाव । नै० 16/34 नारायण
विवाहादिषु सख्यासम्बन्धेऽप्यसम्बन्धोक्तेरतिशयोक्तिभेद । नै० 16/34 शिवदत्त शर्मा

सामान्य जन दहेज नाम से अभिहित करते हैं, यही कारण है कि उन्होंने यहाँ पर यौतक शब्द की मीमासा करना उचित समझा हो। वर्तमान में भी सामान्यजन द्वारा विवाह बाद दिये गये उपहार या दक्षिणा को दहेज शब्द से अभिहित करने की परम्परा लोक जीवन में देखी जा सकती है। लेकिन दान सकल्प करके दिया जाता है एवं पिता अपनी पुत्री या जामाता को जो उपहार देता है उसको वह मानसिक सकल्पोपरान्त ही देता है। ध्यातव्य है कि नैषधकार ने स्वयंवर पद्धति से नल एवं दमयन्ती के परिणय की मीमासा के साथ-साथ अनुलोम विवाहादि रीति से भी दोनों के परिणय की मीमासा की है इस रूप में कन्यादान के बाद दिये गये उपहार को दक्षिणा नाम देना ज्यादा उचित होगा। यहाँ नैषधकार के दक्षिणा शब्द का प्रयोग किये जाने से इस तथ्य का भी स्पष्टीकरण हो जाता है कि प्राचीनकाल में यौतक शब्द भले ही उपयुक्त रहा हो, लेकिन बारहवीं शताब्दी तक यौतक शब्द ने अपने शब्दार्थ को रद्द दिया था वर्तमान में विशेषकर ग्रामीण जीवन में यौतक शब्द की कोई प्रासंगिकता नहीं रह गयी है, क्योंकि संयुक्त परिवार में विवाह में प्राप्त दक्षिणा (दहेज में प्राप्त) सामग्री का विभाजन होना सर्वविदित है जब कि यौतक वह सम्पत्ति है, जिस पर कन्या का एकमात्र अधिकार होता है। धर्मशास्त्रों में वर्णन मिलता है कि यदि दान पात्र के पास जाकर दिया जाय तो उसका अनन्त फल होता है, एवं अपने पास बुलाकर देने में हजार गुना फल तथा जो याचना करने पर दिया जाता है उस दान का पहले से आधा फल ही प्राप्त होता है¹। नैषधकार नल की इस विधा से परिचित होने की स्थिति उपस्थापित करते हुए नल मुखेन देवताओं एवं नल के सलाप प्रसंग में कहते हैं कि-

मीयता कथमभीप्सितमेषा दीयता कथमयाचितमेवात धिगस्तु कलयन्नपि वाञ्छामर्थिवागवसर सहते य ॥²

याज्ञवल्क्य का मत है कि अयाचित वस्तु, चाहे वह जितनी दूषित हो यदि भेट की जाती है तो उसे अवश्यमेव स्वीकार कर लेना चाहिए³ इसी तथ्य को हंस भी नल के सम्मुख रखते हुए कहता है कि मुझे उपहाररूप में दैव आपका सहायक बनाना चाहता है, अतएव इस अयाचित लाभ को त्यागना आपके लिए उचित नहीं होगा। यथा-

उपनम्रमयाचित हित परिहर्तुं न तवापि ताम्रतम् ।

करकल्पजनान्तरद्विधे सुचित प्रापि स हि प्रतिग्रह ॥⁴

श्रीहर्ष ने दान के साथ साथ स्नान वर्णन की भी मीमासा नैषध में की है। यह तथ्य तो सार्वजनीन है कि सम्पूर्ण धार्मिक क्रियाएँ व्यक्ति के स्नानादि क्रियाओं से निवृत्त होने के बाद सम्पन्न की जाती हैं। ऋषि पराशर ने धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित पाँच प्रकार के स्नान बताये हैं, आग्नेय, वारुण, ब्राह्म, वायव्य तथा दिव्य⁵ इसमें ब्राह्म स्नान का विवरण राजा नल के स्नान वर्णन में द्रष्टव्य है⁶, एवं वायव्य स्नान, जो

1 गत्वा यद्दीयते दान तदनन्तफल स्मृतम्। सहस्रगुणमाहूय याचिते तु तदर्धकम् ॥ मिताक्षरा, आचाराध्याय, 203

2 नै० 5/83

3 अयाचिताहृत ग्राह्यमपि दुष्कृतकर्मण । याज्ञ स्मृति 2/15 (आचाराध्याय)

4 आग्नेय वारुणब्राह्म वायव्य दिव्यमेव च। आग्नेय भस्मना स्नान वारुण्यमवगाहनम्॥

आपोहिष्ठेति च ब्राह्म वायव्य गोरज स्मृतम्। यत्तुसातपर्वणे तत्स्नान दिव्यमुच्यते ॥ वृहद दैवज्ञरजन, पृ० 100 में उद्धृत

5 नै० 2/12

6 स्वेदबिन्दुकितगोधिरधीर स श्वसन्नभवदाप्लवनेच्छु ॥ नै० 21/6 उत्तरार्द्ध

यक्षकर्ममृदून्मृदिताग प्राकुरगमदमीलितमौलिम् । गन्धवार्भिरनुबन्धितभृगैरगना सिषियुरुचकुचास्तम् ॥ नै० 21/7

भूभूत पृथुतपोधनमाप्तस्त शुचि स्नपयति स्म पुरोधा । सदधज्जलधरस्त्रलदोघस्तीर्थवारिलहरीपरिष्ठात् ॥ नै० 21/8

प्राणमायतवतो जलमध्ये मज्जिमानमभजन्मुखमस्य । आपगापपरिवृद्धोदरपरे पूर्वकात्मजुषितस्य सिताशो ॥ नै० 21/13

स्नानवारिघटराजदुरोजा गौरमृत्तिलकबिन्दुमुखेन्दु । केशशेषजलभीक्तिकर्त्ता त बभाज सुभगाप्लवनश्री ॥ नै० 21/16

कि गोरज (गोशाला की धूलि) के स्नान को कहा जाता है “वायव्य गोरज स्मृतम्” का प्रसंग सत्रहवें सर्ग में कलिवर्णन में द्रष्टव्य है जहाँ कलि को रजोलिप्त व्यक्ति के श्रवण से अपने आश्रय प्राप्ति का सुतोष होने लगा, पर जब जाकर देखा तो वह वायव्य स्नान से पवित्र व्यक्ति मिला।¹ नैषधकार ने तीर्थ स्नान को भी दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन में स्थान दिया है एवं यह माना है कि तीर्थ स्नान सचितपुण्यकर्मों के कारण ही हो पाता है।²

नित्यनैमित्तिक कर्मों का भी धर्मशास्त्रों में प्रतिपादन मिलता है। नैषधकार ने इन कर्मों का विवरण नल के दिनचर्या या नित्यकर्म वर्णन प्रसंग में दिया है, जहाँ नल प्रातः काल उठकर व्यायाम से निवृत्त होकर, राजकुमारों को शस्त्रचालन की शिक्षा प्रदान करने के अनन्तर स्नानादि क्रियाओं से निवृत्त होकर नैमित्तिक कर्मों यथा प्रातः, मध्याह्न एवं सायं सन्ध्या की क्रियाओं को क्रमशः सम्पादित किया करते थे। नल के इस कथन से भी परिपुष्ट होता है कि नित्य कर्मों में उनकी विशेष अभिरूचि थी, जैसा कि ये दमयन्ती से कहते हैं कि-

प्रेयसाऽवादि सा तन्वि। त्वदालिगनविघ्नकृत्। समाप्यता विधि शेषं क्लेशश्चेतसि चेन्न ते।³

श्रीहर्ष ने यह भी वर्णित किया कि नल नित्य अग्निहोत्र में अहवनीय गार्हपत्य तथा दक्षिणाग्नि इन तीनों अग्नियों की पूजा करते थे⁴ एवं दमयन्ती की प्राप्ति को वह अपनी तपस्या का ही प्रभाय मानते थे⁵। चारुण वनिता द्वारा नल को मध्याह्न पूजा का स्मरण दिलाने पर राजा नल शिव के ध्यान एवं पूजा की वेला समीप जाकर मध्याह्न पूजा में प्रवृत्त हुए⁶। सर्वप्रथम गंगाजल से सकल्पोच्चारण⁷ फिर रक्तवर्णामिट्टी से अपने शरीर में लेप⁸ फिर कुश से नल ने पवित्रीकरण कर्म किया। नैषधकार ने यहाँ इस तथ्य का भी प्रतिपादन किया कि कुश के मूल में ब्रह्मा, मध्य में विष्णु एवं कुशाग्र में शिव का निवास रहता है⁹ जैसा कि धर्मसहिताओं में भी वर्णन मिलता है। यथा -

कुशमूले स्थितो ब्रह्मा कुश मध्ये जनार्दन। कुशाग्रे शकर विद्यान्त्रयो देवा कुशस्थिता ॥

पवित्रीकरण के पश्चात् नल ने प्राणायाम किया¹⁰ अनन्तर नल ने उत्तरीय वस्त्र धारण कर¹¹ गौरमृत्तिका का तिलक लगाकर¹² मध्याह्न सन्ध्या हेतु अघमर्षण मन्त्र का उच्चारण करते हुए जल को नासिका से स्पर्श कराया¹³, पुनः सूर्य देव का आवाहन किया एवं जल को शिर के चारों ओर

1 श्रुत्या जन रजोजुष्ट तुष्टि प्राप्नोऽज्जटित्यसौ। त पश्यन् पावनस्नानावस्थं दुःस्थस्ततोऽभवत् ॥ नै० 17/199

2 विशेषतीर्थैरिव जहनुनन्दिनी गुणैरिवाजानिकरागभूमिता। जगाम भाग्यैरिव नीतिरुज्ज्वलैर्विभूषणैस्तत्सुषमा महार्घताम् ॥ नै० 15/54

3 नै० 20/6

4 ममासावपि मा सभूत्कलिद्वारपरवत्पर। इतीव नित्यसत्रे ता स त्रेता पर्यंतुषत् ॥ नै० 20/10

5 त्वा प्राप मप्रसादेन प्रिये। तन्नाद्रियते तप ॥ नै० 20/14 उत्तरार्द्ध

निशि दास्य गतोऽपित्वा स्नात्वा यन्नाभ्यवीविदम्। त प्रवृत्तासि मन्तु चेन्मन्तु तद्वद वन्द्यसे ॥ नै० 20/15

6 नै० 20/158 161

7 नै० 21/10

8 वही 21/11

9 मूलमध्यशिखरस्थितवेधं शौरिशभुकरकाधिशिरस्थैः। तस्य मूर्ध्नि चक्रे शुचिर्दर्ववारि वान्तमिव गाङ्गातरङ्गैः ॥ नै० 21/12

10 प्राणमायतवतो ॥ नै० 21/13

गायत्री शिरसा साधं जपेद्व्याहृतिपूर्विकाम्। प्रतिप्रणवसयुक्तां त्रिरयं प्राणसयम् ॥ याज्ञ स0, आचाराध्याय 2/23

11 नै० 21/14, 15

12 नै० 21/16

13 नै० 21/17

घुमाया¹ फिर स्फटिकमणि की माला से मन्त्र जाप किया।² अनन्तर (जौ) यव से देवतर्पण एव तिल से पितृतर्पण किया³ धर्मग्रन्थो में भी वर्णन मिलता है कि “देवतर्पण हि यवै क्रियते पितृतर्पण हि तिलै क्रियते” ; दोनो तर्पणो के बीच नल ने ऋषितर्पण कर ब्रह्म यज्ञ भी किया ऐसा नारायण का अभिगत है। पुन हस्तपाद प्रक्षालन कर नल ने पूजागृह में प्रवेश किया जहाँ उनके लिए सम्पूर्ण पूजा सामग्री उपस्थित थी, चौकी में आसन ग्रहण कर नल सूर्य अर्चना एव उनका जाप किया। भगवान शंकर की धूप दीप नैवेद्य⁴ से पूजा कर उनकी वन्दना की तथा शतरुद्री जप “ॐ नमो भगवते वासुदेवाय” इस द्वादशाक्षमन्त्र का जप एव वन्दना, शालिग्राम, गरुण एव विष्णु की अर्चना, तथा क्षमाप्रार्थना साथ ही विष्णु के सभी रूपों मत्स्य, कूर्म, वराह, नृसिंह, वामन, परशुराम, राम, कृष्ण, बलदेव, बुद्ध, अर्धनारीश्वर, विश्वकर्मा आदि विविध रूपों की विविध प्रकार से अर्चना करते हुए भगवान विष्णु के ध्यान में लीन हो गये एव अर्चनान्तर ब्राह्मणों का दक्षिणा देकर पूजालय में प्रवेश किये⁵। उपर्युक्त पूजा अर्चना में नैषधकार ने इस तथ्य का भी प्रतिपादन किया कि ईश्वरभक्ति से चारो पुरुषार्थ धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष संभव हैं⁶। नल की पूजा वर्णन के साथ-साथ श्रीहर्ष ने दमयन्ती द्वारा गौरी आदि की पूजा का विवरण देने के साथ-साथ भारतीय सस्कृति के इस तथ्य का भी प्रतिपादन किया है कि स्त्रियों को पति को भोजनानन्तर ही भोजन करना चाहिए⁷। जैसा कि दमयन्ती ने नल के भोजनोपरान्त ही भोजन ग्रहण किया। प्रातः मध्याह्न के बाद नल की सायं सन्ध्या का विवरण भी नैषधकार ने शुक द्वारा नल को प्रेरित कर सन्ध्योपासना में प्रवृत्त होने का विवरण दिया है⁸। बृहन्नारदीय पुराण में विस्तार रूप से मन्त्रजाप विधिकथन, शौचाचार, स्नान, सन्ध्या, तर्पण आदि का निरूपण देवपूजनविधि, गणेश मन्त्र विधिनिरूपण, मन्त्रविधान निरूपण, सिहोपासना सहित विष्णु के अष्टाक्षर मन्त्रों की अनुष्ठान विधि का विवरण देखने को मिलता है⁹।

धर्मग्रन्थो में वर्णित आपोशान क्रिया, जो भोजन के पूर्व कनिष्ठा अंगुलि को फैलाकर शेष अंगुलियों को संकुचित कर चुल्लू में पानी लेकर अन्न को अमृतमय बनाने के लिए “अमृतोपस्तरणमसि स्वाहा” मन्त्रोच्चारण करते हुए भोजन के चारो तरफ जल घुमाने के बाद दोनो हाथों से बनी मुद्रा द्वारा सम्पादित होती है, उसका वर्णन भी श्रीहर्ष ने चारणजनों के मुख से करवाया है, जहाँ वह कहते हैं कि प्रभात वेला में कमलिनी की पहिली पखुड़ी को विकसित तथा अन्य पखुड़ियों का सम्पुटित देखकर लोगों के मन में यही ध्यान आता है मानो सूर्य की किरणों का प्रथम बार भोग करने के लिए कमलिनी आपोशान, क्रिया कर रही है।¹⁰ आचार्य नरहरि एव नारायण कहते हैं- “भोजने प्रवृत्तेनापोशानक्रियापूर्वमादावन्ते च

1 नै० 21/18

2 नै० 21/19

3 पाणिपर्वणि यव पुनराख्यद्देवतर्पणयवार्पणमस्य। न्युष्यमानजलयोगितिलौघै स द्विरुक्तकरकालतिलोऽभूत्॥ नै० 21/20
ब्रह्मयज्ञोऽपि तेनाकारोति भावः। आद्यन्तयोर्देवपितृतर्पणोक्तेर्मध्ये वर्तमानमृषितर्पण कृतमिति ज्ञेयम् ॥ नै० 21/20 नारायण
स्वधाकृत यत्नयै पितृभ्यः श्रद्धापवित्र तिलचित्रमभ्म। चन्द्र पितृस्थानतयोपतस्थे तदकरोचि खचित्ता सुधैव ॥ नै० 22/119

4 उपनतमुडुपुष्पजातमास्ते भवतु जन परिचारकस्तवायम् ।
तिलतिलकितपर्पटाभमिन्दु वितरनिवेद्यमुपास्व पञ्चबाणम् ॥ नै० 22/147

5 नै० 21/21 119

6 धर्मबीजसलिला सरिदघ्रावर्धमूलमुरसि स्फुरति श्री । कामदैवतमपि प्रसवस्ते ब्रह्म मुक्तिदमसि स्वमेव ॥ नै० 21/110

7 भीमामजापि कृतदैवतभक्तिपूजा पत्यौ च भुक्तवति भुक्तवती ततोऽनु।
तस्याकमकुरितत्परिप्समध्य मध्यास्तभूषणभरातिभरालसागी॥ नै० 21/121

8 नै० 21/141, 162, 22/1

9 बृहन्नारदीय पुराण, पूर्वभाग अध्याय 65 से 71 तक द्रष्टव्य एव विष्णुमाहात्म्य वर्णन अध्याय 37 - 41 तक द्रष्टव्य।

10 मिहिरकिरणाभोग भोक्तु प्रवृत्ततया पुर कलितचुलुकापोशानस्य ग्रहार्थमिय किमु ।
इति विकसितेनैकेन प्रगदलेन सरोजिनी जनयति मति साक्षात्कर्तुर्जनस्य दिनोदये ॥ नै० 19/28

भोक्तव्यम्" इति श्रुते। आपोशान गृहीता करकमले एका कनिष्ठामङ्गुलि प्रसारयते, अन्याश्च सकोचयतीति सप्रदायः¹॥ आचार्य मल्लिनाथ, चाण्डूपण्डित एव विद्याधर इस क्रिया को आचमन की एक विधा मानते हैं²। यथा- चाण्डूपण्डित का मत है कि "आपोशानस्य अन्नाऽनग्नाऽमृतीकरणार्थस्य आचमनस्य गृहार्थः । यो भोक्तु प्रवृत्तः स प्रथममापोशानं गृह्णाति। तदुक्तम् आपोशानेनोपरिष्ठादधस्तादश्नता तथः। अनग्नममृतं चैव कार्यमन्नं द्विजन्पना। तथा विद्याधर लिखते हैं कलितं गृहीतं चुलुकेन प्रसृतेन यदापोशानं भोजनादो पानीयप्राशनं तस्य गृहार्थमाचमनार्थम्। यः किल प्रथमं भोक्तुं प्रवर्तते स आदावपोशानं गृह्णाति। इस क्रिया का विवरण ब्रह्मपुराण के वीरमृत्योदय (आह्निक प्रकाश) में भी मिलता है यथा - आपोशानं तु गृहणीयात् सर्वतीर्थमयं हि तत्। अमृतोपस्तरणमसि विष्णोरन्नमयस्य च। मिताक्षर का कथन है "आपोशनक्रियाम् अमृतोपस्तरणमसीत्यादिका पूर्वं कृत्वा भुञ्जीत्" एव अपरार्क का मत है "उपनयनकाल आयोशा(श)नप्रैषोक्ता क्रिया आपोशा(श)न क्रिया। ब्रह्मपुराण³ तथा याज्ञवल्क्य संहिता⁴ के अतिरिक्त अनर्घराघव⁵ एव लीलावय⁶ में भी आपोशान क्रिया का वर्णन मिलता है। हाण्डिकी महोदय का आपोशन क्रिया के विषय में अभिमत है कि "The Custom of drinking before a meal some water from the hollow of the palm by stretching out the little finger keeping the others fingers closed The word is spelt also अपोशन, अपोशान, and आपोशान, it is believed that the Aposana Ceremony turns the food into nectar, and should be accompanied by the appropriate formula"⁷ उपर्युक्त आपोशन क्रिया के विवरण देने से नैषधकार ने यह संकेत देना चाहा है कि तत्कालीन बारहवीं शताब्दी में भोजनपूर्व इस प्रक्रिया को अपनाया जाता था जिसको वर्तमान में आशिक पुरुषों द्वारा ही अपनाया जाता है। हाँ इसके पूर्व की प्रक्रिया अर्थात् "त्वदीयमस्तु गोविन्द तुभ्यमेव समर्पितम्" इत्यादि मन्त्रोच्चारण करते हुए भोजनपूर्व भोजन के चारों तरफ जल फेरने या घुमाने का प्रचलन मानव समाज में वर्तमान में भी प्रचलित है।

मनुस्मृति में चारों आश्रमों में गृहस्थाश्रम को अन्य का आधार एवं उनसे श्रेष्ठ माना गया है।⁸ इस विवरण की सगति दमयन्ती के उस कथन से होती है जहाँ वह इन्द्रदूती को उत्तरदेती हुई कहती है कि मैं गृहस्थाश्रम में प्रवेश कर (पृथ्वी लोक में ही) पति की सेवा करूँगी।⁹ साथ ही साथ सत्रहवें सर्ग में भी मनुस्मृति के उपर्युक्त तथ्य की मीमांसा मोह विवरण प्रसंग में श्रीहर्ष ने की है। यथा-

ब्रह्मचारिवनस्थायियतयो गृहिण यथा। त्रयो यमुपजीवन्ति क्रोधलोभमनोभवा ॥¹⁰

1 नै० 19/28 में नरहरि एव नारायण,

2 आपोशान नाम भोजनादौ कर्तव्यम् "अमृतोपस्तरणमसि स्वाहा"।

इति समन्त्रक जलपानेन अन्नस्य अमृतास्तरणरूपं कार्यं समन्त्रका चमनमित्यर्थः। नै० 19/28 में मल्लिनाथ

3 यथान्यायं पूजयित्वा शाकल्यो भोजनं ददौ। आपोशनं करे कृत्वा परशुर्वक्ष्यमब्रवीत् ॥ ब्रह्मपुराण, 163/18

4 कृताग्निकार्यो भुञ्जीत वाग्यतो गुर्वनुज्ञया। अपोशनक्रियापूर्वं सत्कृत्यान्नमकुत्सयन् ॥ याज्ञ स 1/31

5 ध्रुवमिह चतुरम्भो निधिरचितापोशानकर्मणिमुनीन्द्रे। भक्ष्यमन्यानि किमपि चकम्पिरे सप्त भुवनानि॥ अनर्घराघव, 7/96 इसमें टीकाकार रुचिपति का कथन है "भोजनारम्भचुलकरूपमापोशानम्"।

6 ओसावणि व्व पीयासत्त वि चुलुयट्ठिया, उयही। कौहल-लीलावय, श्लोक 8 पूर्वार्द्ध

7. नैषधीयचरित के के. हाण्डिकी पृ० 558-559

8 यथा वायुं समाश्रित्य वर्तन्ते सर्वजन्तवः तथा गृहस्थमाश्रित्य वर्तन्ते सर्व आश्रमा ॥

यस्मात्त्रयोऽप्याश्रमिणो ज्ञानेनान्तेन चान्वहन् गृहस्थेनैवधार्यन्ते तस्माज्जेष्ठाश्रमो गृही ॥

स सन्धार्य प्रयत्नेन स्वर्गमक्षयमिच्छता। सुखं चेहेच्छता नित्यं यो धार्यो दुर्बलेन्द्रियैः ॥ मनु० 3/77-79

9 वर्षेषु यद्भारतमार्यधुर्यास्तुवन्ति गार्हस्थ्यमिवाश्रमेषु। तवास्मि पत्युर्वरिवस्ययेह शर्मोर्मीकिमीरितधर्मलिप्सु ॥ नै० 6/97

10 नै० 17/32

भारतीय सस्कृति मे अपना नाम, गुरु का नाम, कजूस का नाम, पत्नी एव ज्येष्ठ सन्तान के नाम नहीं लेना सदाचार माना जाता है, यथा-

आत्मनाम गुरोर्नाम नामातिकृपणस्य च। श्रेयस्कामो न गृह्णीयाज्ज्येष्ठपत्यकलत्रयो ।

पति को वेदो एव स्मृतियों मे गुरु तथा पत्नी को शिष्या माना जाता है, एव वात्स्यायन भी ऐसा मानते है, अतएव पति के नाम न लेने का विधान भी भारतीय सस्कृति एव सभ्यता का एक अगभूत तथ्य है। उपर्युक्त दोनो तथ्यों का प्रतिपादन भी नैषधकार ने किया है। प्रथम तथ्य का उत्तर दमयन्ती द्वारा नल के कुल गोत्र, नाम जानने के प्रश्न मे नल के उत्तर मे मिलता है। यथा-

महाजनाचार परम्परेदृशी स्वनाम नामाददते न साधव ।

ततोऽभिधातु न तदुत्सहे पुनर्जन किलाचारमुच विगायति ॥¹

द्वितीय तथ्य अर्थात् पत्नी द्वारा पति का नामोच्चारण न करना भी भारतीय सस्कृति का एक अग रहा है हालाकि वर्तमान मे पाश्चात्य सस्कृति का अनुकरण कर कुछ आधुनिक शहरी जन पत्नी का नामोच्चारण करते दिखते है, परन्तु नैषधकार तो बारहवीं शताब्दी की बात यहाँ कर रहे है, और तब ऐसी परम्परा अवश्य रही होगी एव वर्तमान मे भी ग्रामीण परिवेश मे भी वही प्राचीन परम्परा विद्यमान है। सरस्वती वर्णन के साथ साथ² हस द्वारा दमयन्ती से पूछने पर कि वह नल को चाहती है या नहीं? दमयन्ती ने द्वितीय तथ्य का आश्रय लेते हुए उत्तर दिया³ चूँकि नल के गुण सुनने के पश्चात मन से नल को दमयन्ती ने अपना पति स्वीकार कर लिया था अतएव सरस्वती के पूछने पर भी उसने पति नाम का उच्चारण नहीं किया। आचार्य मनु ने व्यावहारिक जीवन के बारे मे कहा कि मिलने पर ब्राह्मण से उसकी कुशल क्षत्रिय से उसके स्वास्थ्य (नैरोग्य), वैश्य से क्षेम एव शूद्र से आरोग्यता सम्बन्धित जानकारी पूछनी चाहिए⁴। इसी तथ्य का विवरण नैषधकार ने दूतरूपधारी नल के कथन मे करवाया है। जहाँ वह दमयन्ती से कहते हैं कि इन्द्र ने आपके (क्षत्रिय कुमारी) स्वास्थ्य (अनामय या नैरोग्य) के बारे मे पूछते हुए आपको अपना गाढालिगन सम्प्रेषित किया है। यथा-

सलीलमालिगनयोपपीडमनामय पृच्छति वासवस्त्वाम् ।

शेषस्त्वदाश्लेषकथापनिद्वैस्तद्रोमभि सददिशे भवत्यै ॥⁵

अतिथि सत्कार भारतीय सस्कृति का अभिन्न अंग है। घर मे आये हुए अतिथि के सम्बन्ध मे मनु का कथन है कि-

तृणानि भूमिरुदक वाक्चतुर्थी च सूनृता । एतान्यपि सता गेहे नोच्छिद्यन्ते कदाचन ॥⁶

अर्थात् उसका हृदय से आदरसत्कार करना चाहिए। यदि अन्नफलादि देने से पास मे न हो तो कम को कम तृण (चटाई) बैठने का स्थान, जल तथा मधुर वाणी से उसका सत्कार अवश्यमेव करना चाहिए। इस तथ्य की सगति दमयन्ती के नल को सहसा देखने के पश्चात दमयन्ती के कथन से होती है। यथा -

1 नै० 9/13

2 त्वत्त श्रुत नेति नले मयात् पर वदस्वेत्युदिताथ देव्या । ह्रीमन्मथद्वैरथरगभूमी भैमी दृशा भाषितनैषधाभूत॥ नै० 14/36

3 मनस्तु य नोज्झति जातु यातु मनोरथ कण्ठपथ कथ स । का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहाभिलाष कथयेदलज्जा ॥ नै० 3/59 इतीरिता पत्ररथेन तेन ह्रीणाच्च हृष्टा च बभाण भैमी । चेतो नलङ्कामयते मदीय नान्यत्र कुत्रापि च साभिलाषम् ॥ नै० 3/67

4 ब्राह्मण कुशल पृच्छेतक्षत्रबन्धुमनामयम् । वैश्य क्षेमं समागम्य शूद्रमारोग्यमेव च ॥ मनु० ८/२७

5 नै० 6/78

6 मनु० 3/95 एव 96 से 106 भी द्रष्टव्य

नत्वा शिरोरत्नरुचापि पाद्य सम्पाद्यमाचारविदातिथिभ्यः ।
 प्रियाक्षरालीरसधारयापि वैधी विधेया मधुपर्कं तृप्तिः ॥
 स्वात्मापि शीलेन तृण विधेय देया विहायासनभूर्निजापि ।
 आनन्दबाष्पैरपि कल्प्यमम्भ पृच्छा विधेया मधुभिर्वचोभिः ॥¹

श्रोत्रिय अतिथि के सत्कार के विषय में याज्ञवल्क्य ऋषि का कथन है कि उनको महोक्ष (विशाल बेल) अथवा महाज (बड़ा बकरा) भेंट करना चाहिए।² इस धर्मशास्त्रीय तथ्य के विवरण का प्रतिपादन नैषधकार द्वारा वर्णित कलिविवरण प्रसंग में उपस्थित मिलता है जहाँ कलि गोवध होता देखकर प्रसन्न हुआ, परन्तु नजदीक जाकर देखा तो वह अतिथियों के लिए व्यापादित हुआ था।³ अतएव वापस लौट आया। ध्यातव्य है कि अतिथियों के लिए बैल, वत्सतरी या बकरे का मास देना वैदिककाल एवं प्राचीनकाल में धर्मशास्त्र सम्मत माना जाता था, जैसा कि उत्तररामचरित नाटक में वशिष्ठ मुनि के लिए वत्सनरी को मारने का वर्णन मिलता है किन्तु कलियुग में देवर से पुत्रोत्पत्ति, मास से श्राद्ध कर करने का तथा अतिथि को मास भोजन कराने का स्मृतिकारों ने निषेध किया है, अतः यह प्रसंग सत्ययुग का होने से तो धर्मोपेत माना जा सकता है किन्तु कलियुग में (बारहवीं शताब्दी) में तो कथमपि नर्करागत नहीं ठहरना। मिताक्षर का कथन भी इसमें प्रमाण माना जा सकता है। यथा- महान्तमुक्षाण धौरय महाज वा श्रोत्रियायोक्तलक्षणायोप कल्पयेद् भवदर्थमयमस्माभिः परिकल्पतु इति तत्प्रीत्यर्थं, न तु दानाय व्यापादनाय वा यथा सर्वमेतद् भवदीयमेति। प्रतिश्रोत्रियमुक्षासम्भवात्। अस्वर्ग्यं लोकविद्विष्टं धर्म्यमप्याचरेन्न तु इति निषेधाच्च। तस्मात् सत्क्रिया ह्येव कर्त्तव्या। इससे हम यह कहते हैं कि याज्ञवल्क्य स्मृति की दूसरी पक्ति अर्थात् सत्कार, आसन, सुस्वादु भोजन एवं मधुवाणी से ही श्रोत्रिय अतिथि का सत्कार धर्मशास्त्र सम्मत है, प्रथम पक्ति को उसी प्रकार सामान्य अर्थ में ग्रहण करना चाहिए जैसे किसी अतिथि या श्रेष्ठ व्यक्ति के गोद में छोटा बच्चा डालते हुए यह कह दिया जाता है कि यह आपका ही है, या अपने पशुओं की प्रशंसा भरे किसी अभ्यागत व्यक्ति या अन्य मनुष्य के सम्मान में यह कह किया जाता है कि यह सब आपका ही तो है। साथ ही यहाँ अश्रोत्रिय या साधारण व्यक्ति के सम्मान के बारे में कहना भी अभीप्सित होगा ऋषि गौतम कहते हैं कि “अश्रोत्रियस्योदकासने।” अर्थात् साधारण व्यक्ति का सम्मान आसन एवं जल देकर करना चाहिए।

धर्मशास्त्रों में प्रतिपाद्य स्त्रियों के सम्बन्धित अनेक तथ्यों का निदर्शन भी नैषधमहाकाव्य में वर्णित मिलता है। आचार्य मनु ने जहाँ नग्न स्त्री को देखना निषिद्ध किया है। वही याज्ञवल्क्य ऋषि ने नग्न स्त्री एवं कामरत स्त्री को भी देखना निषिद्ध किया है।⁴ आश्वलायन संहिता में भी वर्णन मिलता है कि “न नग्ना स्त्रियमीक्षेत्।” नैषधकार ने उपर्युक्त शास्त्रीय मत की सगति नल के उपवन विहार में⁵ एवं नल के भीम के अन्तःपुर वर्णन प्रसंग में उपस्थित किया है जहाँ किसी ललना की रमणार्थ खुली जॉघो को देखकर नल ने अपनी आँखें बन्द कर ली,⁶ क्योंकि वह धर्मशास्त्रज्ञ थे। धर्मसंहिताओं यथा मनुस्मृति में परदाराभिर्दर्शन या

1 नै० 8/20, 21

2 महोक्ष वा महाज वा श्रोत्रियायोपकल्पयेत् । सत्क्रियान्वासनं स्वादु भोजनं सुनृत्तं वचः ॥ याज्ञ०स्मृ० 5/109

3 अथावत् क्वापि गा वीक्ष्य हन्यमानामयं मुदा। अतिथिभ्यस्तस्था ता बुद्ध्यामन्दं मन्दो न्यवर्त्तत् ॥नै० 17/200

4 नाग्निं मुखेनोपधमेन्नग्नां नैक्षेत् च स्त्रियम्। मनु० 4/53

5 नैक्षेत्तार्कं न नग्ना स्त्री न च ससृष्टमैथुनाम् । याज्ञ० स० आचारा०, 135

6 पुरा हठाक्षिप्ततुषारपाण्डुरच्छदावृतेर्वीरुधि बद्धविभ्रमा । मिलन्निमीलं ससृजुर्विलोकिता नमस्यतस्तं कुसुमेषुकेलय ॥ नै० 1/97

7 अन्तःपुरान्तं स विलोक्य बाला काचित्समालम्ब्युमसवृत्तोरुम् ।

निमीलिताक्षः परया भ्रमन्त्या सघट्मासाद्य चमच्चकार ॥ नै० 6/13

परदाराभिगमन को अत्यन्त निन्द्य माना गया है¹ तथा आचार्य मनु ने इस कृत्य के लिए दण्डित करने का विधान भी किया है।² नैषधकार ने कलिप्रतिनिधिमुखेन उपर्युक्त तथ्य को उपहास रूप में स्त्री नैषध में जगह दी है³। श्रुतियों ने गुरुपत्नी गमन को पञ्चमहापातको में एक माना गया है⁴। इस तथ्य की मीमांसा भी परोक्ष रूप से या यह कह ले श्रुतियों के तथ्यों के उपहास के रूप में कलिप्रतिनिधि ने की है एवं चन्द्रमा को इसका उल्लघनकर्ता माना है। यथा-

गुरुतल्पगतौ पाप कल्पना त्यजत द्विजा । येषां व पत्युरत्युच्चैः गुरुदारगृहे गृह ॥⁵

पत्नी को छोड़कर युवती नारी के पास पुरुष को अकेले नहीं रहना या जाना चाहिए क्योंकि इन्द्रियाँ चंचल एवं बलवती होती हैं, एवं आचार्य मनु ने तो वयस्क(युवा) पुरुष को युवा नरता, युवा बहिन तथा युवा पुत्री के पास भी बैठने या रहने का निषेध किया है⁶। अन्य श्रुतिकथन भी उपर्युक्त तथ्य का समर्थन करता है यथा-

कामिनी कामयेदेव निर्जने पितर सुतम् । सद्वितीयोऽभ्युपेयात्तामत् परिणतामपि ॥

इस तथ्य की सगति वरुण देव के वर्णन प्रसंग में मिलती है, जहाँ वरुण ने इस धर्मशास्त्रीय तथ्य का अर्थ न समझ कर यही समझ लिया जो सभार्य होगा उसे दूसरी भायी कैसे मिल सकती है? ध्यातव्य है कि यहाँ सह द्वितीय में द्वितीय शब्द पत्नीवाचक न होकर (कोई भी) स्त्री या पुरुष से सम्बन्धित है एवं वरुण देव ने “द्वितीयेन सहेति सहद्वितीय” को द्वितीयया (भार्यया) सहेति सह द्वितीय अर्थ समझ लिया। अमरकोश में भी जो वर्णन मिलता है “द्वितीया सहधर्मिणी भार्या जाया (इत्यमर) का भी उसने असंगत अर्थ समझा।”

धर्मशास्त्रों में स्त्रियों को जहाँ सन्तति संरक्षण एवं उसकी वाहिका तथा सती, पतिव्रता के रूप में वर्णित किया गया है, वहीं उनके दूसरे पक्ष अर्थात् कमियों की तरफ भी स्मृतियों एवं संहिताओं में वर्णन भरे पड़े हैं मैत्रायणी संहिता एवं ऋग्वेद में जहाँ स्त्री को क्रूर माना गया है⁷। वहीं मनु ने तो स्त्री का अत्यधिक वीभत्स रूप में विवरण देते हुए उन्हें प्रकृत्या काम, क्रोध, अनार्जव, द्रोह इत्यादि दुर्वृत्तियों का आधार माना है⁸। क्योंकि वह अपने हावभाव से पुरुषों को मोहित कर उनमें दूषण उत्पन्न कर देती है⁹। इस प्रकार पतित के साथ वर्षान्त तक व्यवहार रखने पर मनुष्य स्वयं भी पतित हो जाता है¹⁰। इस तथ्य को भी नैषधकार ने कलिप्रतिनिधिमुखेन अभिहित किया है कि-

1 न हि दृशमनायुष्य लोकेकिंचन विद्यते । याद्वश पुरुषस्येह परदारोपसेवनम् ॥ मनु० 4/134
तत्प्राज्ञेन विनीतेन ज्ञानविज्ञानवेदिना । आयुष्कामेन वप्तव्यं न जातु परयोषिति ॥

2 परदाराभिगमनं प्रवृत्तान्महीपति । उद्वेजनकरैर्दण्डैश्चिह्नयित्वा प्रवासयेत् ॥ मनु० 8/352

3 परदारनिवृत्तिर्या सोऽयं स्वयमनादृत । अहल्याकेलिलोलेन दम्भो दम्भोलिपाणिना ॥ नै० 17/43

4 ब्रह्महा च सुरापश्च स्तेयी च गुरुतल्पग । एते सर्वे पृथग् ज्ञेया महापातकिनो नरा ॥ मनु० 9/235

ब्रह्महामद्यपस्तेन स्तथैवगुरुतल्पग । एतेमहापातकिनो यश्च तै सह सवसेत् ॥ याज्ञ०स्मृ० प्रायश्चित्ताध्याय, 227

5 नै० 17/44

6 मात्रा स्वप्ना दुहित्रा वा न विविक्तासनो भवेत् । बलवानिन्द्रियग्रामो विद्वानपि कर्षति ॥ मनु० 2/215

7 मैत्रायणी संहिता- 1/10-11

न वै स्त्रैणानि सख्यानि सन्ति सालावृकाणां हृदयान्येता । ऋ० 10/95/15

8 शय्यासनमलकार काम क्रोधमनार्यताम् । दोग्धृभाव कुचर्या च स्त्रीभ्यो मनुरकल्प्यते ॥ मनु० 9/17

9 स्वभाव एष नारीणां नराणामिह दूषणम् । अतोऽर्थान्न प्रमाद्यन्ति प्रमदासु विपश्चित ॥ वही० 2/213

10 सवत्सरेण पतति पतितेन सहाचरन् । याजनाध्यापनाद्यौनान्न तु यानासनाशनात् ॥ वही 11/179

कामिनीवर्गससर्गेर्न क सक्रान्तपातक । नाशनाति स्नाति हा मोहात्कामक्षमव्रत जगत् ।¹

स्त्रियो के प्रथम पक्ष अर्थात् उनके सतीत्व का विवरण भी नैषध महाकाव्य में मिलता है, प्रथम दमयन्ती द्वारा चन्द्रोपालम्भ² वर्णन में एवं द्वितीय भाटजनो की विरचित पदानली में³। हारीत का मत है कि 'मृते म्रियेत या पत्यौ सा स्त्री ज्ञेया पतिव्रता'⁴। नारयण का कथन है कि सती होना क्षत्रिय जाति की संस्कृति का अंग है क्षत्रियाणा देशान्तरे मृताना स्त्रियौ धनुरालिगयानुम्रियन्ते इत्याचारः।⁵ प्राशवल्क्य का अभिमत है कि यदि पति में किसी महापातक का दोष हो तो सती होने के लिए वह पति की शुद्धिकाल तक प्रतीक्षा करो तब तक वह पुरुष से स्वतंत्र रहती है⁶। उपर्युक्त तथ्य की सगति चन्द्रोपालम्भ विवरण में दमयन्ती के कथन से होती है। वह कामदेव को फटकारती हुई कहती है कि हे काम! अतिप्रख्यात पतिव्रता होकर भी रति तेरे पीछे क्यों न सती हुई? लगता है अनेक विरहिणों के बंध के पातकी तुम्हें तुम्हारी प्रिया रति ने भी त्याग दिया है⁶।

शौच अशौच तथ्यो का प्रतिपादन भी धर्मशास्त्र के अन्तर्गत ही मान्य है। महर्षि मरीचि के मतानुसार मरणाशौच में व्यक्ति के मृत्यु के दिन परिवार के सभी व्यक्ति उपवास करते हैं लेकिन कुछ दिनों के बाद अर्थात् मरणाशौच समाप्ति के बाद सभी एक साथ भोजन भी करते हैं⁷। जबकि ब्राह्ममत है कि "अशौचमध्ये यत्नेन भोजयेच्च स्वगोत्रजान्"⁸। नैषधकार ने मरीचि मुनि के कथन की सगति वैतालिक जनो द्वारा विरचित नल के जागरण हेतु प्रयुक्त प्रातःकालीन वर्णन प्रसंग में की है, जहाँ विवरण मिलता है कि गत दिन के बीतने पर जब सन्ध्या आई तो मानो दयावश कमल सकुचित होने लगे परन्तु उस समय कुछ भ्रमर कमल के क्रीड में ही रह गये, जो पद्मक्रीड से बाहर निकल आये थे वे भीतर स्थित भ्रमरो के जीवन से निराश हो गये और रात्रि भर शोक में उपवास करते रहे परन्तु अब प्रातःकाल कमलों के विकसित होने पर भीतर पड़े भ्रमर अपने सहचरो के साथ मकरन्दपारण कर रहे हैं⁹।

मनु ने सूर्यास्त तथा सूर्योदय के समय शयन कर्म या निद्रा को पाप कर्म बताया है¹⁰। तथा अमर कोशकार ने भी सूर्यास्त तथा सूर्योदय के समय सोने वाले व्यक्तियों को क्रमशः अभिनिर्मुक्त एवं अभ्युदित नाम दिया है। यथा- "सुप्ते यस्मिन्स्तमेति सुप्ते यस्मिन्नुदेति च। अशुभानभिनिर्मुक्ताभ्युदितौ च यथाक्रमम्।" नैषधकार ने उपर्युक्त तथ्य को भी कलि वर्णन प्रसंग में अपनी लेखनी में समेटा है जहाँ वह कहते हैं कि अत्यधिक प्रयत्न के बावजूद भी कलि को नल राजधानी में कोई भी अभिनिर्मुक्त न मिला, जोवन्मुक्त

1 नै० 17/41

2 दहनजा न पृथुर्दवथुव्यथा विरहजैव पृथुर्यदि दृशम् ।

दहनमाशु विशन्ति कथं स्त्रियः प्रियमपासुमुपासितुमुद्धुरा ॥ नै० 4/46

3 दहनमविशद्दीप्तिर्यारत गते गतवासरप्रशमसमयप्राप्ते पत्यौ विवम्वति रागिणी ।

अधरभुवनात्सोद्धृत्यैषा हठात्तरणे कृतामरपतिपुरप्राप्तिर्धत्ते सतीव्रतमूर्तिताम् ॥

4 मिताक्षरा, आचाराध्याय, पृ० 86 में उद्धृत

5 आशुद्धे सम्प्रतीक्ष्यो हि महापातकदूषितः । याज्ञ० स्मृति, आचाराध्याय, 77

6 अनुममार न मार कथं नु सा रतिरतिप्रथितापि पतिव्रता ।

इयदनाथवधवधपातकी दयितयापि तथासि किमुज्झित ॥ नै० 4/79 एवं 9/31 54

7 तिलान् ददतु पानीयं दीपं ददतु जाग्रतु । ज्ञातिभिः सह भोक्तव्यमेतत्प्रेतेषु दुर्लभम् ॥

प्रथमेऽह्नि तृतीये च सप्तमे दशमे तथा । ज्ञातिभिः सह भोक्तव्यमेतत्प्रेतेषु दुर्लभम् ॥

निर्णय सिन्धु तृतीय परिच्छेद का तृतीय भाग, पृ० 410 निर्णय सागरप्रेस प्रकाशन 1906

8 वही पृ० 410

9 गतचरदिनस्यायुर्ध्वं शेषं दयोदयसकुचत्कमलमुकुलक्रोडान्नीडप्रवेशमुदेयुषाम् ।

इह मधुलिहा भिन्नेष्वम्भोरुहेषु समायता सह सहचरैरालोक्यन्तेऽधुना मधुपारण ॥ नै० 19/30

10 सूर्येण ह्यभि निर्मुक्तः शयानोऽभ्युदितश्च यः । प्रायश्चित्तमकुर्वाणो युक्तः स्यान्महत्तैः नसा ॥ मनु० 2/221

ब्रह्मज्ञानी तो मिले लेकिन सूर्यास्त के समय निद्रा लेने वाले आचरण भ्रष्टों के उसे दर्शन नहीं हुए।¹ धर्मशास्त्र सम्बन्धित विहित कर्मों के करने से अभ्युन्नति एवं निषिद्ध कर्मों के करने से मनुष्य का पतन होता है।² इसी तथ्य को समझाते हुए वरुणदेव द्वारा कलि को वेदविहित या धर्मशास्त्र सम्बन्धित तथ्यों को मानने की सलाह देने का भी नैषधकार ने वर्णन किया है।³ आचार्य शिष्य के अज्ञान नाशक होने के साथ-साथ उनके आचरण शिक्षक भी होते हैं, एवं विभिन्न धर्मशास्त्रीय ग्रंथों में आचार्य का स्थान सर्वोत्कृष्ट माना गया है। वेदाध्ययन के प्रारम्भ एवं अन्त में आचार्य को प्रणाम करने की आचरण पद्धति का भी धर्मशास्त्रीय संहिताओं में वर्णन मिलता है जिसमें आचार्य मनु ने यह विधान किया है कि गुरु के दक्षिण दाम चरणों का स्पर्श शिष्य को क्रमशः ऊपर नीचे कर दक्षिण वाम हस्तों से करना चाहिए, इस मुद्रा को उन्होंने ब्रह्माञ्जलि नाम दिया है।⁴ श्रीहर्ष ने इस ब्रह्माञ्जलि मुद्रा का विवरण कलिवर्णन प्रसंग में किया है, जिससे कलि को अत्यधिक कष्ट हुआ, क्योंकि आचरण संहिता के तथ्य उसे कल्पमपि सह्य नहीं थे अतः जितनी ब्रह्माञ्जलियाँ उसने नल राजधानी में देखीं, उतने ही उसने आसू गिराये।⁵

झूठी शपथ लेने वाले मनुष्यों को नैषधकार ने सावधान किया है। मनुस्मृति में भी वर्णन मिलता है कि झूठी शपथ लेने से मानव का लोक एवं परलोक दोनों का विनाश हो जाता है।⁶ इस शास्त्रीय तथ्य की सगति नल दमयन्ती एवं उनकी सखी कला के सवाद में मिलती है जहाँ कला ने दमयन्ती को परेशान करने के लिए कहा कि मैंने (तुम्हारी एवं नल की काम सम्बन्धित सभी बातें) सब सुन लिया है और यदि मैं असत्य बोल रही हूँ तो मैंने सब देवता व्यर्थ हो जाये।⁷ लेकिन अनन्तर जब उसे धर्मशास्त्रीय तथ्य कि 'झूठ बोलना बिनाशक होता है' की अनुभूति हुई एवं नल के कहने पर कि तुम (कला) झूठी हो कला ने उत्तर दिया कि राजन् आपने दमयन्ती के परिजनो को झूठा कैसे समझ लिया? मैंने तो यह था कि मैंने सब सुन लिया है, किन्तु यह तो नहीं कहा कि मैं तो आप लोगों की बातें सुन ली हूँ।⁸ एवं मैंने "व्यर्था. स्युर्मम देवता" वाक्य का उच्चारण किया उसमें देव शब्द आपके लिए था न कि देवताओं के लिए। मैं अपनी कही गयी बातों की व्यर्थता का समर्थन करती हूँ क्योंकि देव सम्बन्धी झूठी शपथ का परिणाम भयंकर होता है।⁹

न्यास या धरोहर के विषय सन्दर्भ को भी श्रीहर्ष ने नैषध में जगह दी है। मनु का कथन है कि जिस रूप में वह रखा जाता है, उसी रूप में वापस होना चाहिए।¹⁰ इस तथ्य का विवरण नल-दमयन्ती के विलास के अवसर पर नल के कथन में द्रष्टव्य होता है।¹¹ मनु ने यह भी कहा कि जो न्यास या धरोहर का अपहरण करता है उसे कठोरदण्ड मिलना चाहिए।¹² इस तथ्य की सङ्गति नल के केश प्रसाधन

1 तेनादृश्यन्त वीरघ्ना न तु वीरहणो जना । नापश्यत् सोभिनिर्मुक्ताञ्जीवनमुक्तानवैक्षत् ॥ नै० 17/197

2 विहितस्याननुष्ठानान्निषिद्धस्य च सेवनात् । अग्निग्रहाच्चेन्द्रियाणां नर पतनमृच्छति ॥ याज्ञ० सं० प्रायश्चित्ताध्याय-219

3 क्वापि सर्वैरवैपावैमत्यात्पातित्या दन्यदन्यथाक्वचित् । स्थातव्यं श्रौतं एव स्याद्धर्मं शेषेपि तत्कृते ॥ नै० 17/101

4 ब्रह्मारम्भेऽवसाने च पादौ ग्राह्यौ गुरोः सदा । सहत्य हस्तावध्येयं स हि ब्रह्माञ्जलि स्मृतः ॥ मनु० 2/71

5 अपश्यद्वावतो वेदविदा ब्रह्माञ्जलीनसौ । उदडीयन्त तावन्तस्तस्यास्राञ्जलयोहदः ॥ नै० 17/183

6 न वृथा शपथं कुर्यात् स्वल्पेऽप्यर्थं नरो बुधः । वृथा हि शपथं कुर्यान् प्रेत्य नेह च नश्यति ॥ मनु० 8/111

7 कारं कारं तथाकारमूचे साऽशृण्वतमाम् । मिथ्या वेत्थ गिरश्चैतद्वयार्था स्युर्मम देवता ॥ नै० 20/108

8 नै० 20/115-117

9 आमन्त्र्य तेन देवः तदा तद्वैयर्थ्यं समर्थयेत् । शपथं कर्कशोदकं सत्यं सत्योऽपि दैवतः ॥ नै० 20/118

10 यो यथा शो निक्षिपेद्धस्ते यमर्थं यस्य मानवः । स तथैव गृहीतव्यो यथादायस्तथाग्रहः ॥ मनु० 8/180

11 जागर्ति तत्र सस्कारं स्वमुखाद्भवदानेन । निक्षिप्यायाचितं यत्ता न्यायात्तम्बूलफालिकाः ॥ नै० 2/82

12 यो निक्षेपं नार्पयति यश्चानिक्षिप्य याचते । तावुभौ चौरवच्छास्यो दाप्यो वा तत्समं दमम् ॥ मनु० 8/191

विवरण में देखी जा सकती है, जहाँ नल के केशों की तुलना मयूरपंखों से करते हुए राजदण्ड के रूप में अधकार ने इनके बाँधने का विवरण समुपस्थापित किया है।¹

ऋण एव कर सम्बन्धी विवरण भी नैषध महाकाव्य में प्राप्त होते हैं। ऋणदाता (उत्तमर्ण या महाजन) को ऋणग्रहीता (अधमर्ण) से स्मृतिकारो यथा मनु एव याज्ञवल्क्य ने समय एव परिस्थिति के अनुसार अलग-अलग मात्रा में ऋण लेने का विधान किया है²। ऋणग्रहीता या अधमर्ण का उत्तमर्ण से भयभीत होना स्वाभाविक है। इस परिस्थिति का चित्रण भी श्रीहर्ष ने नलमुखेन दमयन्ती के नेत्र वर्णन प्रसंग में किया है, जहाँ नल कल्पना करते हैं कि क्या हरिणियों ने दमयन्ती से दोनों नेत्रों की कान्ति ऋण रूप में उधार ली थी जो इराने डरती हुई उन मृगियों से वह सम्पूर्ण कान्ति कई गुना करके बलात् वसूल किया³। लौकिक जीवन में अभी तक यही होता आया है। ऋण दो प्रकार से, यह कह ले दो रूपों में दिया जाता है प्रथम ऋण लेने वाला कुछ निक्षेप रूप में ऋणदाता के पास रखकर ऋण लेता है। द्वितीय किसी मध्यस्थ (प्रतिभू या जामिन) की जमानत पर ऋणदाता किसी को ऋण देता है, इस परिस्थिति में यदि ऋण लेने वाला (अधमर्ण) व्यक्ति ऋण वापस नहीं करता तो मध्यस्थ या जमानतदार को उस व्यक्ति का ऋण देना पड़ता है, या उत्तमर्ण व्यक्ति प्रतिभू या जमानतदार को पकड़कर अपना धन लेता है⁴। इस तथ्य की परोक्ष रूप से सङ्गति काशी नरेश के वर्णन प्रसंग में द्रष्टव्य होती है जहाँ श्रीहर्ष ने सरस्वतीमुखेन वर्णन किया है कि जब अन्य राजाओं तथा इस राजा (काशी नरेश) के बीच कर देने में कृपाण ही मध्यस्थ है तो उस मध्यस्थ की बात अन्य राजागण क्यों न मानें। यथा-

अस्मै कर प्रवितरन्तु नृपा न कस्मादस्यैव तत्र यद्भूत्प्रतिभू कृपाण ।

देवाद्यदा प्रवितरन्ति न ते तदैव नेद कृपा निजकृपाणकरग्रहाय ॥⁵

श्रीहर्ष ने मनुस्मृति में प्रतिपादित शिलोञ्छ वृत्ति को ही ब्राह्मण के लिए सर्वश्रेष्ठ वृत्ति माना है क्योंकि इसी वृत्ति को ही ऋतुवृत्ति माना जाता है। मनु का वृत्ति के विषय में अभिमत है कि व्यक्ति को ऋतु (उञ्छ-शिल) या अमृत (अयाचित उपलब्ध) या मृत (भिक्षा) या प्रमृत (कृषि) से नहीं, तो सत्यानृत (वाणिज्य) से ही जीविका निर्वहन करना चाहिए, किन्तु श्ववृत्ति (सेवा या नौकरी आदि पराधीन बनाने वाली वृत्ति) को कभी स्वीकार नहीं करना चाहिए⁶ शिलोञ्छ वृत्ति का सन्दर्भ दमयन्ती द्वारा दूतरूपधारी नल के रूप सौन्दर्य वर्णन में उपलब्ध होता है जहाँ दमयन्ती कहती है कि आपके द्वारा ससार की शोभा के उत्तम

1 नृपस्य तत्राधिकृता पुन पुनर्विचार्य तान्बन्धमवापिपन्ध्यान्।
कलापलीलोपनिधिर्गुरुत्तयज स यैरपालापि कलापिसम्पद ॥ नै० 15/58

2 वशिष्ठविहिता वृद्धि सृजेद्वित्तविवर्द्धिनीम् । अशीतिभाग गृह्णीयान्मासाद्वार्धुषिक शते ॥ मनु० 8/140
द्विक शत वा गृह्णीयात्सता धर्ममनुस्मरन्। द्विक शत हि गृह्णानो न भवेत्यर्थकित्तिषी ॥ वही 8/141
द्विक त्रिक चतुष्क वा पञ्चक च शत समम्। मासस्य वृद्धि गृह्णीयाद्वर्णानामनुपूर्वश ॥ वही 8/142
अशीतिभागो वृद्धि स्यान्मासिमासि सबन्धके। वर्णक्रमाच्छत द्वित्रिचतु पचकमन्यथा ॥ याज्ञ०स्मृ० व्यवहाराध्याय, 37

3 ऋणीकृता कि हरिणीभिरासीदस्या सकाशान्नयनद्वयश्री ।
भूयोगुणेय सकला बलाद्यत्ताभ्योऽनयाऽलभ्यत बिभ्यतीभ्य ॥ नै० 7/33

4 दर्शने प्रत्यये दाने प्रतिभाय विधीयते। आद्यौ तु वितथे दाप्यावितरस्य सुता अपि ॥ याज्ञ० स्मृ० व्यवहाराध्याय 53

5 नै० 11/126

6 जीवेद्वापि शिलोञ्छेन याज्ञ०स्मृ० आचाराध्याय, 128
- वर्तयश्च शिलोञ्छाभ्यामग्निहोत्र परायण । इष्टी पार्यायणान्तीया केवला निर्वपेत्सदा ॥ मनु० 4/10
- ऋतामृताभ्या जीवेत्तु मृतेन प्रमृतेन वा । सत्यानृताभ्यामपि वा न श्ववृत्त्या कदाचन ॥ वही 4/4
- ऋतमुञ्छशिल ज्ञेयममृत स्यादयाचितम्। मृत तु याचित भैक्ष, प्रमृत कर्षण स्मृतम् ॥ वही 4/5
- सत्यानृत तु वाणिज्य तेन चैवापि जीव्यते। सेवा श्ववृत्तिराख्याता तस्मात्ता परिवर्जयेत् ॥ वही 4/6

भाग के ले लिए जाने पर चन्द्रमा ने जो शिलोञ्छ (उञ्छो धान्यकणादान कणिकाशार्जन शिल इति यादव वृत्ति अपनाई, उसके फलस्वरूप भगवान शंकर ने बालरूपी होते हुए भी चन्द्रमा को अपने मस्तक पर धारण कर लिया तथा यज्ञकर्त्ताओं में श्रेष्ठ द्विजराज पद पर उसे आरोपित कर दिया।¹ अर्थात् शिलोञ्छ वृत्ति के परिपालन के कारण ही चन्द्रमा को यह गौरव मिला।

आचार्य मनु से सहमत होते हुए नैषधकार ने भी मृगया (शिकार) को राजाओं के लिए निन्दित नहीं माना। नल द्वारा हंस को मुक्त करने पर हंस नल से कहता है कि 'धर्मशास्त्र के मर्म के पारगामी (मनु आदि) राजा लोग भी आखेट शिकार की निन्दा नहीं करते, अतएव हे कामदेव तुल्य सुन्दर' (नल। अपने) गुंझे जो छोड़ दिया, वह (छोड़ना) दया के आविर्भाव से निर्मल आपका धर्म था²। अर्थात् आप केवल आकृति से ही सुन्दर नहीं हैं किन्तु आपका धर्म (स्वभाव) भी सुन्दर (दयावान) है। जबकि अपने निर्बल वश को रखने वाली मछलियों को अपने घोंसलों के पेड़ों को (विष्टा मूत्र आदि से) पीड़ित करने वाले पक्षियों³ को तथा निरपराध तृणों को नष्ट करने वाले मृगों को मारते हुए राजाओं का आखेट दोष के लिए नहीं होता।⁴ क्योंकि निरपराधियों को पीड़ित करने वालों को दण्डित करना राजधर्म है। मृगया की प्रशंसा में वर्णन मिलता है कि-

आरण्या सर्वदैवत्या प्रोक्षिता सर्वशो मृगा। अगस्त्येन पुरा राजन। मृगया येन पूज्यते॥⁵

हरिवंश पुराण में भी वर्णन मिलता है कि-

इक्ष्वाकुस्तु विकुक्षि वै अष्टकायामथादिशत्। मासमानय श्राद्धाय मृग हत्त्वा महावल ॥

नैषधीयचरितम् में विवाह नामक सस्कार का बहुविध वर्णन मिलता है। वास्तव में विवाह नित्य होने वाले सासारिक कार्यों की भूमिका या नियम बद्ध समाज का एक अंग है जो लौकिक मानव को एक ऐसा मार्ग बतला देता है जिससे स्त्री एवं पुरुष के सम्बन्धों को वैधता की मुहर प्राप्त हो जाती है। सहिताओं एवं ब्राह्मण ग्रंथों में विवाह⁶ शब्द का उल्लेख मिलता है लेकिन इसके लिए 'उद्वाह' (कन्या को उसके पितृ गृह से उच्चता के साथ ले जाना) परिणय या परिणयन (अग्नि की प्रदक्षिणा करना) उपयम (सन्निकट ले जाना और अपना बना लेना) एवं पाणिग्रहण (कन्या का हाथ पकड़ना⁷) शब्द भी पर्याय रूप में धर्मशास्त्रों में मिलते हैं जब कि ये शब्द विवाह सस्कार के केवल एक-एक अंगभूत तत्त्व हैं। ऋग्वेद में जहाँ विवाह का उद्देश्य गृहस्थ होकर यज्ञ करना एवं सन्तानोत्पत्ति करना वर्णित है⁸ वहीं विभिन्न स्मृतियों में विवाह के तीन उद्देश्य धार्मिक कार्य सम्पादन सन्तति रक्षण एवं रति या प्रणयानन्द माने गये हैं।⁹ तैत्तिरीय सहिता, ऐतरेय ब्राह्मण, महाभारत एवं शतपथ ब्राह्मण में तो बिना विवाह किये एवं सन्तानोत्पत्ति किये हुए मनुष्य

1 त्वया जगत्पुच्छिकान्तिसारे यदिन्दुनाऽशीलि शिलोञ्छवृत्ति।

आरोपि तन्माणवकोऽपि मौलौ स यज्वराज्येऽपि महेश्वरेण ॥नै० 8/42

2 मृगया न विगीयते नृपैरपि धर्मागममर्मपारगैः। स्मरसुन्दर। मा यदत्य जस्तव धर्म स दयोदयोच्चल ॥ नै० 1/9

3 तमसा बहुरूपेण वेष्टिता कर्महेतुना। अन्त सज्ञा भवन्त्येते सुखदुःखसमन्विता ॥ मनु० 1/49

4 अवलस्वकुलाशिनो झषान्निजनीडद्रुमपीडिनः खगात्। अनवद्यतृणादिनो मृगान्मृगयाघाय न भूभुजा घ्नताम् ॥नै० 2/10

5 नै० 2/9 जयन्ती टीका से उद्धृत

6 विवाह (विशिष्ट ढंग से कन्या को ले जाना या अपनी स्त्री बनाने को ले जाना) शब्द का वर्णन निम्नलिखित धर्मग्रंथों में प्राप्त है। तैत्तिरीय स० (7/2/87) ऐतरेय ब्राह्मण (27/5) एवं ताण्ड्य महाब्राह्मण (7/10/1) यथा-इमौ वै लो०ः सहास्ता तौ वियन्तावभूता विवाह विवाहवहैसह नावस्त्विति।

7 धर्मशास्त्र का इतिहास- डॉ० पी० वी० काणे प्रथम भाग पृ० 268

8 ऋ० 3/53/4, 5/3/2, 5/28/3, 10/83/36

9 मनु० 9/28, याज्ञ० स्मृ० 1/78, जैमिनि धर्मसूत्र- 6/1/17, आप० धर्म० सू० 11/6/13, 15, 17

को अपूर्ण माना गया है क्योंकि पत्नी पति की अर्धांगिनी होती है¹। स्मृतियों, गृहसूत्रों एवं धर्मसूत्रों में अट प्रकार के विवाह गिनाये गये हैं ब्रह्म, दैव, आर्ष, प्राजापत्य, गान्धर्व, आसुर, राक्षस एवं पैशाच²। इन अष्टविध विवाहों में नैषधकार ने केवल गान्धर्व एवं प्राजापत्य विवाह विधियों का विवरण नैषध में दिया है। दमयन्ती के कुल गोत्र एवं सौन्दर्य आदि को हसमुखेन सुनकर राजा नल दमयन्ती से प्रणय करने लगते³ हैं, तो दमयन्ती भी चारणोऽस्रिखियों के साथ-साथ हसमुखेन नल के गुण, सौन्दर्य एवं कुल आदि को सुनकर मन ही मन उन्हें अपना पति मान लेती है⁴। जिसकी परिणति राजा भीम द्वार. आहूत स्वयंवर में दमयन्ती द्वारा अन्य विविध देशों, तथा द्वीपों के राजाओं एवं चारों देवों को छोड़कर नल को वरमाला पहनाने में होती है⁵ स्वयंवर हो जाने के पश्चात् श्रीहर्ष ने नल एवं दमयन्ती के विवाह का विष्णु गृहित विवरण समुपस्थापित किया है⁶, जिसे प्राजापत्य विधि के अन्तर्गत परिगणित किया जा सकता है। यहाँ यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है जब दोनों (नल एवं दमयन्ती) क्षत्रियकुल के थे, एवं उनके लिये गान्धर्व विवाह एवं राक्षस विवाह की अनुमति धर्मशास्त्रों में मिलती है⁷, तो नैषधकार ने यहाँ प्राजापत्य विधि का विवरण क्यों दिया? इसके उत्तर में दो बातें कही जा सकती हैं- प्रथम यह कि इस ग्रंथ का उपजीव्य महाभारत है एवं महाभारत में गान्धर्व विवाह के उपरान्त भी विधि पूर्वक विवाह करने का वर्णन मिलता है⁸। तो नैषधकार उससे प्रभावित हुए बिना कैसे रह सकते थे? ध्यातव्य है कि महाकवि कालिदास ने भी अज एवं इन्दुमती के स्वयंवर पश्चात् पद्मपर्क, होम, अग्निप्रदक्षिणा, पाणिग्रहण आदि धार्मिक कृत्यों के किये जाने का विवरण दिया है⁹, जिससे यह भी संभव है कि वह महाकवियों की परम्परा का पालन करने के लिए ऐसा किये हो, परन्तु श्रीहर्ष जैसा पाण्डित्य सम्पन्न व्यक्ति भला क्यों किसी का अनुगमन करने लगे? द्वितीय तथ्य यह कि चूँकि गान्धर्व विवाह¹⁰ प्रायः वर कन्या के परस्पर प्रणय के उद्रेक के साथ-साथ कामलिप्तता वश ही

1 अर्धो वा एष आत्मनो यत्पत्नी। तै. स. 6/1/8/5

- तस्मात् पुरुषो जाया वित्त्वा कृत्स्नतरमिवात्मानं मन्यते-ऐतएव ब्राह्मण 1/2 5

- न गृह गृहमित्याहुर्गृहिणी गृहमुच्यते। महा. शान्तिपर्व 144/66

अर्धं भार्या मनुष्यस्य भार्या श्रेष्ठतमं सखा । भार्या मूलं त्रिवर्गस्य भार्या मूलं त्रिवर्गस्य ॥ वही, आदिपर्व 74, 40

आम्नाये स्मृतितन्त्रे च लोकाचारे च सूरिभिः ।

शरीरार्धं स्मृता भार्या पुण्यापुण्याफले समा ॥ बृहस्पति, अपराक द्वारा उद्धृत पृ० 740

अर्धो ह वा एष आत्मनो यज्जाया तस्माद्यावज्जाया न विन्दते नैव तावत्प्रजायते असर्वो हि तावद भवति। अथ यदैव जाया विन्दतेऽथ तर्हि हि सर्वो भवति। शत० ब्राह्मण 5/2/1/10 एवं 8/7/2/3

2 मनु० 3/21 याज्ञवल्क्य स्मृ. 1/58 आश्वलायनगृह्यसूत्र 1/6 गौतम धर्मसूत्र 4/6 13

बौधायन धर्मसूत्र 1/11 विष्णुधर्मसूत्र 24/18-19 नारदस्त्री पु० स० 38 39 कौटि० अर्थ० 3/1, 59 वॉ प्रकरण महाभारत आदिपर्व 73/8-9, 102/12-15, जबकि वशिष्ठधर्मसूत्र 1/28-29 में 6, ग्राह्य दैव आर्ष, गान्धर्व, क्षत्र (राक्षस), एवं मानुष (आसुर) एवं आप० धर्म० सू० (2/5/11/17 20, 2/5/12/1 2) में प्राजापत्य, पैशाच को छोड़ 6 विवाह प्रकारों का एवं मानव गृ०सू० सूत्र में केवल ब्राह्म एवं शौत्क (आसुर) का विवरण ही मिलता है।

3 नै० 1/46 52, 2/16 62

4 नृपेऽनुरूपे निजरूपसम्पदा दिदेश तस्मिन्बहुश श्रुतिगते ।

विशिष्य सा भीमनरेन्द्रनन्दना मनोभवाज्ञैकवशवद मन ॥ नै० 1/33 एवं 1/34 44 3/20 129

5 नै० 14/25 47 एवं

मन्दाक्षनिस्पन्दतनोर्मग्नौभूदुष्प्रेरमप्यानयतिस्मृतस्या ।

मधूकमालामधुर कर सा कण्ठोपकण्ठ वसुधासुधाशो ॥ नै० 14/47

अथाभिलिख्येव समर्प्यमाणा राजि निजस्वीकरणाक्षराणाम् ।

दूर्वाङ्कुराद्या नलकण्ठनाले वधूर्मधूकस्रजमुत्सर्ज ॥ नै० 14/48 एवं नै० 14/49 59।

6 नै० 16/1 47

7 मनु० 3/26, बौधायनधर्मसूत्र 1/11/13

8 महा. आदिपर्व 195/7

9 रघुवशमहाकाव्यम् 7:वॉ सर्ग

10 स्त्रीकामा वै गन्धर्वा नै० स० 6/1/6/5 एवं ऐत. ब्रा. 5/1 जबकिवात्स्यापन ने गन्धर्व विवाह को श्री सर्वश्रेष्ठ माना है। कामसूत्र 3/5/29, 30

किया जाता है। इसमें पिता द्वारा कन्यादान की कोई बात ही नहीं होती, प्रत्युत कन्या पितृ को उसके अधिकार (कन्यादान) से भी वंचित कर देती है जब कि प्राजापत्य विधि¹ में पिता वर एवं कन्या दोनों को यह कहते हुए कि "तुम दोनों साथ-साथ धार्मिक कृत्य करने एवं फलने-फूलने का आशीर्वाद देते हुए, वर को मधुपर्क से सम्मानित कर कन्यादान करता है।² इस पद्धति में पत्नी के जीवित रहने तक पति को ग्रहस्थ हरने, सन्यासी न बनने तथा दूसरा विवाह न करने का वचन देना पड़ता है। अश्वलायन गृह्यसूत्र के अतिरिक्त मनु, याज्ञवल्क्य, गौतम, विश्वरूप, एवं मेघातिथि ने इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि ब्रह्म, देव, आर्ष, प्राजापत्य विवाह विधियाँ के फलस्वरूप उत्पन्न सन्तान मातृ एवं पितृ के कुलोक्त क्रमशः 12, 10, 8 एवं 7 पीढ़ियों तक के पूर्वजों एवं वंशजों में पवित्रता ला देते हैं,³ परन्तु ब्राह्म, दैव एवं आर्ष विवाह पद्धति धर्मशास्त्रों में केवल ब्राह्मण या पुरोहितों के लिए ही वर्णित है अतएव प्राजापत्य विधि ही श्रेष्ठ विधि बचती है जो क्षत्रियों के विवाह के लिए प्रशंसित विधि है, शाण्ड्य ब्राह्मण इस तथ्य से पूर्णतया परिचित रहे होंगे तभी तो उन्होंने अपने चरित नायक एवं नायिका का क्षत्रियों के लिए धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित श्रेष्ठ विवाह विधि गान्धर्व एवं प्राजापत्य का ही उल्लेख नैषधमहाकाव्य में किया है।

धर्मशास्त्रानुसार विवाह सस्कार सम्पादन में आदि से लेकर अन्त तक जिन जिन पहलुओं का कार्यान्वयन किया जाता है वे निम्नलिखित हैं- वरवधू, गुण परीक्षा, वर प्रेषण⁴ (कन्या को देखने या बातचीत करने हेतु लोगों का जाना), वाग्दान या वाङ्निश्चय⁵ (विवाह तय करना) मण्डपकरण⁶, नान्दी श्राद्ध एवं पुण्याहवाचन⁷, वर का वधूगृहगमन,⁸ सीमान्तपूजन⁹ (वधू के ग्राम पर वर एवं उसके बल या वाराह के पहुँचने पर उनका सम्मान) वधूगृह में वर का मधुपर्क से स्वागत,¹⁰ कन्या का स्नापन, परिधापन एवं सन्नहन¹¹ (वधू को स्नान कराना, नया वस्त्र देना, उसकी कटि में धागा व कुश की रस्ती बाँधना), समञ्जन¹² (वर एवं वधू को उबटन या सुगन्ध लागाना), प्रतिसरबन्ध¹³ (वधू के हाथ में कगन बाँधना), वधू वर निष्क्रमण¹⁴ (गृह के अन्त कक्ष से वर एवं वधू का मण्डप में आना), (वर वधू का), परस्पर समीक्षण¹⁵, कन्यादान¹⁶ एवं पाणिग्रहण, उत्तरीय प्रान्तबन्धन¹⁷ (वर एवं वधू के वस्त्र के कोन में हल्दी एवं पान बाँधकर

1 याज्ञवल्क्यमुनि प्राजापत्य को काम की सज्ञा देते हैं क्योंकि ब्राह्मण ग्रंथों में क का तात्पर्य है प्राजापत्य। धर्मशास्त्र का इतिहास, डॉ पी बी काणे, प्रथम भाग पृ० 297

2 आपस्तम्बधर्मसूत्र 2/6/12/16 18

3 अश्वलायनगृह्यसूत्र 1/6 मनु 3/37-38, याज्ञ० स्मृति 1/58 60 गौतम धर्म सूत्र 4/24 27

4 ऋ० 10/85/8,9, शाखा० ध०सू० 1/6/1 4, बौ०ध०सू० 1/1/14,15, आप०ध०सू० 2/16, 4/1, 2, 7

5 शाखायन गृह्यसूत्र 1/6/5,6

6 पारस्कर गृह्यसूत्र 1/4 एवं सस्कार प्रकाश, पृ० 817, 818, (विवाह चौल, उपनयन केशान्त एवं सीमान्त सस्कार घर के बाहर मण्डप में करने चाहिए जब कि अन्य ग्रंथ इनसे सहमत नहीं हैं।)

7 बौधा० गृ० सू० 1/1/24

8 शाखा गृ०सू०-1/12/1

9 सस्कार कौस्तुभ पृ० 768, धर्मसिन्धु 3 पृ० 261

10 आप० गृ०सू० 3/8, वौ गृ०सू० 1/2/1, मानव गृ०सू० 1/9, काठक गृ०सू० 24/1/3

11 आपस्त 4/8 काष्ठक 25/4, पारस 1/4 गोमिल 2/1/7, 10, 17, 18 मानव 1/11/4 6,

12 शाखा० 1/12/15, गोमिल 2/2/15, पार० 1/4, ऋ० 10/85/47

13 शाखा० 1/12/6 8, कौशिक गृ०सू०, 76/8,

14 पारस्कर 1/4

15 पारस्कर 1/4, आपस्त० 4/4, बौधा० 1/1/24, 25 (के अनुसार वर ऋग्वेद (10/85/37 40,44) के मंत्र पढ़ता है। अश्वलायन गृह्यपरिशिष्ट 1/29

16 पारस्कर 1/4, मानव गृ०सू० 1/8/6 9, वाराह 13, सस्कार कौस्तुभ पृ० 7 '9

17 सस्कारकौस्तुभ पृ० 799, सस्कारप्रकाश पृ० 829

दोनों को एक में बँधना) अग्निस्थापन एवं होम¹ लाजाहोम² अग्निपरिणयन³ (दर वधू द्वारा अग्नि एवं कलश की प्रदक्षिणा), अश्मारोहण सप्तपर्वा (वर वधू का) मूर्धाभिषेक⁴ सूर्योपाक्षण⁵ धुवारुन्धती दर्शन⁶ हृदयस्पर्श⁷ प्रेक्षकानुमन्त्रण⁸ (नवविवाहित दम्पति की ओर सकेत करके दर्शकों को सम्बोधित करना) आचार्य के दक्षिणादान⁹ वर के घर में वधू प्रवेश, गृहप्रवेशनीय होम¹⁰, आग्नेय स्थालीपाक¹¹ (अग्नि को प्रवृत्त कर आहुति देना), एरण्णीदान¹² एक बड़े दौरे (पात्र) में दीपक के साथ विविध प्रकार की भेटे सजाकर दर की माता को देना, जिससे वह तथा अन्य सम्बन्धी वधू को स्नेह से रखे, यह इस तथ्य का भी सूचक है कुल बहुत दिनों तक चले), त्रिरात्रव्रत¹³, चतुर्थीकर्म¹⁴, हरगौरीपूजा¹⁵, इन्द्राणी पूजा¹⁶, तैल हरिद्रारोपण¹⁷ (वधू के शरीर पर तेल एवं हल्दी के लेप के उपरान्त बचे हुए भाग से वर के शरीर का लेपन), (वरवधू द्वारा परस्पर) आर्द्राक्षतारोहण, मंगलसूत्र बन्धन¹⁸, देवकोत्थापन एवं मण्डपोद्वासन¹⁹ आदि ध्यातव्य है कि सपिण्ड, सप्रवर एवं सगोत्र में विभिन्न धर्मशास्त्रज्ञों ने विवाह करने का निषेध किया है। अतएव विवाह समय इन पर भी विचार करने का धर्मग्रन्थों ने विधान किया है²⁰।

नैषधमहाकाव्य में प्राप्त विवाह सम्बन्धी धर्मशास्त्रीय विवरणों की मीमांसा से पता चलता है कि नैषधकार ने इनका यथेष्ट विवरण दिया है। हाँ यह बात जरूर है कि उनके वर्णनों में विवाह विधि का क्रमिक रूप से वर्णन नहीं मिलता है। परन्तु इसमें श्रीहर्ष की अनभिज्ञता नहीं समझनी चाहिए क्योंकि देशरीति, या कुलरीति के अलग-अलग होने से विवाह पद्धतियों में भिन्नता संभव है²¹। श्रीहर्ष ने (वरवधू)

- 1 आश्व 1/7/3, 1/4/3 7, आपस्त 5/1 (16 आहुतियों एवं 16 मंत्र) गोभिल, 2/1/24 26, मानव 1/8, भरद्वाज 1/13
- 2 आश्व 1/7/7 13 पारस्क 1/6, आपस्तम्ब 5/3 5, शाखायन 1/13/15 17, गोभिल 2/2/15 मानव 1/11, बौधायन 1/4/25
- 3 शाखायन 1/13/4, हिरण्यकेशि 1/20/81 आदि में अमोऽमस्मि आदि का उच्चारण करते हुए वर परिक्रमा करता है
- 4 आश्व 1/7/20, पारस्क 1/8 गोभिल 2/2/5, 16
- 5 पारस्कर 1/8 (तच्छक्षु आदि मंत्र का उच्चारण) ऋ० 7/66/16, वाज स 36/24
- 6 आश्व 1/7/7/22, मानव 1/14/9, भारद्वाज 1/19, आपस्तम्ब 6/12, पारस्कर 1/8 शाखायन 1/17/2 हिरण्यकेशि 1/12/10, गोभिल 2/3/8 12
- 7 पार० गृ० सू० 1/8, भारद्वाज 1/17, बौधायन 1/4/1
- 8 मानव 1/12/1, पारस्कर 1/8, दोनों ने ऋ० के मंत्र 10/83/33 के उच्चारण करने का विधान किया है।
- 9 पारस्कर 1/8, शाखायन 1/14/13 17, गोभिल 2/3/33, बौधायन 1/4/38
- 10 शाखायन 1/16/1 12, गोभिल 2/3/8 12 आपस्तम्ब 6/6 10
- 11 आपस्तम्ब 7/1 5, गोभिल 2/3/19 21, भारद्वाज 1/10
- 12 सस्कारकौस्तुभ पृ० 811, धर्मसिन्धु पृ० 267
- 13 आपस्तम्ब 8/8 10 बौधायन 1/5/16 17 के अनुसार नव विवाहित दम्पति तीन रात्रि तक पृथ्वी में एक ही शय्या पर सोयेंगे किन्तु उनके बीच में उदुम्बरकी लकड़ी होगी, जिसपर गन्धलेप, चित्र एवं चूरा लपेटा रहेगा। चौथी रात्रि को वह ऋग्वेद के 10/85/21 22) मंत्र को पढ़कर जल से फेंक दी जाती है।
- 14 शाखायन गृ० सूत्र 1/18 19 बृह०उप० 6/4/21, अथर्व 5/25वाँ काण्ड (गर्भाधान), आश्व 1/31/1, पारस्कर 1/11, गोभिल 2/5, आप० गृ०सू० 8/10-11 हिरण्यकेशि गृ० सू० 1/7/25/3, वैखानस (3/9) ने इस कृत्य को ऋतु सगमन कहा है।
- 15 सस्कारकौस्तुभ पृ० 766 सस्काररत्नमाला पृ० 534 एवं 544, धर्मसिन्धु पृ० 261, लघु आश्वलायन 15/35
- 16 सस्कार कौस्तुभ पृ० 756, सस्काररत्नमाला पृ० 545, रघुवश 7/3
- 17 सस्कारकौस्तुभ पृ० 757, धर्मसिन्धु - III, पृ० 257
- 18 शौनक स्मृति एवं लघु आश्वलायन स्मृति 15/33
- 19 सस्कार कौस्तुभ, पृ० 532-533, सस्कार लमाला, पृ० 555-556
- 20 उपर्युक्त तथ्य, धर्मशास्त्र का इतिहास, डॉ० पी वी काणे, प्रथम भाग, पृ० 303, 306 के अन्तर्गत दृष्टव्य
- 21 अत्र क्वचित् क्वचित् विधिक्रमभगो देशाचाराच्छास्त्राभेदात् कुलाचारविशेषाद्वा बोद्धव्यः । न पुनः श्रीहर्षकवेरज्ञानलेशोपि। नै० 16/35 में नारायण

नल एव दमयन्ती के गुणों का वर्णन भी दिया है, लेकिन उन्होंने उनके गुणों परीक्षा का दर्शन इस प्रकार नहीं किया है। जैसा कि विवाह पूर्व वर एव कन्या के गुणों (36 गुणों में से 18 होने आवश्यक हैं) का मिलान प्राचीन काल के साथ-साथ वर्तमान में भी किये जाने की प्रथा प्रचलित है। नल को जहाँ उन्होंने विद्वान्, धार्मिक, योद्धा महादानी, सौन्दर्य प्रतिमूर्ति, दयालु, चक्रवर्ती राजा एव सम्पूर्ण गुणों की खान रूप में चित्रित किया¹, वही दमयन्ती को भी त्रैलोक्यसुन्दरी, सुशिक्षित, उत्तम कुल उत्पन्ना एव सम्पूर्ण गुणों की खानराशि रूपा बताया²। वृहत्पराशर ने श्रेष्ठवर के 8 लक्षण बताये हैं जाति, विद्या युवावस्था, दल, स्वास्थ्य अन्य लोगों का आलम्बन, अभिकाक्षा (अर्थित्व) एव धन, जब कि यम ने सात गुण यथा कुल, शील, वसु (शरीर), यश, विद्या, धन एव सनाथता (सम्बन्धी एव मित्र लोगों का आलम्बन)³। जबकि मनुस्मृति एव आश्वलायन गृह्यसूत्र में कुल को ही सर्वोपरि स्थान दिया गया है⁴ और आपस्तम्ब गृह्यसूत्र में अच्छाकुल, सत्चरित्र शुभगुण, ज्ञान एव सुन्दर स्वास्थ्य श्रेष्ठ वर के लक्षण माने गये हैं। श्रीहर्ष ने दमयन्ती के जिन गुणों का वर्णन किया है वह सर्वथा एक श्रेष्ठकन्या के लक्षण हैं, क्योंकि भारद्वाज मानते हैं कि विवाहावसर में कन्या का धन, सौन्दर्य, बुद्धि एव कुल देखना चाहिए तथा बुद्धि एव कुल को प्रधानता देनी चाहिए⁵ जब कि वशिष्ठधर्मसूत्र, विष्णुधर्मसूत्र, कामसूत्र, शतपथ, ब्राह्मण, आश्वलायन, गृह्यसूत्र, शाखायनगृह्यसूत्र, मनुस्मृति एव याज्ञवल्क्य स्मृति तथा महाभारत में वर्णन मिलता है कि सौन्दर्य सम्पन्ना, उत्तम कुल स्वस्थ, बुद्धिमान सच्चरित्र बड़े एव चौड़े नितम्ब वाली, पतली कटिवाली, कमल नयना, शारीरिक एव आभ्यन्तरिक शुभ लक्षणों वाली सम्भ्रान्त कन्या से विवाह करना चाहिए⁶।

ऋषियों एव स्मृति ग्रंथों द्वारा प्रतिपादित उपर्युक्त श्रेष्ठ कन्या के सभी लक्षण दमयन्ती में घटित होते हैं। इसके अतिरिक्त कात्यायन आदि अन्य ऋषियों ने जो वर एव कन्या में दोष गिनाये हैं यथा पागलपन, अपराध प्रवृत्ति, कुष्ठता, नपुंसकता, स्वगोत्रता एव कन्या का नाम नदी, नक्षत्र के नाम पर होना, अधापन बहिरापन, अपस्मार या शरीर के किसी अंग का कटा होना⁷ वह दोनों नल एव दमयन्ती में नहीं मिलते हैं।

1 नै 1/4 44 एव 3/20 129

2 नै 1/34 44 एव 21/16 62

3 बुद्धिमते कन्या प्रयच्छेत् आश्व गृ० सू० 1/5/2

— दद्यात् गुणवते कन्या नग्निका ब्रह्मचारिणे। बौ धर्म सू 4/1/20

बन्धुशीललक्षणसम्पन्न श्रुतवानरोग इति वरसपत् । आप० गृ० सू० 1/3/20

कुल च शीलच वपयुशश्च विद्या च वित्त च सनायता च ।

एतान्गुणान् सप्तपरीक्ष्य देया कन्या बुधै शेषमचिन्तनीयम् ॥ यम, स्मृतिचन्द्रिका, पृ० 78

गुणवते कन्यका प्रतिपादनीयेत्यय तावत्प्रथम सकल्प । कालिदास, अभिज्ञान शा० चतुर्थ अंक

4 श्रद्धाधान शुभा विद्यामाददीतावरादपि । अन्त्यादपि पर धर्म स्त्रीरत्न दुष्कुलादपि ॥ मनु० 2/238 एव 3/70-72

उत्तमैरुत्तमैर्नित्य सम्बन्धानाचरेत्सह । निनीषु कुलमुत्कर्षमधमानधमास्त्यजेत् ॥ मनु० 4/244 एव 4/6, 7

5 भारद्वाज गृ सूत्र 1/11

6 वशिष्ठ ध० सू 1/38 विष्णु ध० सू० 24/1 कामसूत्र 3/1/1 शत ब्रा 1/2/5/16, आश्व गृ० सू० 1/5/3, शाखा गृ०

सू० 1/5/6, मनु० 3/4 याज्ञ० स्मृति 1/52 महाभारत आदिपर्व 131/10, उद्योगपर्व 33/117

7 — उन्मत्त पतित कुष्ठी तथा षण्ण स्वगोत्रज । चक्षु श्रोत्रविहीनश्च तथापस्मारदूषिता ॥

वरदोषा स्मृता ह्येते कन्यादोषाश्च कीर्तिता ॥ स्मृतिचन्द्रिका, 1, पृ०, 59

— उन्मत्त पतित क्लीबो दुर्भगस्त्यक्तबान्धव । कन्यादोषो चे यौ पूर्वविष दोषगणो वरे ॥ नारद स्मृ (स्त्रीपुंस याग -37)

मनु० 3/8 20, विष्णुधर्मसूत्र 24/12-16, विष्णुपुराण 3/10/18-22, आपस्त, गृ०सू० 3/11-14, कामसूत्र 3/1/13,

नारद, पु० 36, मार्कण्डेय पु 24/76, 77, मानव गृ०सू० 1/7/8 याज्ञ स्म 1/53, ऋ० 1/124/7 अथर्व० 1/17/1

निरुक्त 3/4/5, विस्तृत विवरण-धर्मशास्त्र का इतिहास, पी वी काण, प्रथम भाग। पृ० 269-273

रही धर्मशास्त्रों में वर्णित विवाह हेतु वर प्रेषण की बात जैसा कि ऋग्वेद, शाखायन गृह्यसूत्र, बोधायन धर्मसूत्र, आपस्तम्ब धर्मसूत्र में वर्णन मिलता है¹ तो नैषधकार ने इस कार्य हेतु किसी मनुष्य को न चुनकर एक दिव्यपक्षी हंस को चुना है जिसने दमयन्ती को नल के लिये चुना,² उसे देखा, परखा,³ बाते की,⁴ एव दोनों को सर्वथा विवाय योग्य माना। यथा—

तस्यैव वा यास्यसि किं न हस्तदृष्टं मनः केन विधेः प्रविश्य ।
अजातपाणिग्रहणासि तावद्रूपस्वरूपातिशयाश्रयश्च ॥
निशा शशाङ्क शिवया गिरीश श्रिया हरिं योजयत प्रतीत ।
विधेरपि स्वारसिक प्रयास परस्पर योग्यसमागमाय ॥
वेलातिगरत्रैण गुणाब्धिवेणिर्न योगयोग्यासि नलेतरेण ।
सदभ्यर्चते दर्मगुणेन मल्लीमाला न मृद्धी भृशकर्कशेन ॥⁵

श्रीहर्ष ने नल एव दमयन्ती के स्वयंवर के विवरण के साथ-साथ उनके सविध विवाह का भी उल्लेख किया है। शृंगार रचना में कुशल सेवको ने नल का विवाहोद्येय शृंगार अर्थात् तिलक लगाने के साथ-साथ विविध आभूषणों से समलकृत किया।⁶ तदनन्तर नल, दधि, अक्षत, पूर्ण कलश आदि मागलिक वस्तुओं का अभिनन्दन एव अपने पुरोहित गौतम की विधिवत पूजा करके अन्य बारातियों के साथ विदर्भेश्वर के महल की ओर चले।⁷ भीमपुत्र दम ने नल का स्वागत किया, एव भीम ने नल को अपने गले लगा कर स्वागत किया, अनन्तर अपनी कन्या का पाणिग्रहण यथा विधि प्रारम्भ किया।⁸

सर्वप्रथम वर को आसन में बैठाने के बाद उसके चरण प्रक्षालित किये जाते हैं, तदनन्तर मधुपर्क (मधु घृत एव दही का मिश्रण⁹) को कन्यादानकर्ता मन्त्रोच्चारण के साथ मधुपर्क को वर के बाये हाथ में देता है। वर दाहिने हाथ के अनामिका एव गुष्ठक से उसका आलोडन कर उसे तीन बार भूमि पर गिराता है, एव तीन बार ऋग्वेद की तीन ऋचाओं¹⁰ (या यन्मधुनो मधव्य परम रूपमनिनाद्य तेनान्ह मधुनो मधव्येन परमेण रूपेणन्नाद्येनपरमोमधव्योन्नादोऽसानि) का उच्चारण कर तीन बार खाता है एव शेष बचा हुआ मधुपर्क ब्राह्मण को उत्तर दिशा में दे देता है, या जल में छोड़ देता है, तदुपरान्त आचमन करता है।¹¹

1 इसी शोध प्रबन्ध में इसी अध्याय में पूर्व में द्रष्टव्य

2 अनुरूपमिम निरूपयन्तः सर्वेष्वपि पूर्वपक्षताम्। युवसु व्यपनेतुमक्षमस्त्वयि सिद्धान्तधिय न्यवेशाम्॥ नै० 2/42, एव 43 47

3 पितृर्नियोगेन निजेच्छया वा युवान्मय यदि व वृणीषे ।
त्वदर्थमर्थित्वकृति इतीति कीदृङ्मयि स्यान्निषधेश्वरस्य ॥ नै० 3/72 एव 3/53, 70, 71, 73, 99, 100

4 अये। कियद्यावदुपैषि दूर व्यर्थं परिश्राम्यसि वा किमित्थम् ।
उदेति ते भीरपि किं नु बाले। विलोकयन्त्या न घना वनाली ॥ नै० 3/13 एव 3/14 129

5 नै० 3/47 49 एव 3/46, 50, 51

6 तथैव तत्कालमथानुजीविभिः प्रसाधनासञ्जनशिल्पपारगैः ।
निजस्य पाणिग्रहणक्षणादिता कृता नलस्यापि विभोर्विभूषण ॥ नै० 15/57 एव 58 92

7 वृत प्रतस्थे स रथैरथो रथी गृहान्विदर्भाधिपतेर्धराधिप ।
पुरोधस गौतममात्मवित्तम द्विधा पुरस्कृत्य गृहीतमङ्गलः ॥ नै० 16/1 एव 2....9

8 यथावदस्मै पुरुषोत्तमाय ता स साधुलक्ष्मी बहुवाहिनीश्वर ।
शिवामथस्वस्य शिवायनन्दना ददे पति सर्वविदे महीभूताम् ॥ नै० 16/12 एव 10-11

9 आपस्तम्ब (13/10) एव आश्वलायन के अनुसार मधुपर्क दो चीजों का मिश्रण है जब कि पारस्कर मधु, दही एव घृत तीन चीजों के मिश्रण को मधुपर्क माना है एव इसे मधुरत्रय भी कहा जाता है।

10 मधुवाता ऋतायते मधु क्षरति सिधय, मधु नक्तमुतोषसो, मधुमान्नो वनस्पति ऋ० 1/90/6 8 द्रष्टव्य वाज० सं० 13/27 29, पारस्कर गृ०सू० 1/3, मानव गृ०सू० 1/9/14

11 आश्वला गृ०सू० 1/24/5 26 में मधुपर्क विधि का सविस्तार वर्णन।

नैषधकार का कथन है कि नल ने जब मधुपर्क का आस्वादन लिया तो उसका फल सोचने वाले ने सोचा कि यह नल भविष्य में दमयन्ती के अधरमधु का पान करेगा इसी से उस समय में छल से पुण्याह फर्म मधुपर्क ग्रहण किया है।¹ ध्यातव्य है कि यहाँ नैषधकार के साथ-साथ मल्लिनाथ ने मधुपर्क को विवाह विधि का पुण्य कर्म माना है, जो कि वर्तमान में भी प्रचलित है।² हाँ, देश, कुल, रीति के अनुसार इसका स्थान भले परिवर्तित हो जाता है, जैसे उत्तर प्रदेश में कन्यादान के समय मधुपर्क देने का प्रचलन है, जब कि आश्वलायन गृह्यसूत्र³ के अनुसार यज्ञ कराने वाले ऋत्विक्, घर में आये हुए स्नातक, राजा, आचार्य श्वसुर, चाचा एवं मामा के आगमन पर उन्हें मधुपर्क दिया जाता है। मानव गृह्यसूत्र (1/9/1) खाटिर गृह्यसूत्र (4/4/21) एवं याज्ञवल्क्य स्मृति (1/110) के अनुसार छै प्रकार के व्यक्तियों को यथा ऋत्विक्, आचार्य, वर, राजा, स्नातक एवं जो अत्यधिक प्रिय हो, को मधुपर्क दिया जाता है। बौधायन (1/2/65) ने इन छै के साथ अतिथि को जोड़ कर सात लोगों को मधुपर्क से सम्मानित करने की बात कही है जो कि वर्तमान में (वर को छोड़कर) अप्रचलित है।⁴

विभिन्न धर्मग्रन्थों में यह विवरण मिलता है कि कन्यादान के पूर्व कन्या को विधिपूर्वक स्नान करा कर कन्या को विविध अलकरणों से आभूषित कर मण्डप में लाया जाता है।⁵ मानव गृह्यसूत्र एवं गोभिल गृह्यसूत्र में जहाँ विवाह पूर्व कन्या के सन्नहन एवं परिधापन का उल्लेख मिलता है, वहीं आपस्तम्ब, काठक एवं पारस्कर गृह्यसूत्रों में आभूषण (केवल दो) पहनाने का भी वर्णन मिलता है। वर वधू को उबटन या सुगन्ध लगाने का वर्णन शाखायन, गोभिल एवं पारस्कर गृह्यसूत्रों में किया गया है एवं वधू के हाथ में कगन बाधने (प्रतिसरबन्ध) का विवरण, शाखायन तथा कौशिक गृह्यसूत्र में मिलता है। श्रीहर्ष ने भी यह विवरण देते हुए लिखा है कि सौभाग्यवती स्त्रियों ने सर्वतोभद्र आदि की रचना से सुसज्जित वेदी पर कुलपरम्परानुसार स्वर्णकलशों से दमयन्ती को स्नान करवाया, कोमल वस्त्र से उसका शरीर पोछा एवं विभिन्न आभूषण पहनाने के साथ-साथ सुगन्धित धूप के धूम से उसके वृक्षित रंग श्याम केशों को सुवासित कर उनमें पुष्पमजरी के समान मनोहर पुष्पगुथे। उसके आँखों में अजन, भाल में भालपट्टिका आभूषण (वेदी के समान, या तागपाट) एवं तिलक, कानों में इन्दीवर पुष्प के समान कुण्डल, होठों एवं पैरों में आलक्तक तथा यावकराग (लाल रंग) एवं कण्ठ में मोती की सात लड़ियों की माला और बाहु में कगन (कङ्कन) पहनाया (रूपदर्शन एवं दोनों कारणों से) उसे दर्पण दिखाया गया।⁶ अनन्दतर स्कन्द ऋषि ने भी माङ्गलिक आभरणों के बारे में अभिहित किया है कि-

हरिद्रा कुङ्कुम चैव सिन्दूर कज्जल तथा । कूर्पासक च ताम्बूल माङ्गल्याभरण शुभम् ॥

केशसंस्कारकबरीकर कर्णविभूषणम् । भर्तुरायुष्यमिच्छन्ती दूरयेन्न पतिव्रता ॥

- 1 असिस्वदद्यान्मधुपर्कमर्पित स तद्व्याघातर्कमुदिकदर्शने ।
यदेष पास्यन्मधुभीमजाधर, मिषेण पुण्याह विधि तदाकृता ॥ नै० 16/13
- 2 विवाहदिनरूपपुण्याहे मधुपर्कपानच्छलेन भाविन्या अधरमधुपानक्रियाया शुभारम्भ चकारेत्यर्थः । माङ्गल्यकृत्येषु आदौ पुण्याहक्रिया प्रसिद्धा एव । नै० 16/13 में मल्लिनाथ
- 3 आश्व० गृ०सू० 1/24/1 4
- 4 मधुपर्क के विस्तृत विवरण हेतु द्रष्टव्य-धर्मशास्त्र का इतिहास डॉ पी वी काणे, प्रथम भाग अध्याय-10
- 5 आपस्तम्ब ध० सू० 4/8, काठ स 25/4, पारस्कर गृ० सू० 1/4, कौशिक सू० 76/8 गोभिल गृ०सू० 2/1/5/17-18 मानवगृ० सू० 1/11 46, शाखायन 1/12/5 8
- 6 उदस्य कुम्भीरथ शानकुम्भजाश्चतुष्कचारुत्विषि वेदिकोदरे ।
यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजा पुराधिवर्ग स्नपया बभूव ताम् ॥ नै० 15/19 एवं 20 86

श्री हर्ष नेउपर्युक्त तथ्य से सहमत होते हुए लिखा है कि-

विनापि भूषामवधि श्रियामिय व्यभूषि विज्ञाभिरदर्शि चाधिका ।

न भूषयैषाधिचकास्ति किंतु सानयेति कस्यास्तु विचारचातुरी ॥¹

अर्थात् प्रकृत्या दमयन्ती स्वयं सुषमा की पारङ्गणा थी, किन्तु सौन्दर्य मण्डन के बाद वर सीमातीत सुन्दरी लगने लगी, कौन निर्णय कर सकता था कि भूषणों से दमयन्ती की शोभा हो रही थी या दमयन्ती से आभूषणों की सौन्दर्य मण्डित दमयन्ती ने गुरुजनो, ब्राह्मणों एवं पतिव्रता स्त्रियों को प्रणाम कर उनसे आशीर्वाद प्राप्त किया।² (अनन्तर सखियों द्वारा विवाह मण्डप (यज्ञभूमि) में सखियों द्वारा लायी गयी)। दमयन्ती का पाणिग्रहण सम्पन्न होने की शृङ्खला में सर्वप्रथम नैषधकार ने उसके एव नल के हाथों को कुश से बाधने का विवरण दिया, उस समय दमयन्ती का हाथ नल के हाथ के ऊपर रखा गया।³ आचार्य मल्लिनाथ एवं नारायण ने वर कन्या के हाथ को कुश से बाधने को विदर्भ राज्य का देशाचार बताया⁴। वर्तमान में यह परम्परा समाप्त प्रायः है। हाँ, वर के हाथ में कुश अवश्य रखा जाता है, क्योंकि उसमें सम्पूर्ण देवों का आवास होता है, जिससे वह पवित्र माना जाता है। वर द्वारा कन्या का सागुष्ठ दक्षिण हाथ पकड़ने का विधान वर्तमान में भी उसी प्रकार चला आ रहा है। इस समय कन्या का पिता वर से पूछता है कि क्या धर्म, अर्थ एवं कामादि में मेरी कन्या का साथ दोगे? वर उत्तर देता है हाँ, मैं साथ दूँगा, या अपना धर्म निभाऊँगा (वर नातिचरामि तीन बार बोलता है या “ऊँ गृहणामि ते सौभगत्वाय हस्तं मया पत्या जरदष्टिर्यस भगोऽर्यमा। अमोहमस्मि। तावैव विवहाव आदि मन्त्रों का उच्चारण करता है। संस्कार कौस्तुभ में कन्यादान करते समय इन वाक्यों को छै प्रकार से कहने की विधि का प्रतिपादन मिलता है।⁵ पाणिग्रहणोपरान्त वर कन्या के वाम भाग में आती है, जिसकी पुष्टि वर्तमान में विवाहावसर में कन्या द्वारा वर से मागे गये सात वचनों में प्रत्येक बार यह अभिहित किया जाता है यदि तुम मेरे इस कथन को मानो, तो मैं तुम्हारे नाम भाग में आ सकती हूँ “वामाङ्गमायामि तदात्वदीय जगाद वचन प्रथम कुमारी आदि। इसी तथ्य का साम्य नैषधीय चरितम् में श्रीहर्ष के कथन “करग्रहे वाम्यमधत्त यस्तयो”⁶ से रखा जा सकता है। तदनन्तर वर कन्या का ग्रन्थिबन्धन किया जाता है, जिसके पश्चात् अन्य वैवाहिक रीतियाँ सम्पन्न की जाती हैं। कहीं कहीं देश एवं कुलरीति के अनुसार अग्नि की अंतिम आहुति स्विष्टकृत होम अर्थात् सातवे (फेरे) प्रदक्षिणा में ग्रन्थिबन्धन करने का विधान भी अपनाया जाता है। नैषधकार इस कृत्य का विवरण देते हुए लिखते हैं कि जब पुरोहित गौतम ने नल एवं दमयन्ती का ग्रन्थिबन्धन किया, उस समय लोगों को ऐसी अनुभूति हो रही थी, मानो वह दमयन्ती से कह रही कि नल का विश्वास न करो, हो सकता है यह तुम्हें छोड़कर चल जाय अतएव मैं तुम दोनों का ग्रन्थिबन्धन कर रहा हूँ।⁷ संस्कार कौस्तुभ एवं संस्कार प्रकाश

1 नै० 15/27

2 अमोघभावेन सनाभिता गता प्रसन्नगीर्वाणवराक्षरस्रजाम् ।
ततः प्रणामाधिजगाम सा ह्रिया गुरुर्गुरुब्रह्मपतिव्रताशिषः ॥ नै० 15/56

3 वरस्य पाणि परघातकौतुकी वधूकर पङ्कजकान्तितस्कर ।
सुराज्ञि तौ तत्र विदर्भमण्डले ततो निबद्धौ किमु कर्कशैः कुशैः ॥ नै० 16/14
विदर्भजाया करवारिजेन यन्नलस्य पाणेरुपरि स्थितः किल ।
विशङ्क्य सूत्रं पुरुषायितस्य तद्भविष्यतोऽस्मायि तदा तदालिभिः ॥ नै० 16/15

4 कुशैः पाणिबन्धनं देशाचारः । नै० 16/14, नारायण
देशाचारप्राप्तस्य वधूवरयोः कुशसूत्रेण करबन्धनस्य अपराधहेतुकत्वमुत्प्रक्ष्यते ॥ नै० 16/14, मल्लिनाथ

5 संस्कार कौस्तुभ पृ० 779

6 नै० 16/35

7 प्रियाशुकग्रन्थिनिबद्धवासस तदा पुरोधा विदधे विदर्भजाम् । जगाद विच्छिद्य पटं प्रयास्यतो नलादविश्वासमिवैष विश्वजित् ॥

मे वर्णन मिलता है कि ग्रन्थिबन्धन (उत्तरीयप्रान्त बन्धन मे वर एव वधू के वस्त्र के कोने मे हल्दी) पान अक्षत, पेसा रख कर उनम गाठ लगाकर पुन दोनो के उत्तरीय वस्त्र को एक मे बाँध दिया जाता है।¹ इसके अनन्तर होम एव लाजा होम की क्रिया सम्पन्न की जाती है। यहाँ पर धर्मशास्त्रों मे प्रतिपादित यह तथ्य भी अवधेय है कि कामादिचर्या मे वधू या स्त्री को पुरुष के दाम भाग तरफ रहना चाहिए केवल धार्मिक क्रियाओं के सम्पादन मे दाहिने भाग की तरफ बैठना चाहिए, क्योंकि पत्नी लक्ष्मी स्वरूप भी हाता है।

लाजा होम के समय वर के दोनो हाथ कन्या के दोनो कन्धे के ऊपर रहते हैं, एव वर के अञ्जुलि के नीचे कन्या की अञ्जुलि रहती है। आश्वलायन एव अन्य गृह्यसूत्रों या धर्मसूत्रों मे वर्णन मिलता है कि कन्या तीन आहुतियाँ वर द्वारा मंत्र (ॐ अर्यमण, ॐ इय नारी, ॐ इमाल्लाजना इत्यादि) पढ़ते समय अग्नि मे डालती है, तथा चौथी आहुति (शेष बचे लाजो को ॐ भगाय स्वाहा इद भगाय, न मम) मौन रूप से ही छोड़ती है।² कुछ धर्मग्रन्थों मे केवल तीन आहुतियों के किये जाने का विधान भी मिलता है। लाजा होम के समय वर की अञ्जुलि के छेद से कन्या की अञ्जुलि मे लाजे गिरते हैं एव कन्या द्वारा अञ्जुलि मे छेद किये जाने से वह अग्नि मे गिरते हैं, इस स्थिति का श्रीहर्ष ने आलंकारिक चित्रण करते हुए लिखा है कि “दमयन्ती के करपल्लवो मे लाजे श्वेतपुष्प (लाजा पुष्पभूमि परिवापके इति वैजयन्ती) के समान लग रहे थे तथा उसके हाथ से छुटकर (अग्नि मे) निराधार गिरते हुए तारो की भाँति चमक रहे थे, साथ ही देवों के मुख अग्नि (अग्निमुखावैदेवा) मे पडकर (अग्निदेव के) श्वेत दन्तपक्ति की शोभा से शोभायमान हो रहे थे।”³ यहाँ पर हस्तपल्लव मे पुष्प का, आकाश मार्ग मे नक्षत्रों का, एव मुख मे दन्तपक्ति होने का नैषधकार का उपर्युक्त विवरण उचित माना जा सकता है, साथ ही उपर्युक्त वर्णन से यह भी निष्कर्ष निकलता है कि दमयन्ती ने विध्यनुक्रम से प्राप्त लाजाहुति की। क्योंकि सकल्प लेने के उपरान्त नल एव दमयन्ती द्वारा होम एव लाजाहोम की आहुतियाँ देने का बहुविध चित्रण श्रीहर्ष ने किया है। यथा –

तथा प्रतिष्ठाहुतिधूमपद्धतिर्गता कपोले मृगनाभिः शोभिताम् ।

ययौ दृशोरञ्जनता श्रुतौ श्रिता तमाललीलामलिकेऽलकायिता ॥

अपहनुत स्वेदभर करे तयोस्त्रपाजुषोर्दानजलैर्मिलन्मुहु ।

दृशोरपि प्रसुतमस सात्विक घनै समाधीयत धूमलङ्घनै ॥⁴

धर्म शास्त्रों मे लाजा होम के अनन्तर अग्निपरिणयन की विधि का उल्लेख मिलता है। श्रीहर्ष ने इस तथ्य का विवरण देते हुए लिखा कि “जो अग्नि देव नल दमयन्ती के परिणय के विरुद्ध थे, उन्हें भी दमयन्ती ने अर्चना आदि से प्रसन्नकर अपना दाहिना बना लिया, या अपने अनुकूल बना लिया एव नल ने (दमयन्ती सहित) विवाह के समय उनकी पूजाकर प्रदक्षिणा भी की।”⁵ शाखायन गृह्यसूत्र एव हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र मे वर्णन मिलता है कि वर वधू को लेकर अग्नि एव कलश की प्रदक्षिणा करता है, एव प्रदक्षिणा

1 द्रष्टव्य, सस्कार कौस्तुभ पृ० 799 एव सस्कार प्रकाश, पृ० 829

2 आश्व गृ० सू० 1/7/7 13 पारस्कर गृ० सू० 1/6, आप० 5/3/5, शाखा० 1/13/15-17, गोभिल गृ० सूत्र 2/2/5, मानव 1/11/11 एव बौध्वा० गृ० सू० 1/4/25

3 प्रसूनता तत्करपल्लवस्थैरुच्छिविव्योमविहारिभि पथि। मुखेऽमराणामनलेरदावलेरभाजिता नैनयोऽज्जितैर्दुति ॥ नै० 16/40

4 नै० 16/41, 42

5 करग्रहे वाम्यधत्त यस्तयो प्रसाद भैम्यानु च दक्षिणीकृत ।

कुत पुरस्कृत्य ततो नलेन स प्रदक्षिणास्तत्क्षणमाशुशुक्षिण ॥ नै० 16/35

करते समय वह अमोऽहमस्मि ' आदि मन्त्र का उच्चारण की करता जाता है।¹ लाजा होम एव अग्निप्रदक्षिणा के अनन्तर अश्मारोहण (उत्तरप्रदेशीय विवाह विधि क्रमानुसार, शेष बचे लावे के वर एव कन्या के आपस में मागे या दिये गये वरदानों के क्रमशः सात एव पाँच भाग किये जाते हैं तथा क्रमशः कन्या एव वर के दाहिने पैर के अगूठे को एक शिल से स्पर्श कराते हुए उन भाग किये गये लाजों के ऊपर क्रमशः वर एव कन्या द्वारा शिल खींच लिया जाता है)। विधि में पूर्वाभिमुख होकर वर अग्नि के उत्तर दिशा में रखे हुए पाषाण खण्ड (शिल) में वधू का दाहिना पैर रखवाते हुए मन्त्रोच्चारण करते हुए उसे पत्थर के समान दृढचरित्र वाली एव गार्हस्थ्य धर्म में स्थिर होने को कहता है। अनन्तर पुरोहित द्वारा उसे आर्शावाद दिया जाता है। यथा - शिलावत् अचला भव। या "ओम् आरोहेयमश्मानमश्मेव त्वं स्थिरा भव। अभितिष्ठ पृतन्यतो दन्त्यरूपवृत्तनायता"। नैषधकार ने इस तथ्य का रोमांचक शैली में विवरण देते हुए लिखा कि "ज्यो ही दमयन्ती के लिए मन्त्रोच्चारण में कहा गया कि तुम इसी पत्थर की भाँति दृढ चरित्र वाली होओ, वह मन्त्र ही आकाश में विलीन हो गया। शायद इसलिए कि जब इन्द्रादि देव एव उनके वैभव दमयन्ती के पातिव्रत्य की मर्यादा को तिल मात्र न हिला सके तो उस मन्त्र वाक्य को स्वयं ही लज्जा आ गयी एव वह आकाश (शून्य) में विलीन हो गया"। उपर्युक्त प्रसंग नैषधकार की नवीन कल्पना का ही द्योतक है, नहीं यह तो सर्वविदित है शब्द आकाश के गुण होते हैं, एव उच्चारण होते ही वह पुनः अपने गुणीभूत आश्रय यानी आकाश में विलीन हो जाते हैं।

विवाह सस्कार में सप्तपदी का भी अप्रतिम महत्त्व है। इसमें प्रथम तीन प्रदक्षिणा में कन्या आगे रहती है एव चतुर्थ से वर आगे हो जाता है, एव दोनों पुरोहितों के मन्त्रोच्चारण³ के साथ-साथ अग्नि सहित (मण्डप) कलश की प्रदक्षिणा करते हैं। विवाह विधि की समाप्ति सातवाँ प्रदक्षिणा होते ही सम्पन्न हो जाती है⁴, अर्थात् कन्या पूर्ण रूप से भार्या बन जाती है जैसा कि स्मृतियों में भी वर्णन मिलता "पति त्वं सप्तमे पदे"। मनुस्मृति ने भी वर्णन मिलता है कि

पाणिग्रहणिका मन्त्रानियत दारलक्षणम्। तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमेपदे ॥⁵

इस तथ्य की सगति नैषधकार ने विवाहोचित शृंगार के समय नल के तिलक के वर्णन में रखी है, जहाँ वह कहते हैं कि नल के मस्तक में वह तिलक बिन्दु इस प्रकार लगता था मानो इन्द्र ने ललाटस्थ देवी लिपि को पढ़ने के लिए चन्द्रमा को भेजा है क्योंकि उन्हें अब भी यह दुराशा बनी है कि जब तक सप्तपदी पूरी नहीं होती, दमयन्ती पूर्णरूप से नल की पत्नी नहीं हो सकती और यदि कहीं नल के भाग्यपट्टिका पर दमयन्ती पत्नी के रूप में नहीं लिखी है तो अब भी दमयन्ती को प्राप्ति का प्रयत्न किया जा सकता है⁶।

1 शाखा गृ०सू० 1/13/4, हिरण्यकेशि गृ०सू० 1/20/81

2 स्थिरात्वमश्मेव भवेति मन्त्रवागनेशदाशास्य किमाशु ता हिया ।
शिला चलेत्प्रेरणया नृणामपि स्थितेस्तु नाचालि बिडौजसापि सा ॥ नै० 16/36

3 सातप्रदक्षिणों के मन्त्र क्रमशः निम्नलिखित हैं- एकभिषे विष्णुत्वा नयतु, द्वे ऊर्जे विष्णुस्त्वा नयतु, त्रीणि रायस्पोषाय विष्णुस्त्वा नयतु चत्वारि मायोभवाय विष्णुस्त्वा नयतुपच पशुभ्यो विष्णुस्त्वा नयतु, षड् ऋतुभ्यो विष्णुस्त्वा नयतु सप्तपदा भव सा मामनुव्रता भव विष्णुस्त्वा नयतु॥

4 निष्ठा विवाहमन्त्राणां तासां स्यात् सप्तमे पदे। याज्ञ० स्मृति, मिताक्षर 1/55

5 मनु० 8/227

6 न यावदग्निभ्रममेत्युदूढता नलस्य भेभीति हरेर्दुराशया ।
स बिन्दुरिन्दुं प्रहित किमस्य सा न वेति भाले पठितु लिपीमिव ॥ नै० 15/64

विवाह समय में एक अन्य धार्मिक कृत्य धुवारुन्धती दर्शन का विवरण भी नैषधमहाकाव्य में द्रष्टव्य है। श्रीहर्ष का कथन है कि भौहे उठाकर देखते हुए नल ने ध्रुव की ओर सकेत करके मन्त्रोच्चारण ' नं ध्रुवमसि ध्रुवन्त्वा पश्यामि। ॐ ध्रुवैधिपोष्यामयि मह्यन्त्वादाद वृहस्पतिर्नम्यापत्या प्रजादती सजीद शरद शतम् ' के बीच दमयन्ती को देखने को कहा। संभव है वह दमयन्ती को एव साथ नल को भी न दिखा हो किन्तु फिर भी नल ने वैदिक विधि को प्रमाण मानते हुए दमयन्ती को (उत्तरदिशा में स्थित) ध्रुव को देखने को कहा¹, एव इसके बाद नल ने दमयन्ती को सती अरुन्धती का भी उसी रूप में दर्शन कराया²। आपस्तम्बगृह्यसूत्र एव गोमिलगृह्यसूत्र में जहाँ धुवारुन्धती दर्शन की चर्चा मिलती है, वहीं पारस्कर गृह्यसूत्र में केवल ध्रुव एव आश्वलायनगृह्यसूत्र में ध्रुव के साथ सप्तर्षि मण्डल मानवगृह्यसूत्र में ध्रुव अरुन्धती सप्तर्षि मण्डल तथा जीवन्ती और भारद्वाजगृह्यसूत्र में ध्रुव, अरुन्धती एव अन्य नक्षत्रों के दर्शन करने का विधान मिलता है³। इस प्रकार यहाँ नैषधकार आपस्तम्बगृह्यसूत्र एव गोमिलगृह्यसूत्र से प्रभावित दिखते हैं।

इसके अनन्तर श्रीहर्ष ने इस तथ्य का भी प्रतिपादन किया है कि पाणिग्रहण के समय की मुख्य क्रियाएँ नल ने सम्पादित कीं परन्तु अन्य गौण क्रियाओं को उनके पुरोहित ने सम्पन्न की, ठीक उसी तरह, जैसे शची से विवाह करते समय इन्द्र की वैवाहिक गौण विधियों को आङ्गिरस वृहस्पति ने किया था⁴ तदनन्तर नल एव दमयन्ती को कौतुकागार (कोहबर कौतुकगृह) में ले जाया गया⁵ जो कि वर वधू के विश्रामपूर्वक सम्भाषण, उनकी चेष्टाओं के साथ-साथ देशाचार पद्धतियों के सम्पादन की एक कड़ी माना जाता है वर्तमान में भी कौतुकागार में वर वधू के प्रवेश करने का प्रचलन विद्यमान है।

कन्यादान के अनन्तर नल को दक्षिणा (दान) रूप में भीम द्वारा अनेक वस्तुओं यथा-चिन्तामणियों की माला, अपार रत्न, आभूषण, वस्त्र, असुरधाती तलवार, कृपाग खोरझरी (खुखरी), अप्रतिम रथ, उच्चैश्रवा, घोड़ा, माणिक्य निर्मित पीकदान, पन्ना, मणिजटित भोजन पात्र (थाल), मदमत्तगज, आदि⁶ अनेक वस्तुएँ दान रूप में दी गयीं, नैषधकार का कथन है कि भीम ने नल को पाणिग्रहणोपरान्त, इतने वाहन, स्वर्णाभूषण, मत्तगज तथा रत्नराशि दी कि उसे गिना नहीं जा सकता था⁷ हालांकि नैषधकार ने इस तथ्य का वर्णन पाणिग्रहण के बाद किया है, परन्तु लोकाचार में कन्यादान के साथ-साथ कन्या के विदाई के समय भी वस्तुओं के दिये जाने की प्रथा प्रचलित है, अतएव दान विवरण का विवेचन विवाहोपरान्त किया जा रहा है।

- 1 ध्रुवावलोक्य तदनुमुखध्रुवा निर्दिश्यपत्याभिदधे विदर्भजा ।
किमस्य न स्यादणिमाक्षिसाक्षिकस्तथापि तथ्यो महिमागमोदित ॥ नै० 16/38
- 2 धवेन सादर्शि वधूररुन्धती सतीमिमा पश्य गतामिवाणुताम् ।
कृतस्य पूर्वं हृदि भूयते कृते तृणीकृतस्वर्गपतेर्जनादिति ॥ नै० 16/39
- 3 आप० गृ० सू० 6/12, गोमिल गृ० सू० 2/3/8 12, पारस्क गृ सू० 1/8
आश्व गृ० सू० 1/7, 7/33 मानव गृ० सू० 1/14/9, भारद्वाज गृ० सू० 1/19
- 4 - बभूव न स्तम्भविजित्वरी तयो श्रुतिक्रियारम्भपरम्परात्तरा ।
न कम्पसम्पत्तिमलुम्पदग्रत स्थितोऽपि वह्नि समिधा समेधित ॥ नै० 16/14
दमस्वसु पाणिममुष्य गृह्णत पुरोधसा सविदधेतरा विधे ।
महर्षिणेवाङ्गिरसेन साङ्गता पुलोमजामुद्ग्रहत शतक्रतो ॥ नै० 16/45।
- 5 सकौतुकागारमगात्पुरन्धिभि सहस्ररन्धीकृतभीक्षितु तत ।
अथात्सहस्राक्षतनुत्रमिध्रतामधिष्ठित यत्खलु जिष्णुनामुना ॥ नै० 16/46
- 6 नै० 16/16 33
- 7 न तेन याहेषु विवाहदक्षिणीकृतेषु सख्यानुभवेदभवत्क्षम ।
न शातकुम्भेषु च मत्तकुम्भिषु प्रयत्नयात्कोऽपि न रत्नराशिषु ॥ नै० 16/34

एक तथ्य और अवधेय है कि धर्मग्रन्थों में वरगृह में ही वधू वधू द्वारा "योगव्रत" का वर्णन मिलता है। जिनके अनुसार नव विवाहित दम्पति पृथ्वी पर एक ही शरणापन्न होकर रहेंगे।¹ किन्तु अपने बीच में उदुम्वर की लकड़ी रखेंगे जिस पर गन्ध का लेप रहता है एवं उसमें वस्त्र या रुद्रा वधा रहता है।² चौथी रात्रि में वह लकड़ी ऋग्वेदीय (10/85/21-22) मन्त्र के साथ जल में फेंक दी जाती है किन्तु श्रीहर्ष ने इस तथ्य को वधू के घर में ही किये जाने का विवरण सम्पुष्टाप्ति किया है। इसमें यह प्रतीत होता है कि कुण्डिन्पुर (विदर्भ देश) में ऐसी ही प्रथा रही होगी, तभी श्रीहर्ष ने त्रिरात्रव्रत का उल्लेख वधूगृह में किया, जबकि चतुर्थी कर्म का उल्लेख वर गृह में, जिसका विवरण काम शास्त्र में अर्पित किया जा चुका है। त्रिरात्रव्रत का वर्णन करते हुए नैषधकार लिखते हैं तीन दिन तक नल दमयन्ती धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित विधियों के अनुसार एक साथ रहे, रात्रुराग एक साथ शयन करते हुए भी सुरत (सम्भोग) आदि क्रियाओं से दूर रहे, लज्जावश न एक दूसरे को पूर्णस्पर्श से देख पाते थे और न ही आतृप्ति भोजन करते थे।³ इस प्रकार नल, दमयन्ती के साथ महाराज विदर्भराज के घर पाँच छे रातें बिताकर स्वदेश (निषधदेश) प्रस्थान किये।⁴ ऐसे वर्णन से यह तथ्य भी सामने आता है कि उन दिनों उरा दश में वारात को पाँच, छे दिन रोकने का भी प्रचलन रहा होगा, जो कि अब शिथिल होकर एक दिन ही रह गया। रही त्रिरात्रव्रत के कृत्यों की बात तो आज इसकी प्रासङ्गिकता विलुप्त रह गयी है। चतुर्थी कर्म का सकेत वर्तमान में वारात विदाई के समय चौथी देने मात्र में भले मान लिया जाय, परन्तु इस कर्म (सम्भोग) के लिए धर्मशास्त्रों में निर्धारित चौथे दिन में किये जाने की समय सीमा का भी वर्तमान में लोक जीवन में व्यवहारित मनुष्यों द्वारा त्याग कर दिया गया दिखता है, कारण बहुत से हो सकते हैं, परन्तु उनमें प्रधान कारण है समय एवं जितेन्द्रिय होने का अभाव, भौतिकतावादी अभिरुचि एवं धार्मिक सारकारों का पल्लयानवादिता।

धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों यथा-मनुस्मृति में वर्णन मिलता है कि अपने घर से विदा होने वाले अतिथि, प्रियजन आचार्य एवं अन्य श्रेष्ठ जन को कुआँ, तालाब, या उद्यानभूमि या गँव की सीमा तक छोड़ने जाना चाहिए।⁵ इस तथ्य का विवरण भी नैषधकार ने नल दमयन्ती के कुण्डिन्पुर से प्रस्थान करने के समय का गतिविधि का चित्रण करते हुए लिखा है कि जैसे सरोवर में लहरे हवा के साथ किनारे तक जाकर फिर लौट आती है, उसी प्रकार विदर्भनरेश भीम भी अपने राज्य की सीमा तक प्रिय बन्धु हुए कहते हुए नल के साथ जाकर, नल का अभिवादन स्वीकारते हुए अपने महल में वापस आये।⁶ कन्या की विदाई के समय कन्या के साथ-साथ कन्या के माता पिता एवं सम्बन्धियों का, दुखी होना स्वाभाविक है। महाकवि कालिदास ने भी इस तथ्य का प्रतिपादन शकुन्तला के पतिगृह गमन के लक्ष्य में किया है।⁷ किन्तु जहाँ कालिदास ने पुत्री वियोग में दुखी होने का विवरण दिया है वहीं नैषधकार ने पुत्री वियोग को मुख्य न मानकर विनयसमृद्ध गुण वाले दामाद (नल) के वियोग से राजा भीम एवं महारानी के दुखी होने एवं

1 आपस्तम्ब गृ०सू० 8/8 10 बौधायन गृ०सू० 1/5/16 17

2 राधाशनाया निरशेषि ना ह्रिया न सम्यगालोकि परस्परक्रिया ।
विमुक्तसम्भोगमशायि सरपृष्ट वरेण वध्वा च यथाविधिब्रह्म ॥ नै० 16/47

3 उवास वैदर्भगृहेषु पञ्चषा निशा कृशाङ्गी परिणीय ता नल ।
अथ प्रतरथे निषधान्सहानया रथेन वाष्ण्यगृहीतरश्मिना ॥ नै० 16/113

4 क्षेत्रकूपतडागानामारागस्य गृहरस्य च । सामन्तप्रत्ययो ज्ञेय सीमारोपुनिर्णय ॥ म० 8/26 2

5 निजादनुब्रज्य स मण्डलावधर्नल निवृत्तौ चतुलापता गत ।
तडागकल्लाल इवानिल तटादधृतातिर्व्यापयते वराटशट् ॥ नै० 16/117

6 यास्यत्यद्य शकुन्तलेति हृदय सस्पृष्टमुत्कण्ठया कण्ठ स्तम्भितवाष्पवृत्तिकलुषश्चिन्ताजडं दर्शनम् ।
वैक्लव्य मम तावदीदृशमिदं स्नेहादरण्यौकस पीड्यन्ते गृहिण कथं नु तनयादिश्लेष दुर्लभं ॥ अ० 10 शकु० 4/6

दमयन्ती के साथ नल के भी दुखी होने का विवरण समुपस्थापित किया है।¹ इसे श्रीहर्ष की वर्णन चातुरी कहा जाय, या दूरदर्शिता, क्योंकि दामाद, (जामाता) (पुत्री) कन्या का सर्वस्व, सुहाग माना जाता है, साथ ही पुत्र रूप भी होता है, शायद यही कारण है कि नैषधकार ने ऐसा विवरण दिया है। महाकवि कालिदास ने जिस प्रकार शकुन्तला को पतिगृह जाने में उपदेश देने का विवरण रखा है।² उसी परम्परा का निर्वहन करते हुए श्रीहर्ष ने भी पतिगृह के लिए विदा होती दमयन्ती को भी उपदेश दिये जाने का सदर्थ रखा है, जहाँ भीम दमयन्ती से कहते हैं कि पुत्री अब तुम्हारा अपना पुण्य ही तुम्हारा पिता है। तुम्हारी क्षमाशीलता ही तुम्हारी सारी विपत्तियों को नष्ट करने वाली होगी, सन्तोष ही तुम्हारा धन होगा, महाराज नल ही तुम्हारे सर्वस्व होंगे, पुत्री अब से मैं तुम्हारा कोई न रहा।³ इस रूप में नैषधकार के विवरण कालिदास से कहीं अधिक स्वाभाविक एवं मर्मस्पर्शी है।

ध्यातव्य है कि कालिदास ने "अर्थो हि कन्या परकीय एव" इत्यादि कथन से पराया धन एवं धरोहर रूप में कन्या की मीमांसा जनसम्मुख के सामने स्थापित की है। ऋषि काश्यप का यह कथन धरोहर (न्यास) की रक्षा इत्यादि के सदर्थ में मनुस्मृतिकार के कथन "पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति योवने" के परिप्रेक्ष्य में सही हो सकती है, लेकिन पिता के सन्दर्भ में जो कि कन्या का हर तरह से लालन पालन एवं उसका सर्वर्धन करता है, में खरा नहीं उतरता। साथ ही पुत्र पुत्री में जो असमानता का भाव, या पुत्र की तुलना में पुत्री के उपेक्षित किये जाने के जो दृष्टान्त मिलते हैं उसे जनमानस में व्याप्त कन्या को पराया धन मानने की कुण्ठा का ही प्रतिफल कहा जा सकता है, एवं कालिदास इसके लिए कहाँ तक उत्तरदायी है? इस पर विद्वज्जनों को विचार करना चाहिए। यह सम्भव है कि कालिदास के समय या उनके पूर्व कन्याओं को इस रूप में माना जाता हो, तब क्या कालिदास का देश एवं समाज के प्रति कोई उत्तरदायित्व नहीं था? लेकिन यह भी सच है कि कालिदास के विवरण जनमानस की आन्तरिक भावनाओं को स्पर्श करने में सर्वथा सफल हैं। निश्चित ही कालिदास नैषधकार के पूर्ववर्ती है इसलिए उनकी विचारधाराओं का प्रभाव लोक जीवन में अधिक है, लेकिन श्रीहर्ष ने "प्रिय प्रियैकाचरणाच्चिरेण ता पितु" के माध्यम से कन्या का सर्वथा सदा प्रिय करने वाले पिता के रूप में वर्णन कर देश एवं समाज को एक नया आयाम देने का प्रयास किया है। इस रूप में श्रीहर्ष को कालिदास से अधिक आदरपात्र समझा जाना चाहिए, एवं वर्तमान में जो पुत्र-पुत्री को माता पिता द्वारा समान स्थान दिये जाने की जो अवधारणा समाज में धीरे-धीरे विकसित हो रही है, इस तथ्य के प्रस्फुटन में नैषधकार के योगदान को नकारा नहीं जा सकता। ध्यातव्य है कि प्राचीन काल के पूर्व वैदिककाल में भी स्त्री पुरुषों में समानता होने के विवरण मिलते हैं, जिनमें मन्त्र दृष्टा पुरुषों के साथ-साथ नारियों के भी मन्त्रदृष्टा होने की मीमांसा मिलती है, जिनमें अदिति, दाक्षायणी, आत्रेयी, विश्वारा घोषा आदि प्रमुख थीं। उपर्युक्त सभी विवरणों से ध्वनित होता है कि नैषधकार ने धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित लगभग सभी सन्दर्भों को स्पर्श करने का प्रयत्न किया है एवं उनके विवाह सस्कार के विवरण तो इतनी प्रभूत मात्रा में हैं कि यदि सामान्यजन इनके विवरणों को हृदयगम कर ले, तो शायद उन्हें विवाह पद्धति की सम्पूर्ण विधियों के ज्ञानार्जन हेतु यत्र तत्र भ्रमण नहीं करना पड़ेगा।

1. तथा किमाजन्मनिजाङ्कवधिता प्रहित्य पुत्रीं पितरौ विषेदतु ।
विसृज्य तौ त दुहितु पति यथा विनीततालक्षगुणीभवद्गुणम् ॥ नै० 16/116

- प्रिय. प्रियैकाचरणाच्चिरेण ता पितु स्मरन्तीमयिकित्सदाधिषु ।
तथास्त तन्मातृवियोगवाडवः स तु प्रियप्रेममहाम्बुधावपि ॥ नै० 16/115

2. शुश्रूष्य गुरुन् कुरु प्रियसखीवृत्ति सपन्नीजने भर्तुर्विप्रकृताऽपि रोषणतया मा स्म प्रतीय गम ।
भूयिष्ठ भव दक्षिणा परिजयने भागेष्वनुत्सेकिनी यान्त्येव गृहिणीपद युवतयो वामा कुलस्याधय ॥ अभि० शकु० 4/18

3. पितात्मनः पुण्यमनापदः क्षमा धन मनस्तुष्टिर थाखिल नल ।
अतः पर पुत्रि न कोऽपि तेऽहमित्युदसुरेष व्यसृजन्निजौरसीम् ॥ नै० 16/118

सप्तम अध्याय

नैषध में संगीतशास्त्रीय सन्दर्भ

संगीतशास्त्र

वैदिक काल से लेकर अर्वाचीन काल तक के सांस्कृतिक तत्त्वों के अनुशासन से यह संगीतशास्त्र परिलक्षित हो रहा है कि भारतीय जनमानस में 'उत्सवप्रिया' जलु मधुध्या' की संगति की आज भी जमी बैठी है। उत्सवों में नृत्य, गीत, संगीत का होना उसकी मर्यादा में चार चोंद लगाता है। ऋग्वेदकाल के रात्रिकालीन उत्सव 'समन' में कुमारियाँ इच्छानुसार वर वरण करती थीं इसमें कुमारियों की सङ्गति विषयक परीक्षा भी होती थी। सोमरस पानानन्तर समूह नृत्य में नर-नारियों की सहभागिता भी होती थी। नर्तकियाँ भी पैरों में घुघरू बाँधकर गायन वादन के साथ नृत्यकला का प्रदर्शन करती थीं। वैदिक काल का 'समन' बाद में 'समज्जा' नाम से लोकविश्रुत हुआ, चुंकि उस समय संगीतकाल का पोषण धर्म की कोख से हो रहा था एवं कला की साधना तथा कला का संवर्धन ही तत्कालीन कलाकारों का मुख्य उद्देश्य था, इसलिए उस युग में गायक, वादक, एवं नर्तक तीनों का नैतिक स्तर उच्च माना जाता था। उस समय के नृत्यों में रज्जुनृत्य, सलिलनृत्य, प्रकृतिनृत्य, पुष्पनृत्य एवं बसन्त नृत्य प्रमुख थे। वेद और वैदिक साहित्य में स्वर विधान सम्बन्धी पुष्कल सामग्री भी सुरक्षित है। पूर्वार्चिक उत्तारार्चिक, ग्रामगेयगान आरण्य गेयगान, स्तोत्र, स्तोम आदि परिभाषिक शब्दावली से तत्कालीन संगीत की समृद्धि का पता चलता है। वैदिक युग के बाद पुराणकालीन युग रामायण महाभारत काल तक उत्तरोत्तर संगीतशास्त्र का विकास होता रहा। नारदीय शिक्षा, कामसूत्र, पाणिनि की अष्टाध्यायी, चत्वारिंशद् राग निरूपण, संगीतमकरन्द, पाणिनीय शिक्षा, का पार्श्वदेव के संगीत समयसार, कामसूत्र पाणिनि की अष्टाध्यायी उपलब्ध विवरणों कोटिल्य का अर्थशास्त्र, भारता के नाटको एवं भरत के नाट्यशास्त्र में उपलब्ध विवरणों से तत्कालीन संगीत की लोकप्रियता का आभास मिलता है। संगीत, चार उपवेदों में गन्धर्ववेद के नाम से भी प्रथित था।

संगीत के स्रोत वेदों में उपलब्ध मिलते हैं क्योंकि नृत्य का प्राचीन उल्लेख ऋग्वेद में एवं गीतवादन सहित नृत्य का उल्लेख अथर्ववेद में मिलता है।¹ सामवेद तो संगीतकला का प्रचीनतम निदर्शन है ही परम्परया संगीतशास्त्र के देव आदि देव स्वीकृत है भगवान शङ्कर एवं सृष्टिनिर्माता ब्रह्मा। नाट्यशास्त्र के रचयिता भरत ने यह विवरण समुपस्थपित किया है कि वैवस्वत मन्वन्तर में त्रेता युग प्रारम्भ होने पर इन्द्रादि देवाताओं ने ब्रह्माजी से प्रार्थना की कि हम लोग दृश्य एवं श्रव्य क्रीडनीयक (नाटक) देखना चाहते हैं। तब ब्रह्मा ने ऋग्वेद से पाठ्य, सामवेद से गीत एवं यजुर्वेद से अभिनय तथा अथर्ववेद से रस लेकर नाट्य वेद की रचना की।² ब्रह्मा ने स्वाति एवं उनके शिष्यों को वाद्य तथा नारद एवं गन्धर्वों को गानकार्य में नियुक्त किया। तदन्तर अमृतमन्थन एवं त्रिपुरदाह नाटकों का मचन हुआ, इन्हें देखकर हर्षित शकर बोले मैंने ही प्रतिदिन सन्ध्याकाल नृत्य करते हुए नृत्य का आविर्भाव किया, जो विभिन्न कारणों एवं अडगहा से विभूषित है।³ स्पष्ट है कि नृत्य के आविर्भावक शकर थे। अमृतमन्थन नाटक के प्रयोग की शय्या थी गीत, इसलिए गीत पर सर्वप्रथम प्रयोग ^{सिद्धा} किया गया क्योंकि गीत एवं वाद्य के

1 अभिज्ञान शाकुन्तल- षष्ठ अंक पृ० 518

2 अधियेशासि वपते नृत्तरिव अयोर्णुते वक्ष उक्षेव वर्जहम् । ऋ० 1/92/4
सस्मयमाना युवति पुग्स्ताद् आविर्वक्षासि कृणुते विभाति । ऋ० 1/123/10
सुसकाशा मातृमृष्येव योषाविस्तन्व कृणुषे दृशेकम् । ऋ० 1/123/11

3 यज्जामयो यदयुवतयो गृहे ते समनर्तितु अथर्ववेद 14/2/61

4 जग्राह पाट्यमृगवेदात् सामभ्यो गीतमेव च यजुर्वेदादभिनयान् रसानार्थवर्णादपि॥ नाट्यशास्त्र 1/17

यलीभाति प्रयुक्त होने पर ही नाट्यप्रयोग में कोई निर्यान्त नहीं आती।¹ शंकर ने ताण्ड के नृत्य की शिक्षा दी,² इसी अवसर पर पार्वती ने लास्य नामक नृत्य प्रस्तुत किया, यह नृत्य पार्वती रचित अगहसर के प्रयोग एव स्त्रीपुरुषाश्रित शृंगारसम्बद्ध गान से संयुक्त था।³ महाभारत में कहा गया है कि महामुनि नारद गन्धर्व विद्या के प्रथम पारगत विद्वान हुए, जिनको इस उपयोगी विद्या का ज्ञान ब्रह्मा से मिला।⁴ महाभारत काल के बाद मौर्ययुग, गुप्तयुग, राजपूतयुग एव मध्यकालीन युग तक संगीत विद्या की उत्तरोत्तर उन्नति होती रही इसी मध्यकालीन संस्कृति में ही श्रीहर्ष ने अपने कवित्व शक्ति के कोशल से संगीत शास्त्र के अनेक पदों को सन्दर्भित किया है। नैषधकार अवश्यमेव इस शास्त्रीय कथन से प्रभावित हुए होंगे कि

श्रुतिस्मृत्यादि-साहित्य नानाशास्त्रं विदोऽपि च ।

सङ्गीतं ये न जानन्ति द्विपदास्ते मृगा स्मृताः ।⁵

संगीतशास्त्र वह शास्त्र है, जिसमें संगीत कला का निरूपण वर्णित हो। संगीत शब्द सम्+गै+क्त के संयोजन से बनता है। मिलकर गाया हुआ सहगान, सम्मिलित कण्ठों से गाया हुआ गान ही संगीत कहलाता है।⁶ भर्तृहरि ने संगीत की व्याख्या करते हुए कहा "जगु र्क्वण्ठ्यो गन्धर्व्यं संगीतं सह भर्तृका" वह गायन जो नृत्य तथा वाद्ययंत्रों के साथ गाया जाय, अर्थात् त्रिताल युक्त गान ही संगीत है त्रिताल का संगीत के साथ सामंजस्य स्थापित करते हुए उन्होंने लिखा

गीतं वाद्यं तथा नृत्यं त्रयं संगीतमुच्यते ।⁶

अर्थात् नृत्य, वाद्य के साथ गाने की कला ही संगीत है। कामसूत्र में उल्लिखित चौंसठ कलाओं में संगीत के अन्तर्गत गीत, वाद्य एव नृत्य की अन्विति की गयी है।⁷ साथ ही उद्यकवाद्यम् एव वीणाडमरुकवाद्यानि भी संगीत सम्बद्ध कलाएँ ही हैं। चौंसठ कलाओं को हम सौकर्य की दृष्टि से दो भागों में बाँट सकते हैं। उपयोगी एव ललित। ललित कलाएँ प्रमुखतया पांच प्रकार की मानी जाती हैं- साहित्यकला, संगीतकला, चित्रकला, मूर्तिकला एव वास्तुकला। स्पष्ट है कि संगीत ललित कला विज्ञान भी है। उसके कला एव शास्त्र होने में दोनों में कोई परस्पर विरोध नहीं होता क्योंकि शास्त्र का कार्य है विषय को वैज्ञानिक व्यवस्था प्रदान करना जिससे विषय का अध्ययन विधिपूर्वक सम्पन्न किया जा सके। कला की गति सतत प्रवहमान रहती है। यह देश काल के अनुसार नूतन तत्वों को ग्रहण करती रहती है, कला की इसी गति को राखत करना शास्त्र का कार्य है, जिससे कला अपने मौलिक सिद्धांतों के प्रतिकूल न जा सके साथ ही लोकरुचि के अनुकूल भी रहे। कालिदास ने नृत्यकला को ललित विज्ञान⁸ कहा है, जो उसके ललित कला तथा शास्त्र दोनों होने का प्रमाण प्रस्तुत करता है। आधुनिक संगीतज्ञ आचार्य संगीत को प्रमुखतया चार भागों में रखते हैं राष्ट्रीय संगीत, लोकसंगीत, शास्त्रीय संगीत एव सुगम संगीत ।

1 मयापीद स्मृतं नृत्यं सन्ध्याकालेषु नृत्यताम् । नानाकरणसंयुक्तैरङ्गैर्हारैर्विभूषितम् ॥ नाट्यशा 4/13

2 गीते प्रयत्नं प्रथमस्तु कार्यं शय्या हि नाट्यस्य वदन्ति गीतम् ।
गीतेऽपि वाद्येऽपि च संप्रयुक्ते नाट्यप्रयोगो न विपत्तिमिति ॥ नाट्य 32/436

3 नाट्यशास्त्र 4/266, 267 268

4 यत्तु शृङ्गारसम्बद्धं गानं स्त्रीपुरुषाश्रयम् । देवीकृतेरङ्गहारैर्ललितैस्तत्प्रयोजयेत् ॥ नाट्यशा 4/318

5 वामन आष्टे संस्कृत शब्दकोश, पृ० 1058

6 संगीतरत्नाकर 1/21

7 गीत वाद्य नृत्य कामसूत्र -1/3/15

8 मालविकाग्नि मित्र - 2/13

प्राचीनभारतीय संगीतशास्त्र एवं नाट्य शास्त्र की उस परम्परा में नैषधकार सुपरिचित थे, 'उरः परिनिष्ठित रूप हमें भरत के नाट्यशास्त्र में उपलब्ध होता है। उन्होंने नैषध में संगीत शास्त्र के त्रिविध अंगों एवं उपांगों के सन्दर्भ देकर यह संकेत भी देना चाहा है कि तत्कालीन बारहवीं शताब्दी में, सन्दर्भ लोगो में संगीत की अत्यधिक रुचि थी। नैषध में प्रथम सर्ग में नल जब दमयन्ती की याद में विरह व्यक्त कर जीड़ित थे, राजसभा में अपनी स्थिति छिपा रहे थे, परन्तु राजसभा के सदस्य संगीत की पंचम रागों में इतना मंत्रमुग्ध थे कि किसी ने नल के विरह प्रलाप को सुना ही नहीं।¹ संगीत की जादू ही ऐसा होता है शरीरधारियों की बात ही क्या जीव जन्तु जानवर यथा- सोंप, हिरण तक मंत्रमुग्ध हो अपने प्राणतक निछावर कर देते हैं। नल के राजप्रासाद में स्त्री पुरुषों के सामूहिक नृत्य का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि वीणा तथा वशी की मधुर ध्वनि से, वाटिका के कोकिल तथा भ्रमरो की गुञ्जारों से एवं नर्तकियों के ककण आदि आभूषणों के परस्पर शिञ्जन से नल दमयन्ती की रति-क्रीड़ा के समय हारने वाली अव्यक्त मधुरकण्ठ ध्वनि बाहर सुनायी ही नहीं पड़ती थी।² तौर्यत्रिक नृत्य अर्थात् वाद्य, गीत, एवं नृत्य का विवरण देते हुए नैषधकार ने प्रकृति को नर्तकी रूप में चित्रित किया है; वे कहते हैं कि क्रीडावापी के तट पर तरंगों की ध्वनि से, कोयलो और भैरों के गान से तथा मयूरो की नृत्यनिपुणता से (इनके माध्यम से) तौर्यत्रिक अर्थात्, वाद्य, गीत व नृत्य इन तीनों के समूह ने वन में भी उस नल की आराधना की।³ त्रिविध संगीत का महाकवि कालिदास ने भी अत्यन्त मनोहारी वर्णन किया है। एक तरफ समुद्र गर्भ में स्थित मुनि शातकर्णी का प्रासाद गीत, वाद्य, एवं नृत्य के झंकारों से झकृत था⁴ तो दूसरी तरफ राजा अग्निवर्ण का प्रासाद भी गीत, वाद्य एवं नृत्य से सराबोर रहता था⁵ एवं अलकापुरी के प्रासादों में कालिदास का त्रिविध संगीत विवरण तो मानवचित्त को चुराने वाला ही था। यथा -

विद्युवन्त ललितवनिता सेन्द्रचाप सचित्रा संगीतय प्रहतमुरजा स्निग्ध गम्भीरघोषम् ।

अन्तस्तोय मणिमयभुवस्तुगमभ्र लिहाग्रा प्रासादास्त्वा तुलयितुमल यत्र तैस्तैर्विशेषै ॥⁶

शब्दायन्ते मधुरमनिलै कीचका पूर्यमाणा ससक्ताभिस्त्रिपुरविजयो गीयते किन्नरीभिः ।

निहरादस्ते मुरज इव चेत्कन्दरेषु ध्वनि स्यात्संगीतसर्थो ननु पशुपतेस्तत्र भावी सनग्न ॥⁷

उपर्युक्त तथ्यों से संगीत शास्त्र के विषय में यह कहा जा सकता है कि गीत, वाद्य एवं नृत्य इस शास्त्र के प्राण तत्व हैं । कैशिकीय ब्राह्मण (29/5) में भी त्रिविधै शिल्प, नृत्य गीत वाद्यमिति" कहा गया है।

गीत

गीत स्त्री पुरुषों की भावनाओं की अभिव्यक्ति का एक प्रमुख माध्यम है शतपथ ब्राह्मण (13/1/5/6) में गीत का वर्णन मिलता है यथा अयजतेत्यददादिति ब्राह्मणो गायति।" संगीतरत्नाकर (1/25)

1 शशाक निहनोतुभयेन तत्प्रिशमय वभाषे यदलीक वीक्षिताम्।

समाज एवालपितासु वैणिकैर्मुमुर्च्छ यत्पञ्चमचूर्च्छनासु च ॥ नै० 1/52

2 यत्र वैणरवैणवस्वरेर्हुकृतैरुपवनीपिकालिनाम् । ककणालिकलहैश्च नृत्यता कुब्जित सुरतकूजित तयो ॥ नै० 18/17

3 विलासवापीतटवीचिवादनात् पिकालिगीते शिखिलास्यलाघवात् ।

वनेऽपि तौर्यत्रिकमारराधतम् क्व भोगमाप्नोति न भाग्यभाजन ॥ नै० 1/102

4 तस्यायमन्तर्हित सौधभाज, प्रसक्तसंगतिमृदगघोष ।

वियद्गत पुष्पकचन्द्रशाला, क्षण प्रतिश्रुन्मुखरा करोति ॥ रघुवश 13/40

5 कामिनी सहचरस्य कामिनस्तस्य वेश्मसु मृदगनादिषु ।

ऋद्धिमन्तमधिकर्द्धिरुत्तर पूर्वमुत्सवमपोहदुत्सव ॥ रघुवश 14/5

6 मेघदूत 2/1

7 मेघदूत 1/60

मे यह वर्णन मिलता है कि 'सामवेदादिद गीत सञ्जग्राह पितामह'। साथ ही संगीतशास्त्र के त्रिदि-
 तत्वों में गीत की प्रधानता सर्वसम्मतया मान्य है। गीत की प्रधानता को स्पष्ट करते हुए आचार्य बृहस्पति
 कहते हैं कि 'गीत संगीत का प्रधान अंश है वाद्य, और नृत्य उसके सहायक है, बिना वाद्य नृत्य के गीत
 सम्पूर्ण गीत नहीं है।' आचार्य भारत गीत को नाट्य की शय्या मानते हुए कहते हैं- कि यदि गीत अथवा
 वाद्य ठीक ढंग से प्रयुक्त हो तो नाट्य प्रयोग में किसी प्रकार की विपत्ति नहीं आती तथा संगीत रत्नाकर
 के अनुसार यह धर्मार्थकाम गोक्ष का साधन भी है।² आचार्य अभिनव गुप्त ने गीत को नाट्य का प्राणभूत
 तत्व³ एवं आचार्य शार्ङ्गदेव गीत को प्रधान मानते हुए नृत्य एवं वाद्य को गीत का उपरन्जक एवं उत्क्रान्त
 विधायक मानते हैं।⁴ साथ ही वे कहते हैं कि गीत स्वरों का वह समुदाय होता है, जो मन का रजन करता
 है। यह गान्धर्व और गान के भेद से दो प्रकार का होता है।⁵ गान्धर्व गीत गान्धर्वों द्वारा एवं गान गीत
 सङ्गीतकारों या गायकों द्वारा गाया जाता है। सङ्गीतरत्नाकर के टीकाकार कल्लिनाथ गान्धर्व एवं गान के
 मार्गसङ्गीत एवं देशी सङ्गीत मानने के पक्षधर हैं। मार्ग सङ्गीत अत्यन्त कठोर सारकृतिक एवं धार्मिक
 नियमों से आवद्ध था, फलतः कालान्तर में इसका प्रचलन समाप्त हो गया। देशी सङ्गीत⁶ देश के विभिन्न
 भागों में लोकानुरजन का माध्यम बना हुआ है। मानव निर्मित गीतके प्रमुख चार अंग होते हैं, राग भाषा
 ताल और मार्ग। ये एक दूसरे के पूरक होते हैं कल्लिनाथ इन्हें ध्यान में रखकर गीत की परिभाषा देते हुए
 कहते हैं कि ग्रहाशादि दशाश लक्षण से लक्षित स्वरसन्निवेश (राग या जाति) पद लाल एवं मार्ग इन
 अंगों से युक्त होकर ही गीत कहलाता है।⁷ ग्रह, अंश, तार, मन्द्र, न्यास, उपन्यास, अल्पत्व, बहुत्व, षाडव
 और औडुवित ये राग (जाति) के दस लक्षण माने गये हैं।⁸ गीत इन्हीं दस लक्षणों से युक्त माना जाता
 है। आचार्य भरत में गीतों को ध्रुवागीत, आसारित ध्रुवामान आदि प्रधान भेदकर पुनः अनेक उनके उपभेद
 भी प्रस्तुत किये। इसके अतिरिक्त सप्तरूप नाम से प्रसिद्ध गीतों का विवरण भी उन्होंने नाट्यशास्त्र में
 दिया है, ये हैं - मद्रक, अपरान्तक, प्रकरी, ओवेणक, उल्लोप्यक रोविन्दक और उत्तर। इन गीतों के
 आचार्य भरत ने ब्रह्मा के द्वारा कथित माना अतः वे इन्हें पुण्यकारक मानते हैं।⁹ परन्तु कुछ अन्य आचार्यों
 ने राग भाषा, ताल और मार्ग के भेद से गीत के प्रमुख चार अंग ही मानते हैं। स्पष्ट है कि गीत में स्वर
 (कण्ठ को सरसता या राग) वाणी की मृदुलता एवं उराको स्थायी आरोही, अवरोही संचारी वर्णों से
 अलंकृत होने (यथा-स रे ग रे स स, म प ध प म म, प ध नी ध प प) के साथ-साथ भाषा, ताल, लय,
 यति का भी अप्रतिम स्थान है।

1 संगीत चिन्तामणि पृ 80

2 - गीते प्रगल्भ प्रथम तु कार्य शययाहि नाट्यस्य वदन्ति गीतम् ।

गीते च वाद्ये च सुप्रयुक्त नाट्यप्रयोगो न विपत्तिमिति ॥ नाट्यशास्त्र 37/436

- तस्य गीतस्य मातृत्वं क प्रशंसितुमीशते। धर्मार्थकाममोक्षाणा इदमेवैकसाधनम् ॥ स० २० 1/1/30

3 प्राणभूत तत्वद् ध्रुवागा प्रयोगस्य। अभिनवभरती, तृतीय खण्ड पृ० 386

4 गृन्त वाद्यानुग पोक्ता वाह गीतानुवृत्ति च ॥ संगीतरत्नाकर- स्वराध्याय पृ० 15 (अड्यार सरकरण)

अथ गीतप्रधानत्वाद् सादाभिधीयते ॥ स० २० 1/1/24

5 रञ्जक स्वरसन्तर्गो गीतार्गिराभिधीयते । गान्धर्वगानमित्यस्य भेदद्वयमुदीरितम् ॥ सङ्गीतरत्नाकर प्रबन्धाध्याय पृ० 203

6 - तरादेशस्थया रीत्या यत्स्यात् लोकानुरञ्जनम् । देशे देशे तु सङ्गीत तद्देशीत्यभिधीयते ॥ -सङ्गीत विशारद् पृ० 148

- देशे देशे जनाना यदुच्यते हृदयरञ्जकम् । गान च वादन नृत्य तद्देशीत्यभिधीयते ॥

7 ग्रहाशादिदश लक्षण लक्षित स्वरमात्रसन्निवेश विशेषो राग
 तै स्वरै पदैरतालैर्मार्गैरेव धतुर्भिरङ्गरूपेण ध्रुवादि सङ्गक गीतम् ॥

सङ्गीतरत्नाकर (कल्लिनाथ) रागाध्याय पृ० 33 भरत का सङ्गीतशिद्धान्त, पृ० -250 से उद्धृत

8 ग्रहा शौ तरागन्धौ च न्यासोपन्यासा एव च अल्पत्वञ्च बहुत्वञ्च षाडवौऽविते तथा ॥ ना०शा० 28/74

9 गीतानि सरसभुद्रोक्तोल्लोप्यके च परान्तकम्। प्रकरी वैणक चैव रोविन्दकमथोत्तरम् ॥ ना शा 31/184

श्रीहर्ष नैषधीय चरित में गीत का विवरण देते हुए कहते हैं कि जब दमपन्ती ने नल के गले में दूर्वाकुर से सुशोभित मधुकमाला (वरमाला) को डाल दिया, उस समय पुराङ्गनाएँ (वैदर्भ निवासिनियों) ने आनन्द के साथ उच्चस्वर में मङ्गलगीत गाने लगीं, उस समय उनमें इस प्रकार का हर्षोद्रेक हुआ कि उनके कण्ठ गदगद हो गये, एव जो शब्द (आवाज) उनके मुखकमलो से निस्तृत हो रहे थे वे अस्फुट जैसे प्रतीत हो रहे थे¹ वे स्मरणीय हैं कि श्रीहर्ष का यह विवरण सङ्गीत के सप्तरूपों में उल्लोप्यक गीत का निदर्शन है। को गीति के स्पष्ट करते हुए सगीत रत्नाकर कार का कहना है कि स्थायी, आरोही, अवरोही, सचारी वर्णों से अलकृत तथा पद और लय से समन्वित गान क्रिया ही गीति कहा जाता² गीति के चार भेद माने गये हैं, मागधी, अर्धमागधी सम्भाविता एव पृथुला। आचार्य भरत के अनुसार भिन्नवृत्ति में गायी जाने वाली गीति मागधी कही जाती है उसकी अपेक्षा अर्धकाल अर्थात् द्रुतगति में गायी जाने वाली गीति अर्धमागधी, गुरू अक्षरों से युक्त गीति सम्भाविता एव लघुक्षरों से समन्वित गीति को पृथुला कहा जाता है³ आचार्य दत्तिल ने भी गीति के उपर्युक्त चार भेद स्वीकार किये हैं⁴ उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि श्रीहर्ष सगीत की सम्भाविता एव पृथुला विधियों से परिचित थे। सगीत के प्रमुख आचार्य निम्नवत् थे। यथा -

सदाशिव शिवा ब्रह्मा भरत कश्यपो मुनि ।
मतगो याष्टिको दुर्गाशक्ति शार्दूलकोहलौ ॥

कण्ठ की सरसता एव वाणी की कोमलता का सगीत में महत्वपूर्ण योगदान होता है। इसका विवरण देते हुए नैषधकार कहते हैं कि दमयन्ती के शिरीषपुष्प से भी कोमल सारे अङ्गों की रचना करके ब्रह्मा ने सुकुमार वस्तुओं के निर्माण की पराकाष्ठा पर पहुँच जाने के कारण मृदुलता की मर्यादा को इसकी वाणी में समाप्त की, अर्थात् दमयन्ती की मृदुल वाणी सुकुमारता की अतिम सीमा सी लगती है, क्योंकि इनकी वाणी तो रसाल का आस्वादन लेने वाली कोकिलपक्षी (कोयल) की वाणी से भी मधुर है⁵ साथ ही इनके कण्ठ में निवास करती हुई सरस्वती जो, अपनी मधुरवीणा बजाती है, वही इस मृगनयनी के मुख में वाणी रूप होकर श्रोता के कान में अमृतरस बन जाता है⁶ दमयन्ती की वाणी की कोमलता एव मिठास को श्रीहर्ष ने गन्ने के रस से मीठी, अमृत समान एव शृङ्गाररस की अपूर्व नदी माना⁷ जहाँ नैषधकार ने नल को श्रेष्ठ गायक के रूप में चित्रित किया,⁸ जिसका सगीत स्वर्गलोक के गायकों से अत्यधिक मधुरता था, वहीं नलमुखेन पुन दमयन्ती की वाणी की प्रशंसा करवाते हुए यह सिद्ध करना चाहते हैं कि गायन में

- 1 - कापि प्रमोदास्फुटनिर्जिहान वर्णव या मङ्गलगीतिरासाम् । सैवाननेभ्यः पुरसुन्दरीणामुच्चैरुलूजुध्वनिरुच्चार ॥ नै० 14/51
- दक्षिणे तु यथा वृत्तौ चतुष्कलमपीष्यते, उल्लोप्यक तु द्विगुरु द्विलघ्वन्ते गुरुर्यथा ॥ ना०शा० 31/241
- 2 वर्णाधलङ्कृता गानक्रिया पदलयान्विता । गीतिरुच्यते या च बुधैरुक्ता चतुर्विधा ॥ स० २० स्वराध्याय पृ० 280
- 3 भिन्नवृत्तिप्रगीता या सा गीतिर्मागधी मता। अर्धकाल निवृत्ता च विज्ञेया त्वर्धमागधी ॥
सम्भाविता च विज्ञेया गुर्वक्षरसमन्विता। लघ्वक्षरकृता नित्या पृथुला सम्प्रकीर्तिमा ॥ ना०शा० 28/49, 49
- 4 तत्र स्यान्मागधी चित्रैः पदैः समान्वृत्तकैः । अर्धकालनिवृत्तैस्तु वर्णाधा चार्धमागधी ॥
वृत्तौ लघ्वक्षरप्राया गीति सम्भाविता स्मृता । गुर्वक्षरैस्तु पृथुला वर्णाद्या दक्षिणे सदा ॥
मार्गेणु ता यथायोग चतस्रो गीतयः स्मृत्या । -दत्तिलम् 238 .. 240
- 5 शिरीषकोषादपि कोमलाया वेधा बिधायाङ्गमशेषमस्याः । प्राप्तप्रकर्षः सुकुमारसर्गे समापयद्वाचि मृदुत्वमुद्राम् ॥
प्रसूनबाणाद्वयवादिनी सा काचिद्विजेनोपनिषत्पिकेन । अस्या किमास्यद्विजराजतो वा नाधीयते भैक्षभुजातरुभ्यः ॥ नै० 7/47-48
- 6 कण्ठे बसन्ती चतुरा यदस्या सरस्वती वादयते विपञ्चीम् ।
तदेववाक्भूय मुखे मृगाक्ष्या श्रोतु श्रुतो याति सुधारसत्त्वम् ॥ नै० 7/50
- 7 नै० 21/152, . 159
- 8 स्वर्गलोकमस्माभिरित प्रयातैः केलीषु तद्गानगुणान्निपीय ।
हा हेति गायन्यदशोधि तेन नाम्नैव हाहा हरिगायिनोऽभूत् ॥ नै० 3/27

रित्रयो का ही एकाधिकार था। नल दमयन्ती से कहते हैं कि प्रिये, तुम्हारी वाणी की प्रशंसा तो हम कर नहीं सकते, अतः अमृत ही की बड़ाई कर ले, जिसके लिए गरुण और इन्द्र का सग्राम हम ठीक समझते हैं। तुम्हारी वाणी ने भी तो अगूर रस का मानभगकर, क्षीर का अपमानकर उसी अमृत के ही ऊपर अनुग्रह कर उसे अपना चरण धोने का अनुग्रह प्रदान किया है अर्थात् अगूर, वीं कौन कहे, तुम्हारी वाणी क्षीर तो अमृत (से भी) से भी मधुरतम है।¹ पुनः दमयन्ती की वाणी को, जो ऋङ्गारस के कलश रूप मुख से निकली है एवं जो ईश्वर से भी ज्यादा रसीली, अमृततुल्य है ऐसी वाणी को नल बार-बार सुनने की इच्छा करते हैं।²

गायक को विभिन्न कलाओं, शास्त्रों, वाद्य, नृत्य में चतुर होने के साथ-साथ हृद्य शरीर से समन्वित होना चाहिए। लय, ताल एवं स्वर भेदों यथा स्थायी आरोही, अवरोही, संचारी से परिचित होने के साथ-साथ गायक में देशी रागों का ज्ञान, वाक् चातुर्य सम्पन्न, रागद्वेष का अभाव, सरसता तथा विवेक होना चाहिए।³ गीत, वाद्य, तथा नृत्य ताल में ही प्रतिष्ठित होते हैं। सगातरत्नाकर में ताल को (इस प्रकार) इस प्रकार परिभाषित किया गया है-

तालस्तल प्रतिष्ठायामिति धातोर्धञिस्मृत
गीत वाद्य तथा नृत्य यतस्ताले प्रतिष्ठितम् ॥
कालो लब्धादिमितया क्रियया सम्मितो मितिम् ।⁴

ताल (तान) क्रिया के पश्चात् अग्रिम ताल क्रिया से पूर्व तक किया जाने वाला विश्राम लय कहलाता है एवं लय प्रयोग का नियम 'यति' सज्ञा के अभिहित होता है। श्रीहर्ष संगीतशास्त्र के इन शब्दों से परिचित दिखते हैं। ताल या तान का प्रतिपादन करते हुए वे कहते हैं कि दमयन्ती से कलाएँ सीखने वाली सखियाँ जो मधुर वीणा वादन में अत्यन्त कुशल थीं वे गन्धर्व कुमारियों महल में बैठे महाराज नल को वीणा सुनाने के लिए बहा गयीं तो उन मृगनयनियों ने गीत प्रारम्भ करने के पूर्व ताल स्थापन हेतु तार मिलाते समय कुछ अव्यक्त अतिमधुर शब्द (काकली) किया उस समय ऐसी प्रतीति हो रही थी कि मानो उनकी वीणा अत्यन्त मृदुकण्ठी दमयन्ती के सम्मुख कुछ स्वर करने में लजा रही हो।⁵ स्वरो द्वारा प्रस्तुत आलापो की सहायता से ही गति का आकर्षण विकर्षण बढ़ता है।⁶ नाट्यशास्त्र में स्वरो के आरोह, अवरोह, स्थायी एवं संचारी चार भेद भरत ने किये हैं इनकी साधना के अनन्तर ही गायक अपने गीत में मधुरिमा ला सकता है।⁷

1 त्वद्वाच स्तुतये वयं न पटवः पीयूषमेव स्तुमस्तस्यार्थं गरुडामरेन्द्रसमरं स्थाने स जानेऽजनि।
द्राक्षापानकमानमर्दनसृजा क्षीरे दृढावज्ञया, यस्मिन्नाम धृतोऽनया निजपदप्रक्षालनानुग्रहः ॥ नै० 21/160

2 शृङ्गारभृङ्गारसुधाकरेण वर्णसज्जानुपयः कर्णकूपौ ।
त्यच्चारुवाणीरसवेणितीरतृणानुकारः खलु कोषकारः ॥
अत्रैव वाणीमधुना तवापि श्रोतुं समीहे मधुनः सनाभिम् ।
इति प्रियप्रेरितया तयाथ प्रस्तोतुमारम्भि शशिप्रशस्तिः ॥ नै० 22/57-58

3 नायको गायकश्चैव कलावाञ्छ तृतीयकः । गन्धर्व पण्डितश्चैव शास्त्रकारश्च शिक्षकः ॥

4 सङ्गीत रत्नाकर - तालाध्याय, पृ० 3-4

5 - काकलीतु कले सूक्ष्मे-अमरकोष

- तासामभासत कुरङ्गादृशा विपञ्ची, किञ्चित्पुरः कलितनिष्कलाकलीव ।

भैमीतथामधुरकण्ठलतोपकण्ठे, शब्दायितुः प्रथममप्रतिभावतीव ॥ नै० 2 /125

6 पद लक्षणसयुक्तं यदा वर्णो तु कर्षति तदावर्णस्य निष्पत्तिर्विज्ञेया स्वरसम्भवा ॥ नाट्यशास्त्र 29/23

7 आरोही चावरोही च स्थायिसञ्चारिणौ तथा । वर्णाश्चत्वार एवैतेह्यलङ्कारास्तदाश्रयाः ॥

आरुहन्ति स्वरायत्र आरोही स तु सङ्गितः सण्णुः । यत्र चैवावरोही च सोऽवरोहीति ण्यने ॥

स्थिरा स्वराः सभा यत्र स्थायीवर्णः स उच्यते । सञ्चरन्ति स्वरा यत्र स सञ्चारीति कीर्तितः ॥ नाट्यशास्त्र 29/1 19

स्वर

सङ्गीतदर्पण में कहा गया है -

स्वयं यो रज्यते नादः सस्वरः परिकीर्तितः ।

मतङ्ग ने राग के बारे में कहा -

स्वरवर्णविशिष्टेन ध्वनिभेदेन वा जनः । रज्यते येन कथितः स रागः सम्मतः सत्तम् ।

राग के बारे में दामोदर की भी मतङ्ग से सम्मति दिखती है यथा -

यस्य श्रवणमात्रेण रज्यन्ते सकला प्रजाः । सर्वानुरञ्जनाद्धेतो तेन रागः इति स्मृतः ॥

स्पष्ट है कि स्वर उस ध्वनि या आवाज को कहते हैं, जिसे सुनकर कानों को अच्छा लगे और चित्त प्रसन्न हो। सङ्गीतशास्त्र में स्वर को निम्नरूप में परिभाषित किया गया है -

श्रुत्यन्तरभावी यः शब्दोऽनुरणनात्मकः । स्वतो रज्यते श्रोतुश्चित्तं स स्वरः ईर्यते ॥¹

इसके अनुसार यह स्पष्ट होता है कि श्रुतियों को लगातार उत्पन्न कराने से स्वर की उत्पत्ति होती है। शब्द का अनुरणनरूप ही स्वर कहलाता है। आचार्य भरत के अनुसार सात स्वर होते हैं, षड्ज, ऋषभ, गान्धार, मध्यम, पञ्चम, धैवत और निषादवान् (निषाद)² स्वर के इन्हीं सात भेदों को बाद के सङ्गीतशास्त्रियों ने भी स्वीकार किया इन्हें ही संक्षेप में 'स, रे, ग, म, प, ध, नी' कहते हैं। सात स्वरों के पारस्परिक अन्तराल को देखते हुए सङ्गीतशास्त्रियों ने स्वरों को वादी, सवादी, अनुवादी और विवादी के भेद से चार प्रकार का माना है। वास्तव में स्वर ही गीत का मूल तत्व होता है। स्वर का प्रतिपादन करते हुए नैषधकार ने कहा कि वैदर्भी महल की सभा में मधुर आलपन्ती किसी सुन्दरी की नल मन ही मन प्रशंसा करने लगे कि सुन्दरी का यह त्रिरेख शोभित कण्ठ क्या यही विज्ञापित करता है कि इसके स्वर से पिक, वेणु तथा वीणा तीनों पराजित हैं, अर्थात् उसकी राग, इन तीनों से श्रेष्ठतर है।³ दमयन्ती की रागध्वनि इतनी श्रेष्ठ थी उसकी गूँज दूर-दूर तक पहुँचती थी, यहाँ तक चन्द्रमा भी उससे प्रभावित था, क्योंकि चन्द्रमा में रहने वाला मृग भी शायद दमयन्ती की स्वर सुधा का पान किया था। यथा-

तवानने जातचरीं निपीय गीति तदाकर्णनलोलुपोऽग्रम् ।
हातु न जातु स्पृहयत्यवैमि विधु मृगस्त्वद्वदनभ्रमेण ॥
इन्दोर्भ्रमेणोपगमाय योग्ये जिह्ना तवास्ये विधुवास्तुमन्तम् ।
गीत्यामृगः कर्षतु भन्त्स्यता किं पाशीबभूवैश्रवद्वयेन ॥
आप्यायनाद्वा रुचिभिः सुधाशो शैत्यात्तमः काननजन्मनः ॥
यावन्निशायामथ घर्मदुःस्थस्तावद्ब्रजत्यहिनः न शब्दपान्थः ॥
दूरेऽपि तत्तावकगानपानाल्लब्धावधिः स्वादुरसोपभोगे ।
अवज्ञायैव क्षिपति क्षपाया पति खलु स्वान्यमृतानि भासः ॥⁴

1 सङ्गीतशास्त्र, पृ० 14 पर उद्धृत एव सं० 1/3/26

2 - षड्जश्च ऋषभश्चैव गान्धारो मध्यमस्तथा। पञ्चमो धैवतश्चैव सप्तमश्च निषादवान् ॥ नाट्यशास्त्र 28/22

- निषाद रीति कुञ्जर - नारदमत, अमरकोष की 1/7/1 की टीका में श्री मानुजीदीक्षित द्वारा उद्धृत

3 कण्ठ किमस्या पिकवेणुवीणास्तिस्रो जिता सूचयति त्रिरेखः । इत्यन्तरस्तूयत यत्रकापि नलेन बाला कलमापन्ती ॥ नै० 6/59

4 नै० 22/106-109

दमयन्ती का स्वर सरस्वती की वीणा के स्वर से भी श्रेष्ठ¹ एवं कोकिल तथा वीणा से भी कोमल तथा हृद्य था।² वीणावादिनी सरस्वती का चित्रण करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि राग वेदत्रय कण्ठनली थी, वेदत्रय उसकी त्रिवलियों थे, तथा साहित्यशास्त्र उसकी कटाक्ष विक्षेप थे।³ सरस्वती दमयन्ती की सखी बनकर युवती के रूप में सभा में आयी।⁴ स्पष्ट है कि जब दमयन्ती की सखी गानविद्या में दक्ष थी, तो दमयन्ती (राजकुमारी) का कहना ही क्या? दमयन्ती की स्वस्फूर्ति एवं स्वर का चित्रण करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि ऐसा मालूम होता है कि बसन्त ही दमयन्ती का योग्य शिल्पी है। उसने इसकी श्वासों को मलयपवन का बनाया, एवं इसके अङ्गों को कुसुमों से निर्मित किया तथा दाणी का कोकिल के पञ्चम स्वर (राग) से सृजन किया।⁴

राग

राग की व्याख्या करते हुए भरतमुनि ने कहा है कि राग उसे कहते हैं जिसके द्वारा त्रिलोकस्थित प्राणियों का मनोरजन होता है।⁵ भरतमुनि ने प्रमुख सात ग्राम राग माने हैं वे निम्न हैं- मध्यमगाम (मध्यमग्रामीय), षड्जग्राम (षड्जग्रामीय),⁶ साधारितत (षड्जग्रामीय), पञ्चम (मध्यमग्रामीय), कैशिक (मध्यमग्रामीय), षाडव (मध्यमग्रामीय) कैशिक मध्यम (षड्जग्रामीय) नैषधकार पञ्चम राग (मध्यमग्रामीय) से परिचित जान पड़ते हैं, क्योंकि दमयन्ती के स्वर को उन्होंने पञ्चमराग निर्मित बताया। मुनि कश्यप के मतानुसार मध्यमा और पचमी जातियों से शुद्ध पञ्चम राग उत्पन्न होता है। इसका अश तथा न्यास स्वर पञ्चम है। गान्धार तथा निषाद स्वरों का इसमें अल्पप्रयोग होता है।⁷ शाङ्गदेव के मतानुसार यह राग मध्यमा एवं पञ्चमी जातियों से उद्भूत है। इसका अश, ग्रह एवं न्यास, स्वर, मध्य राप्तक का पञ्चम है। इसमें काकली निषाद तथा अन्तर गान्धार का प्रयोग विहित है। ह्रस्वका इसकी मूर्च्छना है। कामदेव इसका देवता है। सञ्चारी वर्ण इसका शोभाधायक है। अवमर्श सन्धि में इसका प्रयोग किया जाना चाहिए। यह ग्रीष्म ऋतु में दिन के प्रथम प्रहर में गाया जाना चाहिए। इस राग से शृङ्गार एवं हास्य रस अभिव्यञ्जित होते हैं।⁸ इस सम्बन्ध में एक अन्य विधि भी बतायी गयी है कि मुख सन्धि में मध्यमग्रामराग, प्रतिमुखसन्धि में षड्जग्रामराग, गर्भ सन्धि में साधारित राग, अवमर्श सन्धि में पञ्चम राग, निर्वहण सन्धि में कैशिक राग, पूर्ववङ्ग में षाडव राग तथा अन्त में कैशिकमध्यम राग का समुचित सन्निवेश करना चाहिए। यदि शास्त्रनिर्दिष्ट नियमों को लक्ष्य में रखकर राग सन्निवेश किया जायेगा, तभी उसकी सफलतम अभिव्यक्ति होगी। कुछ सङ्गीतविद्याविशारदों ने लोक रूचि वैभिन्न्यता एवं काव्य, नाटक, गीत के आधार पर ग्राम रागों के पाँच प्रकार बताये हैं, शुद्ध, भिन्न, गौड बेसर एवं साधारण। शुद्धांगीति में स्वर मृदुल एवं वक्रतारहित,

1 तत्कर्णौ भारती दूनों विरहाद्भीमजागिराम् । अध्वनि ध्वनिभिर्विणेरनुकल्पैर्व्यनोदयत् ॥ नै० 17/12

2 नै० 20/60

3 मध्येसम सावततार बाला गन्धर्व विद्याधरकण्ठनाला ।
त्रयीमयीभूतवलीविभङ्गा साहित्यनिर्वर्तितद्वक्तरङ्गा ॥ नै० 10/74

4 अस्या स चारुर्मधुरेव कारु श्वास वितेने मलयानिलेन ।
अमूनि सूनैविर्दधेऽङ्गकानि चकार वाच पिकपञ्चमेन ॥ नै० 10/130

5 इत्येव रागशब्दस्य व्युत्पत्तिरभिधीयते । रञ्जनाज्जायते रागो व्युत्पत्ति समुदाहृता ॥ भरतकोश पृ० 923

6 मुखे तु मध्यमग्राम षड्ज प्रतिमुखे भवेत् । गर्भे साधारितश्चैव अवमर्शे तु पञ्चम ॥
सहारे कैशिक प्रोक्त पूर्ववङ्गे तु षाडव । चित्रस्याष्टादशाङ्गस्य त्वन्ते कैशिकमध्यम ॥
शुद्धाना विनियोगोऽयं ध्वजणा समुदाहृत ॥ - भरतकोश, पृ० 542

7 मध्यमापञ्चमीजात्यो सम्भूत शुद्धपञ्चम । अशोऽस्य पञ्चमो न्यासस्वल्पद्विभ्रुतिकस्वर ॥ - भरतकोश-कश्यपमत-पृ०- 666

8 मध्यमापञ्चमीजात कालत्यन्तरसंयुत । पञ्चमाशग्रहन्त्यासो मध्यसप्तकपञ्चम ॥
ह्रस्वकामूर्च्छनापेतो गेय कामादिदैवत । चारुसञ्चारिवर्णश्च ग्रीष्मेदह्न प्रहरेऽग्रिमे ।
शृङ्गारहास्ययो सधावमर्शे प्रयुज्यते ॥ -सङ्गीतरत्नाकर-रागाध्याय पृ०- 95 अङ्गार सस्करण

भिन्नागीति मे स्वर वक्र, सूक्ष्म, गमकयुक्त, माधुर्ययुक्त तथा गौडी गीति मे स्वरों की निविडता के साथ तीनों स्थानों मे गमकयुक्त सञ्चार होता है। बेसर गीति मे स्वरों का प्रयोग सवेग तथा रक्तपूर्ण होता है एवं साधारण गीति इन चारों गीतियों का मिश्रित रूप होता है।

श्रीहर्ष सङ्गीतशास्त्र के पारिभाषिक शब्दमूर्च्छना एवं तान तथा निषादराग (स्वर) से भी परिचित थे। निषाद स्वर का विवरण देते हुए कहते हैं कि राजाओं के कुल मे हाथी के समान नल के समीपवर्तिनी हथिनी के समान वीणा से निषाद स्वर से मधुर तथा उच्च नादनिकला¹ जिसमे बाइस श्रुतियों से युक्त (षड्ज) आदि के नाद प्रान्त से स्वर कम्पित हो जाता था तथा हाथ विचित्र चंचलता धारण कर रहा था², दूसरे शब्दों मे राज शिरोमणि नल के पास वीणा, उच्च मधुर निषाद स्वर मे बज रही थी एवं वादिका की अगुलिया द्रुत गति से तारों पर दौड़ रही थीं, तथा वीणा के ऊपर की खूटियाँ रह रहकर घुमायी जा रही थी, जैसे सकामा करिणी (हथिनी) गजेन्द्र के पास अपने शिर एवं सूड हिलाती हुई चंचलतापूर्ण क्रियाएँ करती हुई निषाद ध्वनि मे शब्द करती है "निषाद च गजाब्रूते"। स्वर सात माने गये हैं- षड्ज, ऋषभ, गांधार मध्यम पचम, धैवत और निषाद।³ षड्ज मे मोर के स्वर का अनुकरण किया गया है, ऋषभ मे धेल के, गांधार मे अज के, मध्यम मे क्रौञ्च के, पचम मे कोकिल के, धैवत मे घोड़े के स्वर और निषाद मे हाथी के स्वर का अनुकरण होता है जैसा कि भरतमुनि ने नाट्यशास्त्र के अट्ठाइसवें अध्याय मे विवरण दिया है।⁴ श्रुति स्वर का एक बहुत ही सूक्ष्म अंश है। श्रुति की ही दो तीन या चार मात्राओं के योग से एक-एक स्वर की उत्पत्ति कल्पित की गयी है। वह सुनी जा सकती है, इससे उसका नाम श्रुति हुआ। श्रुति के बाइस भेद हैं- षड्ज 4 श्रुतियाँ, ऋषभ 3, गांधार 2, मध्यम 4, पचम 4, धैवत-3, निषाद-2-श्रुतियाँ। श्रुतियों के बारे मे सङ्गीतदर्पण मे कहा गया कि -

श्रुतयः स्युः स्वराभिन्ना श्रावणत्वेन हेतुना । कर्णस्पर्शात् श्रुतिर्ज्ञेया स्थित्या सैव स्वरोच्यते ॥
स्वरूपमात्र श्रवणान्नादोऽनुरणन बिना । श्रुतिरित्युच्यते, भेदास्तस्या द्वाविंशतिर्मता ॥

मूर्च्छना एवं तान का विवरण देते हुए श्री हर्ष कहते हैं कि शायद दमयन्ती का मधुर कण्ठ वीणादण्ड के समस्त उत्तम अंशों को लेकर बनाया गया है, इसीलिए तो वीणा अपने अन्त को खोखला पाकर अपनी मूर्च्छनाओं मे लज्जित होकर कोण पकड़ लेती है।⁵ भरत मुनि का कथन है कि क्रमयुक्त सात स्वरों को मूर्च्छना कहा जाता है, जिनमे क्रमशः छैं एवं पाच स्वर होते हैं उन्हें षाडविता और औडुवितः

- 1 पुष्कलच्छिद्रस्य वीणादण्डस्य स्वरोतिगम्भीर प्रशस्ततरो भवति ॥ न० 21/128 की टीका।
2. - नाद निषादमधुर ततमुज्जगार, साऽभ्यासभागवनिभृत्कुलकुञ्जरस्य मी ।
स्तम्भेर कृतसंश्रुतिमूर्धकम्पा, वीणा विचित्रकरचापलमाभजन्ती ॥ न० २१/१२७
- नाद के बारे मे कहा गया है-
नकार प्राणनामान दकारमनल विदु । जात प्राणाग्निसयोगात्तेन नादोऽभिधीयते ॥ स० २० 1/3/6
- 3 - मुखे तु मध्यमग्राम षड्ज प्रतिमुखे भवेत् । गर्मे साधारितश्चैव अवमर्शे तु पञ्चम ॥
संहारे कैशिक प्रोक्त पूर्वैरङ्गो तु षाडव । चित्रस्याष्टादशाङ्गस्य त्वन्ते कैशिकमध्यम ॥
शुद्धाना विनियोगोऽयं ब्रह्मणा समुदाहृत ॥ भरतकोश- पेज- 532
- उदात्ते निषादगान्धारानुदात्तः ऋषभधैवतौ । स्वरित प्रभवाह्वेते षड्जमध्यमपञ्चमा ॥
- षड्ज मयूरोवदति गावोराभन्ति चर्षभ । अजाविकेषु गान्धार क्रौञ्चोवदति मध्यमम् ॥
पुष्पसाधारणे काले कोकिला वक्ति पञ्चमम् । अश्वस्तु धैवत वक्ति निषाद वक्ति गुञ्जर ॥ नारदीयशिक्षा
- 4 आसा षड्जनिषादधैवतपञ्चममगान्धारर्षभाद्या स्वरा इति नाट्य शा० पेज- 434
- 5 - द्वौ त्रयोवाऽपि चत्वार स्युताना रज्जकस्वरा ।
सङ्गीतपारिजात ताना स्युमूर्च्छना शुद्धा षाडवौडुवितिकृता ॥ स० २० 1/4/27
- आकृष्यसारमखिल किमुबल्लकीना तस्या मृदुस्वरमसर्जि न कण्ठनालम् ।
तेनान्तर तरलभावमवाप्य वीणा हरीणा ही न कोणममुचत्किमु बालयेषु ॥ न० 21/128

कहते हैं। साधारणकृता, काकलीयुक्त तथा अन्तरसयुक्त मूर्च्छनाएँ भी दोनों ग्रामो में होती हैं।¹ आचार्य शार्ङ्गदेव ने स्पष्ट रूप से कहा कि स्वर समूह 'ग्राम' कहा जाता है जो मूर्च्छना आदि का आश्रय होता है।² मूर्च्छना उभारना एवं आरोह के साथ-साथ अवरोह भी है क्योंकि एक स्वर से आरम्भ करके उसी कम से सातवें स्वर तक आरोह करने के पश्चात् उसी मार्ग से अवरोह करने को मूर्च्छना कहते हैं।³ आचार्य भरत ने केवल षड्ज और मध्यम ग्रामो को आधार मानकर चौदह प्रकार की मूर्च्छनाओं का उल्लेख किया है। वे हैं षड्जग्राम की सात मूर्च्छनाएँ उत्तरमन्द्रा, रजनी, उत्तरायता, शुद्धषड्जा, मत्सरीकृता, अश्वक्रान्ता अभिरुद्गता एवं मध्यमग्राम की सात मूर्च्छनाएँ-सौवीरी, हारिणाशवा, कलोपन्ता, शुद्धमध्या, मार्गी, पौरवी तथा हृष्यका।⁴

परन्तु कुछ परवर्ती ग्रन्थों एवं जैन ग्रन्थों में गान्धार ग्राम की भी सात मूर्च्छनाओं का विवरण मिलता है यथा- नन्दा, विशाला, सुमुखी, विचित्रा, रोहिणी, सुखा एवं अलापा। ध्यातव्य है कि जहाँ भरत मूर्च्छना को चौदह प्रकार का मानते हैं, वही दत्तिल एवं मतङ्ग चौसठ प्रकार का, जबकि आचार्य शार्ङ्गदेव, पण्डितमण्डली, कुम्भ आदि ने मूर्च्छना को चार प्रकार का (शुद्धा, अन्तरसहिता, काकलीसहिता और अन्तरकाकलीसहिता मानते हैं। मूर्च्छना एवं तान में अन्तर समझने के लिए यह कहा जा सकता है कि सात स्वरों का प्रयोग होने पर मूर्च्छना एवं उससे कम अर्थात् पाँच या छे स्वर जब प्रयुक्त हो रहे हों, तो वह मूर्च्छना न होकर तान कहलाती है।⁵ मूर्च्छना की षाड्वित एवं औडुवित अवस्था ही तान है। मूर्च्छनाजन्य ताने चौरासी हैं उनमें उनचास षाडव तथा पैतीस औडुव है।⁶ उपर्युक्त विवरण से ध्वनित होता है कि श्रीहर्ष गीत एवं सङ्गीतशास्त्र में प्रयुक्त विभिन्न पारिभाषिक शब्दों के भी जानकार थे। गीतो (ध्रुवागीतो) में सर्वप्रथम आलाप गान, तदनन्तर वाद्य और उसके बाद छन्दगान यही क्रम माना जाता है।⁷ गीतो के साथ वाद्यों का वादन किस स्थान से आरम्भ किया जाये, इस सम्बन्ध में भरतमुनि ने विस्तारपूर्वक निर्देश किया है।⁸ मूर्च्छना का वर्णन महाकवि कालिदास ने मेघदूत में⁹ एवं महाकवि माघ ने शिशुपाल वध¹⁰ में किया है, जो अत्यन्त मनोहारी शैली में है।

- 1 क्रमयुक्ता स्वरास्सप्त मूर्च्छनास्त्वभिसंज्ञिता । षट्पञ्चकस्वरास्तासा षाडौडुविता स्मृता ॥ साधारणकृताश्चैव काकलीसमलकृता । अन्तरस्वरसयुक्ता मूर्च्छना ग्रामयोर्द्वयो ॥ नाट्यशास्त्र 28/34,35
- 2 - ग्राम स्वरसमूह स्यान्मूर्च्छनादे समाश्रय । -सङ्गीतरत्नाकर 1/4/1
- क्रमात्स्वराणा सप्तानामारोह श्चावरोहणम्।
सामूर्च्छेत्युच्यते ग्रामस्था एता सप्त सप्त चे॥ शिशुपालवध, 1/10 की टीका में मल्लिनाथ की टिप्पणी
- 3 क्रमात् स्वराणा सप्तानामारोहश्चावरोहणम् । मूर्च्छनेत्युच्यते ग्रामत्रये ता सप्त सप्तया॥ सङ्गीतरत्नाकर, पृ० 1/4/9
- 4 आदावुत्तरमन्द्रा स्याद्रजनी चौत्तरायता । चतुर्थी शुद्धषड्जा च पञ्चमी मत्सरीकृता ॥ अश्वक्रान्ता तथा षष्ठी सप्तमी चाभिरुद्गता । षड्जग्रामाश्रिता होता विज्ञेयाः सप्तमूर्च्छना ॥ सौवीरी हारिणाशवा स्यात्कलोपनता तथा शुद्धमध्या तथा चैव मार्गी स्यात् पौरवी तथा "हृष्यका चेति विज्ञेया सप्तमी द्विजसप्तमा" मध्यमग्रामजा हेता विज्ञेया सप्तमूर्च्छना ॥ नाट्यशास्त्र 28/30- - - 33
- 5 एकद्विस्वरलोपेन षाडवौडुविकीकृता । ताना स्युर्मूर्च्छना शुद्धा ग्रामद्वयमुपाश्रिता ॥ भरतकेश (पण्डितमण्डलीमत) पृ० 501
- 6 तत्र मूर्च्छनासश्रितास्तानाश्चतुरशीति । तत्र एकोनपञ्चाशत् षट्स्वरा पञ्चत्रिंशत् पञ्चस्वराः । नाट्यशास्त्र अध्याय 28, पृ०- 436
- 7 पूर्वगान ततो वाद्य ततो वृत्त प्रयोजयेत् । गीतवाद्याङ्गसम्बन्ध प्रयोग इति शंसित ॥ नाट्यशास्त्र 32/403
8. नाट्यशास्त्र 32/436-442
- 9 उत्सङ्गो वा मलिनवसनेसौम्य । निक्षिप्य वीणां मदोत्राङ्क विरचितपदं गेयमुद्गातुकामा । तन्त्रीमाद्रा नयनसलिलं सारयित्वा कथञ्चिद्भूयो भूयः स्वयमपि कृता मूर्च्छना विस्मरन्ती॥ उत्तरमेघ-26
- 10 रणदिभराघट्टनया नभस्वतः पृथग्विभिन्नश्रुतिमण्डलैः स्वरैः । स्फुटीभवद्ग्रामविशेषमूर्च्छनामवेक्षमाण महती मुहुर्मुहुः ॥ शिशुपाल वध 1/10

वाद्य

संगीतशास्त्र में वाद्यों का महनीय स्थान है। वाद्य वे उपकरण हैं जिनके मध्यम से गायन, नर्तक अपनी भाव भङ्गिमाओं, स्वर एवं कण्ठध्वनि को गतिप्रदान करने में सफल होते हैं। चाहे नृगण संगीत हो या लोकसंगीत, चाहे राष्ट्रीय संगीत हो या शास्त्रीय संगीत सभी के सुचारु गायन में वाद्यों का सहयोग अपेक्षित होता है। वाद्य शास्त्रीय संगीत के तो प्राण तत्व ही हैं। भरतमुनि ने नाटक को सजीव एवं शुभफलदायक बनाने के लिए वाद्य एवं संगीत का विधान किया, अन्य अनेक स्थानों पर वाद्यों के प्रयोग शुभ एवं सफलता सूचक माना है। यथा-

उत्सवे चैत्र यानेच नृपाणा मङ्गलेषु च । शुभकल्याणयोगे च विवाह करणे तथा ।।
उत्पाते सभ्रमे चैव सग्रामे पुत्रजन्मनि । ईदृशेषु च कार्येषु सर्वतोद्यानि वादयेत् ।।
स्वभावगृहवार्तायामल्पभाण्ड प्रयोजयेत् । उत्थान काव्यबन्धेषु सर्वतोद्यानि वादयेत् ।।
अङ्गानां तु समत्वार्थं छिद्रप्रच्छादने तथा । विश्रामहेतोः शोभार्थं भाण्डवाद्यं विनिर्मितम् ॥¹

श्री हर्ष ने भी वाद्यों को शुभ एवं मंगलसूचक मानते हुए नैषधोद्यचरित में विविध वाद्यों का उल्लेख किया है। महाराज भीम ने अपनी पुत्री के विवाह महोत्सव में सहर्ष मागलिक वाद्य बजवाए। नल दमयन्ती ने ईष्यालु राजाओं के दुर्वचन को न सुनने हेतु मंगलध्वनिकारी वाद्य बजवाए एवं अपने शिविरो को जाते हुए राजाओं ने भी सहर्ष मंगलवाद्य बजवाए।² पुत्र पुत्री के विवाहावसर में गीत गायन एवं मंगलवाद्य बजवाने की परम्परा प्राचीनकाल से लेकर मध्यकाल एवं आधुनिक काल तक चली आ रही है। उस परम्परा निर्वाह को श्रीहर्ष ने बखूबी चित्रित किया है। संगीत रत्नाकरकार भी यहीं मन्तव्य है।³ वर के वधू के घर आने पर वधू घर में उसके स्वागत एवं सम्मान में संगीतवादन की परम्परा आज भी निर्वाहित हो रही है। राजा भी के महल में भी वर (नल) के आने के समय घड़ी घण्टे उच्च ध्वनि में बजने लगे, वीणा आदि का स्वर दिग-दिगन्त में व्याप्त होने लगा, शहनाई का उच्चमधुर स्वर निकलने लगा, तथा ढोल एवं मृदङ्गों का अपार नादस्वर गूजने लगा। यथा-

तदा निसस्वानतमा घन घन ननाद तस्मिन्नितरा तत ततम् ।
अवापुरुच्चै सुषिराणि राणिताममानमानद्धमियत्तयाध्वनीत् ॥⁴

अमरकोश में उल्लेख आया है कि -

“तत वीणादिकं वाद्यम् आनद्धमुरजादिकम् वशादिकं तु सुषिरं कास्यतालादिकघनम्॥

उपर्युक्त नैषध के श्लोक के विवरण से यह सिद्ध हो जाता है कि श्रीहर्ष ने भरतमुनि द्वारा कथित चार प्रकार के वाद्य यंत्रों को प्रमुख रूप से अपनाया है। वे हैं, तत (तत्रीवाद्य), अवनद्ध (आनद्धवाद्य), घनवाद्य एवं सुषिर वाद्य।⁵ इन चारों वाद्यों का लक्षण देते हुए भरत मुनि ने कहा कि तत तत्रीवाद्य से, अवनद्ध पुष्करवाद्य से घन तालवाद्य से एवं सुषिर वशीवाद्य से सम्बन्धित वाद्य है।⁶ इनमें तत और सुषिरवाद्य मुख्यतः स्वर वाद्य हैं एवं अवनद्ध एवं घन लय वाद्य। स्वर के मूल में लय और लय के मूल में स्वर होते हैं।

1 नाट्यशास्त्र 34/18

21

2 सानन्द तनुजाविवाहनमहे भीम स भूमीपतिर्वैदर्भीनिषधेश्वरौ नृपजनानिष्टोक्तिनिर्मृष्टये ।

स्वानि स्वानि धराधिपाश्च शिविराण्युदिदश्य यान्त क्रमा देको द्वौ बहवश्चकासृजत स्मातेनिरे मङ्गलम्॥ नै० 14/100

3 नृत्य वाद्यानुग प्रोक्त वाद्य गीतानुवृत्ति च। सङ्गीतरत्नाकर 1/24

4 नै० 15/16

5 तत चैवावनद्ध च घन सुषिरमेव च । चतुर्विधं तु विज्ञेयमातोद्य लक्षणान्वितम् ॥ नाट्यशास्त्र 28/1

6 तत तत्रीकृतं ज्ञेयमवनद्धं तु पौष्करम् । घन तालस्तु विज्ञेयं सुषिरो वश एव च ॥ नाट्यशास्त्र 28/2

इसलिए व्यावहारिक दृष्टि से भिन्न होने पर भी इन्हें मौलिक दृष्टि से एक ही कहा जा सकता है। कोहल ने पॉच के वाद्य माने, उन्होंने कहा कि वाद्यों के द्वारा उत्पन्न संगीतात्मक ध्वनियाँ पाच रूपों में प्रस्फुटित होती हैं- नखज, वायुज, चर्मज, लोहज तथा शरीरज।¹ वीणा आदि नखज वाद्य है, वशी आदि वायुज, मृदङ्ग आदि चर्मज, ताल, मजीरा, आदि लोहज तथा कण्ठ ध्वनि शरीरज वाद्य है। इन पञ्चविध ध्वनियों को उत्पन्न करने वाले वाद्य “पञ्चमहावाद्य” शब्द से अभिहित होते हैं। नारदीय शिक्षा में यह उल्लेख मिलता है कि इसमें अन्तिम मानवकण्ठ ईश्वरनिर्मित तथा नैसर्गिक है, एव शेष चार मानव निर्मित।² नारद ने जहाँ वाद्यों के तीन प्रकार माने³ वहाँ दत्तिल ने वाद्यों के चार प्रकार माने⁴ परन्तु वाद्यों के प्रकारों के विषय में आचार्य भरत का वर्गीकरण ही सर्वाधिक उचित एवं मान्य सिद्ध होता आया है। श्री हर्ष ने भी भरत के मतानुसार ही वाद्यों का विवरण नैषधीयचरित में दिया है जिससे जाहिर है कि नैषधकार सङ्गीतशास्त्र में प्रयुक्त विविध वाद्यों के भी जानकार थे।

तत वाद्य

तत वाद्य को तत्रीवाद्य भी कहा जाता है। इस वर्ग के वाद्ययंत्र में तन्त्री से साङ्गीतिक स्वर उत्पन्न होता है। इस वाद्य के अन्तर्गत सभी प्रकार की वीणाएँ, सारंगी, सितार, स्वरमण्डल, सरोद, इसराज, दिलरुबा, शन्तूर तथा कानून आदि वाद्य आते हैं। ततवाद्यों में प्रमुख स्थान वीणा को ही दिया गया है। शतपथ ब्राह्मण में वीणा का उल्लेख मिलता है।⁵ वीणा के उन्नीस भेद नारद रचित सङ्गीतमकरद में मिलते हैं यथा- कच्छपी, कुब्जिका, चित्रा, बहन्ती, परिवादिनी, जया, घोषवती, ज्येष्ठा, नकुली, महती, वैष्णवी, ब्राह्मी, रौद्री, कूर्मी, रावणी, सारस्वती, किन्नरी, सैरन्धी, घोषका। श्रीहर्ष के पारवर्ती ग्रंथ सङ्गीतरत्नाकर (13वीं शताब्दी) में वीणा के अन्य अनेक नाम मिलते हैं जैसे- एकतत्री, द्वितत्री, त्रितन्त्री, सप्ततत्री, औदुम्बरी, अनालम्बी, आलापिनी, अलाबु, काण्ड, कात्यायनी, कलावती, दण्डी, विपञ्ची, पिनाकी, निशङ्क, प्रभावती, मत्तकोकिला वृहती एवं तुम्बरु आदि ग्रंथ के तीसरे प्रकरण कुपित विन्यास में 18 वीणाओं के नाम तथा वाद्याध्याय में 11 वीणाओं की नामावली दी गयी है।⁶ नाट्यशास्त्र में उपलब्ध विवरण से पता चलता है कि भरत को केवल दो प्रकार की वीणाएँ ही अभिहित थीं वे हैं- चिन्ता (चित्रा), एवं विपञ्ची।⁷ वैसे संगीतशास्त्र के विविध ग्रंथों के अनुशीलन से पता चलता है कि वीणाएँ मुख्यतः दो प्रकार की होती हैं, शरीरी एवं दार्वी। मानव शरीर (कण्ठ) को भी वीणा माना गया है एवं दारु (लकड़ी) से बनने वाली वीणा। श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित में प्रमुख रूप से दो प्रकार की वीणाओं का उल्लेख किया है वे हैं परिवादिनी वीणा एवं विपञ्ची वीणा। परन्तु सरस्वती वर्णन प्रसङ्ग में सङ्केत रूप में उन्होंने सरस्वती की वीणा का भी वर्णन किया।⁸ जिसे सुधाकलश तथा विद्या विलासी पंडित ने कच्छपी वीणा भी कहा है।⁹

1 अनाहत आहतश्चेति द्विविधो नादस्तत्र । सोप्याहत पञ्चविधो नादस्तु परिकीर्तितः ।

नखवायुजचर्माणि लौहशरीरजारस्तथा ॥ संगीत चूडामणि, पेज- 69 (बडौदा संस्करण)

2 नारदीय शिक्षा-एकम् ईश्वरनिर्मितं नैसर्गिकम् अन्यच्चतुर्विधं मनुष्यनिर्मितं चेति

पञ्चप्रकारा महावाद्यानाम्, सङ्गीत चूडामणि पेज- 69

3 भरतकोष- नारदमते चार्मण तान्त्रिकं घनं चेति त्रिधावाद्यलक्षणम्- सङ्गीतचूडामणि- पेज- 69

4 दत्तिलेन तु आनन्द तत, घनं सुषिरचेति चतुर्विधवाद्य कीर्तितम्, सङ्गीत चूडामणि- पेज- 69

5 तस्यै प्रयाजेषु तापमानेषु ब्राह्मणे वीणां गार्था दक्षिणत उत्तरमन्दा मुदाघ्न स्त्रिस स्वय सभ्रता गाथा गायति- शं०ब्रा० 13/4/2/8

- वाण शततन्तु भवति- तै० सं० 7/5/9/2, वीणा का उल्लेख तै०ब्रा० (3/13) एवं वा०सं० (30/19) एवं ऋग्वेद (10/50/1) में भी मिलता है।

6 सङ्गीतरत्नाकर, अध्याय- 6, 9, 10 आनन्दभ्रम संस्करण

7 सप्ततत्रीभवे चिन्ता (चित्रा) विपञ्चीभिर्भवे तथा। कोणवाद्या विपञ्ची स्याद्वित्रा चाङ्गुलिगादनात्॥ नाट्यशास्त्र 29/124

8 तत्कर्णौ भारती द्वौ विरहाद्भीमजागिराम् । अध्वनि ध्वनिभिर्वैगैरनुकल्पैर्व्यनोदयत्॥ तै० 17/12

9 सरस्वत्यास्तु कच्छपी- भारतीय सङ्गीत वाद्य, पेज- 36 में उद्धृत।

परिवादिनी वीणा -

नारद ने अपने सङ्गीतमकरन्द में इस वीणा का वर्णन किया है। इसमें सात तार होते हैं।¹ यतिमानपाद खण्ड, तथा अभिधान चिन्तामणि प्रभृति कोषों में इसका विवरण मिलता है। श्रीहर्ष इस वीणा का वर्णन करते हुए लिखते हैं कि वीणा से भी मधुर स्वरयुक्त दमयन्ती का कण्ठ सात लड़कियों के मुक्ताहार से सुशोभित हो रहा था, पहले तो दमयन्ती के कण्ठ को स्वर माधुर्य की समता के कारण वीणा कहा जा सकता है। (क्योंकि मानव शरीर में कण्ठ को वीणा सङ्गीतशास्त्रियों ने माना है) किन्तु किस प्रकार की वीणा कहा जाय, इसका कोई निश्चय नहीं था परन्तु अब मोतियों की सात लड़कियों रूपी सात तारों से युक्त होने के कारण यह स्पष्ट ही हो गया कि यह सात तारों वाली वीणा परिवादिनी है।² स्पष्ट है कि श्रीहर्ष को शरीरज एव दावी दोनों प्रकार की वीणाओं का ज्ञान था। परिवादिनी वीणा के नाम को स्पष्ट करते हुए नैषधकार कहते हैं कि वीणा का नाम परिवादिनी इसलिए हो गया क्योंकि दमयन्ती तो समस्त कलाओं एव गुणों की निधि थी, तथा वीणा उसकी समता करने के लिए अपने स्वर उससे मिला रही थी। वीणा की इसी धृष्टता का बड़ा परिवाद (निन्दा) हुआ, सम्भवतः इसीलिए वीणा का नाम परिवादिनी पड़ गया।³ माघ ने अपने ग्रंथ शिशुपाल वध⁴ में एव कालिदास ने रघुवश⁵ में इस वीणा का विवरण दिया है।

विपञ्ची वीणा -

इस वीणा का विवरण देते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि भीम के महल में नल की बारात के स्वागत एव गगल स्थापना हेतु बजने वाले वाद्यों में (विपञ्ची) वीणा का स्वर वशी के स्वर से दब नहीं गया था, अर्थात् वशी के स्वर से उच्च स्वर में विपञ्ची का स्वर गुञ्जायमान हो रहा था।⁶ प्रथम नाट्याभिनय में ब्रह्मा से वाद्यवादन की शिक्षा प्राप्त करने वाले 'स्वाति', विपञ्चीवादक के रूप में जाने जाते हैं। विपञ्ची वीणा में नौ तन्त्रियाँ होती हैं। जिन पर क्रमशः षड्ज, ऋषभ, गान्धार, मध्यम, पञ्चम, धैवत, निषाद, काकलि निषाद तथा अन्तर, गान्धार की स्थापना की जाती थी। यथा-

विपञ्च्या नवतन्त्रीषु स्वरा सप्ततथापरौ। काकल्यन्तरसञ्ज्ञौ च द्वौ स्वरा विस्मयानि च॥⁷

वाल्मीकि ने भी इस वीणा का विवरण रामायण में दिया है।⁸ आचार्य भरत का कथन है कि विपञ्ची का वादन अँगुली अथवा कोण से किया जाता है।⁹ इस द्विविध वादन प्रक्रिया के कारण आगे चलकर यह दो भिन्न रूपों में विकसित हुई। अँगुलियों से बजाये जाने पर उसकी प्रकृति स्वरमण्डल से मिलती थी तथा कोण से बजाये जाने पर उसकी ध्वनि कानून अथवा, आधुनिक, सन्तूर से मिलती है। इस कारण एक तरफ तो यह इक्कीस तन्त्री (तारों) वाली मत्तकोकिला वीणा (स्वरमण्डल) तथा त्रितन्त्री वीणा

1 सप्तभि तन्त्रिभि (वीणा) दृश्यते परिवादिनी। वाद्य प्रकाश- 30 ततवाद्यानि (पाण्डुलिपि) भारतीय सगीत वाद्य, 46 में उद्धृत।

2 स्वरेण वीणेत्यविशेषण पुरा स्फुस्तदीया खलु कण्ठकन्दली ।
अवाप्य तन्त्रीरथ सप्त मुक्तिकासरानराजत्परिवादिनी स्फुटम् ॥ नै० 15/44

3 सा यद्वृत्ताखिलकलागुणभूमभूमीभैमीतुलाधिगतये स्वरसगतासीत् ।
त प्रागसावविनय परिवादमेत्य लोकेऽधुनापि विदिता परिवादिनीति ॥ नै० 21/126

4 मधुकरैरपवादकरैरिव, स्मृतिभुव पथिका हरिणा इव ।
कलतया वचस परिवादिनी स्वरजिता रजिता. वशमाययु ॥ शिशुपालवध 6/9

5 भ्रमरैः कुसुमानुसारिभिः परिकीर्णा परिवादिनी मुने । ददुशे पवनावलेपज सृजती वाष्पमिवाञ्जनाविलम् ॥ रघुवश 8/35

6 विपञ्चिराच्छादि न वेणुभिर्न ते प्रणीतगीतैर्न च तेऽपि झञ्जरे ।
न ते हुङ्कुकेन न सोऽपि ढक्कया न मर्दले सापि न तेऽपि ढक्कया ॥ नै० 15/17

7 भरत भाष्य (पाण्डुलिपि) भारतीय सगीतवाद्य, पृष्ठ 53 में उद्धृत

8 विपञ्ची परिगृह्यान्या नियता नृत्तशालिनी। निद्रावशमनुप्राप्ता सहकान्तेव भामिनी ॥ रामायण (सुन्दरकाण्ड)-10/4। गीता प्रेस

9 नाट्यशास्त्र 29/124

के विकसित रूप अनिवद्ध तम्बूरा में तथा दूसरी तरफ कानून एवं सन्तूर में समाहित हो गयी। इसलिए मूल रूप में यह स्वयं ही तिरोहित हो गयी।

भारतीय सङ्गीतशास्त्र में वीणा के अस्तित्व का विवेचन -

तत वाद्यो की परम्परा की प्राचीनता के बारे में इतना ही कहा जा सकता है कि भारत में यह परम्परा उतनी ही प्राचीन है जितनी वैदिक परम्परा। अर्थात् वीणा वेदकालीन वाद्य है। इस परम्परा में प्रयुक्त वीणा के लिए वैदिक वाङ्मय में 'वाण' शब्द का प्रयोग हुआ है।¹ रामवेद भारतीय सङ्गीत का उत्स है। ऋग्वेद के हिरण्यकेशी सूक्त में प्राप्त कुछ तत वाद्यो को 'आघाटी' पद से भी पुकारा गया है।² जहा ऋग्वेद एवं काठक संहिता में काण्डवीणा का उल्लेख प्राप्य है³ वहाँ ऋग्वेद सायणभाष्य) में मरुद्वीणा का⁴ एवं तैत्तरीय ब्राह्मण में वीणा वादन' का विवरण भी मिलता है⁵ शतपथ ब्राह्मण में वीणा के तन्तुओं के उत्तरमन्द्रा (षड्जग्राम की प्रथम मूर्च्छना) में मिलाये जाने का उल्लेख प्राप्त होता है। बृहदारण्यकोपनिषद् में वीणा, वीणावादक एवं वीणावादन की चर्चा मिलती है।⁶ सूत्रफाल में वीणा के नये-नये रूप विकसित हुए। शाङ्खायन श्रौतसूत्र⁷ में 'शततन्त्रीवीणा' का उल्लेख प्राप्य होता है। लाट्यायन श्रौतसूत्र में 'अलाबुवीणा' तथा शीलवीणा पर सामगान के विधियों का वर्णन मिलता है। आजकल जिसे हम हार्य या स्वर मण्डल भी कहते हैं। कात्यायन श्रौतसूत्र में उसी को कात्यायन वीणा या शततन्त्री वीणा कहा जाता है। पाणिनीय शिक्षा⁸ में भी अलाबुवीणा' का विवरण मिलता है तथा ऐतरेय आरण्यक में देवी वीणा का उल्लेख मिलता है⁹ उसकी बनावट का भी स्वतंत्र ढग वर्णित है जिसे आज हम मिजराव कहते हैं, ऐतरेय आरण्यक में उसे 'रवी' कहा गया है।¹⁰ वाजसनेयि संहिता में नरमेध यज्ञ के अवसर पर वीणासहगान के उल्लेख के साथ-साथ दूसरे वाद्यो का भी वर्णन मिलता है।¹¹ तैत्तरीय ब्राह्मण में वीणा का एक नाम वाण भी दिया गया था जो शततन्तु युक्त होती थी।¹² रामायण में लवकुश को वीणा के साथ गायन करते दिखाया गया है।¹³ किन्तु उस प्रसंग में किसी वीणा का नाम नहीं दिया गया, संभवतः वहाँ तन्त्री को ही वीणा कहा गया है, परन्तु सुन्दरकाण्ड¹⁴ में विपची वीणा और किष्किन्धा काण्ड में किन्नरी वीणा का नाम मिलता है। हरिवंश पुराण में नारद की वीणा का नाम 'वल्लकी' दिया हुआ है जिसमें से सात स्वर मूर्च्छना से निकलते थे।¹⁵ ब्रह्मपुराण में दक्ष ने महादेव की स्तुति में 'तुम्बी वीणा' का उपयोग किया था।¹⁶ मार्कण्डेय पुराण में आया है कि कवल और अश्वतर, दोनों नागपुत्रों ने वीणावादन से शकरजी की आराधना की थी,

1 वाण शततन्तुर्भवति- तै० ब्रा०- 7/5/9-2

2 ऋग्वेद- 10/146/2

3 काठक संहिता- 34-5, ऋग्वेद-2/43/3

4 ऋग्वेद संहिता (सायणभाष्य) 8/20/8

5 वीणापाद गणक गीतायै-तै० ब्रा० 3/4/1/15

6 वीणायास्तु ग्रहणेन वीणावादस्य वा शब्दो गृहीतः। वृ०उ० 4/5/10, 2/4/7-9

7 शाङ्खायन श्रौतसूत्र 17/1/3

8 लाट्यायन श्रौतसूत्र 4/2/1-10

9 पाणिनीय शिक्षा श्लोक-23

10 ऐतरेय आरण्यक- 3/2/5

11 वाजसनेयि संहिता 30/19/20

12 तै०ब्रा० 7/5/9/2

13 रामायण- बालकाण्ड-4/8

14 रामायण- सुन्दरकाण्ड-10/41

15 हरिवंश पुराण- 1/48/35

16 ब्रह्मपुराण- पेज-341

यहाँ वीणा को वीणा नाम ही दिया गया है।¹ भागवत पुराण में विवरण मिलता है कि नारद स्वरवर्ण से अलकृत वीणा बजाकर हरिगान किया करते थे।² देवीपुराण के 45वें अध्याय में वीणावादन द्वारा नीलकण्ठ की स्तुति मिलती है। बृहद्धर्मपुराण में नारद द्वारा वीणा के तार छेड़कर गान करने का वर्णन मिलता है।³ इसी सदर्भ में राग रागिनियों के विविध परिवारों का भी वर्णन मिलता है। नारद पाञ्चरात्र में नारद वीणावादन द्वारा श्रीकृष्ण का गुणगान करते हुए दिखाये गये हैं।⁴ भरत के नाट्यशास्त्र में चित्रा एवं विपञ्ची वीणा का वर्णन मिलता है।⁵ श्रीहर्षकृत नैषधीयचरित में सारस्वती, कच्छपी, परिवादिनी एवं विपञ्ची वीणा का वर्णन मिलता है।⁶ श्री हर्ष के समकालीन नारदीय शिक्षा, चत्वारिंशद् रागनिरूपण, संगीतमकरद (11वीं शताब्दी के बाद के ग्रंथ) में संगीत वाद्यों का वर्णन मिलता है। नारदीय शिक्षा में दारवी एवं गात्रवीणा पर विस्तार से वर्णन मिलता है।⁷ सङ्गीतमकरद में संगीत की विधियों के साथ-साथ 19 वीणाओं के नाम दिये गये हैं। पार्श्वदेव के सङ्गीतसमयसार (11वीं, 12वीं शताब्दी) में वीणा के चार नये नामों अलावणी, किन्नरी, लघुकिन्नरी एवं बृहत्किन्नरी के वर्णन के साथ बृहत्किन्नरी में तीन तुम्बाओं एवं लघुकिन्नरी में दो तुम्बाओं के प्रयोग होने⁸ तथा वीणाओं के बनाने की विधि का वर्णन मिलता है।⁹ शङ्करदेव के संगीतरत्नाकर (13वीं शताब्दी) से प्रभावित संगीत के ग्रंथ वीणाप्रपाठक में 15 वीणाओं का वर्णन मिलता है।¹⁰ सत्रहवीं शताब्दी में रामराय ने स्वरमेलकलानिधि, नामक ग्रंथ लिखा। बाद में सोमनाथ का रागविबोध, (1625 ई0) दामोदरपण्डित (1625 ई0) संगीत दर्पण, अहोबिल पण्डित (17वीं शताब्दी) के संगीतपारिजात में (स्वर साधना वर्णन), राणा 'कुम्भा' (18वीं शताब्दी) वाद्यरत्नकोश, राधाकान्त देव (19वीं शताब्दी) शब्दकल्पद्रुम (में 30 वीणाओं का वर्णन), श्रीकृष्ण पण्डित की रसकौमुदी एवं राधाकान्त के समकालीन श्रीकृष्णानन्द व्यास (19 वीं शताब्दी) के राग कल्पद्रुम में 22 वीणाओं का वर्णन मिलता है। स्पष्ट है कि संगीत विद्या का उत्तरोत्तर विकास होता गया। वीणावादन में नारद और तुम्बरू प्राचीन काल से ही ख्याति प्राप्त पदवी में आरूढ़ रहे हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि तत्त वाद्य में वीणा वादन की परम्परा अत्यन्त प्राचीन सिद्ध होती है। याज्ञवल्क्यस्मृति में वीणा वादन के महत्व को प्रतिपादित हुए याज्ञवल्क्यमुनि ने यहाँ तक कह डाला कि सङ्गीत के द्वारा अनायास मोक्ष की प्राप्ति होती है। यथा-

वीणावादनतत्त्वज्ञ श्रुतिजातिविशारद । तालज्ञश्चाप्रयासेन मोक्षमार्गं च गच्छति ॥¹¹

आनन्द (अवनन्द वाद्य) -

सङ्गीतशास्त्रोक्त चतुर्विध वाद्यों में द्वितीय प्रकार के वाद्य अवनन्दवाद्य का भी अप्रतिम महत्व है। ऐसे वाद्य जो भीतर से खोखले (पोले) तथा चमड़े से मढ़े हुए होते हैं तथा हाथ या अन्य किसी वस्तु द्वारा ताडन करने से शब्द (आवाज) उत्पन्न करते हैं वे अवनन्द या आनन्द वाद्य कहलाते हैं। भरत के

1 मार्कण्डेयपुराण- पेज- 103

2 भागवत माहात्म्य 6/33

3 बृहद्धर्मपुराण- अध्याय- 24, पेज- 309

4 नारद पाञ्चरात्र 1/66, पेज- 72

5 नाट्यशास्त्र 29/124

6 नैषधीयचरित- 17/12, 15/44, 21/126, 15/17

7 नारदीय शिक्षा - श्लोक-12-19।

8 सङ्गीतसमयसार, अध्याय-5, पृ० 41 (त्रिवेन्द्रम संस्करण)

9 सङ्गीतसमयसार, अध्याय-5, श्लोक 13-63

10 सङ्गीतरत्नाकर, अध्याय-6, 9, 10, (आनन्दाश्रम संस्करण)

11 याज्ञवल्क्यस्मृति - 2/4/115

, दृश्यरत्न में अवनद्धवाद्यो के अन्तर्गत पुष्करवाद्यो का भी वर्णन मिलता है। भरतमुनि ने अवनद्ध जाति के वाद्यो की संख्या 100 बतायी है लेकिन वर्णन उन्होंने केवल पुष्कर वाद्यो का ही किया है परन्तु पुष्करवाद्यो के वर्णन से ही आनद्ध वाद्यो का वर्णन भी प्रकृत्या हो जाता है। मानसोल्लास, सङ्गीतसत्ताकर, सङ्गीतपारिजात इत्यादि ग्रंथो में निम्न प्रमुख अवनद्धवाद्यो का उल्लेख मिलता है जैसे- मृदङ्ग, मर्दल, मुरज, पुष्कर, हुडुक (आवाज), पटह, हुडुक्का, ढक्का, सेल्लुका, कुडुगा, डगर, करटा, ढक्कली, घटम, भेरी, दुन्दुभि, निसाण, तम्बकी, घडस, त्रिवली, रूज मण्डिडक्का, झल्लरी, पण, चक्रवाद्य, तबला, दर्दर (दर्दुर), पणव आदि।

श्रीहर्ष ने भी नैषधीयचरित में अवनद्ध वाद्यो का विवरण दिया है।¹ नैषधकार लिखते हैं कि कुण्डिनपुरी में वर रूप में नल के आने पर घड़ी, घण्टे, वीणा, शहनाई, ढोल एवं मृदङ्ग बज उठे। वीणा का स्वर वशी के स्वर से उच्च था एवं कण्ठगीत से वशी की ध्वनि उच्च थी। झझरी से कण्ठगीत, हुडुक से झझरी, डफले से हुडुक, तथा मृदङ्ग से डफला और उफले से मृदङ्ग की ध्वनि सङ्क्रमित नहीं थी,² अर्थात् प्रत्येक वाद्य स्वर सगति के साथ बजते हुए भी वादक के कौशल से अपनी ध्वनि स्पष्ट दे रहे थे। अनेक प्रकार के वाद्यो का स्वर दिग् दिगन्त में प्रसृत हो गया था।³ अवनद्धवाद्य में ही (बड़े ढोल) काहलवाद्य का ही वर्णन करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि नल ने सभी देवताओं की पूजा अर्चना के समय में भगवान शंकर की धतूर पुष्प से पूजा की। उनकी पूजा पद्धति से ऐसा प्रतीत हो रहा था मानो नल ने अपने तथा अपने स्वामी भगवान शिव (महाकालेश्वर) के प्रतिद्वन्द्वी मदन को जीत कर उसके कुसुमास्त्र तथा काहलवाद्यकी (बड़े ढोल) को छीनकर स्वामी को समर्पित किया हो।⁴ मृदङ्ग का वर्णन करते हुए नैषधकार कहते हैं कि जब दमयन्ती स्वयम्बर सभा में नल को वर रूप में प्राप्त करने के लिए आयी उस समय भीममहल की धवल गृह पक्तियों मंगल मृदङ्गो की उच्च ध्वनि का सम्पूर्ण रूप से प्रतिशब्द करके अपनी गम्भीरता का परिचय देती हुई अपनी चंचल पताका द्वारा मानो लोगो से अपनी नृत्यकला के पाण्डित्य का अभिनय कर रही थीं।⁵ इस प्रकार श्रीहर्ष ने अवनद्ध वाद्यो में भी प्रमुख वाद्यो यथा- मृदङ्ग, हुडुक, डफला, ढक्कली, मर्दल, ढोल, इत्यादि का वर्णन किया है।

नैषधीयचरित में उपलब्ध प्रमुख अवनद्ध वाद्यों का वर्णन -

(1) मृदङ्ग-

इस वाद्य का प्रयोग विशेष रूप से शास्त्रीय सङ्गीत में होता है। यह लकड़ी से बना तथा चमड़े से मढ़ा होता है। रामायण काल में अवनद्ध वाद्यों में सर्वाधिक प्रचार मृदङ्ग का था परन्तु रामायण में मृदङ्ग के साथ मुरज के भी होने का उल्लेख मिलता है।⁶ भरत ने मृदङ्ग एवं मुरज को पर्याय माना है।

- 1 तदा निसस्वानतमा घन घन ननाद तस्मिन्नितरा तत ततम् ।
अवायुरुच्चैः सधिराणि राणिताममानमानेद्धमियत्तयाध्वनीत् ॥ नै० 15/16
- 2 विपञ्चिराच्छादि न वेणुभिर्न ते प्रणीतगीतेर्न च तेऽपि झझरे ।
न ते हुडुक्केन न सोऽपि ढक्कया न मर्दले सापि न तेऽपि ढक्कया ॥ नै० 15/17
- 3 विचित्रवादित्रनिनादमूर्च्छित सुदूरचारी जनतामुखारव ।
मयौ न कर्णेषु दिगन्तदन्तिना पयोधिपूरप्रतिनादमेदुरः ॥ नै० 15/18
- 4 हेमनामकतरुप्रसवेन त्रयम्बकस्तदुपकल्पितपूजः ।
आत्तया युधि विजित्य रतीश राजित कुसुमाकाहलयेव ॥ नै० 21/34
- 5 उत्तुङ्गमङ्गलमृदङ्गनिनादभङ्गीसर्वानुवाद विधिबोधितसाधुमेघा ।
सौधस्रज प्लुतपताकतयाभिनिन्युर्मन्ये जनेषु निजताण्डवपण्डितत्वम् ॥ नै० 11/6
6. रामायण- सुन्दरकाण्ड 11/596

मृदङ्ग के लिए वे मुरज का प्रयोग करते दिखते हैं¹ जबकि शाङ्गदेव ने मुरज तथा मर्दल को मृदङ्ग का पर्याय माना है² सगीतरत्नाकर की टीका में लिखा मिलता है कि - “एवविध लक्षणयुक्त मृदङ्गम्”³ तस्यैव पर्यायो मर्दलमुरजाविति। प्रोक्तमिति मुनिना भरतेन पुष्करत्रययुक्तम्⁴ प्राचीन ग्रंथों में मृदङ्ग, पणव तथा दुर्दुर को पुष्कर वाद्य सज्ञा से अभिहित किया गया था। इस प्रकार मृदङ्ग के पर्याय, मर्दल एवं मुरज हुए परन्तु भरत ने मर्दल का उल्लेख नहीं किया। जिस वाद्य को आज हम उत्तर भारत में अथवा परवावज नाम से जानते हैं दक्षिण भारत में वही मृदङ्ग शब्द से सम्बोधित होता है परन्तु मृदङ्ग एवं मृदङ्गम् के आकार प्रकार एवं ध्वनियों में विभिन्नता पायी जाती है। मृदङ्ग वाद्य की प्राचीनता इसी से प्रमाणित हो जाती कि उसका रामायण में भी वर्णन मिलता है-यथा

नृत्तेन चापरा क्लान्ता पानविप्राहतास्तथा । मुरजेषु मृदङ्गेषु पीठिकासु च सस्थिता ।⁴

महाकवि कालिदास ने भी मृदङ्ग वादन का वर्णन अनेक अवसरों पर किया है- यथा- रघुवश में राजा अग्निवर्ण के वर्णन में⁵ राम के अयोध्या लौटने⁶ एवं अयोध्या की पिलासिनियों के जलक्रीडा के वर्णन में⁷ एवं महाराज कुश के वर्णन सन्दर्भ में⁸ तथा उत्तरमेघ में⁹ श्री हर्ष को भी मृदङ्ग की मङ्गलध्वनि रूचिकर लगती थी, तभी तो उन्होंने इस वाद्य का अनेक अवसरों पर वर्णन किया है यथा बारात वर्णन में, दमयन्ती एवं उसकी सखियों के मनोरजन में। स्वयंवर वर्णन प्रसंग में नैषधकार द्वारा मृदङ्ग का वर्णन तो यह तथ्य स्पष्ट करता है कि भीम महल मङ्गल मृदङ्गों की ध्वनि से गुञ्जायमान हो रहा था। यथा-

उत्तुङ्गमङ्गलमृदङ्ग निनादभङ्गीसर्वानुवाद विधि बोधितस्वागुमेधा ।

सौधस्रज प्लुतपताकतयाभिनिन्युर्मन्ये जनेषु निजताण्डवपण्डितत्वम् ॥¹⁰

(2) ढोलक (काहलवाद्य):-

सङ्गीतसार में उपलब्ध विवरण से यह पता चलता है कि मध्यकालीन ढोलक को ही प्राचीन काल में पटह नाम से सम्बोधित किया जाता था। अहोबलरचित सगीतपारिजात के अनुसार भी पटह का अर्थ ढोलक है। पटहढोलक इति भाषायाम्¹¹। कुछ विद्वानों ने इसे भेरी जाति का वाद्य माना है। यह लकड़ी से बना तथा चमड़े से ढका होता है। ढोल या ढोलक की लोकप्रियता का कारण यह है कि यह लोकसङ्गीत तथा शास्त्रीय सङ्गीत दोनों के लिए उपयोगी है। इसका उल्लेख पुराण महाभारत, तथा रामायण में मिलता है। यथा रामायण के सुन्दरकाण्ड में पटह (ढोलक) का उल्लेख दृष्टव्य है।¹¹

1 यद्यत् कुर्यान् मुरजे प्रहारजात यतिप्रचारेषु । अनुगतोऽक्षरवृत्त तदैव वाद्य तु पणवेऽपि ॥ नाट्यशास्त्र, 34/90

2 निगदन्ति मृदङ्गं त मर्दलं मुरजं तथा। प्रोक्तं मृदङ्गशब्देन मुनिना पुष्करत्रयम्॥ सगीतरत्नाकर, वाद्याध्याय पेज-1027

3 सगीतरत्नाकर टीका, पेज- 459, एवं भारतीय सगीतवाद्य पेज- 88 में उद्धृत।

4 रामायण, सुन्दरकाण्ड 11/596

5 कामिनी सहचरस्य कामिनस्तस्य वेश्मसु मृदङ्गनादिषु ।
ऋद्धिमन्तमधिकर्द्धिरुत्तर पूर्वमुत्सवमपोहदुत्सव ॥ रघुवश 19/5

6 तस्यायमन्तर्हितसौधभाज प्रसक्तसङ्गीतमृदङ्गघोष ।
वियदगत पुष्पकचन्द्रशाला क्षण प्रतिश्रुन्मुखरा करोति ॥ रघुवश 13/40

7 तीरस्थलीबर्हिभिरुत्कलापै प्रसिन्धकेकैरभिनन्दमानम् ।
श्रोतेषु समूर्च्छति रक्तमासा गीतानुग वारिमृदङ्गवाद्यम् ॥ रघुवश 16/64

8 रघुवश 16/13, 14

9 उत्तरमेघ-5,

10 नै० 11/6

11 पटह चारुसर्वाङ्गीन्यस्य शोते शुभस्तनी- रामायण- सुन्दरकाण्ड 10/39

सुषिरवाद्यः

जो वाद्य मुख की वायु द्वारा बजाये जाते हैं, वे सुषिरवाद्य कहलाते हैं। इन वाद्यों में उपलब्ध विधियाँ या छिद्रों में वादक अपनी सगीततान की सफलता हेतु अपनी अंगुलियाँ रखकर या हटाकर, अर्थात् वायु वेग को कम या अधिक कर स्वर को ऊँचा नीचा कर लेते हैं। अहोबल प्रणीत सङ्गीतपारिजात में प्रमुखतः सुनादी (शहनाई) मुरली, पावा, श्रृङ्ग, नागसर, कहली, मुखवीणा, टक्रो, तुन्दकनी, चग, शख, पत्रिका स्वर सागर एवं सङ्गीतरत्नाकर में वशी, पावा, पाविका, मुरली, काहल, तुण्डकिनी, चुक्का, श्रृङ्ग, शख, तथा सङ्गीतदामोदर में वशी, पारी, मधुरी, तित्तरी, शङ्ख, काहल, मुरली, चुक्का, श्रृङ्ग, सिगा कापालिकवशी एवं तूर्ध्वशी जैसे सुषिर वाद्यों का वर्णन मिलता है।

नैषधीयचरित के अध्ययन से यह विदित होता है कि श्रीहर्ष वाद्यों के तृतीय भेद सुषिरवाद्य से भी परिचित थे।¹ भीम महल में वररूप में नल के आने पर घड़ी, घटे, वीणा, ढोल एवं मृदङ्ग के साथ-साथ शहनाई (सुषिरवाद्य) की ध्वनि गूजने लगी। वाद्यों की ध्वनियों का विश्लेषण करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि वीणा की ध्वनि को वशी की ध्वनि ने आच्छादित नहीं किया, न वशी की ध्वनि को गायको ने, न गायका को खञ्जरी ने, न खञ्जरी के शब्द को मृदङ्ग ने न मृदङ्ग की ध्वनि को नगाडे ने और न नगाडे की ध्वनि को ढोल ने, और न ढोल की ध्वनि को नगाडे ने आच्छादित किया या दबाया।² स्पष्ट है कि सभी वाद्यों की ध्वनि उस समय कुण्ठनपुर में सुनायी पड़ रही थी। सुषिर वाद्य के अन्तर्गत तूर्य (तुरही) का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं कि भीममहल के द्वार पर मङ्गल वाद्य बज रहे थे। अनुराग के कारण मन में नल की स्थिति से उल्लास को प्राप्त हुए स्वागत के प्रश्न को पूछती हुई तुरही के शब्द से युक्त वह द्वार भूमि केले के दो द्वार खम्भों के वायु से हिलते पत्तों से लम्बे नीचे घाघरे से विभूषित दमयन्ती की सखी के समान मालूम होती थी।³ शख का बहुविध चित्रण करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि राजा नल ने भगवान् विष्णु की पूजा करने के बाद उन्हें नैवेद्य अर्पित किया एवं शस्त्रों में जल लेकर उनकी अर्चना की।⁴ विष्णु के शख-पाञ्चजन्य का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि एक हाथ में जलोत्पन्न पाञ्चजन्य शख को लेकर हे प्रभो विष्णु! आप असुरों से यह कहते हैं कि असुरों, देखो यह अचेतन शख मुझसे निर्विरोध रहता है, फिर तुम लोग तो चेतन प्राणी हो, क्यों नहीं अपने होश दुरुस्त रखते।⁵ शख को नैषधकार ने कामदेव का विजयशङ्ख⁶ एवं उसकी आकृति विशाखा नक्षत्र⁷ के समान प्रतिपादित की। इस प्रकार नैषधकार ने सुषिर वाद्यों के अन्तर्गत प्रमुख रूप से सुनादी (शहनाई) वशी, तूर्य (तुरही), एवं शख का भी वर्णन किया। इनके वर्णन से सुस्पष्ट है कि श्रीहर्ष सुषिरवाद्यों से भी परिचित थे।

- 1 अवापुरुच्चै सुषिराणि राणिताममानद्धमियत्तयाध्वनीत्। नै० 15/16 उत्तरार्द्ध।
- 2 विपञ्चिराच्छादि न वेणुभिर्न ने प्रणीतगीतेर्न च तेऽपि झञ्जरे ।
न ते हुडुक्केन न सोऽपि ढक्कया न मर्दलै सापि न तेऽपि ढक्कया ॥ नै० 15/17
- 3 श्लथैर्दलै स्तम्भयुगस्य रम्भयोश्चकास्ति चण्डातकमण्डिता स्म सा ।
प्रियासखीवास्य मन स्थितिस्फुरत्सुखागत प्रश्निततूर्य नि स्वना ॥ नै० 16/8
- 4 नात्पभक्तबलिरन्निवेद्यै स्तस्य हारिणमदेन सकृष्ण ।
शङ्खचक्र जलजातवदर्थ शङ्खचक्रजलपूजनयाभूत् ॥ नै० 21/45
- 5 पाञ्चजन्यमधिगत्य करेणापाञ्चजन्यमसुरानिति वक्षि ।
चेतना स्थ किल पश्यति कि नाचेतनोऽपि मयि मुक्तविरोध ॥ नै० 21/93
- 6 स्मरस्य कम्बु किमय चकास्ति दिवि त्रिलोकीजयवादीय ।
कस्यापरस्योऽमुयै प्रसूनैर्वादित्रशक्तिर्घटते भटस्य ॥ नै० 22/21
- 7 कि योगिनीय रजनी रतीश यादजीजिवत्पद्मम्मुहश्च ।
योगर्द्धिमस्या महतीमलग्नमिद वदत्यम्बरचुम्बि कम्बु ॥ नै० 22/22

“नैषधीयचरित में उपलब्ध सुषिर वाद्यों की शास्त्रीय मीमांसा”

(1) शहनाई (सुनादी) .

प्राचीन काल में इस वाद्य को सुनादी नाम से जाना जाता था, जैसा कि सङ्गीतपारिजात में उपलब्ध वर्णन से ज्ञात होता है। इसका प्रयोग शास्त्रीय सङ्गीत में प्रमुख रूप से होता है। दक्षिण भारत में देवालयो में बजने वाले वाद्य तूर्य अथवा कर्नाटकीय नागस्वरम् एव शहनाई तथा नफीरी (ईरानी वाद्य) एक दूसरे से मिलते जुलते सुषिर वाद्य हैं जिसका महाकवि कालिदास ने भी वर्णन किया है।¹ शहनाई का स्वर अत्यन्त मधुर होता है। यह उत्तर भारत का माङ्गलिक वाद्य है, जिसका प्रयोग पुत्रजन्मोत्सव एव विवाहादि अवसरों पर दृष्टिगोचर होता है। जब दुन्दुभि के साथ शहनाई अथवा नफीरी का वादन होता है, तो उसे “नौबत” कहते हैं। मध्यकाल में राजप्रासादों तथा जागीरदारों के यहाँ नौबतरवाना होता था, जहाँ समय-समय पर नौबत का वादन सम्पन्न किया जाता था।²

(2) वशी-

यह प्राचीन सुषिर वाद्य है। इसका विवरण ऋग्वेद³ एव काठकसंहिता⁴ में ‘नादी’ से मिलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि इसमें से सात स्वर निकलते थे, अर्थात्, इसमें सात छिद्र होते थे क्योंकि सामगान तथा सप्त स्वरों के प्रादुर्भाव के साथ ही ऐसी वशी निर्मित की गयी जिसमें सप्तक के सभी स्वरों का वादन सम्भव था। वैदिक साहित्य के उल्लेख के अनुसार वीणा की तत्रियों को स्वर में मिलाने के लिए वशी के स्वरों का ही आधार लिया जाता था।⁵ वशी प्रमुख रूप से बास की बनायी जाती थी। किन्तु चन्दन की लकड़ी, खैर की लकड़ी, हाथी दात, लोहा, कासा, चोदी, सोना, किसी से भी यह निर्मित की जा सकती है। एकवीर वशी में नव रन्ध होते थे। सङ्गीतरत्नाकर एव सङ्गीतसार में वशी के 14 भेदों का वर्णन मिलता है- यथा-उमापति, त्रिपुरुष, चतुर्मुख, पञ्चवक्त्र, षण्मुख, मुनिराज, वसु, नाथेन्द्र, महानन्द, रुद्र, आदित्य, मनु, कलाविधि एव अन्वर्थ। महाभारत एव श्रीमद्भागवत् से स्पष्ट होता है कि श्रीकृष्ण वशी बजाने में माहिर थे। महाकवि कालिदास ने भी कुमारसम्भव में वशी की उत्पत्ति का अत्यन्त मनोहारी वर्णन किया है। यथा-

य पूरयन्कीचकरन्धभागान्दरीमुखोत्थेन समीरणेन ।
उद्गास्यतामिच्छति किन्नराणा तानप्रदायित्वमिवोपगन्तुम् ॥⁶
ज्वलति मवनवृद्ध पर्वतानां दरीषु, स्फुटति पटुनिनाद शुक्लवशरथलीषु ।
प्रसरति तृणमध्ये लब्धवृद्धि क्षणेन, ग्लपयति मृगवर्गं प्रान्तालङ्गो दयग्नि ॥⁷

- 1 - ययात्मन सद्मनि सन्निकृष्टो मन्द्रध्वनित्याजितयामतूर्य ।
प्रासादवातायनदृश्यवीचि प्रबोधयत्पयर्णव एव सुप्तम् ॥ रघुवश 6/56
- सुखश्रवा मङ्गलतूर्यनि स्वना प्रमोदनृत्यै सह वारयोषिताम् ।
न केवल सद्मनि मागधीपते पथि व्यजृम्भन्त दिवौकसामपि ॥ रघुवश 3/19
- ततोगणै शूलभूत पुरोगैरुदीरितो मङ्गलतूर्यघोष - कुमारसम्भव 7/40
- कुमारसम्भव में कालिदास ने तूर्य अथवा तुरही के अङ्कम, आलिङ्गम तथा ऊर्ध्वक नामक भेदों का भी वर्णन किया-यथा-
ध्वनत्सु तूर्येषु सुमन्द्रमङ्कमालिङ्गयोर्ध्वकैष्यप्सरसो रसेन ।
सुसन्धिवन्ध ननृतु सुवृत्तगीतानुग भावरसानुविद्धम् ॥ कुमारसम्भव 11/13
- 2 भारतीय सङ्गीतवाद्य- पेज- 77
- 3 ऋग्वेद 10/135/7
- 4 काठकसंहिता 23/4/34/5
- 5 य सामगाना प्रथम स्वर स वेणोर्मध्यम । नारदीय शिक्षा, 5/1
- 6 कुमारसम्भव 1/8
- 7 ऋतुसंहार - 1/25

शब्दायन्ते मधुरमनिलै कीचका पूर्यमाणा , ससक्ताभिरित्रपुर विजयोगीयते किन्नरीभि ।

निहरादस्ते मुरजइव चेत्कन्दरेषु ध्वनि स्यात् सङ्गीतार्थो ननु पशुपतेस्तत्रभावी समग्र ॥¹

वशी का एक प्रकार मुरली भी है, जो बास को बनी होती है एव उसमे 4 छिद्र हाते है। इसकी रसीली आवाज होती है जैसा कि सङ्गीत लाकर मे उल्लेख मिलता है।²

(3) तूर्य (तुरही) -

प्राचीन काल मे प्रचलित यह वाद्य मागलिक एव युद्धादि अवसरो पर बजाया जाता था। कालिदास ने तूर्य (तुरही) का वर्णन करते हुए मंगल तूर्य³ युद्ध तूर्य तथा याम तूर्य⁴ (प्रहर सूचनार्थ) का उल्लेख किया है। कालिदास ने माङ्गलिक कार्यों मे तूर्य वादन के साथ नृत्य के होने का विवरण दिया है। यथा-रघु के जन्म पर वाररमणियो ने प्रमोद "नृत्य" किया, जिसमे अत्यधिक उच्च स्वर मे तूर्य वादन भी हो रहा था।⁵ कुमारसम्भव मे भी अप्सराओ के नृत्य के साथ विविध प्रकार के तूर्यो के वादन मिलते है।⁶ इसका आकार लम्बे धतूरे के सदृश होता है, एव मुख का व्यास क्रमश बड़ा होता चला जाता है जो अन्त मे खिले हुए पुष्प के आकार का हो जाता है। इसमे सात स्वरों के रन्ध्र बनाये जाते है। दक्षिण भारत विशेषकर कर्नाटक मे विवाह, उत्सव तथा यात्रादि शुभावसरो पर इसी की आकृति का वाद्य "नागस्वर" (कर्नाटक स्वर) होता है। इन दोनो वाद्यो मे फूक एव अधर सञ्चालन से अनेक प्रकार के ध्वनि स्वरों के वर्णालकार प्रस्तुत किये जाते है।

(4) शङ्ख-

इस सुषिर वाद्य की परम्परा वैदिक काल से लेकर वर्तमान काल तक देखी जा सकती है, प्राचीन काल मे इसका प्रचलन मागलिक कार्यों यथा पूजा, अनुष्ठान, यज्ञ, विवाह के साथ-साथ युद्धादि कार्यों मे भी होता था। रामायण एव महाभारत मे शङ्ख वादन का उल्लेख प्राय भेरी, मृदङ्ग तथा पणव वादन के साथ मिलता है।⁷ युद्ध मे प्रत्येक सेनापतियों के शङ्ख अलग-अलग होते थे इनके नाम भी भिन्न-भिन्न थे जैसा कि गीता के प्रथम अध्याय मे श्रीकृष्ण के पाञ्चजन्य, अर्जुन के देवदत्त, भीम के पौण्ड, युधिष्ठिर के अनन्त विजय, नकुल के सुघोष तथा सहदेव के मणिपुष्पक नामक शङ्ख का उल्लेख मिलता है।⁸ इससे स्पष्ट होता है कि उस काल मे शङ्ख का विशेष महत्व था। युद्ध का प्रारम्भ एव अन्त शङ्ख (की आवाज) वादन से ही होता था। परन्तु मध्यकाल एव आधुनिक काल मे विज्ञान की उन्नति के कारण युद्धादि के अवसर पर शङ्ख वादन लुप्त हो गया। अब शङ्ख केवल माङ्गलिक अवसरो पर ही बजाया जाने लगा है।

1 पूर्वमेघ -60

2 हस्तद्वयाधिका माने मुखरन्ध्रसमन्विता । चतु स्वरच्छिद्रयुता मुरली चारुनादिनी ॥ सङ्गीतरत्नार- 6/786

3 सुखश्रवा मङ्गलतूर्यनि स्वना , प्रमोदनृत्यै सह वारयोषिताम् ।
न केवल सद्मनि मागधीपते , पथि व्यजृम्भन्त दिवौकसामपि ॥ रघुवश 3/19

4 ययात्मन सद्मनि सन्निकृष्टो, मन्द्रध्वनित्याजितयामतूर्य ।
प्रासादवातायनदृश्यवीधि , प्रबोधयत्यर्णव एव सुप्तम् ॥ रघुवश 6/56

5. रघुवश 3/19

6 ध्वनत्सु तूर्येषु सुमन्द्रमङ्क्यालिङ्गयोर्ध्वकेष्वप्सरसो रसेन ।
सुसन्धिबन्ध ननृतु सुवृत्तगीतानुग भावरसानुविद्धम् ॥ कुमारसम्भव 11/36

7 ततो भेरीमृदङ्गाना पणवाना च नि श्वन ।
शङ्खनेमिस्वनोन्मिश्र सम्बभूव घनोपम ॥ रामायण 'युद्धाकाण्ड' 44/12
भेरीपणवशङ्खाना मृदङ्गाना च नि श्वन । महाभारत, अरण्यपर्व 132/1
भेरीमृदङ्गपणवै शङ्खवेणू च नि श्वनै । महाभारत उद्योगपर्व, 78/16

8 पाञ्चजन्य हृषीकेशो देवदत्त घनञ्जय। पौण्ड्र दध्नी महाशङ्ख भीमकर्मावृकोदर ॥
अनन्तविजय राजा कुन्तीपुत्रो युधिष्ठिर। नकुलोसहदेवश्च सुघोषमणिपुष्पकौ ॥ श्रीमद्भगवद्गीता-1/15-16

पण्डित अहोवर्त का कथन है कि प्रायः शख, बारह अंगुल का होता है, जिसमें बदरीफल के बीज के बराबर मुख का छिद्र होता है। शङ्ख की प्राप्ति समुद्र से होती है। यह सामुद्रिक जीव का एक ढाँचा है। शङ्ख की दो जातियाँ दक्षिणावर्त एवं वामावर्त होती हैं, जिसमें दक्षिणावर्त जाति के शङ्ख बहुत कम मिलते हैं, इसके विषय में यह मान्यता प्रचलित है कि भगवान् विष्णु ने शङ्खासुर को मारकर उसे अपना हाथ में स्थापित कर लिया, इस प्रकार शङ्ख (दक्षिणावर्त) को उन्होंने अपना कर आयुध बना लिया जिससे इसकी प्राप्ति दुरुह हो गयी। धार्मिक कार्यों में शङ्ख की समीचीनता आज भी दृष्टिगत होती है अर्थात् भारतीय धार्मिक क्षेत्र में शङ्ख की समीचीनता के उदाहरण आज भी देखे जा सकते हैं। सगीतरत्नाकर, सङ्गीतपारिजात एवं सङ्गीतसार इत्यादि ग्रंथों में भी शख का विवरण मिलता है। कालिदास ने भी कुमार कार्तिकेय के जन्मोत्सव एवं राजकुमारी इन्दुमती के स्वयंवर प्रसङ्ग में एवं ऋतुसंहार में शङ्ख वादन का वर्णन किया है।¹

घनवाद्य -

किसी वस्तु से ठोकर लगाकर या (वाद्य सेवाद्य को) आहत करके (आघात से) बजाये जाने वाले वाद्यों को घनवाद्य कहते हैं। कास्यताल आदि घनवाद्य हैं। सङ्गीतपारिजात में ताल, कास्यताल, घण्टा, क्षुद्रघण्टिका, जयघण्टा कास्यशुक्ति, जलतरङ्ग, काष्ठताल, एवं घट्ट इत्यादि प्रमुख घनवाद्यों का विवरण मिलता है।² सगीतशास्त्र के अन्य ग्रंथ सङ्गीतदामोदर में करताल, कास्यताल, जयघण्टा, धुतिक, कम्बिका, पटवाद्य, पटताल, छच, घर्घर, भण्डूका, ताल, मजीरा इत्यादि घनवाद्यों का विवरण मिलता है। भरत ने नाट्यशास्त्र में घनवाद्यों का विवरण नहीं दिया। नैषधीयचरित में चारों वाद्यों में घन वाद्य का भी उल्लेख मिलता है।³ श्रीहर्ष ने घनवाद्यों के विविध प्रकारों में केवल झंझरी⁴ एवं घुघरू का वर्णन किया, जिनसे प्राचीनकाल में कास्यताल के नाम से जाना जाता था। ये घनवाद्य प्रायः कासा, पीतल, एवं लकड़ी के बने होते थे। प्राचीन काल से लेकर बारहवीं शताब्दी (श्रीहर्ष तक) इन वाद्यों का अधिक महत्व था, किन्तु आगे चलकर इनकी महत्ता क्षीण होने लगी केवल लोकसगीत जैसे भजन, फाग (होलीगीत) इत्यादि में ही विशेष रूप से इनका प्रयोग होने लगा। मध्यकाल के बाद शास्त्रीय सगीत में इनके प्रयोग की उपादेयता प्रभावशाली नहीं रह गई।

नैषधीयचरित में उपलब्ध प्रमुख घनवाद्यः-

(1) कास्यताल (झंझर) -

श्रीहर्ष ने मध्यकाल में प्रचलित प्रमुख घनवाद्य झंझर का उल्लेख किया है। जिसे प्राचीन काल में 'कास्यताल' या ताल नाम से भी अभिहित किया जाता था। सङ्गीतशास्त्र के प्रमुख ग्रंथों यथा- मानसोल्लोस, सङ्गीतोपनिषत्सारोद्धार, सगीतरत्नाकर, सङ्गीतसमयसार, सङ्गीतसुधा, सङ्गीतसार प्रभृति

-
- 1 - गम्भीरशखध्वनिमिश्रमुच्चैर्गृहोद्भवा दुन्दुभय प्रणेदु ।
दिवौकसा व्योम्नि विमानसघा विमुच्य पुष्पप्रचयान्प्रससु ॥ कुमार 11/38
 - पुरोपकण्ठोपवनाश्रयाणा कलापिनामुद्धतनृत्य हेतौ ।
प्रध्मातशङ्खे परितो दिगन्तास्तूर्यस्वने मूर्च्छति मगलार्थं ॥ रघुवश 6/9
 - व्योम क्वचिद् रजतशङ्खमृणालगौरैस्त्यक्ताम्बुभिर्लघुतया शतश प्रयातै !
सलक्ष्यते पयनवेगचलै पयोदै राजेव चामरवरैरुपवीज्यमान ॥ ऋतुसंहार 3/4
 - 2 सङ्गीतपारिजात 6/13-14 ,
 - 3 तदा निसस्वानतमा घन घन ननाद तस्मिन्नितरा तत ततम् ॥ नै० 15/16 पूर्वार्द्ध।
 4. विपिञ्चिराच्छादि न वेणुभिर्न ते प्रणीतगीतैर्न च तेऽपि झंझरे ।
न ते हुडुक्केन न सोऽपि ढक्कया, न मर्दलै सापि न तेऽपि ढक्कया ॥ नै० 15/17

ग्रथो मे कास्यताल का उल्लेख प्राप्त होता है जिससे इस वाद्य की विशिष्टता प्रमाणित होती है। कुछ संस्कृत ग्रथो मे इसे झल्लरी, झंझरी एवं झंझर नाम से अभिहित किया गया है, एवं सङ्गीतदामोदर मे कास्यताल को झँझताल नाम दिया गया है। झंझर के विभिन्न रूप जैसे झंझ झालर, मजीरा का विवरण मध्यकालीन साहित्य मे प्राप्त होता है। सङ्गीतसार के अनुसार मध्यकाल मे जयघण्टा को झालर भी कहते थे। मध्यकाल का जयघण्टा एवं झालर आज के घडियाल के समान थे, जिनका वादन मन्दिरों मे शोभायात्रा के समय तथा अन्य उत्सवों मे प्रायः किया जाता है। वर्तमान मे कास्यताल, झालर, झँझ, मजीरा, आदि विभिन्न रूपों भारत के विविध प्रदेशों मे दृष्टिगोचर होते हैं।¹ सङ्गीतरत्नाकर के अनुसार कास्यताल (झंझर, झंझरी, खजरी की आकृति कमलिनी पत्र के समान होती थी, एवं यह कास्यधातु से निर्मित होती थी।² तेरह अंगुल का इसका व्यास होता था। इसके मध्य मे दो अंगुल प्रमाण की गोलाई तथा एक अंगुल प्रमाण की गहराई वाली नाभि होती थी। इसके मध्य मे एक छिद्र होता था, जिसमे पृथक-पृथक डोरी डालकर अन्दर की ओर से गोंठ लगा दी जाती थी, एवं ऊपर से उसी डोरी मे वस्त्र लपेटकर इसी डोरी से इस प्रकार बाध देते थे कि उसे दोनों हाथों की मुट्ठियों मे आसानी से पकड़ा जा सके। ध्यातव्य है कि इस वाद्यपत्र उसी के समरूप दो भाग होते थे दो भागों मे दोनों हाथों मे समरूपाकृति मे करके दोनों को एक दूसरे मे आहत कर बजाया जाता था, उसी तरह जैसे कि दोनों हाथों से ताली बजायी जाती है। महाकवि कालिदास द्वारा मेघदूत मे यक्षिणी द्वारा कङ्कण की मधुर झनकारों से युक्त करताल (तालियों) बजाकर मयूर के नचाये जाने का उल्लेख कितना चित्ताकर्षक है। यथा-

तालै शिञ्जादलयशुभगैर्नर्तित कान्तया मे, यामध्यास्ते दिवसः। गिगम नीनकण्ठ सुहृद्व ॥³

(2) क्षुद्रघण्टा अथवा घुंघरू-

इसे सङ्गीतशास्त्रीय ग्रथों मे ककण, घर्घरिका, मर्मरा, क्षुद्रघण्टिका एवं नूपुर नाम से भी अभिहित किया गया है। लोहा, कासा, पीतल इत्यादि धातुओं के प्रयोग से इस वाद्य का निर्माण किया जाता है। इच्छित आकार के गोले बनाकर बीच से चीरकर उनमे एक-एक गोली, जिसका आकार अंगूर से लेकर बेर तक होता है, उन्हे गोले के बीच मे डाल दिया जाता है। नृत्य के समय मालाकार रूप मे यह पैरों मे पहना जाता है। घोड़े एवं बैलों के गले मे भी नृत्य किये जाने वाले घुंघरू से बड़े आकार के घुंघरू बाधे जाते हैं। श्रीहर्ष ने क्षुद्रघण्टा को नर्तकियों द्वारा अपनाये जाने का वर्णन किया। यथा-

यत्रवैणरववैणवस्वरैर्हुंकृतैरुपवनीपिकालिनाम् । कङ्कणालिकलहैश्च नृत्यता कुब्जित सुरतकूजित तयो ॥⁴

सङ्गीतरत्नाकर मे क्षुद्रघण्टा का वर्णन निम्न रूप मे प्राप्त होता है-

तेक्षगालकगर्भा स्यु कास्योद्भवपुटद्वया ॥

सुघना सूक्ष्मजातीय बदरीबीजसमिता । शिर सुषिरविन्यस्तरज्जव क्षुद्रघण्टिका ।

ताश्च घर्घरिका लोके भाष्यन्ते मर्मरास्तथा । ताभिर्घर्घरभेदाना कृति पेरणिनर्तने ॥⁵

कालिदास ने भी नूपुर नाद का वर्णन करते हुए ऋतुसंहार मे अभिहित किया-

1 भारतीय सङ्गीतवाद्य- पृष्ठ - 112

2 कास्यजे घनवाद्ये स्यात्कास्यमग्नौ सुशोभितम् । कास्यजमिति धनवाद्यस्य सामान्यलक्षणम् ॥ सङ्गीत रत्नाकर वाद्याध्याय पृ०- 489। भारतीय सङ्गीत वाद्य, पृ०-113 से उद्धृत।

3 उत्तरमेघ-श्लोक-99 उत्तरार्द्ध।

4 नै० 18/17

5 सङ्गीतरत्नाकर- वाद्याध्याय, पृ०- 1187-1189

काशाशुका विकचपद्मनोज्ञवक्त्रा, सोन्मादहसरवनूपुरनादरम्या ।

आपक्वशालिरुचिरानतगात्रयष्टि प्राप्ता शरन्नवधूरिव रूपरम्या ॥¹

जिस प्रकार नर्तकी के घुघरुओ की सुमधुर ध्वनि मन एव हृदय को आह्लादित कर देती है, ठीक उसी तरह हस-रव का अनुकरण करने वाली नायिका के नूपुरो की सुमधुर ध्वनि किस श्रोता के चित्त को सकाम नहीं बना देती। यथा-

नितान्तलाक्षारसरागरञ्जितै र्निताम्बिनीना चरणै सनूपुरै ।

पदे-पदे हसरुतानुकारिभि-र्जनस्य चित्त क्रियते समन्मथम् ॥²

नूपुरो की ध्वनि एव काञ्ची के क्वणन में घुघरुओ की झनकार का आनन्द भी कालिदास के विवरण में दर्शनीय है। यथा-

असितनयनलक्ष्मीं लक्षयित्वोत्पलेषु क्वणितकनककाञ्चीं मत्तहसस्वनेषु ।

अधररुचिरशोभा बन्धुजीवे प्रियाणा पथिकजन इदानीं रोदिति भ्रान्तचित ॥³

नृत्य

नैषधकार ने संगीतशास्त्र की इस तीसरी विधा का भी नैषध में वर्णन किया है। नृत्य शब्द की निष्पत्ति नृत्+क्त या क्यप् के संयोग से होती है। ताल, लय और रस के अनुसार विलासपूर्वक अंगों के विक्षेप करने के व्यापार को नृत्य या नृत्त कहा जाता है। ताल, लय तथा रस के अनुसार किये जाने वाले नृत्य (नाच) के दो प्रधान भेद होते हैं। ताडव एव लास्य, ये शिव एव पार्वती द्वारा किये गये नृत्य हैं। परन्तु अग्नि पुराण में नृत्य के बारह भेदों का विवरण मिलता है⁴ जब कि अन्यत्र नृत्य के 3 भेद माने गये हैं।⁵ श्रीहर्ष ताण्डव नृत्य का वर्णन बाइसवे सर्ग में नल दमयन्ती द्वारा सन्ध्या वर्णन प्रसंग में किया है। यथा -

महान्त कि नु सभानुरागे सध्याय सध्या कुनटीमपीशाम् ।

तनोति तन्वा वियतापि तारश्रेणिस्त्रजा साप्रतमङ्गलं हारम् ॥

भूषास्थिदाम्नस्त्रुटितस्य नाट्यात्पश्योडुकोटीकपट बहदिभ ।

दिग्मण्डल मण्डयतीहखण्डै सायनटस्तारकराट्किरीट ॥⁶

साथ ही नल ने दमयन्ती से कहा कि प्रिये, देखो, सन्ध्या समाप्त कर भगवान् भूतनाथ जब ताण्डव⁷ नृत्य में लीन होते हैं, उस समय उनके पादप्रहार से कैलाश पर्वत की स्फटिक शिलाएँ चूर्ण-चूर्ण हो जाती हैं और ये उन्हीं शिलाओं के टुकड़े आकाश में तारों के रूप में सुशोभित हो रहे हैं।⁸ नैषधकार के

1 ऋतुसंहार 3/1

2 वही 1/5, एव 3/27, 4/4

3 ऋतुसंहार, 3/26

4 चेष्टाविशेषमप्यङ्गप्रत्यङ्गो कर्म चानयो । शरीरारम्भमिच्छन्ति प्राय पूर्वोवलाश्रय ॥

लीला विलासो विच्छित्तिर्विभ्रम किलकिञ्चितम् । मोट्टयित कुट्टमित विव्वोको ललितन्तथा ॥

यिकृत क्रीडित केलिरिति द्वादशशैव स । लीलेष्ट जनचेष्टानुकरण सवृतक्षये ॥ अग्निपुराण 341/1 3

5 नाट्य नृत्य तथा नृत्त त्रिविध नर्तनम् स्मृतम्।

6 नै0 22/7, 8

7 करणैरङ्गहारैश्च प्राधान्येन प्रवर्तितम् । तण्डुक्तमुद्धतप्रायप्रयोग ताण्डव मतम्॥ सगीतरत्नाकर 7/3।

8 सध्यावशेषे धृतताण्डवस्य चण्डीपते. पत्पतनाभिघातात्।

कैलासशैलस्फटिकाश्मखण्डैरमण्डि पश्योत्पतयालुभिर्घा ॥ नै022/15

विवरणनुसार ताण्डवनृत्य सान्ध्यकालीन नृत्य प्रतीत होता है। श्रीहर्ष ने स्पष्ट रूप से “लास्य नृत्य¹” का वर्णन तो नहीं किया, किन्तु प्रतीक रूप में उन्होंने इस नृत्य की भी ससृचना दी है।² संभवतः यह मध्याह्न नृत्य था। उन्होंने नर्तकियों द्वारा किये जाने वाले नृत्य का वर्णन करते हुए अतिरिक्त किया कि प्रासाद में नलदमयन्ती की रतिव्रीडा में हुई अव्यक्त मधुर शब्द ध्वनि, वीणा तथा वशी की मधुर ध्वनि, चाटिका के कोकिल तथा भ्रमरो की गुञ्जारो एवं नर्तकियों के ककण आदि आभूषणों के परस्पर शिञ्जन के कारण बाहर सुनायी नहीं पड़ती थी।³ मृदङ्ग इत्यादि वाद्यों के साथ नृत्य होने की अभीप्सा श्रीहर्ष को मान्य थी। यथा-

उत्तुङ्गमङ्गलमृदङ्गनिनादभङ्गीसर्वानुवाद विधिबोधितसाधुमेधा ।

सौधस्रज प्लुतपताकतयाभिनिन्युर्मन्ये जनेषु निजताण्डव पण्डितत्वम् ॥⁴

उपर्युक्त नृत्यों के साथ-साथ श्रीहर्ष ने सामूहिक नृत्य का भी उल्लेख किया है।⁵ संभव है उनके समय में इस नृत्य की समीचीनता विद्यमान रही हो। श्रीहर्ष के पूर्ववर्ती कवि कालिदास ने भी नृत्य का मनोहारी वर्णन किया है। यथा- राजा दिलीप के पुत्र रघु के जन्मोत्सव में।⁶ पूर्वमेघ में कालिदास द्वारा किये गये नृत्य के विवरण की साख की महत्ता की इयत्ता को आज तक कोई विद्वान् अतिक्रमण नहीं कर पाया। यथा-

जालोद्गीर्णरूपचितवपुः केशसस्कार धूपैर्बन्धुप्रीत्या भवनशिखिभिर्दत्तनृत्योपहार ।

हर्षेभ्यस्याः कुसुमसुरभिष्वध्वखेद नयेथा लक्ष्मी पश्यल्ललितवनेतापादरागाङ्कितेषु ॥⁷

पादव्यासैः

पादव्यासैश्चणितररुनास्तत्र लीलावधूतै रत्नछायाखचितवलिभिश्चामरैः क्लान्तहस्तः ।

वेश्यास्त्वत्तो नखपदसुखान्प्राप्य वर्षाग्रबिन्दूनामोक्ष्यन्ते त्वयि मधुकरश्रेणिदीर्घान्कटाक्षान् ॥⁸

पश्चादुच्चैर्भुजतरुवन मण्डलेनाभिलीन सान्ध्य तेज प्रतिनवजपापुष्परक्त दधान ।

नृत्यारम्भे हर पशुपतेरार्द्र नागाजिनेच्छा शान्तोद्वेगस्तिमितनयन दृष्टभक्तिर्भवान्या ॥⁹

मालविकाग्नि मित्र में भी कालिदास ने मालविका के गीत एवं नृत्य को परिव्राजिका द्वारा निर्दोष एवं पवित्र होने का विवरण दिया, जहाँ परिव्राजिका कहती है कि मैंने तो जो कुछ देखा उसे निर्दोष एवं पवित्र पाया क्योंकि गीत की सभी बातों का ठीक-ठीक अर्थ अगो के अभिनय से पूर्ण रूप से दिखा दिया गया। इनके पैर भी लय के साथ चल रहे थे, फिर गीत के रस में भी वे तन्मय हो गयी थीं। हस्त

1 लास्य तु सुकुमाराङ्ग मकरध्वजवर्धनम् ॥ संगीतरत्नाकर, 7/32

2 नै० 21/127, शिखिलास्यलाघवात् नै० 1/102

3 यत्र वैणरववैणवस्वरैर्हुकृतैरुपवनीपिकालिनाम्। ककणालिकलहैश्च नृत्यता कुञ्जित सुरतकूजित तयो ॥ नै० 18/17

4 नै० 11/6 -अन्या अपि नर्तक्यो मङ्गलमृदङ्गनिनादभङ्गीनामनुवादेन स्वीय नृत्तकौशलं हस्ताभिनयेन लोकेषु प्रदर्शयन्ति। नै० 11/6 में नारायण की टीका

5 विलासवापीतटवीचिवादनात्पिकालिगीते शिखिलास्यलाघवात् ।
वनेऽपि तौर्यत्रिकमारगध तं क्व भोगमाप्नोति न भाग्यभागजन ॥ नै० 1/102

6 सुखश्रवा मङ्गलतूर्यनिस्वना प्रमोदनुत्थै सहवारयोषिताम् ।
न केवल सद्मनि मागधीपते पथि व्यजृम्भन्त दिवौकसामपि ॥ रघुवश 3/19

7 पूर्वमेघ -36

8 पूर्वमेघ -39

9 पूर्वमेघ -40

सञ्चालन द्वारा किया गया अभिनय सुकुमार था। उसके अनेक प्रकार एक दूसरे की सहायता करते रह सर्वत्र समान राग का दृश्य बना रहा।¹

नेषधकार ने नृत्य के साथ-साथ अभिनय द्वारा मनोविनोद करने के विवरण भी नेषध में दिये हैं। छठे सर्ग में नल जब देवदूत बनकर कुण्ठिनपुर के अन्तपुर में प्रवेश करते हैं तो देखते हैं कि दमयन्ती सहित उनकी सखियों के सरस विलास चल रहे थे। वहाँ कोई सुन्दरी (सखी) दमयन्ती का रूप धारण किये थी, एवं कोई नल का रूप धारण किये हुए, किसी अन्य सखी के कण्ठ में धात्री द्वारा लायी हुई मधूक माला, लज्जा का अभिनय करती हुई डाल रही थी।² वहीं किसी सुन्दरी के हाथ पर सारिका (मैना) बैठी थी सखियों ने उसे जो पाठ पढाया था, सारिका उसी को सुना रही थी “दमयन्ती, यह देखो नल है। सखि दुःख न करो”। वहीं पर खड़े हुए नल चौक पड़े कि कहीं मैं देख तो नहीं लिया गया।³ साथ ही अन्य विविध प्रकार के अभिनयो एवं कृत्यों से उस समय दमयन्ती का अन्तपुर हास-परिहास सहित विलासों में प्रवृत्त था।⁴ सङ्गीतशास्त्र से सम्बन्धित उपर्युक्त सभी त्रैकरणों से यह अनुभूति होती है कि श्रीहर्ष की इस शास्त्र में अप्रतिमगति थी।

-
- 1 वाम सन्धिस्तिमितवलय न्यस्यहस्त नितम्बे कृत्वा श्यामाविट्पसदृश स्रस्तमुक्त द्वितीयम् ।
पादाङ्गुष्ठालुलितकुसुमे कुट्टिमै पातिताक्ष नृत्तादस्या स्थितमतितरा कान्तमृज्वायतार्धम्॥ मालविकाग्नि मित्र 2/6
अङ्गैरन्तर्निहित वचनैः सूचितः सम्यगर्थ पादन्यासो लयमनुगतस्तन्मयत्व रसेषु ।
शाखायो निर्मदुरभिनयस्तद्विकल्पानुवृत्तौ भावो भाव नुदति विषयाद्रागबन्धः स एव ॥ मालविकाग्निमित्र 2/8
 - 2 यत्रैकयालीकनलीकृतालीकण्ठे मृषाभीमभवीभवन्त्या । तद्वक्पथे दौहदिकोपनीता शालीनमाघायि मधूकमाला ॥ नै० 6/61
 - 3 एत नल त दमयन्ति। पश्य त्यजार्तिमित्यालिकुलप्रबोधान् ।
श्रुत्वा स नारी करवर्तिसारीमुखात्स्वमाशङ्कत यत्र दृष्टम् ॥ नै० 6/60
 - 4 नै० 6/62 72

अष्टम अध्याय

नैषधीयचरितम् में शिल्पशास्त्र

एवं

वास्तुशास्त्राय संदर्भ

शिल्प शास्त्र

कला (ललितकला, यान्त्रिक कला) आदिकर्म (वात्स्यायन के मत से नृत्य, गीत, वाद्य, पाक, वास्तु, संगीत कामक्रिया आदि चौसठ कलाएँ) शिल्प कहे जाते हैं। कला विषय पर चाहे वह ललित हो या यांत्रिक पर किया गया विवेचन शिल्पशास्त्र कहलाता है। अर्थात् शिल्पशास्त्र उस शास्त्र विशेष को कहा जाता है, जिसमें सम्पूर्ण (चौसठ) कलाओं के ज्ञान की प्रभूत रूप में विषय सामग्री वर्णित हो। नैषधीयचरित में चौसठ कलाओं में कुछ को छोड़कर सभी का यथेष्ट वर्णन मिलता है, जिसमें कामक्रिया, पाकक्रिया, संगीत, वास्तु आदि का पूर्व में विवेचन किया जा चुका है। यहाँ शिल्पशास्त्र के अन्तर्गत केवल चित्रकला, तथा कुछ अन्य महत्वपूर्ण कलाओं का विवेचन किया जायेगा। महाभारत में उपलब्ध विवरण से नल की शिल्पशास्त्रज्ञता का परिचय मिलता है जहाँ कर्कोटक नाग के कथनानुसार बाहुक रूपधारी नल राजा ऋतुपर्ण से कहते हैं कि हे राजन्! इस जगत में जितनी शिल्पविद्याएँ हैं मैं उन सब में निष्णात हूँ। अतः आप मुझे सेवक रख लीजिए¹ एवं राजशेखर सूरि के वृत्तान्त से श्रीहर्ष की शिल्पशास्त्र में दक्ष होने की पुष्टि मिलती है, जहाँ राजा जयन्तचन्द्र की पत्नी सूह व देवी के कहे जाने पर श्रीहर्ष ने उपानह निर्माण कर स्वयं की इस शास्त्र में भी गति रखने की जानकारी दी।² नैषध में भी श्रीहर्ष के कथन से उनकी शिल्पशास्त्र में जानकारी होने की पुष्टि मिलती है, जहाँ वह दमयन्ती को कामदेव द्वारा निर्मित मानते हैं न कि ब्रह्म द्वारा।³ भीम महल एवं नल प्रासाद में जो मणियाँ जड़ित की गयी थीं वह शिल्प कर्म (कारीगरी शिल्प) था, जिसका अनेकशः चित्रण नैषधकार ने द्वितीय सर्ग एवं अठारहवें सर्ग में किया है।⁴ वास्तु शास्त्र के अन्तर्गत इस तथ्य का विवरण विस्तार से किया गया है। बारहवीं शताब्दी के प्रतिष्ठित विद्वान् श्रीहर्ष ने शिल्पकारी के अन्तर्गत मूर्ति निर्माण की बात तो नहीं की किन्तु उन्होंने नैषध के इक्कीसवें सर्ग में राजानल के देवाचना प्रसंग में देवमूर्तियों से सजे देवालय की चर्चा है, जिसमें सूर्य⁵ शकर⁶ (की स्फटिक मणि निर्मित प्रतिमा), विष्णु⁷ गरुणध्वज⁸ गौरी⁹ इत्यादि देवमूर्तियों के होने का विवरण मिलता है।

शिल्पशास्त्र के वर्णन विषय में यदि ऐतिहासिक तथ्यों के सन्दर्भों को लिया जाय तो यही निष्कर्ष निकल कर सामने आता है कि वैदिक सस्कृति में तो यज्ञों की प्रधानता थी क्योंकि उस समय "इन्द्रोमायाभिः पुरुरूप ईयते" अथवा रूप प्रतिरूपो बभूव की अवधारणा का ही बोल बाला था। अतः उस समय शिल्पशास्त्र की इस विधा (मूर्ति निर्माण) का प्रचलन नहीं के बराबर था। हों उस समय काव्य शिल्प

- 1 यानि शिल्पानि लोकेऽस्मिन् यच्चैवान्यत् सुदुष्करम् ।
सर्वं यतिष्ये तत् कर्तुमुत्तुपर्ण भरस्व माम् ॥ महाभारत नलपर्व 67/4
- 2 एकदा ससत्कारमाकारित श्रीहर्ष । भणितश्च-त्व क ? श्रीहर्ष कलाससर्वज्ञोऽहम् । राज्याऽयाभाणि तर्हि मामुपानहौ परिधापय । को भाव यद्ययं न वेदिम इति भणति द्विजत्वात्तर्हि अज्ञ । श्रीहर्षेणागीकृतम् । गतोनिलयम् । तरुवत्कलैस्तथा तथा परिकर्मितैः साय लोलाक्ष सन् दूरस्थ स्वामिनीमाजूहवत् । चर्मकार विधिनोपानहौ पर्यदीधपत्, अभ्युक्षण निक्षिपध्व चर्मकारोऽमिति वदन् । राजशेखरसूरि-प्रबन्धकोश-श्रीहर्ष कविप्रबन्ध, पृ० 59
- 3 अस्या स चारुर्मधुरेव कारु श्वास वितेने मलयानिलेन ।
अमूनि सूनैर्विदधेऽङ्गकानि चकार वाच पिकपञ्चमेन ॥ नै० 10/130
- 4 नै० 2/74 — 109 18/3— 34
- 5 नै० 21/32
- 6 नीलनीररुहमाल्यमयीं स न्सस्य तस्य गलनालविभूषाम् ।
स्फटिकीमपि तनु निरमासीन्नीलकण्ठपदसान्वयतायै ॥ नै० 21/36
- 7 नै० 21/42
- 8 नै० 21/46
- 9 नै० 21/121

(काव्यग्रन्थ) के होने का वर्णन अवश्यमेव मिलता है। बौद्ध भी प्रतिमाओं के पूजन के विरुद्ध थे, एवं जैनो की भी बौद्धों जैसी अवधारणा थी, परन्तु कालान्तर में इन दोनों सम्प्रदाओं में मूर्ति शिल्प विधा का प्रचलन हो गया। अजन्ता की चित्रकला एवं मथुरा शैली में निर्मित महावीर एवं गौतमबुद्ध की उपलब्ध प्रतिमाएँ इसका प्रमाण हैं। ऐतिहासिक क्रम में नन्द एवं मौर्य युग से पत्थर पर बनी एवं उकेरी (चित्रित) मूर्तियों से शिल्प का प्रारम्भ होता है। दूसरे शब्दों में मौर्य, युग एवं गुप्त युग, जिसे इतिहास में श्रेष्ठ युग की संज्ञा दी गयी है, काव्य शिल्प एवं नाट्य सभी का उत्कर्ष काल था। राजपूत काल में भी इसकी समृद्धता के प्रमाण मिलते हैं, परन्तु मुगल आक्रमण काल में इस कला का कुछ अवसान हुआ पुनः सल्तनतयुग में यह कला अपने चरम शिखर पर पहुँच गयी, ताजमहल, एवं अकबर निर्मित विभिन्न किले आज भी उस समय प्रचलित इस कला की समृद्धता की कहानी कहते हैं। वर्तमान बीसवीं शताब्दी में भी विभिन्न पुलों, भवनों एवं पार्कों के निर्माण में इस कला की चरम स्थिति देखी जा सकती है। श्रेष्ठ युग के शिल्पशास्त्रों के प्राचीनतम ग्रन्थ तो लुप्तप्राय हैं, परन्तु नाट्यशास्त्र, दत्तिलम्, अग्नि पुराण, विष्णुधर्मोत्तर पुराण, प्रतिमान-लक्षण एवं चित्रसूत्र आदि कुछ प्राचीन ग्रन्थ उस युग के शास्त्रीय प्रमाण के रूप में शेष बचे हैं, इनमें नाट्यशास्त्र और विष्णु धर्मोत्तर पुराण ही इस युग के शिल्पशास्त्रीय प्रतिनिधि ग्रन्थ कहे जा सकते हैं। देवी भागवत, दुर्गासप्तशती, रूपमण्डन, सुप्रभेदागम में भारतीय मूर्तिशिल्प का, विशेषकर दुर्गा का वर्णन मिलता है साथ ही हरिवंश पुराण, मनुस्मृति एवं महाभारत में भी शिल्पशास्त्र सम्बन्धित कुछ सदर्भ भी प्राप्त मिलते हैं।

शिल्प एक कला भी है, जिसकी पुष्टि ब्राम्हण वात्स्यायन द्वारा दिये गये चौसठ कलाओं में से एक होने से होती है।¹ कला शब्द का प्रयोग चारों वेदों,² शाङ्ख्यायन ब्राह्मण, ऋग्विंश ब्राह्मण शतपथब्राह्मण तैत्तिरीय आरण्यक, उपनिषद्³ भागवत पुराण⁴ एवं मनुस्मृति⁵ में भी उपलब्ध है। भरतमुनि ने ललित कला के अर्थ में जिस "कला" शब्द का प्रयोग किया है उस अर्थ के लिये प्राचीन ग्रन्थों में 'शिल्प' शब्द प्रयुक्त मिलता है⁶ पाणिनि कृत अष्टाध्यायी में प्रयुक्त 'शिल्पी' कारुशिल्पी एवं चारुशिल्पी पद उपयोगी तथा ललित उभयविध कलाओं से सम्पन्न महानुभावों के सूचक हैं। कौषीकि ब्राह्मण⁷ में गीत एवं नृत्य शिल्प रूप में उल्लिखित है। कालिदास ने भी इस अर्थ में शिल्पशब्द का प्रयोग किया है।⁸ शिल्प की इस विधा (संगीत सम्बन्धी) का संगीतशास्त्र के अन्तर्गत अध्ययन किया गया है। नैषधकार ने शिल्प की एक विधा चित्रकला का यथेष्ट रूप से चित्रण किया है। हंस दमयन्ती को अपने विश्वास में लेने के लिए कहता है कि जिस तरह तुम नल विरह से व्यथित हो, उसी तरह नल भी तुम्हारे बिना, भित्ति पर अलंकृत तुम्हारे

1 वात्स्यायन-कामसूत्र 1/3/15

2 यथा कला यथा शफ यथा ऋण सनयामसि- ऋ0 8/47/16

3 प्राचीदिक् कला। दक्षिणादिक् कला। उदीचीदिक् कला। एष सौम्य। चतुष्कल पादो ब्राह्मण प्रकाशवान्नाम सयएतमेव विद्वाश्चतुष्कल पाद ब्राह्मण प्रकाशवानित्युपास्ते प्रकाशवानस्मिन् लोके भवति। प्रकाशगतो ह लोकाञ्जयति। य एतमेव विद्वाश्चतुष्कल पाद ब्राह्मण प्रकाशवानित्युपास्तु।-कामसूत्र पृ० 94 पर उद्धृत

4. विसर्गरत्यभिजल्पशिल्पाः - भागवत 5/11/10

5. शिल्पोपचारयुक्ताश्च निपुणा पण्ययोषित - मनु० 9/259

6 न तज्ज्ञानं न तच्छिल्पं न सा विद्या न सा कला । नासौ योगो न तत्कर्म नाट्येऽस्मिन् यन्न दृश्यते ॥ सर्वशास्त्राणि शिल्पानि कर्माणि विविधानि च । अस्मिन्नाट्ये समेतानि तस्मादेतन्मया कृतम् ॥ नाट्यशास्त्र 1/116,117

7 कौशीतकि ब्राह्मण-29/5

8 पात्रविशेषे न्यस्त गुणान्तरं ब्रजति शिल्पमाद्यातु ।

जलमिव समुद्रशुक्तौ मुक्ताफलता पयोदस्य ॥ मालविकाग्निमित्र 2/6

चित्र को सादर अपलक नेत्रों से देखने (तुम्हारे विरह से व्यथित होने) के कारण अश्रुप्रवाह से उसके नेत्र रक्तवर्ण हो जाते हैं।¹ एव दमयन्ती के द्वारा निर्देशित चित्रकार ने भी नल का चित्र बनाया। -

प्रिय प्रियाच त्रिजगज्जयिष्रियौ लिखाधिलीलागृहभित्ति कावपि ।

इति रम सा कारुवरेण लेखित नलस्य च स्वस्य च सख्यमीक्षते॥²

चित्रकला के क्षेत्र में षडंगों को प्रसिद्धि प्राप्त है, वे हैं,

रूपभेद प्रमाणानि भावलावण्यं योजनम् ।

सादृश्यं वर्णिकाभग इति चित्र षडंगकम् ॥

इन षडंगों की आधुनिक विद्वान् अवनीन्द्रनाथ ने विस्तृत व्याख्या की है। विष्णुधर्मोत्तर पुराण में भी चित्रकला से सम्बन्धित निर्देश मिलता है। यथा-

रेखा प्रशसन्त्याचार्या वर्तना तु विचक्षणा ।

स्त्रियो भूषणमिच्छन्ति वर्णाढ्यमितरे जना ॥

स्पष्ट है कि रेखा वर्तना, वर्ण अनुपात ह्रास और वृद्धि आदि चित्र लेखन के प्रसिद्ध साधन माने जाते हैं। नैषधकार की उक्ति भी उपर्युक्त तथ्य से साम्य रखती है। यथा-

क्रमाधिकामुत्तरमुत्तर श्रिय पुपोष या भूषणचुम्बनैरियम् ।

पुर पुरस्तस्थुषि रामणीयके तया बबाधेऽवधि बुद्धिधोरिण ॥³

महाकवि कालिदास ने भी अपने महनीय ग्रंथों में चित्रकला का वर्णन किया है।⁴ चित्रकला विषयक भवभूति के वर्णन की चारुता का कहना ही क्या?⁵ इन कवियों की वर्णित चित्रकला विषयक सन्दर्भ लावण्य एव सौन्दर्य के प्रतिमान माने जा सकते हैं। लावण्य के बारे में कहा जाता है -

मुक्ताफलेषुच्छायायास्तरलत्वमिवान्तरा ।

प्रतिभाति यदगेषु तल्लावाण्यमिवोच्यते ॥

नैषधकार के चित्रकला विषयक सन्दर्भों को यदि ध्यान से परखा जाय तो यही निष्कर्ष निकलता है प्राकृतिक दृश्यों के शब्द चित्रण⁶ के अनुपात में उन्होंने व्यक्ति चित्रण को ही प्रधानता दी है। ध्यातव्य है कि चित्रकला की प्रमुख विधाएँ आलेखन, प्राकृति चित्रण, दृश्य चित्रण, पदार्थ चित्रण, सन्दर्भ चित्रण, तथा व्यक्ति चित्रण हैं। इनमें व्यक्ति चित्रण का शीर्षस्थ स्थान भी है साथ ही चित्रण की कुशलता का अन्तिम सोपान भी है। उपर्युक्त वर्णनों से स्पष्ट है कि संस्कृत साहित्य में जहाँ चित्रकला विधाओं का विशदवर्णन

1 नै० 3/103,104

2 नै० 1/38

3 - नै० १५/४९
- किमिव हि मधुराणा मण्डन नाकृतीनामफ-शाकु 1/20

4 यद्यत्साधु न चित्रे स्यात्क्रियते तत्तदन्यथा ।
तथापि तस्या लावण्यं रेखया किञ्चिदन्वितम् ॥
स्विन्नागुलिनिवेशो रेखाप्रान्तेषु दृश्यते मलिनः ।
अश्रु च कपोलपतित दृश्यमिदं वर्तकोच्छ्वासात् ॥ शाकु 6/14,15 एव 17,18 भी द्रष्टव्य है।

5 - एतानि तानि गिरिनिर्झरिणीतटेषु, वैखानसाश्रिततरुणि तपोवनानि। उ०रा० 1/25
- सोऽयं शैलः ककुमसुरभिर्माल्यवान्नाम यस्मिन्नीलः स्निग्ध श्रयति शिखरं नूतनस्तोयवाह ।
विरम विरमात परं न क्षमोऽस्मि प्रत्यावृत पुरनिव स मे जानकी विप्रयोग ॥ उ०रा० 1/33

6 नै० 22/9— 148 ।

उपलब्ध है वहीं व्यक्ति चित्रण की कला पर भी पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। संस्कृत वाङ्मय में इस अनेक नामों से सम्बोधित किया गया है। यथा— धनपालरचित 'तिलकमञ्जरी' में व्यक्ति चित्रण के लिए 'प्रतिबिम्ब चित्र' का प्रयोग हुआ है तो हर्षदेव ने नागानन्द नाटक में इसे 'सुन्दरचित्र' की संज्ञा दी, सोमेश्वर ने 'मानसोल्लास' में 'विद्धचित्र', विष्णुधर्मोत्तर पुराण के 'चित्रसूत्रम्' नामक प्रकरण में 'सत्यचित्र', कादम्बरी में 'सच्चरित चित्र' फारसी में शवीह, एवं आगल भाषा में इसे पोर्ट्रेट नाम दिया गया है। संस्कृत साहित्य में व्यक्ति चित्रण की मूलभूत विशेषता सादृश्य पर विशेष प्रकाश डाला गया है। चित्ररूत्रम् में सत्यचित्र जिसका प्रयोग व्यक्तिचित्र के लिए किया गया है, उसमें सादृश्य को प्रधान लक्षण माना गया है, चित्र सादृश्यकरण परिकीर्तितम्, चित्रसूत्रम् का आशय यहाँ सादृश्य से व्यक्ति का साक्षात् प्रतिबिम्ब उतारना न होकर चित्रकार द्वारा चित्रित व्यक्ति के मनोगत भावों का समावेश करना है। हंस ने भी दमयन्ती के सामने नल की एवं नल के सामने दमयन्ती की उनकी मनोदशा के अनुरूप अपनी वाणी से उनका चित्र खींचा एवं अपने पजों से उनका चित्रनिर्माण भी किया, जिससे दोनों एक दूसरे की मनोदशा को समझकर एक दूसरे से मिलन हेतु आकर्षित हुए। स्पष्ट है कि व्यक्तिचित्र केवल यन्त्राकृति सादृश्य नहीं है वह मनसाकृत होता है, तब तो आधुनिक काल में प्रचलित लैण्डस्केप, पोर्ट्रेट, रिटल लाइफ, की विधाओं का चित्रकला से बहिष्कार ही कर देना चाहिए, चूँकि इन सभी स्थलों में कैमरे की यथार्थ निरूपण की शक्ति मानवीय हाथों से अधिक दृष्टिगोचर होती है। यहाँ यह कहा जा सकता है कि प्राकृतिक दृश्य मानवीय आकृति या किसी एक क्षण की रूप स्थिति इन सबके चित्रण में परिप्रेक्ष्यगत विशेषता अपेक्षित होती है, किन्तु किस दृष्टि से कहाँ केन्द्र मानकर वस्तु या व्यक्ति के किन लक्षणों को उभारना है, किन की उपेक्षा करनी है इत्यादि निर्णय चित्रकार ही कर सकता है न कि कैमरा। चित्रकार व्यक्ति के रूप को अपने ध्यान में लाता है, उसके मनोगत भावों को हृदय गत करता है और फिर अपने चित्राकन में तूलिका के माध्यम से अभिव्यक्त करता है, तभी व्यक्ति चित्र से सफलता की कोटि में ला सकता है। रूप का सादृश्य जब भाव के दर्पण में प्रतिबिम्बित होता है, तभी वह प्राणवान बनपाता है। वास्तव में चित्रकारिता जितना बाह्य प्रयत्न है उतना ही अभ्यन्तर दृश्य रूप के अन्तर्भूत कर दोनों का सामंजस्य चित्रफलक पर चित्रित करना ही चित्रकारिता का सर्वोच्च ध्येय है। डॉ० कुमारस्वामी भी व्यक्ति चित्रण में जीवित प्रतिमान का वास्तविक सादृश्य अपेक्षित मानते हैं, जिससे उसका उपयोग सामाजिक रूप में उपयोगी हो सके। शुक्रनीति के आचार्य चित्ररचना से पूर्व समाधिस्थ होकर प्रतिमान (मूर्ति या व्यक्ति) को सम्मुख रखकर सादृश्यपूर्ण चित्रण की आज्ञा देते हैं जैसा कि कालिदास ने मालविकाग्निमित्र में वर्णन किया है। छान्दोग्य उपनिषद् ने दर्पण में पड़े प्रतिबिम्ब और वास्तविक आत्मिभाव के अन्तर को सूक्ष्मता से वर्णन कर व्यक्ति चित्रकारों का मार्गदर्शन किया है।¹ मैत्रेय ने भी उत्ततत्र में सफल व्यक्ति चित्र को रहस्यमय देह का सादृश्य माना है।² नैषधकार द्वारा निर्मित शब्द चित्र भले हों। कल्पना पर आधारित लगते हों। परन्तु फिर भी वह पाठक को यह सोचने पर विवश कर ही देते हैं कि हंस ने एवं श्री हर्ष न स्वयं नल एवं दमयन्ती की सुन्दरता का वर्णन किया है क्या सचमुच दोनों इतने सौन्दर्यशाली थे? हंस ने अपने पजों से नल का जो चित्र बनाया था, वह तो दमयन्ती के मनमस्तिष्क में उतर ही गया था, तभी तो दमयन्ती ने दूत बन नल को यही वास्तविक नल है, ऐसा तुरन्त जान लिया।

1 छान्दोग्य उपनिषद् 8/8।5

2 उत्ततत्र 88/99

काल एव परिस्थिति बदलने के साथ साथ तत्पुनानुरूप कलाओं के रूप विधान में भी परिवर्तन या निरुद्ध होना स्वाभाविक है। सर्वप्रथम अग्नि शिल्पी¹ तो ईश्वर (ब्रह्मा) ही थे क्योंकि ईश्वर का हाथ और सृष्टि को उनका काव्य कहा गया है, “पश्य देवस्य काव्यं न ममरं न जेदन्ते एव कर्मिर्नृणां” तदेव स्वयम्भूर्याथातथ्यतोऽर्थानव्यदधात शाश्वतीभ्यः समाभ्यः। इन वाक्यों से स्पष्ट है कि राहों में स्वयं स्थापित नहीं है वह आत्मकृति है आत्मकृतिर्देशित्वम्” एव मात्राः राख्यान, प्रमाण विनिश्चय, लक्षणनिर्धारण अथवा दिव्यास इत्यादि शैलिक तत्व है। शिल्प की प्राचीनपरम्परा का उद्देश्य कभी भी दृश्याभास का अनुकरण नहीं था बल्कि देवादि विषयों का लक्षण एव प्रमाण के अनुसार ऐसा निरूपण था जिसमें रूप तत्त्व सदा ही साकेतिकता को ग्रहण किये रहता था, परन्तु आजकल की प्रचलित जनसंघारण धारणा है कि शिल्प का मुख्यतया रूप विधापन या मूर्ति विधान है जिसमें दृश्य विषयों का अनुकरण प्रस्तुत होता है, सम्भवतः ऐसा उनके द्वारा परवर्ती शिल्प परम्परा को ठीक न समझने के कारण है। कलाएँ चाहे जसी हों, जिस दिष्टि का ही भारतीय सस्कृति की सवाहिकाएँ हैं। कलाएँ ही मानव मन को सुन्दर प्राञ्जल एव व्यवस्थित बनाती हैं, साथ ही यह तथ्य भी अवधार्य है कि कला का उद्देश्य भी भारतीय कला परम्परा में वही है, जो मानव जीवन का चरम उद्देश्य होता है अर्थात् धर्म, अर्थ, काम एव मोक्ष की प्राप्ति, जैसा कि दिष्णुधर्मोत्तर पुराण में कहा भी गया है कलाना प्रवर चित्र धर्मकामार्थमोक्षदम्।

पत्ररचना का भी नैषधकार ने बड़ी सुरुचिपूर्ण पदावली में वर्णन किया है।² नल जब देवदूत बनकर कुण्डिनपुर पहुँचते हैं तो देखते हैं कि दमयन्ती अपनी नखलेखनी से स्वर्णिम केतकी-कुसुम-दलो पर क्षण में श्याम वर्ण होते हुए अक्षरो में नल को प्रेमपत्र लिख रही थी। चित्रकला में ख्यातिलब्ध दमयन्ती की सखी वैदर्भी का चित्र बना रही थी परन्तु आलेख्य पट पर दमयन्ती का लीला कमल चित्रित कर सकी किन्तु करकमल चित्रित न हुआ, उसी प्रकार कान का इन्दीवर तो बना लिया पर नयनेन्दीवर न बना पाई।³ पत्र रचना के नैषध में अन्य प्रसंग भी मनोहारी हैं। यथा—

आलिख्य सख्या कुचपत्रभगीमध्ये सुमध्या मकरीकरेण ।
यत्रालपत्तामिदमालि। यान मन्ये त्वदेकावलिनाकनद्या ॥⁴
कपोलपत्रान्मकरात्सकेतुर्भूभ्या जिगीषुर्धनुषा जगन्ति ।
इहावलम्ब्यारि रति मनोभू रज्यद्वयस्यो मधुनाधरेण ॥⁵

- 1 मनुस्मृति के सृष्टि विद्या विषयक वर्णन की चार कोटियों के प्रतिपादक श्लोक इस प्रकार हैं—
- प्रथम कोटि गुणातीत गुणात्पर पर ब्रह्म आसीदित तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम्। अप्रतर्क्यमविज्ञेय प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥ मनु० 1/5
- द्वितीय कोटि स्वयम्भू प्रजापति पुरुष
तत स्वयम्भूर्भगवान् अव्यक्तो व्यञ्जयान्निदम्। महाभूतादि वृत्तौजा प्रादुरासीत्तमानुद ।
योऽसावतिन्द्रियग्राह्य सूक्ष्मोऽव्यक्त सनातन। सर्वभूतमयोऽचिन्त्य स एव स्वयमुद्वमः ॥ मनु० 1/6,7
- तृतीय कोटि आप नारा महत्, परमेष्ठी
सोऽमिद्वयाय शरीरात्स्वात् सिसृक्षुर्विदिधा प्रजा। अप एवससर्जादौ तासु बीजमवासृजत् ॥ मनु० 1/8
आपो नारा इति प्रोक्ता आपो नै नरसूनवः ॥ मनु० 1/10
- चतुर्थ कोटि है- अण्ड, सर्वलोकपितामह ब्रह्मा, त्रिगुणात्मक विश्व
तदणुभवद्वैम सहस्राशुसमप्रभम्। तस्मिञ्जज्ञे स्वय ब्रह्मा सर्वलोकपितामह ॥ मनु० 1/19
ता यदस्यायन पूर्व तेन नारायण समृत ॥-मनु० 1/10
यन्तत्कारणमव्यक्त नित्य सदसदात्मकम्। तद्विसृष्ट स पुरुषो लोके ब्रह्मेतिकीर्त्यते ॥ मनु० 1/11
- 2 नैषध 3/118, 123 128
- 3 दलोदले काञ्चनकेतकस्य क्षणान्मसीभावुकवर्णलेखम् ।
तस्यैव यत्र स्वमनङ्गलेखं लिखेत् तस्यैव नखलेखनीभिः ॥
विलेखितुं भीमभुवो लिपीषु सख्याऽति विख्याऽतिभृतापि यत्र ।
अशाकि लीलाकमलं न पाणिरपारि कर्णात्पलमक्षि नैव ॥ नै० 6/63, 64
- 4 नै० 6/69
- 5 नै० 7/60

उत्कण्टका विलसदुज्ज्वलपत्रराजिरामोदभागनपरागतराऽतिगौरी ।
 रुद्रक्रुधस्तदरिकामधिया नले सा वासार्थितामधृत काञ्चनकेतकोव ॥¹
 दत्ते जय जनितपत्रनिवेशनेय साक्षीकृतेन्दुवदना मदनाय तन्वी ।
 मध्यस्थदुर्बलतमत्वफल किमेतद्भुक्तिर्यदत्र तव भर्त्सितमत्स्यकेतो ॥²
 पत्युर्गिरीणामयश सुमेरुप्रदक्षिणाद्भास्वदनादृतस्य ।
 दिशस्तमश्चैत्ररथान्यनामपत्रच्छटाया मृगनाभिषोभि ॥³

तत्कालीन समय के लोग चित्रकला में प्रवीण थे, इसका प्रमाण देते हुए श्री हर्ष कहते हैं कि कुण्डिनपुर वासियो ने नगर के भवनो की भित्तियों पर दमयन्ती का चित्र बना रखा था, दमयन्ती के चरित्रो को चित्रो में देखते हुए स्वयंवर में आये राजागणो ने अपने दिन व्यतीत किये,⁴ उधर दमयन्ती भी चित्रकार द्वारा बनवाई गयी तस्वीर को देखकर अपने सपने बुनती थी।⁵ इस प्रकार सजीव चित्रो का निर्माण करने का वर्णन कर श्रीहर्ष ने यह ससूचना देनी चाही है कि उस समय भी कुशल चित्रकार विद्यमान थे। इस दिशा में दमयन्ती का कथन भी अवधेय है जब वह नल से कहती है- कि हस ने मेरे प्रिय का जो चित्र अपने नखो से निर्मित किया था, वह आपके ही रूप के समान था। यथा-

तदद्य विश्रम्य दयालुरेधि मे दिन निनीषामि भवद्विलोकेनी ।
 नखे किलाख्यायि विलिख्य पक्षिणा तवैव रूपेण नः स मत्प्रिय ॥⁶

यह तो स्वतः सिद्ध तथ्य है कि जिस भित्ति पर या जिस जगह चित्र बनाना होता है उसे जल या किसी अन्य लेप पदार्थ से साफ करने के बाद ही वहाँ पर चित्र बनाया जाता है।⁷ इस तथ्य का नैषधकार ने भी प्रतिपादन करते हुए कहा है कि शत्रु (का चरित्र) की कीर्ति चाहे कितनी ही धवल (स्वच्छ) क्यों न हो, किन्तु उसके चरित्र में झूठे स्याही के दाग (अपयश) लगाने में भला कौन कसर छोड़ता है।⁸ शिल्पशास्त्र में ही दाग छुटाने का वर्णन भी नैषध में मिलता है, जहाँ नल दमयन्ती से सन्ध्याकालीन दृश्य का चित्रण करते हुए कहते हैं कि प्रिये! देखो तो, रात्रि रूपी धोविन ने चन्द्रिका रूपी दूध की धारा से आकाश रूपी वस्त्र में लगे हुए अन्धकार रूपी कज्जल के दाग को क्षण भर में साफ कर दिया।⁹ दाग छुटाने के लिये कलाकोष नामक ग्रंथ में विवरण मिलता है कि वस्त्र पर पड़े तेल के दाग (मल) को घी से, घी के मल को उष्ण जल से, कज्जलके दाग को दूध से तथा अन्य प्रकार के दागो को खारे उष्ण से धोना चाहिए।¹⁰

1 नै० 12/110

2 नै० 21/134

3 नै० 22/29

4 नै० 10/35

5 नै० 9/66, 143 155

6 नै० 9/66

7 अन्येपि शिल्पिनो जलधारा - क्षालिते रमणीये कङ्कयादौष्ण्यादिवर्ण कैश्चित्र लिखन्ति। नै० 20/136 नारायण की टिप्पणी।

8 धौतेऽपिकीर्तिधाराभिश्चरिते चारुणि द्विष ।
 मृषामषीलैर्लक्ष्म लेखितु के न शिल्पिन ॥ नै० 20/136

9 अभिमृगेन्द्रोदरि! कौमुदीभि क्षीरस्य घराभिरिव क्षणेन ।
 अक्षलि नीली रुधिरम्बरस्था तमोमयीय रजनीरजक्या ॥ नै० 22/11

10 तैल घृतेन, तच्चोष्णजलेर्दुग्धेन कज्जलम् ।
 नाशयेदम्बरस्थ तु मल क्षारेण साष्ण ॥ कलाकोष, नै० 22/11। टीका में नारायण की टिप्पणी

माला पिरोने का वर्णन भी नैषधकार ने सुरुचिपूर्ण शैली में करते हुए कहा कि दमयन्ती के भवन में कोई सुन्दरी सुई की नोक चुभाकर माला गूथ रही थी, ऐसा लग रहा था कि जिन पुष्पो ने मदन वाण वनकर दमयन्ती के हृदय को क्षुब्ध किया था, मानो वह उन्हीं से (अपनी सखी दमयन्ती का) प्रतिशोध ले रही थी। एव दमयन्ती उसे ऐसा करने से मना कर रही है कि अरे! इस प्रकार तो तू ही इन कुसुम वाणा को गुण (डोरा या प्रत्यचा) युक्त कर मदन को दे रही है। यथा-

स्मराशुगीभूय विदर्भसुभ्रुवक्षो यदक्षोभि खलुप्रसूने ।
 सृज सृजन्त्या तदशोधि तेषु यत्रैकया सूचिशिखा निखाय ॥
 यत्रावदत्तामतिभीय भैमी त्यज त्यजेद सखि! साहसिक्यम् ।
 त्वमेव कृत्वा मदनाय दत्से बाणान्प्रसूनानि गुणेन सज्जान् ॥¹

भरतमुनि ने नाट्यशास्त्र के ग्यारहवें अध्याय में मालागूथते समय हाथ की होने वाली सूची मुखमुद्रा का उल्लेख किया है।²

शिल्प की एक विधा द्यूत क्रिया का वर्णन भी नैषधकार ने किया है। दमयन्ती एव उसकी सखियों की सभा में पाशे का दाँव चल रहा था। दमयन्ती की सखी दमयन्ती को पाशे का ज्ञान कराती हुई कहती है कि-

शारीं चरन्तीं सखि! मारयैतामित्यक्षदाये कथिते कयापि ।
 यत्र स्वघातभ्रमभीरुशारीकाकूत्थसाकूतहस स जज्ञे ॥³

महाभारत से भी यह प्रमाणित होता है कि उन दिनों अक्षविद्या का प्रचलन था। नल को उसके भाई पुष्कर ने द्यूतक्रीडा में (कलि के सहयोग से) पराजित कर उसे राज्य से च्युत कर दिया था।⁴ हालांकि नैषध में इसका उल्लेख नहीं मिलता। बाद में नल ने अक्षविद्या के जानकार राजा ऋतुवर्ण से सीखकर उसमें दक्ष होकर पुष्कर को पराजित कर अपना राज्य प्राप्त किया था।⁵

नैषधकार शिल्पशास्त्र की एक अन्य विद्या अभिनय का भी नैषध में उल्लेख किया है। नल देवदूत बनकर जब दमयन्ती के भवन में प्रवेश करते हैं, तो देखते हैं कि वहाँ दमयन्ती के सखियों के सरस विलास चल रहे थे कोई सखी दमयन्ती का रूप धारण किये हुए थी, तो वहाँ नल का रूप धारण किये हुए थी, एव धात्री द्वारा लायी गयी मधूकमाला को दमयन्ती रूप धारिणी सखी, नल रूप धारिणी सखी के गले में लज्जा का अभिनय करती हुई डाल रही थी, एव सारिका (को सखियों ने जो पाठ पढ़ा रखा था वह उसी को दुहराती हुई) कह रही थी, कि सखि दुःख न करो, यह देखो नल है! नल जो वहीं अमूर्त रूप में स्थित थे, चौक पड़े कि कहीं मैं इन लोगों के द्वारा देख तो नहीं लिया गया।⁶ नैषधकार का उपर्युक्त विवरण सर्वथा शास्त्र सम्मत ही है क्योंकि भरत के नाट्य शास्त्र के सातवें अध्याय में भी भाव विन्यासों के अभिनय का वर्णन मिलता है। यथा-

1 नै० 6/67 68

2 नाट्य शास्त्र 11/20 21

3 नै० 6/71

4 महाभारत नलपर्व 59/1 --- 60

5 महाभारत नलपर्व 71/1--- 34, एव 78/1--- 29

6 सखीशताना सरसैर्विलासै स्मरावरोधभ्रमावहन्ताम् ।
 विलोकयामास सभ स भैम्यास्तस्य यत्रतोलीमणिवेदिकायाम् ॥ नै० 6/58

विभावैराहतो योऽर्थो ह्यनुभावैस्तु गम्यते । वागङ्गसत्त्वाभिनयै स भाव इति सङ्गितः ॥
 वागगमुखरागेण सत्त्वेनाभिनयेन च । कवेरन्तर्गत भाव भावयन्भाव उच्यते ॥
 नानाभिनयसबद्धान्भावयन्ति रसानिमान् । यस्मात्तस्मादमी भावा विज्ञेया नान्यगोष्ठिभिः ॥
 बहवोऽर्था विभाव्यन्ते वागङ्गाभिनयाश्रया । अनेन यस्मात्तेनाय विभाव इति सङ्गितः ॥
 वागगाभिनयेनेह यतस्त्वर्थोऽनुभाव्यते । शाखाङ्गोपाङ्गसयुक्तरत्वनुभावस्ततः स्मृतः ॥
 लोकस्वभावससिद्धा लोकयात्रानुगामिनः । अनुभावा विभावाश्च ज्ञेयास्त्वभिनये बुधे ॥¹

इसके अतिरिक्त नाट्यशास्त्र में आठवे एवं नवें अध्याय में उपाङ्गाभिनय एवं अगाभिनय का भी विस्तार से विवेचन मिलता है।

श्रीहर्ष ने हास परिहास एवं पहेली का भी वर्णन किया है जो कि वात्स्यायन द्वारा दी गयी चोसठ कलाओं की शृंखला की एक कड़ी है।² बीसवें सर्ग में नल दमयन्ती की रात्रिकालीन मदन क्रिया का वर्णन कर सखियों के सामने उसका परिहास कर रहे थे, तब दमयन्ती ने अपनी सखी के कान अपने हाथों से मूढ़ लिये, फिर दमयन्ती के पक्ष को ग्रहण करते हुए नल ने उसकी सखी कला के ऊपर जल फेंक दिया, जिससे उसके अंग झलकने लगे एवं उसका भी परिहार हुआ, तथा दमयन्ती को विभिन्न मुद्राओं से राजा नल ने किञ्चित् कुपित किया, तो उन्हें मनाया भी³ (इसका विस्तार रा वर्णन कामशास्त्र के अन्तर्गत किया जा चुका है।) स्पष्ट है कि श्रीहर्ष शिल्पशास्त्र से इस विधा के भी विद्वान् थे। भरत के नाट्यशास्त्र से भी इस विधा के शास्त्र सम्मत होने की पुष्टि मिलती है।⁴

शिल्पशास्त्र में स्त्रियो एवं पुरुषों के सौन्दर्य मण्डन हेतु अगाराग लोपन की चर्चा भी मिलती है। नैषधकार ने इसका वृहद् रूप में वर्णन किया है। दमयन्ती के स्वयंवर में सभी राजागण अपनी रूप सज्जा कर सभा मण्डप में आये ऐसा वर्णन नैषध में दशवें सर्ग में वर्णन मिलता है। सभी राजा अपने रूप सौन्दर्य को एक दूसरे से पूछ-पूछ कर, पुनः दर्पण में अपने प्रतिबिम्ब को देख-देखकर पुनः अपना रूपमण्डन करते।⁵ परन्तु फिर भी नल की सुन्दरता की समता के लिए वे पुनः उद्योग करते। नल तो प्रकृत्या सौन्दर्य की मूर्ति थे। किन्तु नल भी उत्तम अलंकारों के साथ-साथ कुकुम चन्दन आदि अगारागों को धारण कर ही स्वयंवर सभा में ससम्मान पधारें।⁶ स्त्रियों के सौन्दर्य को सवारनेका वर्णन करते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं कि विभिन्न आभूषणों एवं स्निग्ध लेपन इत्यादि से दमयन्ती परमसुन्दरी दिख रही थी, क्योंकि उसका शृंगार रूप सज्जा में चतुर उसकी सखियों द्वारा किया गया था। गोरौचन, चन्दन, कुकुम तथा कस्तूरी के लेप

1 नाट्यशास्त्र-7/1--- 6

2 कामसूत्र 1/3/15

3 नै० 20/12 ---- 153

4 रतिर्नाम प्रमोदातिमका ऋतुमात्यानुलेपनाभरणभोजनवरभवना नुभषणाप्राप्ति कूल्यादितिर्विभावै समुत्पद्यते। स्मितवदनमधुरकथनभूक्षेपकटाक्षादिभिरनुभावैः । "इष्टार्थ विषय प्रादया रति समुपजायते । सौम्यत्वादभिनेया रा वागमाधुर्यागचेष्टितैः ॥ 7/9
 ह्यसौ नाम - परचेष्टानुकरण कूहकासवद्धप्रलापपौरोग्यमौख्योदिभिर्विभावैः समुत्पद्यते। तमभिन्त्येत् पूर्वोक्तैर्हसितादिभिरनुभावैः । भान्तिचात्र श्लोक परचेष्टानुकरणाद्वास समुपजायते । स्मतहासातिष्ठसितैरभिनेय स पण्डितैः ॥ 7/10 नाट्यशास्त्र पृ० 107-108

5 पूर्णन्दुमास्य विदधुः पुनस्ते पुनर्मुखीचक्रुर्निद्रमब्जम् ।
 स्ववक्त्रमादर्शतलेऽथ दर्शदर्शं बभुञ्जन्तथातिमञ्जु ॥ नै० 10/20

6 भूषामिरुच्यैरपि सस्कृते य वीक्ष्याकृत प्राकृतबुद्धिमेव ।
 प्रसूनबाणे विबुधाधि नाथस्तेनाथ साऽशोभि सभा नलेन ॥
 धृतागरागे कलितद्युः शोभा तस्मिन्सभा चुम्बति राजचन्द्रे ।
 गतावताक्ष्णोर्विषय विहाय क्व क्षत्रनक्षत्र कुलस्य कान्तिः ॥ नै० 10/38,39

मणियों के आभा पड़ने से व्यर्थ ही सिद्ध हो रहे थे।¹ उस समय भी ललना सौन्दर्यमण्डन की प्रथा थी, ऐसा राजा भीम के कथन से भी पुष्टि होती है। यथा-

सृजन्तु पाणिग्रहमगलोचिता मृगीदृश । स्त्रीसमयस्पृश । क्रिया ।
श्रुतिस्मृतीना तु वय विदध्महे विधानिति स्माह च निर्ययौ च स ॥²

घर, दरवाजे सजाने जैसा कृत्य भी शिल्पशास्त्र के अन्तर्गत आता है। दमयन्ती के परेणय के समय भी भीममहल अत्यधिक मनोरम ढंग से सजाया गया था।³ साथ ही कुण्डिनपुर की मणियों द्वारा विवाह मण्डप में मंगलार्थक हल्दी चावल से चौक रचना की गयी।⁴ स्पष्ट है कि उस समय की स्त्रियाँ भी शिल्पक्रिया विधान में दक्ष थीं। विवाह मण्डप में वर वधू को सजाने की परम्परा प्राचीन काल से अनवरत आधुनिक काल तक चली आ रही है। श्रीहर्ष भी दमयन्ती एवं नल के वरवधू रूप में सजाने सवारने का वर्णन करते हुए कहते हैं कि समस्त कलाओं में चिरकाल से अभ्यास करने के कारण अत्यन्त कुशल सखियों ने दमयन्ती को वेदी पर ले जाकर क्षण में उसके प्रत्येक अंग का श्रृंगार किया।⁵ वैसे तो अलकरणों के बिना भी दमयन्ती स्वयं सुषमा की पराकाष्ठा थी, दमयन्ती का मुखमण्डल विभिन्न तिलको एवं पुष्पों की छटा से दीप्तिमान था। किसी सखी ने सुगन्धित धूप के धूम से सुवासित करके दमयन्ती के कोमल केशपास कोमनोहर पुष्प मजरी के समान गूथा तो किसी सखी ने श्याम चवर के समान उसके कुचित केशपाश को बाँधा। दमयन्ती केमस्तक पर स्वर्णमयी पट्टिका सुशोभित की गयी। विस्तृत नेत्रों में अपागो तक फैलने वाले अञ्जन (रेखा रूप में) लगाया गया, कानों में आभरण रूप में दो इन्दीवर पुष्प एवं विभिन्न रत्न आभूषणों के साथ मणिखचित चन्द्राकार कुण्डल पहनाये गये, होठों पर अरुण यावक राग (आलक्तक सदृश) जो चिकने पदार्थ के सम्मिश्रण से युक्त था लगाया गया जिससे वह सदा लगा रहे एवं चटकीला बना रहे, गले में सात लड्डियों का मुक्ताहार पहनाया गया। बाहु में शख, (मंगलार्थक) निर्मित मंगल कंकण (कगन) एवं चरणों में आलक्तक, राग लगाया गया।⁶ सम्पूर्ण श्रृंगार विधियों से मण्डित करने के बाद दमयन्ती शोभा की पराकाष्ठा जैसी लगती थी। यथा-

क्रमाधिकामुत्तरमुत्तरं श्रिय पुपोष या भूषणमुबनैरियम् ।
पुर पुस्तस्थुषि रामणीयके तया बबाधेऽवधिर्बुद्धिधोरिण ॥⁷

वर रूप में नल को सजाने का वर्णन करते हुए नैषधकार अभिहित करते हैं कि श्रृंगार रचना में कुशल सेवकों ने महाराज नल का भी विवाहोचित श्रृंगार किया।⁸ केश प्रसाधन में दक्ष पुरुषों ने बड़े विचार

1 स्निग्धत्वमायाजललेप लोपसयत्नरत्नाशुमृजांशुकाभाम् ।
नेपथ्य हीराद्युतिवारिवर्तिस्वच्छाय सच्छाय निजालिजालाम् ॥ नै० 10/94 एवं 95 — 97
पीतावदातारुणनीलभासा देहोपदेहात्किरणैर्मणीनाम् ।
गोरोचना चन्दनकुकुममैणनाभीविलेपान्पुनरुक्तयन्तीम् ॥ नै० 10/98 एवं 99 — 110

2 नै० 15/7, एवं 15/26

3 मुखानि मुक्तामणितोरणोदगतैर्मराचिभि पान्थविलासमाश्रितै ।
पुरस्य तस्याखिलवेशमनामपि प्रमोदहासच्छुरितानि रेजिरे ॥ नै० 15/13 एवं 10/31

4 क्वचित्तदालेपनदान पण्डिता कमप्यहकारमगात्पुरस्कृता ।
अलम्भि तुगासनसनिवेशनादपूषनिर्माणविदग्धयादर ॥ नै० 15/12

5 अवापिताया शुचिवेदिकानूतर कलासु तस्या सकलासु पण्डिता ।
क्षणेन सख्याश्चिरशिक्षणै स्फुट प्रतिप्रतीक प्रतिकर्म निर्ममु ॥ नै० 15/26

6 नै० 15/27 — 48

7 नै० 15/49 एवं 50 — 56

8 तथैव तत्कालमथानुजीविभि प्रसाधनासञ्जनशिल्पपारगै ।
निजस्य पाणिग्रहणक्षणोचिता कृता नलस्यापि विभोर्विभूषण ॥ नै० 15/57

एव सावधानी के साथ उनके केशों का शृंगार कर उन्हें बाँधा, साथ ही मालती आदि के पुष्प केशों में लगाने के साथ अमूल्य रत्नों वाला मुकुट उन्हें पहनाया गया, ललाट पर वीरपट्टिका, जो रत्नखचित थी, के पहनाने के साथ, तिलकबिन्दु भी भाल पर निर्मित किया गया, कानों में कुण्डल एवं गले में मोतियों की माला तथा बाहुओं में मुद्रिकाएँ एवं भुजबन्द आदि पहनाये गये। उस समय नल पृथ्वी पर साक्षात् कामदेव लग रहे थे।¹ नैषधकार ने भी अपनी अभीप्सा निम्न रूप में व्यक्त की -

वैदर्भीबहुजन्म निर्मिततप शिल्पेन देहश्रिया ।
नेत्राभ्या स्वदत्ते युवायमवनीवास प्रसूनायुध ॥
नीर्दग्गलगरर्वनैरुक्तप्राग्भारदुष्प्रापया ।
योग भीमजयानुभूय भजतामद्वैतमद्यत्विषाम् ॥²

उपर्युक्त तथ्यो एवं पूर्व में व्याख्यायित पाक, वास्तु, अश्व, काम, इत्यादि शास्त्रों के प्रसंग से भी यह स्पष्ट होता है कि श्रीहर्ष रत्नसूत्रज्ञ थे। साथ ही यह भी विवरण मिलता है कि नल एवं दमयन्ती भी शिल्पशास्त्र की अनेकानेक विधाओं के ज्ञाता थे।

वास्तु शास्त्र

अमरकोश में 'वास्तु' शब्द के लिए 'वेश्मभूर्वास्तुरस्त्रियाम्'³ अभिहित किया गया है। वास्तु शब्द की निष्पत्ति वस् + तुण् + के संयोजन से होती है। किञ्चित् कविपण्डितों ने वास्तु शब्द की व्याख्या करते हुए कहा 'वसन्ति प्राणिनो यत्र' अर्थात् वह स्थान या भूमि जहाँ प्राणी (मानव) निवास करते हैं (निवास भूमि) या घर बनाने की जगह या भवन भूखण्ड को वास्तु कहा जाता है।⁴ मनुस्मृति में विवरण मिलता है कि "स्वेरविषये वास्तु किं दीप प्रकाशयेत्"⁵ शास्त्र जनसाधारण के लिए विधान बतलाने वाले धार्मिक ग्रन्थों को कहते हैं। अतः यह कहा जा सकता है कि वह स्थान जिस पर कोई इमारत खड़ी हो, साथ ही उससे सम्बद्ध जमीन, जमीन की जाँच, इमारत किस विधि से निर्मित की जाये, पूजालय, पचनालय (भोजनालय) स्नानघर, शय्यागृह किस दिशा में हो, इससे सम्बद्ध विषय का समस्त ज्ञान जो उचित क्रम में मानव ज्ञान का विषय बने, उसे वास्तुशास्त्र कहते हैं। नैषध में कविवर श्रीहर्ष ने महाराज भीम के (कुण्डिनपुर स्थित) महल विवरण प्रसङ्ग में⁶ एवं निषदाधिराज नल के प्रसाद वर्णन प्रसङ्ग में⁷ अपनी वास्तुशास्त्रविदग्धता का परिचय दिया है। वास्तुशास्त्र की प्राचीनता का पता इसी से प्रकट होता है कि इसका वर्णन ऋग्वेद में भी आया है।⁸

1 नै० 15/58 ----- 86

2 नै० 15/87

3 अमर कोश 2/3/19

4 संस्कृत हिन्दीकोश - वामन आप्टे-पृ० 923

5 मनुस्मृति 3/89

6 नै० 2/74 - - 109

7 नै० 18/3 - - 34

8 ता वा वास्तून्पुश्मसि गमध्वे यत्र गावो भूरिशृङ्गा अयास ।
अत्राह तदुरुगायस्य वृष्ण परम पदमव भाति भूरि ॥ ऋ 1/154/6
वास्तूनि सुखनिवासयोग्यानि स्थानानि - सायण ।

भवन विन्यास मानव सभ्यता एवं संस्कृति के अध्ययन में प्रमुख आधार रहा है। स्थापत्य कला का उत्कर्ष मानव समाज की सांस्कृतिक अभिरूचि एवं वैभव को प्रदर्शित करता है। भारत वर्ष में भवन निर्माण की कला प्राचीन काल से ही लोगों को ज्ञात थी, क्योंकि इस कला में मनुष्यों के दक्ष होने के प्रमाण - हड़प्पा एवं मोहनजोदड़ो की सभ्यता के अध्ययन में प्रचुर रूप में उपलब्ध मिलते हैं, साथ ही सभी वैदिक संहिताओं में भी वास्तुकला के वर्णन के सदर्थ प्राप्त होते हैं। अथर्ववेद संहिता के 'सामान्यसूक्त' में विशेष रूप से स्थापत्य (वास्तु) कला का वर्णन मिलता है एवं वास्तु विद्या के बीज भी अथर्ववेद में मिलते हैं क्योंकि अथर्ववेद से उद्भूत स्थापत्य वास्तुशास्त्र का उपजीव्य है, ऐसा भागवत महापुराण से प्रमाणित होता है। यथाहि -

ऋग्यजु सामाथर्वाख्यान् वेदान् पूर्वादिभिर्मुखे ।
 शास्त्रमिज्या स्तुतिस्तोम प्रायश्चित व्यधात्क्रमात् ॥
 आयुर्वेद धनुर्वेद गान्धर्व वेदमात्मन ।
 स्थापत्य चासृद् वेद क्रमात्पूर्वादिभिर्मुखे ॥
 इतिहास पुराणानि पञ्चम वेदमीश्वर ।
 सर्वेभ्य एव वक्त्रेभ्य ससृजे सर्वदर्शन ॥¹

स्थापत्य विद्या का पोषण ऋषियों द्वारा किया गया है क्योंकि मत्स्यपुराण में शिल्पशास्त्र के उपदेशक अठारह आचार्यों का वर्णन मिलता है। इन आचार्यों में मय एवं विश्वकर्मा अत्यधिक प्रसिद्ध थे। विश्वकर्मा औदीच्यपरम्परा के तथा मय दाक्षिणात्यपरम्परा के दीपस्तम्भ माने जाते हैं। समराङ्गणसूत्रधर के अनुसार प्रभावसु के पुत्र विश्वकर्मा देवगुरु बृहस्पति के भागिनेय एवं अपराजितपृच्छा के अनुसार भृगु (शुक्राचार्य) के भागिनेय थे। ये दोनों ऋषि शिल्पशास्त्र के महनीय उपदेशक थे। नल एवं नील के साथ अष्टावसुओं की ख्याति भी शिल्पज्ञ रूप में प्रथित है। आधुनिक वास्तुशास्त्रविदू गोडर महोदय ने कुछ प्रमुख वास्तुविदों के होने की संसूचना दी।

वास्तुशास्त्र गणित एवं ज्योतिष का प्रयोगात्मक (क्रियात्मक) विज्ञान है क्योंकि स्थापत्य की आधारभूता पृथ्वी सौरमण्डल के साथ सम्बद्ध है। सूर्य, चन्द्रमा तथा नक्षत्रों का प्रभाव इसके ऊपर परिलक्षित होता है। इसीलिए प्राचीनकाल से ही इस संसार में वास्तुप्रकल्पना में आयादिविचार, नक्षत्र-परीक्षा, लग्न, तिथि एवं दिनो का निर्धारण होता आया है। इस प्रकार अष्टाङ्गस्थापत्य में ज्योतिषशास्त्र का भी प्रमुख योगदान है। मापन वास्तुप्रकल्पना का आधार है। मापन के बिना सुष्ठुप्रकल्पना सम्भव नहीं है, एवं इस कार्य में गणितशास्त्र का प्रयोग होता है। वास्तु कर्म में ज्यामितिशास्त्र के अनुसार आकृति का निर्धारण होता है इसलिए वास्तुशास्त्र का एक अन्य सहयोगी शास्त्र गणित शास्त्र भी है। साथ ही देशचयन, भूमिपरीक्षण एवं शल्यशोधन में वास्तुशास्त्र के सहायक भूगोल, भूगर्भ इत्यादि शास्त्र भी हैं। इससे स्पष्ट है कि वास्तुशास्त्र का ज्योतिषशास्त्र, गणितशास्त्र, ज्यामिति शास्त्र एवं भूगर्भशास्त्र से महत्वपूर्ण सम्बन्ध है।

श्रीहर्ष ने नैषध के दशवे सर्ग में स्वयंवर प्रसङ्ग में राजमण्डल के बीच में सम्पूर्ण अलङ्करणों से अलङ्कृत दमयन्ती के आगमन पर उसके सौन्दर्य का वर्णन करते हुए दमयन्ती के रूप निर्माण का शिल्पी बसन्त को बताया, क्योंकि उसने दमयन्ती की, श्वासो को मलय पवन का बनाया, एवं उसके अंगों को

प्रसून निर्मित तथा वाणी को कोकिल के पचम स्वर से निर्मित बताया।¹ साथ ही दमयन्ती को शर्शङ्कृति को मदन (कामदेव) निर्मित बताया ब्रह्मा की नहीं, क्योंकि दमयन्ती का शिल्पी अन्य शिल्पकारों में पराभूत नहीं हो सकता, जबकि ब्रह्मा तो रूप निर्माण के विषय में एक मदन किकर यौवन से पराजित हो जाते हैं।² ऐसा वर्णन समुपस्थापित कर श्रीहर्ष ने यह स्पष्ट रूप से संकेत दिया है कि यह शिल्पशास्त्र में भी, जो कि वास्तुशास्त्र का एक अगभूत रूप है, उसमें भी वह पारगत है। नैषधकार ने राजा भीम के राजप्रासाद एवं नल के राजप्रासाद वर्णन प्रसंग में यह तो नहीं बताया कि उनका राजप्रासाद वास्तुशास्त्र में प्रतिपादित तथ्यों के आधार पर ही बना था, किन्तु यदि वास्तुशास्त्र की दृष्टि से शुभाशुभ दिचार भीम नल के प्रासाद के बारे में किया जाय, तो यही तथ्य उभर कर सामने आता है कि निश्चय ही ये वास्तुशास्त्र सम्मर्पादेशों से ही बने होंगे क्योंकि विश्वकर्मा ने भी कहा था कि

प्रासादे सदनेऽलिन्दे द्वारे कुण्डे विशेषत ।
दिङ्मूढे कुलनाश स्यात्तद्वशात्साधयेदिश ॥

जब कि भीम एवं नल दोनों नरेशों के उत्कर्ष का वर्णन महाभारत के साथ-साथ नैषध में भी मिलता है। नैषध में उपलब्ध वास्तुशास्त्रीय सदभूतों के जो चित्र मन में अंकित होते हैं, उससे यह प्रतीत होता है कि कवि को वास्तु शास्त्रीय ग्रंथों यथा-अग्निपुराण के ४१वे, ४२व एवं १०४ वे अध्याय, मानसार, बृहत्संहिता के तिरपदवे अध्याय एवं समराडणसूत्रधार में प्रतिपादित विषयसंग्रही का यथेष्ट ज्ञान था। जब इस राजा नल का दूत बनकर कुण्डिनपुरी पहुँचा तो उसने देखा कि कुण्डिनपुरी के भवन निष्कलक भित्तियों वाले एवं स्फटिक मणि से निर्मित थे।³ तथा राजप्रासाद नीलमणि एवं सूर्यकान्तमणियों से निर्मित थे।⁴ प्रासाद या गृह निर्माण हेतु उत्तम भूमि के बारे में मत्स्यपुराण में कहा गया है कि -

पूर्वादि गृह्णीया द्वर्णानामनुपूर्वश । वास्तुसामूहिको नाम दीप्यते यस्तु सर्वश ॥
शुभद सर्ववर्णाना प्रासादेषु गृहेषु च । हलकृष्टेऽथवा देशे सर्वबीजानि वापयेत् ॥
त्रिपञ्चसप्तरात्रेण यत्र रोहन्ति तान्यपि । ज्येष्ठोत्तमा कनिष्ठा भूर्दूर्जनीयेतरामता ॥⁵

वराह ने भी भवन विन्यास हेतु उत्तम भूमि के बारे में अभिहित किया कि -

श्वभ्रोषित न कुसुम यस्मिन् प्रम्लायते तु वर्णसमम् ।
तत्तस्य भवति शुभद यस्य च यस्मिन् मनो रमते ॥
कुशयुक्ता शरबहुला दूर्वाकाशान्विता क्रमेण मही ।
अनुवर्ण वृद्धिकरी मधुरकषायाम्लकटुका च ॥

- 1 अस्या स चारुर्मधुरेव कारु श्वास वितेने मलयानिलेन ।
अमूनि सूनैर्विदधेऽङ्कानि चकार वाच पिकपञ्चमेन ॥ नै० 10/130
- 2 कृति स्मरस्यैव न धातुरेषा नारत्या हि शिल्पीतरकारुजेय ।
रूपस्य शिल्पे वयसाऽपि वेधा निजीयते स स्मरकिङ्करेण ॥
गुरोरपीमा भणदोऽकण्ठ निरुक्तिगर्वच्छिदया विनेतुम् ।
श्रम स्मस्यैव भय विहाय मुक्ति गतानामनुतापनाय ॥ नै० 10/131,132
- 3 दयित प्रति यत्र सततारतिहासा इव रेजिरे भुव ।
स्फटिकोपलविग्रहा गृहा शशभूदिभनिरङ्कभित्तय ॥ नै० 2/74
- 4 नृपनीलमणीगृहित्वेषामुपघयेर्यत्र भयेन भास्यत ।
शरणार्थमुवास वासरेप्यसदावृत्युदयत्नं तम ॥ नै० 2/75
अनलै परियेषमेत्य या ज्वलदकोपलवप्रजन्मभि ।
उदय लयमन्तरा खेखहद्वाणपुरीपरार्धतरम् ॥ नै० 2/87
- 5 मत्स्यपुराण 253/15, 16, 17, 18

उपर्युक्त प्रासाद हेतु उत्तम भूमि से सभी वर्णन भीम एव नल के प्रासाद से सम्बन्धित हैं।¹ वर्णन प्रसंग में घटित होते हैं।¹ वराह ने भित्ति के बारे में वर्णन करते हुए लिखा है कि -

व्यासात् षोडशभागसर्वेषां सद्मना भवेदिभित्ति
पक्वेष्टकाकृतानां दारुमयानां तु न विकल्पः ॥²

अग्निपुराण में भी भित्तियों के परिमाण के बारे में सूचना मिलती है। यथा -

प्रतिमाया प्रमाणेन कर्तव्यापिण्डिकाशुभा
गर्भस्तु पिण्डिकार्द्धनगर्भमानास्तुभित्तयः ॥
भित्तेरायाममानेन उत्सेधन्तु प्रकल्पयत
भित्युच्छ्रयात् द्विगुणं तु कल्पयेत् शुद्ध ॥

मणियों से निर्मित होने के कारण भीमप्रासाद की समीपस्थ भूमि एवं आकाश प्रासाद में प्रतिबिम्बित हो रहे थे। कुण्डिनपुरी नगरी एवं प्रासाद के चारों तरफ सुरक्षा के लिए चारों ओर दीवार एवं जल से भरी परिखाएँ विद्यमान थीं।³ जिससे वह नग जलाशय में प्रतिबिम्बित देवनगरी के समान सुशोभित हो रही थी साथ ही शत्रुओं से सुरक्षित भी थी। अग्निपुराण में भी प्रासाद एवं नगरी की सुरक्षा हेतु चारों ओर दीवार बनाने का वर्णन मिलता है। यथा -

नेमि पादोनविस्तीर्णा प्रासादस्य समन्ततः ।
परिधिस्त्रयशको मध्ये रथकास्तत्रकारयेत् ॥⁴

कुण्डिनपुर के महल गगनचुम्बी थे, अर्थात् उनके शिखर अत्यन्त ऊँचे आकार में निर्मित थे। महल या प्रासाद के शिखर की ऊँचाई के बारे में अग्निपुराण में कहा गया है कि -

‘शिखरेण समं कार्यमग्रे जगति विस्तरम् ।
द्विगुणेनापि कर्तव्यं यथाशोभानुरूपतः’ ॥⁵

भीम महल में स्थित पताकाएँ कशाताडन की भाँति सूर्य के अश्वों को लगती थीं अर्थात् शिखरों में स्थित पताकाएँ दूर ऊँचाई तक लहरा रही थीं। भवनो के अधो, मध्य, तथा उर्ध्व भाग क्रमशः पाताल, भूलोक तथा आकाश के सभी चिन्हों सहित श्रेष्ठ अशो द्वारा निर्मित किये गये थे। साथ ही राजमंदिर इतने विशाल एवं ऊँचे बने थे कि उनके कण्ठप्रदेश मेघखण्डों के स्पर्श के कारण श्यामवर्ण के दिखायी पड़ते थे।⁶

1 नै० 1/38 ----- 107, एवं 2/106 ----- 109

2 बृहत्संहिता 53/23

3 क्षण नीरवया यया निशि श्रितवप्रावलियोग पट्टया ।
मणिवेशममयं स्म निर्मलं किमपि ज्योतिरिवाह्यमिज्यते ॥ नै० 2/78
विललास जलाशयोदरे क्वचन द्यौरनुविम्बितेव या ।
परिखाकपटस्फुटप्रतिविम्बानवलम्बिताम्बुनि ॥ नै० 2/78
परिवावलयच्छलेन या न परेषा ग्रहणस्य गोचरः ।
फणिभाषितभाष्यफक्किकाविषमा कुण्डलनामवापिता ॥ नै० 2/95

4 अग्निपुराण - 104/7

5 अग्निपुराण - 42/5

6 लिलिहं स्वरुचा पताकया निशि जिह्वानिभया सुधाकरम् ।
श्रितमर्ककरैः पिपासु यन्मृपसद्मामलपद्मरागजम् ॥
अमृतद्युति लक्ष्मीतया मिलितं यद्वलभीपताकया ।
वलयायितशेषशायिनं सखितादितमादित् पीतवाससः ॥ नै० 2/100, 101 एवं 2/102, 103

प्रासादों की भित्तियों एवं सतम्भों पर अत्यधिक रूपवती पुत्तलिकाएँ (शालभञ्जिकाएँ) निर्मित थीं¹ श्री हर्ष ने प्रासाद की आकृति रचना देखकर उसे स्वर्ग एवं पाताल से भी सुन्दर माना। यथा-

‘वलिसद्मदिव स तथ्यवागुपरि स्माह दिवोऽपि नारद ।
अधराथ कृता ययेव सा विपरीताजनि भूविभूषया ॥’²

कुण्डिन पुरी में स्थित बाजार का वर्णन करते हुए नैषधकार ने अभिहित किया कि वह सभी वस्तुओं से समन्वित थी³ नगरी के कनक प्राकार को सुमेरुगिरि सदृश तथा ‘घनरत्न जटित कपाटों का उस गिरि के उभय पक्ष मानते हुए श्री हर्ष ने उसकी सुन्दरता का वर्णन करते हुए कहा कि ‘कुण्डिनपुर’ ऐसी लग रही थी मानो अमरावती (स्वर्णपुरी) मान करके सुमेरु के अंक (गोद) को त्यागकर भूलोक चली आयी थी, अतः वह सुमेरु (यहाँ आकार प्राकार रूप में) उसका परिम्भण किये हुए निवास कर रहा था।⁴ कुण्डिनपुर की भवन की अट्टालिकाओं की छते चन्द्रकान्त मणियों से जड़ित थीं⁵ इस नगरी के राजमार्ग भी इस विधि से निर्मित थे कि यात्रियों को शिशिर की ठण्डी रातों में ठण्डी से एवं गर्मी के दिनों से पीड़ित नहीं होना पड़ता था।⁶ अग्निपुराण में उल्लिखित वास्तु शास्त्रीय विरूपण प्रासाद की स्थिति निर्धारण में अप्रतिम महत्व रखते हैं। यथा-

शिखरार्थ ही सूत्राणि चत्वारि विनिपातयेत् ।
शुकनाशोर्ध्वत सूत्र त्रिर्यगभूत निपातयेत् ॥
शिखरस्यार्द्धभागस्थ सिहतत्र तु कारयेत् ।
शुकनासास्थिरीकृत्यमध्यसन्धौ निधापयेत् ॥
अपरे च तथा पार्श्वे तद्वत् सूत्र निधापयेत् ।
तदूर्ध्वन्तु भवेद् वेदी सकण्ठा मनसारकम् ॥
स्कन्धभग्न न कर्त्तव्य विकराल तथैव च ।
ऊर्ध्वश्च वेदिकामानात् कलश परिकल्पयेत् ॥
विस्ताराद् द्विगुण द्वार कर्त्तव्यन्तु सुशोभनम् ।
उदुम्बरौ तदूर्ध्वञ्चन्यसेच्छाखाङ्गसुमडलौ ॥
द्वारस्य तु चतुर्था शोकार्यौ चण्डप्रचण्डकौ ।
विश्वक्सेनवददण्डौ शिखोर्ध्वोऽुम्बरे श्रियम् ॥
दिग्गजै र्नाप्यमानान्ता घटै साब्जा सुरूपिकाम् ।
प्रासादस्य चतुर्थांशै प्राकारस्योच्छ्रयोभवेत् ॥⁷

¹ बहुरूपकशालभञ्जिकामुखचन्द्रेषु कलङ्कव ।
यदनेककसौधकधरा हरिभिः कुक्षिगतीकृता इव ॥ नै० 2/83
स्तम्भों के बारे में बृहत्सहिता में कहा गया है कि -
‘समचतुरस्रो रुचका वज्रोऽष्टासिद्धिवज्रको द्विगुण ।
द्वात्रिंशता तु मध्ये प्रलीनको वृत्त इति वृत्त ॥’
स्तम्भ विभज्य नवधावहन भागो घटोऽस्य भागोऽन्य ।
पद्म तथोत्तरोष्ठ कुर्याद् भागेन-भागेन ॥
स्तम्भसम बाहुल्य भारतुलानामुपर्युपर्यासाम् ।
भवति तुलोपतुलानामूनं पादप (? न) पादेन ॥ - बृहत्सहिता 53/28 — 30

² नै० 2/84

³ नै० 2/85, 88, 90, 91, 92

⁴ नै० 2/86, 87,

⁵ नै० 2/89

⁶ नै० 2/93, 94

⁷ अग्निपुराण - 42/15 — 21

अनुजसामन्तसचिवाध्यक्षाधिकृतानाञ्च पञ्चगृहाणा चातुर्वर्ण्यस्य गृहाणा च प्रमाणपूर्वकं वर्णनं ॥¹
राजप्रासाद मे पतद्ग्रह (पीकदान)² के होने का निर्देश भी श्रीहर्ष ने किया है, जो स्वच्छता बनाये रखने का साधन था, साथ ही इससे यह भी ध्वनित होता है कि उस समय पान खाने का प्रचलन भी था।

श्रीहर्ष भीमप्राराद के वर्णन के साथ-साथ नल के प्रासाद का वर्णन करते हुए कहते हैं कि उन्मत्त राज प्रासाद सुमेरुगिरि से भी बढकर था क्योंकि नल के गले में जो दिव्यमणियों की माला पड़ी थी, उसका प्रभाव से इच्छा मात्र करने पर वहाँ समस्त अभिलषित पदार्थ सुलभ हो जाते थे।³ यहाँ इतना तो अवश्य कहा जा सकता है कि नल को सम्पूर्ण पदार्थ सुलभ थे, क्योंकि वह धर्मात्मा, दानवीर पराक्रमी एवं न्यायप्रिय राजा थे। नैषधकार ने प्रासाद वर्णन प्रसङ्ग में प्रासाद में दिगक्रमानुसार स्थाना एव वस्तुओं के स्थापना का विवरण तो नहीं दिया जैसा कि वशिष्ठ ने प्रासाद (गृह) में दिगक्रमानुसार स्थानों के होने का निर्देश किया है। यथा-

ऐन्द्रया दिशि स्थान (स्नान) गृहमाग्नेय्या पव (चंद्र) नालयम् ।
याम्याया शयनवेश्म नैऋत्या शस्त्रमदिरम् ॥
वारुण्या भोजनगृह वायव्या धनमन्दिरम् । उदीच्या हाटक सद्म ईशान्या देवमन्दिरम् ॥
ध्वजधूमहशिवाख्या वृषगर्दभकुञ्जरा । ध्वाक्षश्चैते क्रमादाया स्वस्थानस्था गृहे शुभा ॥
इन्द्राग्न्योर्मथन मध्ये याम्याग्न्योर्घृतमन्दिरम् । यमराक्षसयोर्मध्ये पुरीषत्यागमन्दिरम् ॥
राक्षसाम्बुपयोर्मध्ये विद्याभ्यासमन्दिरम् । तोयेशानिलयोर्मध्ये रोदनमन्दिरम् ॥
तत कामोपभोगसदन वायुकौबेरमध्यत । कौबेरशानयोर्मध्ये चिकित्सामन्दिरम् शुभम् ॥
पुरन्दरेशयोर्मध्ये सर्ववस्तुषु सङ्ग्रहम् । सदन कारयेदेव क्रमादुक्तानि षोडशानि ॥⁴

अग्निपुराण में भी वास्तुप्रकल्पना हेतु स्थाननिर्धारण का उल्लेख मिलता है। यथा -

पूर्वे वराह दक्षे च नृसिंह श्रीधर जले ।
उत्तरे तु हयग्रीवमाग्नेया जामदग्न्यकम् ॥
नैऋत्या रामक वायौ वामन वासुदेवकम् ।
ईशे प्रासादरचना देया वस्वर्ककादिभि ॥
द्वारस्य चाष्टमाद्यश वेधी न दोषभाक् ॥⁵

अग्निपुराण में प्रासाद में निम्नलिखित वस्तुओं के विद्यमान रहने की सूचना मिलती है यथा -

वृत्तायात् समुद्भूता नवैते मणिकाह्वयात् ।
वज्र चक्र तथा चान्यत् स्वस्तिक वज्रस्वस्तिकम् ॥
चित्र स्वस्तिकखड्गञ्च गदा श्रीकण्ठ एव च ।
विजयो नामतश्चैते त्रिविष्टपसमुद्भ ॥⁶

1 श्री टोडरानन्दान्तर्गत-वास्तुसौख्यम् - पृ० 9

2 दिवस्पतेरादरदर्शनादराददौकि यस्त प्रति विश्वकर्मणा ।
तमेकमाणिक्यमय महोन्नत पतद्ग्रह ग्राहितवान्नलेनस ॥
नलेन ताम्बूलविलासिनोऽज्झितैर्मुखस्य य पूगकणैर्भूतो न वा ।
इति ध्ययेच्च स्वमयूखमण्डलादुदञ्चदुच्चारणचारुणश्चिरात् ॥ नै० 16/27,28

3 नैकवर्णमणिकोटिकुट्टिमे हेमभूमिभूति सौधभूधरे ॥ नै० 18/3 का उत्तरार्द्ध
वीरसेनसुतकण्ठभूषणीभूतदिव्यमणिपक्तिशक्तिभि ।
कामनोपनमदर्थतागुणाद्यस्तृणीकृतसुपर्वपर्वत ॥ नै० 18/4

4 वास्तुसौख्यम् - श्लोक 279 — 285।

5 अग्निपुराण 42/24,25

6 अग्निपुराण-104/20,21

परन्तु उपर्युक्त वर्णनो एव नैषध मे अठारहवे सर्ग मे उपलब्ध नल प्रासाद वर्णन के तथ्यों की यदि तुलना की जाये, तो यह प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष को उपर्युक्त तथ्यों की जगनकारी थी, तभी तो उन्होंने वास्तुशास्त्र सम्मत विधि का पालन करते हुए नल के प्रासाद वर्णन का इतना बृहद् एव तथ्यसमन्वित चित्रण किया है। जहाँ वे कहते हैं कि नल के प्रासाद के अन्तःकक्ष मे अनेक सुवासित अगुरु (धूप) एव तेलो के दीपक जल रहे थे,¹ एव प्रासादमणिखचितभूपृष्ठ कर्पूर, कुकुम तथा कस्तूरी से लेपित था।² नल की शय्या पुष्पमयी थी।³ अग्निपुराण मे शय्यागृह की दिशा का निर्धारण करते हुए कहा गया है कि "शय्याया-मण्डपे प्राच्या मण्डले हरिमर्चयेत्। जुहुयाज्जनयित्वाऽग्निं समिधो द्वादशीस्ततः।"⁴ प्रासाद के निकट गृहवाटिका मे⁵ कलियों के खिलने की सौरभ दमयन्ती की नासिका को सत्पुत करती थी, साथ ही यह सभी ऋतुओं मे खिलने वाले सुगन्धित पुष्पो, आमवृक्षो एव विभिन्न प्रकार के फल वाले वृक्षो से युक्त थी। प्रासाद तो स्वर्ण निर्मित एव रत्नों से खचित होने के साथ-साथ चित्रशाला से युक्त होने के कारण जादूगरी से पूर्ण लगता था। यथा-

कुत्रचित्कनकनिर्मिताखिल क्वापि यो विमलरत्नज किल ।
कुत्रचिद्रचित्रशालिक क्वापि चास्थिरविधैन्द्रजालिक ॥⁶

प्रासाद के चित्रों की प्रतिमाओं का अभिनय इतना सजीव तथा उनका रगविधान इतना स्वाभाविक एव कुशल था कि उन्हें देखकर महाशिल्पी विश्वस्यिता का भी शिर अस्म्यर्ध मे हिलने लगा था।⁷ साथ ही प्रासाद मे पुत्तलियों के आश्चर्यकारी नृत्याभिनय बड़े सटीक थे। यथा-

भित्तिगर्भगृहगोपितैर्जनैर्य कृताद्भुतकथादिकौतुक ।
सूत्रयन्त्रजविशिष्टचेष्टयाश्चर्यसज्जिवहुशालभञ्जिक ॥⁸

प्रासाद मे शीतल जल के फौबारों के कारण ग्रीष्म ऋतु मे भी गर्मी की बेचैनी प्रासादनिवासियों को नहीं होती थी।⁹ शयनकक्ष मे खूंटियों पर बैठी कामशास्त्र सारिकाओं का उद्बोधन तो मनोमुग्धकारी था ही साथ ही मदनमत्त गौरैया जोड़े की बार-बार की जाने वाली काम क्रीड़ा देखते ही बनती थी।¹⁰ स्पष्ट है

- 1 नै० 18/5,6.
- 2 कुडकुमैणमदपङ्कलेपिता क्षलिताश्च हिमवालुकाम्बुभि ।
रेजुरध्वततशैलजस्रजो यस्य मुधमणिकुट्टिमा भुव ॥ नै० 18/7
- 3 नैषधङ्गपरिमर्दमेदुरामोदमार्दवमनोज्ञवर्णया ।
यद्भुव क्वचन सूनश्ययाभाजि मालतिलप्रगल्मता ॥ नै० 18/8
- 4 अग्निपुराण 41/9
- 5 क्वापि यन्निकट निष्कृटस्फुटत्कोरकप्रकरसौरभमिभि ।
सान्द्रमाद्रियत भीमनन्दनानासिकापुटकुटीकुटुम्बिता ॥
ऋद्धसर्वऋतुयुक्षवाटिककीरकृत्सहकारशीकरैः ।
यज्जुषः स्म कुलमुख्यमाशुगः प्राणवातमुपदाभिरञ्जति ॥ नै० 18/9,10
- 6 नै० 18/11 एव अग्निपुराण 104/16
- 7 चित्रतत्तदनुकार्यविभ्रमाधाय्यनेकविधरूपरूपकम् ।
वीक्ष्य यं बहुध्रुवश्चिरं जरावानकी विधिरकल्पि शिल्पिराट् ॥ नै० 18/12
- 8 नै० 18/13
- 9 नै० 18/14
- 10 यत्रपुष्पशरशास्त्रकारिकासारिकाध्युषितनागदन्तिका ।
भीमजा निषधसार्वभौमयो प्रत्यक्षतरते कृताकृते ॥
यत्रमत्तकलविङ्गशीलितारलीलकेलिपुनरुक्तवत्तयो ।
क्वापि दृष्टिभिरवापि वापिकोत्त सह सतिथुनस्मरोत्सवः ॥ नै० 18/15,16

कि नैषधकार का ऐसा वर्णन वारतुशास्त्र सम्मत ही है क्योंकि अग्निपुराण 42/8 में इस प्रकार का वर्णन मिलता है, यथा-

शुकान् प्राग्द्वारविन्यासे पादान्तं स्नानं गच्छेत् शुभम्।¹

वीरसेनसुत राजा नल के प्रासाद वर्णन प्रसंग को चारता प्रारम्भ करने हुए, अहर्हं कृतम् ॥ १२ प्रासाद की वाटिका में विहार करने वाले हंस मिथुनो का रतौत्सव आदिक रसपूर्ण आरम्भ है। नल एवं वशी की मधुर ध्वनि, वाटिका के कोकिल तथा नर्तकियों के ककण, घुघुह, आदि आभूषणों के ध्वनि से गुंजित रहता था। भवाक्षो से युक्त प्रसाद के अन्त कक्ष में रति एवं काम की प्रणय प्रतीक ईश्वरीय प्रतिमाएँ रखी थीं।² राजा प्रासाद का द्वार किन्नरियों के गीतों के झंकार से झूझता एवं दर्शनार्थक सन्तान से सरावोर रहता था।³ राजप्रासाद की भित्तियाँ पुराणप्रसिद्ध कथाओं जैसे- ब्रह्मा का अपने पुत्री को साथ रख करके का दुसाहस, गौतम की पत्नी अहिल्या का इन्द्र द्वारा छल से गमन इत्यादि कथाएँ विस्तार से चित्रित थीं।⁴ नल का स्वेत प्रासाद इन्द्र के वैजयन्त प्रासाद से भी सुन्दर था।⁵ उसमें 'दैर्घ्येन नाटिकाओं के मचन के साथ-साथ स्वर्णनिर्मित कपोतपालिका में शकर का देवदारुवन में पार्वती के साथ कामदिलास तथा कृष्ण की ब्रजबालाओं के साथ रसकीड़ा आदि वृत्तान्त स्वयं शुकचर्य द्वारा रचित काव्यों में उल्लिखित विषय सामग्री प्रासाद भित्तियों पर चित्रित थी। राजभवन में ही पोषित शुक का उद्धारण मनोमुग्धकारी था, यथा-

अहिन भानुभुवि दाशदारिका यच्चर परिचरन्तमुज्जगा ।
कालदेशविषयासहात्स्मरादुत्सुक शुकपितामह शुक ॥⁶
तददम्पति श्रुतिमधून्यथ चादुगाथा वीणास्तथा जगुरतिस्फुटवर्णबन्धम् ।
इदं यथा वसुमतीरतिगृह्यकरता कीर किरन्मुदमुदीरतिस्म दिश्या ।
अस्नाकमुवित्तिभिरवैष्यथ एव बुद्धेर्गाध युवामतिमती स्तुमहे तथापि ।
ज्ञानं हि वागवसरावचनाद्भवद्भयामेतावदप्यनवधारित मेघ न स्यात् ॥⁷

शुक नल एवं दमयन्ती को शिव पार्वती सदृश जोड़ा बताते हुए उनकी बहुविधप्रशंसा⁸ करने के साथ ही उन दोनों को कामक्रीड़ा के वशीभूत जानकर वहाँ उपस्थित सखियों को वहाँ से हट जाने को कहता है, जिससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि वह शुक परान्मनपारखी था। यथा -

1 अग्निपुराण 42/8 पूर्वार्द्ध

2 यत्रवैणरवैणवस्वरहुंकृतैरुपवनीपिकालिनाम् ।
ककणालिकलहैश्च नृत्यताकुब्जित सुरतकूजित तयो ॥
सीत्कृतान्य शृणुता विशकयोर्यत्प्रतिष्ठितरतिस्मरार्चयो ।
जालकरैपवरान्तरेऽपि तौ त्याजितै कपटकुड्यता निशि ॥ नै० 18/17 18

3 - कृष्णसारमृगशृगभगुरा स्वादरुज्ज्वलरसैकसारिणी ।
नानिषा त्रुटति यन्मुखे पुरा किन्नरी विकटगीतिज्ञकृति ॥ नै० 18/19
- श्रुतिमधुपदस्रग्दैर्घ्य विभावितभाविककस्फुटसभृशाभ्यक्ता वैतालिकैर्जगिरेगिर । नै० 19/1 उत्तरार्द्ध एवं 19/2 65

4 नै० 18/20, 21

5 उच्चवलत्कलखालिकैतवाद्द्वैजयन्तविजयार्जिता ।
यस्य कीर्तिरवदार्यानि रम सा कार्त्तिकीतिथिनिशीथिनीस्वसा ॥ नै० 18/22

6 18/25

7 नै० 21/129, 130

8 नै० 21/131 --- 39

अन्योन्यरागवशयोर्युवयोर्विलास स्वच्छन्दताच्छिदपयातु तदालिवर्गः ।
 अत्थाजयन्तिचयमाजिमकारयन्वा दन्तैर्नखैश्च मदनो मदन कथस्यात् ॥
 इति पठति शुके मृषा ययुत्सा बहुनृपकृत्यमवेक्ष्य साधिवेलम् ।
 कुपित निजसखीद्विशार्धदृष्टा कमलतयेव तदा निकोपयत्या ॥¹

प्रासाद में कोयल पक्षी के होने का विवरण नैषधकार ने दिया है,² साथ ही तप में निर्वद्ध ऋषिय³ के चित्रण के साथ-साथ मयूरो के नृत्य द्वारा राजप्रासाद की छटा में चार चाद लग जाने का विवरण नैषध में मिलता है। नल प्रासाद में एक सरोवर भी था, जिसमें तैर कर वहगर्मी एव थकान से निजात पाते थे।³ राजप्रासाद में ही मणिजटित पूजागृह (देवालय) होने का विवरण श्रीहर्ष ने किया है जो नैष्ठिक ब्रह्मचारियों तथा विविध पूजा सामग्रियों एवं प्रमुख देवप्रतिमाओं यथा शिव, विष्णु एवं सूर्य देवताओं की प्रतिमाओं से सुसज्जित था।⁴ अग्निपुराण में भी पूजागृह के बारे में उल्लेख प्राप्त होता है। यथा-

देवागार करोमीति मनसा यस्तु गिन्नेत् ।
 तस्य कायगत पाप तदद्या हि प्राप्नोति ॥
 कृतेतु कि पुनस्तस्य प्रासादे विधिनैव तु ।
 अष्टेष्टकसमायुक्तं य कुर्याद देवालयम् ॥⁵
 पूजयित्वा प्रदद्याद् य पूजाद्रव्यं च सर्वभाक् ।
 देवालयं च प्रतिमां कारयन् सर्वमाप्नुयात् ॥⁶

उपयुक्त विवरणों से यह सहजतया अनुमान लगाया जा सकता है कि बारहवीं शताब्दी के प्रतिष्ठित विद्वान् श्रीहर्ष को वास्तुशास्त्र का अभीष्ट ज्ञान था। ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने अग्निपुराण में वास्तुशास्त्र सम्मत प्रमुख अध्यायों यथा शिलाविन्यास, प्रासादलक्षण, देवतास्थापन, ध्वजारोपणकथन, नगरादिवास्तुकथन की उन्हें जानकारी थी। यह तो स्वतः सिद्ध ही है कि भवन विन्यास हेतु भूमिचयन परमावश्यक है, अतएव भूमिक्रय करने से पहले ज्योतिषी एवं वास्तुशास्त्र विदों से उसके बारे में जानकारी लेने का विधान परम्परा से चला आ रहा है, एवं आज भी गृह निर्माण में गावों में पण्डितजनों एवं शहर में पण्डित जनों के साथ साथ इंजीनियरों या वास्तुविदों से गृह का मानचित्र तैयार करवाया जाता है। वास्तुमर्मज्ञ विश्वकर्मा के अनुसार भूमि मुख्यतः पाँच प्रकार की होती है।

समतल भूमि सभी वर्णों के लिए शुभ होती है “सर्वेषां चैवर्णानां समभूमि शुभवहा।”

1 नै० 21/140,41

2 अकृतपरभृतः स्तुहि स्तुहीति श्रुतवचनसंगनूक्तिचञ्चु चञ्चु ।
 पठितनलनुति प्रतीव कीर तमिवनृत्यं प्रति जातनेत्रराग ॥ नै० 21/142

3 प्राणमायतवतो जलमध्ये मञ्जिमानमभजन्मुखमस्य ।
 आपगापरिवृद्धोदरपूरं पूर्वकालमुषितस्य सिताशो ॥ नै० 21/13 एवं 1/107 117

4 पूतपाणिचरणं शुचिनोच्चैरध्वनानितरपादहस्तेन ।
 ब्रह्मचारिपरिचारि सुरार्चावेश्म राजऋषिरेष विवेश ॥
 क्वापि यन्नभसि धूपजधूमैर्मैत्रकागुरुभवैर्भ्रमराणाम् ।
 भूपते स्म सुमनः सुमनः स्रग्दामधामपटले पटलेन ॥ नै० 21/21,22, एवं 23— 31

5 अग्निपुराण 41/33,34

6 अग्निपुराण 211/65

गजपृष्ठभूमि सुख समृद्धिकारक होती है। ज्योतिर्निवेध के अनुसार--

दक्षिणे पश्चिमे चैव नैऋत्ये वायुकोणके एभिरुच्योमवेद् भूमौर्गजपृष्ठोऽभिधीयते ।
गजपृष्ठेभवेद्वास सलक्ष्मीधनपूरित आयुर्वृद्धिकारी नित्यं जायते नात्र सशय ॥

कर्मपृष्ठ भूमि उत्साह एव सम्पन्नताकारक होती है। ज्योतिर्निवेध में इस भूमि से धन धान्य की प्राप्ति होना बताया गया है।¹

दैत्यपृष्ठ भूमि अशुभकारी होती है।—जैसा कि ज्योतिर्निवेध में उल्लिखित मिलता है।

पूर्वाग्नि शम्भु कोणेषु उन्नतिश्च यदा भवेत् पश्चिमे च यदा नीच दैत्यपृष्ठोभिधीयते ।
दैत्यपृष्ठकृते वासे लक्ष्मी नीयाति मन्दिरम् धनपुत्र पशुनाच्च हानिरेव न सशय ॥

ऐसी भूमि अल्पमूल्य में भी प्राप्त हो तो क्रय नहीं करना चाहिए।

नागपृष्ठ भूमि अत्यन्त हानिकारक होती है। ऐसी भूमि पर निर्मित भवन से सुखशांति एव सम्पन्नता के स्थान पर कष्ट, मृत्यु, स्त्रीसुख की हानि, सन्तानकष्ट तथा शत्रुवृद्धि होने का संकेत है, जैसा कि ज्योतिर्निवेध में कहा गया है।

पूर्वपश्चिमोदीर्घा दक्षिणोत्तर उच्यता नागपृष्ठ विज्ञानीयात्कर्तुं रुच्याटन भवेत् ।
नागपृष्ठे सदा वासो मृत्युरेव न सशयः पत्नी हानि पुत्र हानि, शत्रुवृद्धि पदेपदे ॥²

वस्तुतः व्यक्ति भवन का निर्माण सुख शांति तथा आत्मसन्तुष्टि के लिए करता है। संभव है महाराज भीम के महल एव राजा नल के प्रासाद निर्माण के समय निर्माताओं ने भूमि परीक्षण किया हो, तभी तो उनके महल में सुख शांति वैभव का साम्राज्य था। वृहत्संहिता में भी उत्तम भूमि के बारे में विवरण मिलता है।³ साथ ही वास्तुतत्त्वाकर में भी भवन विन्यास हेतु उत्तम भूमि के बारे में कहा गया है कि —

यत्र वृक्षा प्ररोहन्ति शस्यं हर्षात्प्रवर्धते ।
सा भूमिर्जीविता ज्ञेया मृता वाच्याऽन्यथाबुधैः ॥

अतः भूखण्ड की आकृति के बारे में सुखद परिणाम के लिए वास्तुशास्त्र के नियमों का ज्ञान होना अत्यावश्यक है। विभिन्न परिमाण के भूखण्डों का फल पृथक् - पृथक् होता है। वास्तु शास्त्र के एक अन्य ग्रन्थ राजमार्गण्ड में इस विषय में उल्लेख मिलता है—

आयते सिद्धय सर्वाश्चतुरस्रे धनागम, भद्रासने कृतार्थश्च वृत्ते पुष्टि विवर्धनम् ।
चक्रे दारिद्र्य मौवोक्त शोको विषमबाहुके, नृपाभीतिस्त्रिकोणे स्याच्छकटे च धनक्षयः ॥
नश्यन्ति पशवो दण्डे पणवे लोचनक्षति, मुरजे म्रियते भार्या बन्धुनाशो वृहन्मुखे ।
व्यजने वित्तनाश स्याद् बधे बन्धनपीडनम्, सूर्यधन अयं विद्याच्यापे चोर भय भवेत् ॥

- 1 मध्य तूच्य भवेद्यत्र नीच चैवचतुर्दिशम् ।
कर्मपृष्ठ विज्ञानीयान्तर वास समाचरेत् ॥ ज्योतिर्निवेध- श्लोक 45
कर्मपृष्ठ भवेद्वासो नित्योत्साह सुखप्रदः ।
धन-धन्य भवेत्तस्य निश्चित विपुल धनम् ॥ ज्योतिर्निवेध श्लोक, 55
- 2 ज्योतिषप्रकाश, इलाहाबाद 2 मार्च 1998, पेज-3
- 3 वृहत्संहिता 52/86/60

स्पष्ट है कि भवन विन्यास हेतु वर्गाकार या आयताकार भूखण्ड उत्तम होते हैं। अतः वर्गाकार भूखण्ड (प्रवेश द्वार) यदि पूर्व या ईशान कोण में है तो अत्यन्त लाभकारी होता है।

वास्तव में भिन्न-भिन्न वस्तुओं को एक व्यवस्थित ढंग से संजगना और उन्हें प्रस्तुत करना निश्चित दिशा एवं स्थान पर रखना, या निर्माण करना ही सही मापदण्डों में वास्तुशास्त्र कहलाता है। वास्तु शास्त्र में निर्माण में दिशाओं के अनुरूप स्थान निर्धारण एवं उनके अधिपति निम्नवत् है। यथा- उत्तर दिशा में कुबेर, लक्ष्मी, उत्तरपूर्व दिशा (ईशानकोण) जल, शक्र जी, एवं पूजा स्थान, पूर्व दिशा -जल, इन्द्र, सूर्यदेव, विष्णु, दक्षिणपूर्व (आग्नेय दिशा) अग्नि, अग्निदेव, मंगल, रसोईघर, दक्षिण दिशा पृथ्वी, यमराज, शुक्र, मास्टर वेडरूम (शय्या गृह), मध्यस्थान बाह्य स्थान आकाश, ब्रह्मदेव, पश्चिमदिशा-वायु, वरुण, शनिदेव उत्तरपश्चिमदिशा (वायव्यकोण), वायु, पवन, बुद्धदेव आदि।¹ श्रीहर्ष ने वास्तुशास्त्र नियमों का यथोचित रूप में परिपालन किया है तभी तो उन्होंने प्रासाद वर्णन प्रसंग में सभी पुरुषों के अलग-अलग प्रासाद, उनके क्रीडागृह, वाटिका, पूजागृह, चित्रशाला गृह आदि का अलग-अलग रूप में विधिवत् वर्णन किया है वास्तुशास्त्र के अनुसार भूमिपरीक्षण के बाद सन्त्यसाधन तदुपरान्त भूमिशोधन, वास्तुदेवतास्थापन तब भवन विन्यास होता है। वास्तुशास्त्र के प्रमुख पांच सिद्धान्त हैं 'वास्तुशास्त्र' मूलतः पञ्चसिद्धान्त सन्ति, वास्तुपदविन्यास, दिक्सामुख्य प्राचीनसाधन वा मानम्, आयादिषड्वर्गा, पताकादिषट्छन्दासि च ग्रन्थे सर्व महद् विजृम्भितमस्ति।² नैषधकार द्वारा किये गये प्रासाद वर्णन एवं कुण्डिनपुरी वर्णन प्रसंग से यह ध्वनित होता है कि उन्हें वास्तुशास्त्र के पाँचों सिद्धान्तों का अभीष्ट ज्ञान रहा होगा। भविष्य पुराण में भी प्रासाद या गृह निर्माण के प्रयोजन के बारे में कहा गया है-

गृहस्थस्य क्रिया सर्वा न सिद्ध्यन्ति गृहं विना ,
यतस्तस्माद् गृहारम्भप्रवेशसमयौ ब्रुवे ॥
परगेहे कृता सर्वा श्रौतस्मार्तक्रिया शुभा ।
विफला स्युर्यतस्तासा भूमीश फलमश्नुते ॥

स्पष्ट है कि नल के साथ-साथ नैषधकार को भी उपयुक्त तथ्यों का ज्ञान रहा होगा, तभी श्री हर्ष ने नल द्वारा पूजा, अचना उनके प्रासाद में ही स्थित पूजागृह में करवाने का वर्णन किया।³ महर्षि नारद ने भाण्डारगृह को उत्तर दिशा में बनवाने की बात कही (भाण्डागार तून्तरस्या शुभमन्दिरम्) जबकि विश्वकर्मा ने उत्तर दिशा में जल का स्थान एवं पूर्व दिशा में धन सम्पत्ति रखने के स्थान निर्माण का निर्देश दिया। (उत्तरस्या जलस्थान पूर्वस्या श्रीगृह तथा)। वशिष्ठ ने घर की स्थिति का मानचित्र बताते हुए कहा

पश्चिमे दक्षिणे चैव गवाक्षो मन्दिरस्य च स्वगृहात् पश्चिमे याम्ये पितृस्वाग्रजमन्दिरम् ॥
गृहीपरिगृहदीनमायमात्रे प्रकल्पयेत् । स षड्वर्ग शगकुमपि स्थापयेद् दाघवेश्मन ॥⁴

1 भवने वेश्म निवेश दिगनुकूल प्रकल्पनीयो भवति। ऐन्द्रकोणे स्थानगृह (स्नानगृहवा) आग्नेयकोणे पयनालय, याम्ये शयनगृह, नैऋत्ये शस्त्रमन्दिर, वारुणे भोजनगृह, वायव्यकोणे घनमन्दिरमुदीच्ये हाटकसदम, ईशाने देवमन्दिर पूर्वाग्नेययोर्मध्ये मथनगृह, आग्नेययाम्ययोर्मध्ये धृतमन्दिर, यमनैऋत्ययोर्मध्ये 'पुरीष'आगमन्दिर, नैऋत्यवारुणयोर्मध्ये विद्याभ्यासमन्दिर, वारुणवायव्ययोर्मध्ये रोदनमन्दिर, वायव्योत्तरयोर्मध्ये कामोपोभाग सदन, उत्तरेशानयोर्मध्ये चिकित्सामन्दिर, पूर्वेशानयोर्मध्ये सर्ववस्तु सग्रहगृह कल्पयेत्। अथवोत्तरस्या भाण्डागार भवेत्। अपरमतानुसार उत्तरजलस्थान, पूर्वस्या श्रीगृह कारयेत्। गवाक्षप्रकल्पन पश्चिमे दक्षिणे च भवेत्। एवं वास्तुसौख्ये विविधकक्ष्याणां स्थिति वर्णिता। श्री टोडरानन्दातर्गतम् वास्तुसौख्यम्, पृ० -1

2 द्वि० नाथ शुक्ल-समलगणीय भवननिवेश, पृ० 30

3 नैषध 21/21,22

4 वास्तुसौख्यम् - श्लोक 288— 290

विश्वकर्मा ने गृह द्वार की दिशा के गुण दोष बताते हुए कहा कि

प्राच्यादिस्थे सलिले सुतहानि शिखिभय रिपुमय च ।
 स्त्रीकलह स्त्रीदौष्ट्य नैख्य वित्तात्मजविवृद्धि ॥
 पूर्वादिदिग्विनिर्देशो गृहद्वारविवक्षया
 भास्करोदयदिक्पूर्ण न विज्ञेया यथाक्षत ॥
 तत्रैव गृहात्प्रवास पयस पूर्वोत्तरगति शुभ ।
 कथितो मुनिभि पूर्वैरशुभस्त्वन्यदिगगति ॥¹

वृहत्सहिता के अनुसार दक्षिणपूर्व कोण अर्थात् आग्नेय कोण में पूजा करके प्रथम शिला रखनी चाहिए एवं गृह निर्माण करना चाहिए। यथा -

दक्षिणपूर्वे कोणे पूजा शिला न्यसेत् प्रथमम् ।
 शेषा प्रदक्षिणेन स्तम्भाश्चैव समुत्थापया ॥²

वास्तुशास्त्रीय ग्रंथों में यह भी विवरण मिलता है कि गृह निर्माण के बाद गृहशांति एवं ब्राह्मणों को भोजन एवं दक्षिणा आदि देने के बाद उनसे आशीर्वाद लेकर ही गृह में प्रवेश करना चाहिए तभी वह मनुष्य आरोग्य, पुत्र, धन, धान्य को प्राप्त करता है।³ ध्यातव्य है कि चाहे हम विदर्भनरेश भीम के जीवन विवरण को परखें, या निषदाधिराज नल के जीवन वृत्त को, जितना कि श्रीहर्ष को अभीष्ट है (महाभारत में नलकथा में प्राप्त नल दमयन्ती वियोग जो कलि के द्वारा करवाया गया था उसे छोड़कर) उन दोनों राजाओं की खुशहाली का चित्रण ही हमें प्राप्त होता है। भीमप्रासाद चाहे राजा भीम ने बनवाया हो या उनके पूर्वजों ने, एवं नल प्रासाद भी चाहे राजा नल के निर्देशन में बना हो या उनके पूर्ववशज राजाओं ने निर्मित करवाया हो, चूँकि इन दोनों राजाओं के यश, वैभव एवं दानवीर होने का विवरण प्राप्त होता है, अतः जिस प्रासाद में वह रह रहे होंगे वह वास्तुशास्त्रानुसार ही निर्मित हुए होंगे, फिर नैषधकार ने तो यहाँ तक कह डाला कि जिस राजा नल की जीवन कथा रस को विद्वज्जन अमृत से भी ज्यादा महत्व देते थे एवं कलियुग में जिनके नाम स्मरण मात्र से लोग पवित्र हो जाते हैं, जो चौदह विद्याओं में पारगत थे, जिनका अठारहो द्वीपों में यश फैला था, एवं जो धर्म परायण तथा द्विग्विजयी थे। उनके जैसे व्यक्तित्व का दूसरा सानी नहीं।⁴ और तो और देवता गण भी नल को धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष, चारों पुरुषार्थ सिद्धि वाला जन घोषित किया।⁵ उपयुक्त सभी वर्णनों से यह ध्वनित होता है कि श्री हर्ष द्वारा वर्णित कुण्डिनपुर के प्रासाद एवं राजा नल के प्रासाद वास्तुशास्त्र द्वारा निर्धारित मापदण्डों के अनुसार ही बने थे ।

1 वृहत्सहिता 53/119--- 121

2 वृहत्सहिता - 53/112

3 गृहीत्वा सुकृत तभ्यो दक्षिणा च प्रदापयेत् ।
 ब्राह्मणान् भोजयेत् पश्चात् स्वयं मुञ्जीत बन्धुभिः ॥
 एव यः कुरुते सम्यक् गृहशान्तिं नृपोत्तम ।
 आरोग्यं पुत्रलाभं च धनं धान्यं लभेन्नरः ॥
 अकृत्वा वास्तुपूजां यः प्रविशेन्नवमन्दिरम् ।
 रोगान्नानाविधात् क्लेशान् प्राप्नुयात् सर्वसङ्कटात् ॥ वास्तुसौख्यम् - श्लोक 282— 284

4 नैषध 1/1----- 8

5 फलसीमा चतुर्वर्गं यच्छताशोऽपि यच्छति ।
 नलस्यामदुपघ्ना सा भक्तिभूतावकेशिनी ॥ नै0 17/142

नवम अध्याय

नैषध महाकाव्य

में

ज्योतिषशास्त्र, रत्नशास्त्र,

शकुनशास्त्र एवं प्राकृतिक शास्त्रीय संदर्भ

ज्योतिषशास्त्र

आधुनिककाल नि सदेह विज्ञान का उत्कर्षकाल है। प्राचीनकाल से लेकर आधुनिक युग में हमेशा मनुष्य ज्योतिष के प्रति उन्मुख होता आया है। प्राचीन काल में यज्ञ कब किये जाए? यज्ञदेवी का स्वरूप कैसा हो? उपनयन, वेदारम्भ, विवाह, इत्यादि किन मुहूर्त एवं नक्षत्रों से समन्वित हों? तर्ग, सम्पादित हो, किसान भी यह सोचता आया है कि किस शुभ नक्षत्र, पल एवं घड़ी में कृषि कार्य सम्पन्न करे, कि सफलता मिले, आज किसान से लेकर उद्योगपति, विद्यार्थी से लेकर वैज्ञानिक तक सभी किसी न किसी रूप में ज्योतिष की शरण में जाकर अपनी कार्य विधियों के सुचारु सम्पादन की शुरुआत करते हैं। यह तथ्य प्रत्यक्ष दृष्टिगोचर एवं अनुभवगम्य है। स्पष्ट है कि ज्योतिष शास्त्र प्राचीनकाल से अर्वाचीन काल तक अपनी महत्ता लोक जीवन में प्रतिष्ठापित किये हुए है। ज्योतिष शब्द की व्युत्पत्ति ज्योति अस्ति अरथ, (ज्योतिस्+अच्) के संयोग से होती है। ज्योतिर्नक्षत्राद्यधिकृत्य कृतो गन्थ अधिकृत्य कृते ग्रन्थे इत्यण्, राज्ञापूर्वत्वान् वृद्धि जायते। जबकि ^(Ks. ras. Vamir?) ज्योतिषाग्रहादीन् अधिकृत्य कृतो ज्योतिषः।¹ ग्रहनक्षत्रों की स्थिति, गति आदि का विचार करने वाला शास्त्र एवं ज्योतिषा सूर्यादि ग्रहाणा बोधक शास्त्रम् के अनुसार सूर्यादि ग्रह और काल को बोध कराने वाले शास्त्र को ज्योतिषशास्त्र अभिहित किया जाता है। छै वेदाङ्गों शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द, ज्योतिष² में, ज्योतिष विद्या को वेदपुरुष के नेत्र के समान बताया गया है।³ इसकी प्रामाणिकता के सम्बन्ध में 'प्रत्यक्ष ज्योतिष शास्त्रम्' कहा जाता है। प्रमाण का सबसे प्रबल आधार होता है प्रत्यक्ष। अतः ज्योतिष प्रत्यक्ष ज्ञान है क्योंकि आँखें प्रत्यक्ष में ही सक्रिय होती हैं। छान्दोग्योपनिषद् में विभिन्न विद्याओं के प्रसंग में नक्षत्र विद्या का उल्लेख हुआ है।⁴ स्वयं नैषधकार श्रीहर्ष द्वारा उल्लिखित चतुर्दश विद्याओं में ज्योतिष शास्त्र वेदाङ्ग होने के नाते विद्या के रूप में परिगणित है।⁵

प्राचीन वैदिक संस्कृति यज्ञों पर आधारित थी। इन यज्ञों का अनुष्ठान आर्यों का महत्वपूर्ण धार्मिक कृत्य था। प्रातः सायं अग्निहोत्र करना उनकी दैनन्दिनी में शामिल था। प्रकृतियाँ के रूप में दर्शपौर्णमास यागों का महत्वपूर्ण स्थान था। इन यज्ञानुष्ठानों में तिथियों की गणना आवश्यक थी, क्योंकि दर्श अमावस्या को एवं पौर्णमास याग पूर्णमासी को होते थे। अमावस्या एवं पूर्णमासी का ज्ञान बिना गणित ज्योतिष के सम्भव नहीं है, क्योंकि सूर्य से चन्द्रमा की दूरी के आधार पर ही तिथियों की गणना की जाती है। महाकवियों के काव्यों में भी इस महत्वपूर्ण शास्त्र का यत्र-तत्र उल्लेख मिलना इसकी प्रासङ्गिकता का प्रमाण है। यदि अश्वघोष ने बुद्धचरित में बुद्धजन्म प्रसङ्ग में नक्षत्रों की चर्चा की⁶ तो कालिदास ने रघुवश

- 1 Is ज्योतिष the correct form-Dr R S Bhattacharya, ऋतम् -Oct 21-26,1981, Jurnal of Akhila Bharatiya Sanskrit Parishad
- 2 तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद शिक्षा कल्पो व्याकरण निरुक्त छन्दो ज्योतिषमिति।- मुण्डकोपनिषद् 1/1/5
- 3 छन्द पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोतमुच्यते॥ शिक्षा घ्राण तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्। तस्मात् साङ्गमधीत्येव ब्रह्मलोके महीयते ॥ पाणिनीय शिक्षा, श्लोक- 4। 42
- 4 स होवाचर्ग्वेद भगवोऽध्येमि यजुर्वेद - सामवेदमाथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पित्र्यं दैवनिधिं वाक्योपाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रवेद्यां सर्पदेवजनविद्यामेतद्भगवोऽध्येमि- छान्दोग्योपनिषद् 7/1/2
- 5 अधीतिबोधाचरणप्रचारणैर्दशाश्चतस्रं प्रणयन्नुपाधिभिः । चतुर्दशत्वं कृतवान्कृतं स्वयं न वेदिमविद्यासु चतुर्दशस्वयम्॥ नैषध 1/4
- 6 ततः प्रसन्नश्च बभूव पुष्यस्तस्याश्च देव्या व्रतसंस्कृताया । पार्श्वत्सुतो लोकहिताय जज्ञे निर्वेदनं चैव निरामय च ॥ बुद्धचरित 1/9

मे रघु के जन्म काल मे स्थित उच्च ग्रहो की चर्चा के साथ-साथ अभिज्ञान शाकुन्तल मे अर्जुन युद्ध '५२' मे नक्षत्रो का भी वर्णन करना नहीं भूलो।¹ श्रीहर्ष ने भी नैषधीयचरितम् मे अनेक प्रसङ्गो मे ज्योतिष विवरण को अपनाया है- यथा- हस दमयन्ती सवाद, बारात विवरण, एव नल दमयन्ती के पाणिग्रहण प्रसङ्ग मे ज्योतिषशास्त्रीय सम्बन्धी विवरण दृष्टव्य है। ज्योतिष की महत्ता को प्रतिपादित करते हुए इसके महत्त्व को प्रतिपादन करते हुए इसे काल विधान शास्त्र की सजा से भी अभिसिद्धि किया गया है। यथा-

वेदा हि यज्ञार्थमिप्रवृत्ता कालानि पूर्वा विहितानि च यज्ञा ।

तस्मादिदं कालविधानशास्त्रं, यो ज्योतिष वेद स तद यज्ञम् ॥²

तथा अग्निपुराण मे ज्योतिष को शुभाशुभ विवेचन करने वाला शास्त्र कहा गया है। यथा-

ज्योति शास्त्रं प्रवक्ष्यामि शुभाशुभविवेकदम्

चातुर्लक्षस्य सारं यत् तज्ज्ञात्वासर्वविद्भवेत् ॥³

ज्योतिषशास्त्रीय ग्रन्थो मे वैसे तो अनेको ज्योतिर्विदो का उल्लेख मिलता है परन्तु उनमे ज्योतिषशास्त्र के अठारह प्रमुख प्रवर्तक विद्वान् थे। यथा-

सूर्य पितामहो व्यास वशिष्ठोऽत्रिपराशर । कश्यपो नारदो गगो मरीचिर्मनुरङ्गिरः ॥

लोमश पौलिशश्चैव च्यवन यवनो भृगुः । शौनकोऽष्टादशा ह्येते ज्योतिःशास्त्र प्रवर्तका ॥

ज्योतिषशास्त्र के इतिहास एव इसके विकास का संक्षेप मे विवरण देने पर हम इसे तीन भागो मे विभक्त कर सकते है।

- A- वैदिककाल मे ज्योतिष का विकास ।
- B. वेदाङ्ग काल मे ज्योतिष का विकास ।
- C. सिद्धान्त काल (युग) मे ज्योतिष का विकास ।

वैदिककाल मे ज्योतिष के क्षेत्र मे सूर्य चन्द्रमा तथा नक्षत्रों की गति का निरीक्षण परीक्षण एव विवेचन हुआ करता था, साथ ही चान्द्र एव सौरमासो की गणना की जाती थी। याज्ञ कर्मों की विधियो के निर्धारण मे चान्द्रमास ही प्रमाण माना जाता था। वर्तमान में अखबारो एवं पत्रिकाओ मे जा राशिफल नामराशि के आधार पर दिया जाता है वह चन्द्रमा पर ही आधारित है जबकि जन्मतिथि के आधार पर दिया जाने वाला राशिफल (जिसे ज्योतिष मे प्रवेष्टा कहते हैं) सूर्य के आधार पर होता है । वैदिक युग मे मुख्यतः विश्वोत्पत्ति, विश्वसंस्था, पृथ्वी, अन्तरिक्ष, द्यौ, सूर्य, कल्प, युग, पञ्च, सवत्सरात्मक युग, वर्ष, सावन, चान्द्र, सौरमान, अयन-ऋतु, मास, मध्वादि, चैत्रादि नाम, सौरमास, पूर्णिमान्त और अमान्त मास, दिवस, तिथि अष्टकाएकाष्टा, चन्द्रकला, चन्द्रप्रकाश, चन्द्रसूर्यगति, वार, दिनमान, विषुव, पन्द्रह मुहूर्त, सत्ताइस नक्षत्र, बारह राशियों,⁴ नव ग्रहों, उल्का, धूमकेतु, शुभकाल, वर्षारम्भ आदि का विवेचन मिलता है।

1 ग्रहस्ततः पञ्चभिरुच्चसम्यैरसूर्यगैः सूचितभाग्यसम्पदम् ।

असूतपुत्र समये शचीसमा त्रिसाधना शक्तिरिवार्थमक्षयम्॥ रघुवंश 3/13

— त्रिस्रोतस वहति यो गगनप्रतिष्ठा ज्योतीषि वर्तयति च प्रविभक्तश्चिम् ।

तस्य द्वितीयहस्तिविक्रमनिस्तमस्क, वायोऽरिम् परिवहस्य वदन्ति मार्गम्॥ अभिज्ञानशाकुन्तलम् 7/6

2 वेदाङ्ग ज्योतिष- श्लोक 3 आचार्य ज्योतिष - श्लोक 36

3 अग्निपुराण- 121/1

4 मेषोवृषोऽथ मिथुनं कर्क सिंहश्च कन्यका ।

तौलिश्च वृश्चिकश्चैव धनु मकर एव च ॥ कुम्भमीनौ क्रमादेते राशयः परिवर्तिता ॥

वैदिककाल के बाद वेदाङ्गकाल में ज्योतिष का क्षेत्र और अधिक विस्तृत हुआ। शकरी बालकृष्ण दीक्षित ने वेदाङ्ग ज्योतिष का समय १४०० ई०पू० माना है। अध्ययन के साक्ष्यों से जिन-जिन ग्रंथों में आधार तीन प्रकार के ज्योतिष ग्रंथों की मीमांसा रख सकते हैं। यथा ऋग्वेदी ज्योतिष, अथर्ववेदी ज्योतिष, हानाकि इनमें वेदाङ्ग ज्योतिष सबसे प्राचीन है। समग्रतः प्रत्येक वेद में ज्योतिष केवल सूत्र (कल्प) उपलब्ध है और तत्तत् शाखाओं के वैदिक ब्राह्मण उन्हें पढ़ते हैं। शेष पाँच अङ्ग ज्योतिष एक ही हैं और उनके पठन-पाठन का प्रचार केवल ऋग्वेदियों में है, अन्य वेदों की शाखाओं के मन्त्रियों (उन्हीं) नहीं पढ़ते।¹ वेदाङ्गकाल में ही कल्पसूत्रों के साथ-साथ निरुक्त, पाणिनीय व्याकरण, स्मृति एवं महाभारत में वर्णित ज्योतिषीय पद्धतियों का वर्णन मिलता है। साथ ही वार, नक्षत्र, मेघादि नाम सौर मास, ग्रहण, तेरह दिन का पक्ष, ग्रहयुति, पाण्डव काल एवं सहिता स्कन्धों की भी चर्चा की गयी है। इस काल के अंत में उपसहार रूप में शतपथ ब्राह्मण के विवरण² कृत्तिकादि गणना, वेदकाल नक्षत्रपद्धति चैत्रादि नाम, वर्षारम्भ, मृगशीर्षादिगणना सायन वर्ष, युगपद्धति की भी चर्चा समन्वित है। वेदाङ्गज्योतिष का एक व्यावहारिक उद्देश्य है जो आकाशीय पिंडों के विषय में वैसे ज्ञान को प्राप्त करता है जो वैदिक दश के लिए दिनों और मुहूर्तों के निश्चयार्थ आवश्यक है।

सिद्धान्तकाल में पूर्वकालों की चर्चा के साथ-साथ इस तथ्य पर विचार किया गया कि प्राचीन लोगो ने वेध कैसे किये एवं प्रत्येक वेध का सूक्ष्म निरीक्षण करते हुए उन्होंने गतिमान किस भाँति निश्चित किये? सम्भव है यह सब गणितीय ज्योतिष से सम्भव हुआ हो। वराहमिहिर की पंचसिद्धान्तिका में पाँच सिद्धान्तों का विवरण मिलता है “ पौलिशरोमकवाशिष्ठसौरपैतामहान्तु पंचसिद्धान्ता ” पितृमह सिद्धान्त, वशिष्ठ सिद्धान्त, रोमक सिद्धान्त, पुलिश सिद्धान्त, सूर्य सिद्धान्तों के साथ वर्तमान के सिद्धान्त पञ्चको सूर्य सिद्धान्त (आधुनिक), सोमसिद्धान्त, वशिष्ठ सिद्धान्त, रोमक सिद्धान्त, शकल्योक्त ब्रह्म सिद्धान्त का वर्णन मिलता है, इसके साथ ही साथ आर्यभट्ट, वराहमिहिर, ब्रह्मगुप्त लल्ल, पद्मनाभ, ज्ञानराज, दुर्धिराज आदि अनेक विद्वानों के ज्योतिषीय विवरणों का वर्णन इसी काल में समाहित है। अयनचलन, वेधप्रकरण, ग्रहों की स्पष्ट गति स्थिति एवं पचाङ्ग विवरण का यथेष्ट वर्णन प्राप्त मिलता है साथ ही सहिता स्कन्धों के अन्तर्गत सहिता विषय, मुहूर्तग्रन्थ एवं शकुन विवरण तथा जातक स्कन्ध के अन्तर्गत ग्रहों का मनुष्य से सम्बन्ध मनुष्य का मनुष्य से सम्बन्ध निर्धारण, प्रश्न-कुण्डली स्वप्नादि एवं रमलताजिक विवरणों का वर्णन भी इसी काव्य की देन है। अगर हम ज्योतिषशास्त्र के इतिहास का आदि के अन्त तक अध्ययन करें, तो यही तथ्य सामने आता है कि वेदों में ज्योतिष का प्रारम्भ होता है। रास्ते में जल से भरा घट मिला, तो समझ लिये कार्यपूर्ति हो गयी, यही से व्यक्ति का जिज्ञासा बढ़ती है, फिर शरीर की आकृति, स्थिति के आधार पर भी हम फल निकालने को समुत्सुक होते हैं, अतः ज्योतिष शास्त्र के अग रूप में हम उपर्युक्त दोनों विषयों को शकुनशास्त्र एवं लक्षण शास्त्र (सामुद्रिक शास्त्र) के रूप में रख सकते हैं। वेदों में ज्योतिषमनीषियों ने इसके तीन भाग बनाये-

- (A) होरा या जातक या फलित ज्योतिष
- (B) सिद्धान्त ज्योतिष या गणित ज्योतिष
- (C) सहिता ज्योतिष

1 भारतीय ज्योतिष- शकरी बालकृष्ण दीक्षित (मराठी पुस्तक) का अनुवादक श्री शिवनाथ झारखडी- पृ० 92

2 एक द्वे त्रीणि चत्वारि वा अन्यानि नक्षत्राण्यथैता एव भूयिष्ठा यत्कृत्तिकास्तद्भूमानमेवेतदुपैति तस्मात् कृत्तिकास्वादधीत्॥2॥ एता ह वै प्राच्यदिशो न च्यवन्ते सर्वाणि ह वा अन्यानि नक्षत्राणि प्राच्य दिशश्च्यवन्ते तत्प्राच्यामेवास्ये तद्दिश्याहिता भवतस्तस्मात् कृत्तिकास्वादधीत्॥3॥ शतपथ ब्राह्मण 2/1/2

सिद्धान्त में भूगोल एवं खगोल की जानकारी की जाती है जिसमें ग्रहों की गति आदि का ज्ञान होता है। संहिता में यह खोज की जाती है कि ग्रहों की गति आदि के कारण पृथ्वी पर भूकम्प, ग्रहण, वर्षा, अवर्षण (सूखा), उत्पात आदि कब और किस समय होते हैं? एवं होरा शास्त्र में मनुष्य के जन्म के भूत भविष्य और वर्तमान का नक्षत्रों एवं ग्रहों से जानने का प्रयास किया जाता है। श्री हर्ष के ज्योतिष शास्त्र में विवरणों को देखकर यह पता चलता कि उनकी सम्पूर्ण ज्योतिष में आस्था थी। कामातुर नल को मर पकड़ने का कौतुक कैसे हुआ? इसका प्रतिपादन करते हुए नैषधकार कहते हैं कि " जो हानहार (अवश्य होने वाला) है उसके पीछे विधाता की इच्छा जिस दिशा में जाती है उसी दिशा में लोगों के अत्यन्त पराधीन चित्त इस तरह खिंच चले जाते हैं जैसे आधी की दिशा में ही तिनका उड़कर चला जाता है" यथा-

अवश्यमव्येष्टनवग्रहग्रहा यया दिशा धावति वेधस स्पृहा ।

तृणेन वात्येव तयानुगम्यते जनस्य चित्तेन भृशवशात्मना ॥ ¹

स्पष्ट है कि श्रीहर्ष भाग्यवादी थे एवं उन्होंने ग्रह नक्षत्रों के प्रभाव को स्वीकार किया है। प्रसंगत यहाँ ग्रहों की चर्चा ग्रन्थकार ने की है। ग्रह नौ होते हैं- सूर्य, चन्द्रमा, मंगल, बुध, वृहस्पति, शुक्र, शनि, राहु और केतु।² सूर्य, शुक्र, मंगल, राहु, शनि, चन्द्रमा बुध और वृहस्पति ये क्रम से पूर्व आदि दिशाओं के स्वामी हैं।³ ज्योतिष में ग्रह सौम्य ग्रह एवं पापग्रह दो प्रकार के माने जाते हैं। क्षीण चन्द्रमा, सूर्य, मंगल, राहु, शनि तथा केतु पापग्रह हैं। बुध भी जब इनमें से किसी पापग्रह से युक्त हो तो पापग्रह बन जाता है। शेष ग्रह अर्थात्, बुध, वृहस्पति, शुक्र, तथा, पूर्ण चन्द्रमा शुभ या सौम्य ग्रह हैं। मंगल, शनि, सूर्य, राहु स्वभाव से ही मनुष्यों को दुःख देने वाले हैं एवं बुध, वृहस्पति, चन्द्रमा शुक्र सदा सुख देने वाले हैं।⁴ श्रीहर्ष ने नैषध के सत्रहवें सर्ग कलि प्रसङ्ग में पापग्रह की चर्चा करते हुए लिखा कि जैसे निर्मल चन्द्रमण्डल में, उसे मलिन करने के लिए ग्रहण योगवश पापग्रह राहु पहुँच जाता है। उसी प्रकार निष्पाप निष्पराज्य का विनाश करने के लिए कलि वहाँ पहुँचा।⁵

ज्योतिष शास्त्र में तिथियों का भी अप्रतिम महत्व है। तिथियों प्रतिपदा से लेकर शुक्लपक्ष में पूर्णिमा एवं कृष्णपक्ष में अमावस्या पर्यन्त पन्द्रह मानी जाती है। यथा-

प्रतिपच्च द्वितीया च तृतीया तदननन्तरम् ।

चतुर्थी पञ्चमी षष्ठी सप्तमी चाष्टमी तथा ॥

नवमी दशमी चैवैकादशी द्वादशी तथा ।

त्रयोदशी ततोज्ञेया ततः प्रोक्ता चतुर्दशी ॥

पूर्णिमा शुक्ल पक्षेऽन्त्या कृष्णपक्षेत्वमा स्मृता ॥⁶

1 नै० 1/120

2 रविविधुक्षितिजा बुधवाक्पती भृगुशनी च तम शिखिनी ग्रहा । सुगम ज्योतिष, पृ० 110

3 रवि शुक्रो महीसूनु स्वार्भानुर्भानुजो विधु ।

बुधो वृहस्पतिश्चैव दिशाभीशास्तथा ग्रहा ॥ - सुगम ज्योतिष पृ० 110

सूर्य सोमो महीपुत्र सोमपुत्रो वृहस्पति ।

शुक्र शनैश्चरो राहु केतुश्चैते ग्रहा स्मृता ॥ याज्ञवल्क्यस्मृति, 295 श्लोक आचाराध्याय

4 क्षीणश्चन्द्रो रविर्भौम पापो राहु शनि शिखी ।

बुधोऽपि तैर्युत पाप शेषाश्चैव शुभग्रहा ॥

क्षीणेन्द्रार्काकिंभौमा स्यु पापा सौम्योपि तद्युत ।

राहुकेतू पापतरो पाप पापयुतस्तथा ॥

भौममन्दार्कभोगीन्द्रा प्रकृत्या दुःखदा नृणाम् ।

ज्ञगुरुश्चेतकिरण शुक्रा सुखकरा सदा ॥ सुगम ज्यो० पृ० 110-111

5 मण्डल निषेधेन्द्रस्य चन्द्रस्येवामल कलि ।

प्राप म्लापयितु पाप स्वर्भानुरिव सग्रहात् ॥ नै० 17/161

6 सुगम ज्योतिष - पृ० 61

श्रीहर्ष ने प्रतिपदा तिथि को अनध्याय तिथि की सजा से अभिहित करते हुए अदन्ती नरगा ३ प्रसङ्ग में इसका वर्णन करते हुए कहा कि “उज्जयिनी में (पति के) इस राजा के सौन्दर्य अङ्ग (सपत्नीगमन, गोत्रस्खनल) करते हुए भी कामातुर स्त्रियों परुष अक्षर नहीं पड़ती अर्थात् व उर १११ .”^१ कहती है, क्योंकि वहाँ शङ्करजी के मस्तक में स्थित अनध्यायतिथि (प्रतिपदा) का चिह्न चन्द्रकला (प्रतिपदा की चन्द्रकला) नहीं दूर होती है। यथा-

आग शत विदधतोऽपि समृद्धिकामा नाधीयते परुषामक्षरमस्य वामा ।

चान्द्री न तत्र हरमौलिशयालुरेकाऽनध्यायहेतुतिथिकेतुरगैरिति लेखा ॥^१

द्वितीया तिथि का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं जिस प्रकार उदय होने वाली चन्द्रकला (द्वितीया तिथि) को उत्कण्ठित कुमुदनी के पुण्याङ्कुर से हटा लेते हैं। उसी प्रकार शिदिङ्गदास दमयन्ती को मेघातिथि राजा से दूर ले गये। यथा-

ते ता ततोऽपि चकृषुर्जगदेकदीपाद सस्थलस्थितसमानविमनदण्डा ।

चण्डद्युतेरुदयिनीमिवचन्द्रलेखा सोत्कण्ठकैरववनीसुकृतप्ररोहा ॥^२

चतुर्दशी तिथि को अदृश्य सिद्धि प्राप्त की जाती है। इसका वर्णन करते हुए नैषधकार दमयन्ती को अरुन्धती आदि तेरह महादेवियों^३ से श्रेष्ठ चतुर्दशी स्वरूप बताया । यथा-

अरुन्धतीकामपुरन्धिलक्ष्मी जम्भद्विषददारनवाम्बिकानाम् ।

चतुर्दशीय तदिहोचितैव गुल्फद्वयाप्ता यददृश्यसिद्धि ॥^४

पूर्णिमा तिथि का श्रीहर्ष ने अनेकश वर्णन किया है। कुण्डिनपुर के धवलदीप्तिमान मणिकल्पित प्रासादों पर (समीपस्थ) भूमि तथा आकाश प्रतिबिम्बित हो रहे थे, क्योंकि पूर्णमासी में चन्द्रमा अत्यधिक प्रकाशवान होता है और प्रासाद में खचित उन मणियों के कारण वहाँ सभी रात्रों में अकेली पूर्णिमा तिथि ही अतिथि बनी रहती थी।^५ शुक्लपक्ष में चन्द्रमा की शुक्लता बढ़ती है। बढ़ते-बढ़ते एक सप्ताह बाद चन्द्रमा का आधाभाग दीप्तिमान हो जाता है और फिर एक सप्ताह व्यतीत होने पर चन्द्रमा जब सूर्य से १८० अंश दूर होता है, उस समय उसका बिम्ब पूरा हो जाता है। उस दिन सूर्य, चन्द्रमा, और पृथ्वी तीनों एक ही सिधाई में रहते हैं, एव पृथ्वी सूर्य और चन्द्रमा के बीच में आ जाती है। उस योग को पूर्णिमा अथवा पूर्णमासी कहते हैं, उस समय चन्द्रमा की कला पूर्ण होती है, एव उस दिन सूर्यास्त के साथ ही चन्द्रमा का उदय पूर्व क्षितिज में होता है। चन्द्रमा की कलाओं का वर्णन श्रीहर्ष ने मलयाधिपति के वर्णन में^६ करने के साथ-साथ नल दमयन्ती के सन्ध्याकालीन वर्णन प्रसंग में भी किया है। यथा-

१ नै० ११/९२

२ नै० ११/८०

३ ब्राह्मी माहेश्वरी चैव कौमारी वैष्णवी तथा । वाराही च तथेन्द्राणी चामुण्डा स्तमातर ॥
ब्राह्मणी चैव माहेशी कौमारी वैष्णवी तथा । वाराही नारसिंही च माहेंद्री चण्डिका तथा ॥
महालक्ष्मीरिति प्रोक्ता क्रमेणैता नवाम्बिका ॥ - नै० ७/९७ मल्लिकनाथी टीका में उद्धृता।

४ नै० ७/९७

५ सितदीपप्रमणिप्रकल्पिते यदगारे हसदङ्करोदसि। निखिलान्निशि पूर्णिमा तिथीनुपतस्थेऽतिथिरेकिकातिथि ॥ नै० २/७६।

६ अध्याहारः स्मरहरशिरश्चन्द्रशेषस्य शेषस्याहेर्भयः फणसमयित काययष्टीनिकाय ।

अश षोडशमामनन्ति रजनीभर्तु कला
 वृत्तयन्त्येन पञ्चदशैव ता प्रतिपदाद्यः साकदद्विष्यन् ।
 या शेषा पुनरुद्धृता तिथिमृते सा किं हरालकृतिस्तास्या
 स्थानविल कलङ्कमिह किं पश्यामि सश्यामि नृ१? ॥¹

नैषध मे पूर्णिमा तिथि से सम्बन्धित अन्य श्लोक भी दृष्टव्य हैं जहाँ नैषधकार के ज्योतिषशास्त्र के गम्भीर ज्ञान का सकेत देते हैं। यथा-

विरहवर्गवधव्यसनाकुल कलह पापमशेषकल विधुम् ।
 सुरनिपीतसुधाकमपापक ग्रहविदो विपरीतकथा कथम् ॥²
 पूर्णन्दुविम्बाननुमासभिन्नानस्थापयत् क्वापि निधाय वेधा ।
 तैरेव शिल्पी निरमादमीषा मुखानि लावण्यमयानि मन्थे ॥³
 अस्या मुखस्यास्तु न पूर्णिमास्य पूर्णस्य जित्वा महिमा हिमाशुम् ।
 भ्रूलक्ष्मखण्ड दधदर्भमिन्दुर्भालस्तृतीय खलु यस्य भाग ॥⁴

अमावस्या तिथि का भी ज्योतिष शास्त्र में अप्रतिम महत्व होता है। जिस दिन चन्द्रमा सूर्य के साथ रहता है (अमात्र साथ, वस त्र रहना) उसी दिन अमावस्या तिथि होती है। नैषधकार ने अमावस्या को 'कुहू' शब्द से अभिहित किया। हंस दमयन्ती वार्तालाप प्रसङ्ग में दमयन्ती अपने विरह ताप का तार्किक कारण खोजते हुए कहती है कि हे हंस! प्रत्येक मास की अमावस्या को जो यह चन्द्रमा सूर्य के पास जाता है तो क्या वहीं से मुझे जलाने के लिए गर्मी ले आता है, क्योंकि चन्द्रमा के पास तो शैत्य है उष्णता नहीं। दूसरे शब्दों में वह प्रसिद्धतम चन्द्रमा जो प्रतिमास (अमावस्या) सूर्य के साथ सङ्गत करता है, क्या वहीं अत्यन्त तीक्ष्ण एवं धैर्यनाशक किरणों से मुझे जलाने में समर्थ होता है? एक गृहीने में दो पक्ष होते हैं, उनको शुक्ल एवं कृष्ण पक्ष कहते हैं, शुक्लपक्ष देवताओं का, एवं कृष्ण पक्ष पितरों का है।⁶ प्रतिपदा से पौर्णमासी तक शुक्लपक्ष एवं प्रतिपदा से अमावस्या तक कृष्ण पक्ष होता है।⁷ चन्द्रमा अमावस्या को पृथ्वी और सूर्य के बीच आ जाता है, अतएव उस समय चन्द्रमा का सूर्य की ओर वाला भाग दिखायी नहीं पड़ता, उस दिन सूर्य के साथ ही चन्द्रमा उदित होता है एवं उसी के साथ अस्त भी होता है। श्रीहर्ष ने भी इस तथ्य की ओर निर्देश किया है। दमयन्ती नल के मुख को पूर्ण चन्द्र बताती हुई कहती है कि-

राजा द्विजानामनुमासभिन्न पूर्णा तनूकृत्य तनु तपोभि ।
 कुहूषु दृश्येतरता किमेत्य सायुज्यमाप्नोति भवन्मुखस्य ॥⁸

ज्योतिष सिद्धान्त के अनुसार सूर्यरश्मियों के प्रतिबिम्ब से ही चन्द्रमा प्रकाशित होता है। इस तथ्य के विवरण की मीमांसा नल के कुण्डिनपुर पहुँचने पर श्रीहर्ष के कथन से होती है जब वह कहते हैं कि

1 नै० 22/140

2 नै० 4/62

3 नै० 4/62

4 नै० 7/53

5 प्रतिमासमसौ निशाकर खगः सङ्गच्छति यदिदनाधिपम्। किमुतीव्रतरैस्तत करैर्मम दाहाय स धैर्यतस्करैः ॥ नै० 2/58

6 पूर्वापर मासदल हि पक्षौ पूर्वापरौ तौ सितनीलसङ्गौ। पूर्वश्च दैवश्च परश्च पितृयः। सुगम ज्योतिष - पृ० 59

7 प्रतिपदादिपौर्णमान्त शुक्ल प्रतिपदादिदर्शान्तः। कृष्णपक्षः। दियस षष्ठिघटिकात्मकः। - सुगम ज्योतिष- पृ० 51

8 नै० 8/37

जिस प्रकार सूर्यमण्डल के प्रकाश से चन्द्रमण्डल में प्रकाश होता है, उसी प्रकार सारधायुक्त रथ में सूर्य कर नल ने पुरी में प्रवेश किया।

रथादसौ सारथिना सनाथाद्राजावतीर्याशुपुर विवेश ।

निर्गत्य बिम्बादिव भानवीयात्सौधाकर मण्डलमश्रुसद्य ॥¹

चन्द्रमा की गति के बारे में ज्योतिर्विदों की मान्यता है कि प्रत्येक महीने के १५ दिन में यह सूर्य की तरफ (कृष्णपक्ष में) जाता है एवं शेष १५ दिन में सूर्य से दूर (शुक्लपक्ष) होता है, यथा-

पद्मिनीश्वरपुरात् पुर याति चेत्कुमुदिनीश्वरस्त्वरम् ।

भानुभानुमितभागभूभय सम्भवन्ति तिथय खवहनय ॥²

सूर्य की अधिष्ठित राशि से अग्रिम राशि में जब चन्द्रमा शीघ्रगति से जाता है, तब भचक्र में जितने समय में १२ अंश चलता है, उतने में एक तिथि होती है। भचक्र ३६० अंशों का होता है। अमावस्या के अन्त में सूर्य तथा चन्द्रमा एक साथ होते हैं, तब चन्द्रमा अपनी शीघ्रगति के कारण प्रतिदिन बारह अंश बढ़ता है तथा सूर्य चन्द्रमा का अन्तर जब बारह अंश होता है, तब एक तिथि बनती है। ३० तिथियों में ३६० अंश होते हैं, इसलिए एक तिथि में १२ अंश हुए। राशियाँ १२ होती हैं।³ $360 - 12 = 30$ अतएव प्रत्येक राशि ३० अंश की होती है। २७ नक्षत्र होते हैं, प्रत्येक नक्षत्र का मान $360 - 27 = 13\frac{1}{3}$ अंश होता है, एवं चन्द्रमा जब $13\frac{1}{3}$ अंश आगे बढ़ता है, तब एक नक्षत्र होता है। शनि $2\frac{1}{2}$ वर्ष में एक राशि का अतिक्रमण करता है जबकि चन्द्रमा $2\frac{1}{4}$ दिन में⁴ अर्थात् चन्द्रमा एक राशि में $2\frac{1}{4}$ दिन रहता है। स्पष्ट है कि पूर्णिमा तथा अमावस्या तिथियों को कारक चन्द्रमा एवं सूर्य हैं। नैषधकार के अमावस्या सम्बन्धी अन्य विवरण भी दृष्टव्य हैं। यथा-

वियोग भाजोऽपि नृपस्य पश्यता तदेव साक्षादमृताशुमानम् ।

पिकेन रोषारुणचक्षुषा मुहु कुहुरुताऽहूयत चन्द्रवैरिणी ॥⁵

विरहिभिर्वहुमानभवापि य स, बहुल खलुपक्षइहाजनि ।

तदमिति सकलैरपि यत्र तैर्व्यरचि सा च तिथि किममाकृता ॥⁶

विधुविरोधितिथेरिभिधायिनीमयि। न कि पुनरिच्छसि कोकिलाम् ।

सखि। किमर्थगवेषणया? गिर किरति सेयमनर्गमयी मयि ॥⁷

सूर न सौर इव नेन्दुमवेक्ष्य तस्मिन्नश्नाति यस्तदितरत्रिदशः न भिज्ज ।

तस्येन्दवस्य भवदास्यनिरीक्षयैव दर्शऽश्नतोऽपि न भवत्यजकीर्णभाव ॥⁸

1 नै० 6/7

2 सुगम ज्योतिष - पृ० 53

3 मेषो वृषोऽथ मिथुन कर्क सिंहश्च कन्यका। तौलिश्च वृश्चिकश्चैव धनु मकर एव च॥ कुम्भमीनौ क्रमादेते राशयः परिकीर्तिताः।

4 सारस्वत सन्दर्शनम्- पृ० 155।

5 नै० 1/100

6 नै० 4/63

7 नै० 4/107

8 नै० 11/76

विधोर्विधिर्बिम्बशतानि लोप लोप कुहूरात्रिषु मासि मासि ।
 अभङ्गुरश्रीकममु किमस्या मुखेन्दुमरथापयदेः शोधम् ॥¹
 राजा दुजानामनुमासभिन्न पूर्णा तनूकृत्य तनु तपोभि ।
 कुहूषु दृश्येतरता किमेत्य सायुज्यमाप्नोति भवन्मुखस्य ॥²
 तमोमयीकृत्य दिश परागै स्मरेशव शक्रदृशा दिशन्ति ।
 कुहूगिर चञ्चुपुट द्विजस्य राकरज्ज्यामपि सत्यवाचम् ॥³

नक्षत्रों का सम्पूर्ण ज्योतिष में यथेष्ट स्थान है। नक्षत्र २७ होते हैं। अश्विनी, भरणी, कृत्तिका, रोहिणी, मृगशिरा, आर्द्रा, पुनर्वसु, पुष्य, आश्लेषा, मघा, पूर्वाफाल्गुनी, उत्तराफाल्गुनी, हस्त, चित्रा, स्वाती, विशाखा, अनुराधा, ज्येष्ठा, मूल, पूर्वाषाढा, उत्तराषाढा, अभिजित, श्रवण, धनिष्ठा, शतभिषा, पूर्वाभाद्रपदा, उत्तराभाद्रपदा, रेवती।⁴ कहीं-कहीं अभिजित का भी ग्रहण होता है, इस प्रकार अभिजित को मिलाकर २८ नक्षत्र हो जाते हैं, परन्तु २७ नक्षत्र ही मुख्य माने जाते हैं, क्योंकि आचार्यों का मत है कि उत्तराषाढा का अन्त्य चरण तथा श्रवण की पहिली चार घड़ियाँ सब मिलाकर १९ घड़ियाँ अभिजित नक्षत्र का मान है, तथा हलचक्र, कूर्मचक्र, सर्पाकार, त्रिनाडी चक्र, खार्जूर चक्र आदि में अभिजित की गिनती भी नहीं होती है। श्रीहर्ष के अनुसार भी २७ नक्षत्र ही मुख्य हैं, उन्होंने नक्षत्रों का वर्णन करते हुए लिखा कि चन्द्रमा के पिता अत्रिमुनि के एक ही तारा (चन्द्ररूप नक्षत्र, पक्षान्तर में कनीनिका= आँख की पुतली) थी, किन्तु उसके पुत्र चन्द्रमा की सम्पत्ति तो पिता (नेत्र से चन्द्रमा को उत्पन्न करने से चन्द्रमा के पितृस्थानीय अत्रिमुनि) से भी अधिक हुई, क्योंकि इस (चन्द्रमा) की वे (ताराये नक्षत्र-पक्षां कनीनिकाएँ) सत्ताइस हुई। अर्थात् चन्द्रमा अपने पिता अत्रिमुनि से भी अधिक भाग्यवान हैं।⁵ पुराणों में कथा मिलती है कि दक्ष प्रजापति ने अश्विनी आदि तारारूपिणी अपनी सत्ताइस पुत्रियों को चन्द्रमा के लिए दिया था।

नक्षत्रों का वर्णन⁶ करते हुए श्रीहर्ष ने दमयंती को नक्षत्र समूहों के बीच में चन्द्रलेखा के तुल्य शोभती हुई देखा। यथा-

अथ कनकपत्रस्तत्र ता राजपुत्री,⁷ सदसि सदृशभासा विस्फुरन्ती सखीनाम् ।
 उडुपरिषदि मध्यस्थायिशीता शुलेखाऽनुकरणपटुलक्ष्मीमक्षिलक्ष्मीचकार ॥⁷

1 नै० 7/59

2 नै० 8/37

3 नै० 8/65

4 अश्विनी भरणी चैव कृत्तिकारोहिणी मृग । आर्द्रा पुनर्वसु पुष्यस्ततोऽश्लेषा मघा तत ॥
 पूर्वाफाल्गुनिका तस्मादुत्तराफाल्गुनिका तत । हस्तचित्रा तत स्वाती विशाखा तदननन्तरम् ॥
 अनुराधा ततो ज्येष्ठा ततो मूल निगद्यते । पूर्वाषाढोत्तराषाढा अग्निश्चरवणस्तत ॥
 धनिष्ठा शतताराख्य पूर्वाभाद्रपदा तत । उत्तराभाद्रपदा चैव रेवत्येना ने भानि च ॥
 वैश्वधिष्ठयाशपादस्य श्रुतेराद्याध्विनाडिका । अभिजिद्भूमितिर्ग्राह्या ह्यष्टाविंशतिभेषु सा ॥
 (उत्तराषाढाया अन्त्यपद श्रवस्य प्रथमाश्चतस्रो घट्य = 19 घट्य अभिजिन्मानम्) ॥ लाङ्गले कमठे चक्रे फणिचक्रे त्रिनाडिके। अभिजिदगणना नास्ति चक्रे खार्जूरिके तथा॥ सुगगम ज्योतिष पृ० 74

5 एकैवतारा मुनिलोचनस्य जाता किलैतज्जनकस्य तस्य ।
 ताताधिका सम्पदभूदिय तु सप्तान्विता विंशतिस्य यत्ता ॥ नै० 22/127

6 अग्निपुराण- 126 अध्याय नक्षत्र निर्णय वर्णनम्, 136 अध्याय, नक्षत्र चक्रम्।

7 नै० 2/107

कामसतप्ता (हंस से नल के विषय में जानकर) दमयन्ती के वर्णन में हस्तनक्षत्र का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष लिखते हैं कि-

असमये मतिरुन्मिषति ध्रुव करगतैव गता यदिय कुहू ।
पुनरुपैति निरुध्य निवास्यते सखि। मुख न विधो पुनरीक्ष्यते ॥¹

विशाखा नक्षत्र को कामदेव के विजय शख के रूप में बताते हुए नैषधकार का कथन है कि-

स्मरस्य कम्बु किमय चकास्ति दिवि त्रिलोकीजयवादनीय ।
कस्यापरस्योडुमयै प्रसूनैर्वादित्रशक्तिर्घटते भटस्य ॥
कि योगिनीय रजनी रतीश याजीजिवत्पद्मममूहच्च ।
योगार्द्धिमस्या महतीमलग्नमिद वदत्यम्बरचुम्बि कम्बु ॥²

मृगशिरा नक्षत्र का चित्रण करते हुए नल दमयन्ती से कहते हैं कि प्रिये! तुम्हारे इस मुख चन्द्र का कलङ्क मृग कहों चला गया, क्या वह मदन से बिद्ध होकर आकाश में मृगशिरा (वाणाकार पुष्पतुल्य) नक्षत्र में चला गया है। यथा-

एण स्मरेणाङ्कमय सपत्राकृतो भवद्भूयुगधन्वना य ।
मुखे तवेन्दौ लसता स तारा पुष्पालिबाणानुगतो गतोऽयम् ॥³
रुद्रेषुविद्रावितमार्त्तमारात्तारामृग व्योमनि वीक्ष्य बिभ्यत् ।
मन्येऽयमन्य शरण विवेश मत्वेशचूडामणिमिन्दुमेण ॥⁴

रोहिणी नक्षत्र के बारे में श्रीहर्ष का कथन है कि-

मम त्वदच्छाङ्घ्रिनखामृतद्युते, किरीटमाणिक्यमयूखमञ्जरी ।
उपासनामस्य करोतु रोहिणी त्यजत्यजाकारणरोषणे। रुषम् ॥⁵

ज्योतिष शास्त्र में भी नक्षत्रों की आकृति रोहिणी का शकट (गाड़ी के) समान, मृगशिरा का हरिण के मुख के समान, हस्त का हाथ के समान, विशाखा का तोरण (फाटक) के समान मानी गयी है। यथा-

अश्व्यादिरूप तुरगास्ययोनी क्षुराऽन एणास्यमणिर्गृहञ्च ।
पृषत्त्वक्रे भवन च मञ्च शय्या करो मौक्तिकविद्रुमञ्च ॥
तोरण बलिनिभञ्च कुण्डल सिंहपुच्छगजदन्तमञ्चका ।
त्र्यसि च त्रिचरणाभमर्दलौ वृत्तमञ्चयमलाभमर्दला ॥⁶

ब्रह्माण्ड में स्थित तारों के बारे में श्रीहर्ष का कहना है कि यह ब्रह्माण्ड सृष्टि के आदि से ही निर्मित एक मण्डप रूप है, एव अतिप्राचीन होने के कारण इसके काष्ठों में घुन लग गये हैं। ये तारे उन्हीं घुनों के द्वारा किये गये छेद हैं तथा इन तारों की किरणें उन छिद्रों से निकलने वाली जीर्ण काष्ठ की

1 नै० 4/57

2 नै० 22/21, 22

3 नै० 22/24

4 नै० 22/78

5 नै० 9/107

श्वेत धूल है।¹ तारागणो की सख्या अत्यधिक² बताते हुए अगस्त्य तारा,³ ध्रुवतार,⁴ एव अरुन्धती⁵ आदि का वर्णन नैषधकार ने किया है। सरस्वती के वर्णन प्रसङ्ग में नैषधकार का कथन है कि नक्षत्र तारा आदि का वर्णन से युक्त, शिक्षा, कल्प आदि षडङ्गो में सख्यात ज्योतिषशास्त्र जिस (सम्प्रदाय) की सभा के लिए हारलता रूप हो गया था। यथा-

स्थितैव कण्ठे परिणम्य हारलता बभूवोदिततारवृत्ता ।

ज्योतिर्मयी यद्भजनाय विद्या मध्येऽङ्गमङ्केन भृता विशङ्के ॥⁶

ज्योतिषशास्त्र में राशियों का अप्रतिम स्थान है। राशियों के माध्यम से ही जातक के भूत, भगवन् एव वर्तमान पर विचार किया जाता है। राशियाँ बारह मानी गयी हैं, य हैं मेष, वृष, मिथुन, कर्क, सिंह, कन्या, तुला, वृश्चिक, धनु, मकर, कुम्भ एव मीन।⁷ सिंह आदि छै राशियों का स्वामी सूर्य है, शेष छै राशियों का स्वामी चन्द्रमा है। इन दोनों ने क्रम से ग्रहों को अधिकार दिया है। मेष एव वृश्चिक का स्वामी मङ्गल, वृष तथा तुला का शुक्र, कन्या एव मिथुन का बुध, कर्क का चन्द्रमा, सिंह का सूर्य, धनु तथा मीन का वृहस्पति, मकर एव कुम्भ राशियों का स्वामी शनैश्चर है।⁸ श्रीहर्ष ने राशियों में कर्क एव मकर राशियों का वर्णन (नल द्वारा दमयन्ती से सन्ध्याकालीन वर्णन प्रसङ्ग में) करते हुए अभिहित किया कि मन्दाकिनी में देवों के विहार करने के कारण भय से उसके कछुए, मछली, केकडे आदि जल जलु नीचे बैठ गये हैं, और हम भूवासियों को यहाँ से नीचे बैठे हुए ये कर्कराशि, मकरराशि आदि के रूप में साफ दिखायी पड़ रहे हैं। यथा-

- 1 लोकाश्रयो मण्डपमादिसङ्गृष्टि ब्रह्माण्डमाभात्यनुकाष्ठमस्य ।
स्वकान्तिरेणूत्करवान्तिमान्ति घुणब्रणद्वारनिभानि भानि ॥ नै० 22/25
- 2 अयमयोगिवधूवधपातकैर्भ्रमिमवाप्य दिव खलु पात्यते ।
शित्तिनिशादृषदिस्फुटदुत्पतत्कणाधिकतारकिताम्बर ॥ नै० 4/49
अस्ताचलऽस्मिन्निकषोपलाभे सन्ध्याकषोलेखपरीक्षितो य ।
विक्रीय त हेलिहिरण्यपिण्ड तारावराटानियमादित द्यौ ॥ नै० 22/ 13
पचेलिम दाडिममर्कबिम्बमुत्तार्य सन्ध्या त्वगिवोज्झितास्य ।
तारामय बीजभुजादसीय कालेन निष्ठ्यूतमिवास्थियूथम् ॥ नै० 22/ 14
ताराततिर्बीजमिवादमादमिय निरच्छेवि यदस्थियूथम् ।
तन्निष्कुलाकृत्य रदि त्वगेषा सन्ध्योज्झिता पाकिमदाडिम वा ॥ नै० 22/15
सन्ध्यावशेषे धृतताण्डवस्य चण्डीपते पत्पतनाभिघातात् ।
कैलासशैलस्फटिकाश्मखण्डरमण्डि पश्योत्पतयालुभिर्द्यौ ॥ नै० 22/15
- 3 अयि। ममेष चकोरशिशुर्मुनेर्ब्रजति सिन्धुपिबस्य न शिष्यताम् ।
अशितुमब्धिमधीतवतोऽस्य वा शशिकरा पिबत कति शीकरा ॥ नै० 4/58
अजातविच्छेदलवै स्मरोत्सवैरगस्त्यभासा दिशि निर्मलत्वशि ।
धुतावधि कालममृत्युशङ्किता निमेषवत्तेन नयस्व केलिभि ॥ नै० 9/57
- 4 ध्रुवावलोकाय तदुन्मुखध्रुवा निर्दिश्य पत्याभिदधे विदर्भजा ।
किमस्य न स्यादणिमाऽक्षिसाक्षिकस्तथाऽपि तथ्यो महिमाऽऽगमोदित ॥ नै० 16/38
- 5 धवेन साऽदर्शि वधूररुन्धती सतीमिमा पश्य गतामिवाणुताम् ।
कृतस्य पूर्वं हृदि भूपते कृते तृणीकृतस्वर्गपतेर्जनादिति ॥ नै० 16/38
अमहतितरास्तादृक् तारा न लोचनगोचरास्तरणि किरणाद्यामञ्चन्ति क्रमादपरस्पर ।
कथयति परिश्रान्ति रात्रीतम सह युध्वनाम् अयमपि दरिद्राण प्राणस्तमीदयितस्त्वेषाम् ॥ नै० 19/4
- 6 नै० 10/39
- 7 मेषो वृषोऽथ मिथुन कर्कट सिंह कन्यके। तुलाथ वृश्चिको धन्वी मकर कुम्भमीनकौ॥ सुगम ज्योति पृ० 100
- 8 सिंहादिषट्कस्य पतिर्दिनेश कर्कान्तषट्कस्य पतिर्निशेश। ताभ्या प्रदत्त क्रमशोऽधिकारो ज्ञशुक्रभौमेज्यशनैश्चरेभ्य ॥
मेषवृश्चिकयोभौम शुक्रो वृषतुलाधिपः। कन्यामिथुनयो सौम्य कर्कस्वामी च चन्द्रमा ॥
सिंहस्याधिपति सूर्यो गुरुस्तु धनमीनयो। शनिर्नक्रस्य कुम्भस्य कथितो गणकोत्तमै ॥ सुगम ज्यो0- पृ० 100

अभूनि मन्येऽमरनिर्झरिण्या यादासि गोधा मकर कुलीर ।

तत्पूरखेलत्सुरभीतिदूरमग्रान्यध स्पष्टमित प्रतीम ॥¹

जन्मफल के परिगणन में ग्रहयुतियो या ग्रहसयोगो का विचार किया जाता है। श्रीहर्ष ने भी राजा नल के वर्णन प्रसङ्ग में श्लेष के माध्यम से ग्रहसयोगो की चर्चा करते हुए कहा कि सूर्य के समान कान्तिमान बुद्धिमान, तेजस्वी, राजा नल, कवि (शुक्र), तथा विद्वानो (बुध) के साथ काव्य एवं शास्त्र का अभ्यास करते हुए, हर्ष पूर्वक समय को व्यतीत करते हुए प्रतिदिन समृद्धि को उसी प्रकार प्राप्त कर रहे थे, जिस प्रकार निरन्तर समीप में स्थित शुक्र तथा बुध ग्रहद्वय के साथ समय को व्यतीत करते हुए तेजस्वी सूर्य प्रतिदिन उदय को प्राप्त करते हैं।² ज्योतिर्विदों की मान्यता है कि बुध तथा शुक्र, सूर्य से ९० अंश (डिग्री) में ही रहते हैं। जिरा जातक के जन्मकाल में बुध, शुक्र एक साथ बैठे हों वह मनुष्य कुल में प्रतापी, श्रेष्ठवाणी बोलने वाला, रादा हर्ष सहित रहने वाला श्रेष्ठ वेष वाला, बहुत मनुष्यों का स्वामी, गुणवान तथा विवेकी होता है।³ इसे कुलदीपक योग कहते हैं और यदि राजा नल वं जीवन चरित पर दृष्टि डाले, तो उनकी जन्मकुण्डली में बुध, शुक्र योग का होना अवश्यभावी लगता है, क्योंकि ज्योतिष ग्रन्थों में वर्णन मिलता है कि-

लग्ने यस्य बुध शुक्र केन्द्रे यस्य वृहस्पति । दशमेऽङ्गारको यस्य स जात कुलदीपक ॥

लग्ने नास्ति बुध शुक्र केन्द्रे नास्ति वृहस्पति । दशमेऽङ्गारको नास्ति स जात कि करधिति ॥

और नल तो राजा होने के साथ-साथ अपने कुल के दीपक ही थे। यदि हम उपर्युक्त विवरण में बुध, शुक्र एवं सूर्य तीन ग्रहों के योग को मानें, तब तो उसका फल नल के जीवन से विपरीत दिखायी पड़ता है। क्योंकि बुध, शुक्र एवं सूर्य जिस मनुष्य के जन्मकाल में एक भाव में बैठे हों, तो वह मनुष्य साधुओं का वैरी, निन्दित, स्त्री के कारण से बहुत सतप्त, बहुत बोलने वाला तथा देशों का भ्रमण करने वाला होता है।⁴ साथ ही इस योग के होने पर धान्य महर्घता, अल्पवृष्टि का भय, एवं ज्यादा ताप वृष्टि होती है।⁵ परन्तु उपर्युक्त त्रिग्रह योग (बुध, शुक्र, सूर्य) तो नल के प्रसङ्ग में सर्वथा असमीचीन एवं अप्रसङ्गिक लगते हैं, परन्तु द्विग्रह योग (बुध, शुक्र) समीचीन सिद्ध होते हैं। यह भी संभव प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने ऐसा विवरण अपनी काव्यचारुता (श्लेषोपमा) के लिए किया हो, परन्तु इस सन्दर्भ में त्रिग्रह योग तो नहीं ही माना जा सकता।

ज्योतिषशास्त्र में चन्द्रमा के दोनों ओर वृहस्पति तथा शुक्र के योग को “दुरुधरा योग” कहते हैं। यदि चन्द्रमा से द्वादश स्थान में सूर्य को छोड़कर शेष कोई ग्रह स्थित हो तो “अनफा योग” होता है। यदि चन्द्रमा से द्वितीया स्थान में सूर्य को छोड़कर शेष कोई ग्रह हों, तो “सुनफा योग” होता है। यदि चन्द्रमा से द्वितीय तथा द्वादश दोनों स्थानों में ग्रह स्थित हो, तो “दुरुधरा योग” होता है। यदि दोनों

1 नै० 22/20

2 अजयमभ्यासामुपेयुषा राम मुदेव देव कविना बुधेन च ।
कौ पतीया-समय नयन्य दि श्वरश्रीरुदय दिने-दिने ॥ नै० 1/17

3 कुलाधिशास्त्री शुभवास्येलास सदा सहर्ष पुरुष सुवेष ।
भर्ता बहूना गुणवान्विवेकी सभार्गवे जन्मनि सोमसूनी ॥ सुगम ज्यो० पृ० 406

4 साधुद्वेषी निन्दितोऽत्यन्ततप्त कान्ताहेतोर्मानव संयुताश्चेत् ।
दैत्यामात्यादित्यसौमाख्यखेटा वाचाल स्यादन्यदेशाटनश्च ॥ सु० ज्यो० पृ० 408

5 एकराशिस्थिताहोते सौम्यशुक्रदिनाधिपा ।
सर्वधान्य महार्घत्व मेघा स्वल्पजलप्रदा ॥ वृहद्दैवज्ञरजन, पृ० 16 में उद्धृत मयूरचित्रक

स्थानों में कोई ग्रह न हो तो “केमदुम” योग होता है।¹ “दुरुधरा” योग का फल ज्योतिर्विदों के मत में यह है कि, जिसका जन्म “दुरुधरा योग” में हो, वह धनवान, हाथी घोड़े से युक्त, सुखी, शत्रुनाशक तथा स्त्री के वश में होता है।² साथ ही यह भी कहा जाता है कि जिस मनुष्य के जन्मकाल में चन्द्रमा वृहस्पति, शुक्र एक राशि में बैठे हो, तो वह मनुष्य सदा भाग्यवान, सुन्दर, कीर्तिवाला, बुद्धिमान तथा आजीविका सहित होता है।³ नैषधकार ने इस योग का उल्लेख पन्द्रहवें सर्ग में किया है जहाँ दमयन्ती रासखी दमयन्ती के कानों में कुण्डल पहनती हुई कहती है कि सुन्दरि, जैसे गुरु (वृहस्पति), शुक्र के साथ चन्द्रमा के “दुरुधर नामक योग” में उत्पन्न होने वाला (जातक) बालक वृद्धिशाली होता है, उसी प्रकार इन कुण्डलों के साथ तुम्हारे मुख चन्द्र का सम्पर्क प्रिय नल में निश्चय ही अतिशय रति अभिलाषा का जनक होगा। यथा-

अवादि भैमी परिधाप्य कुण्डले वयस्ययाभ्यामभित समन्वय ।

त्वदाननेन्दो प्रियकामजन्मनि श्रयत्यय दौरुधरी धुर ध्रुवम् ॥⁴

ज्योतिष शास्त्र में यह वर्णन मिलता है कि पूर्णचन्द्र शुभ होता है एवं क्षीण चन्द्र अशुभ या पापग्रह होता है। कृष्णपक्ष की अष्टमी के उपरान्त शुक्लपक्ष की अष्टमी पर्यन्त का चन्द्रमा क्षीण चन्द्रमा कहलाता है, उसके उपरान्त पूर्ण चन्द्रमा कहलाता है।⁵ नल के विरह से दुखी दमयन्ती पूर्णचन्द्र के प्रति क्रोधित होकर अपनी रासखी से कहती है कि विरहियों के वध में सन्तुष्ट इस पूर्ण चन्द्र को तुम पापग्रह ही समझो (जबकि ज्योतिर्विदों के मत में यह शुभग्रह है) देवताओं ने जिसके अमृत को पी लिया है ऐसी उस अमावस्या का चन्द्र तो निष्पाप है, परन्तु इन ज्योतिषविदों की कैसी विपरीत बातें होती हैं,⁶ जब वह कहते हैं कि क्षीण चन्द्रमा अशुभ होता है एवं पूर्ण चन्द्रमा शुभ। यहाँ मल्लिनाथ का कथन है-

“किं ग्रहविदोदैवज्ञास्तु कथं विपरीतकथा” क्षीणेन्द्रकार्किभूपुत्रा पापास्तत्सयुतो बुधः ।

पूर्णचन्द्रबुधाचार्यशुक्रास्ते स्युः शुभग्रहाः ।⁷

सिद्धान्त ज्योतिष में मनुष्य, देवता, तथा ब्रह्मा के काल सम्बन्ध की चर्चा का विवरण मिलता है, जिसमें मनुष्यमान से एक चतुर्युगी, ४३ लाख २० हजार वर्षों की होती है। एक हजार चतुर्युगी व्यतीत होने

1 रविवर्ज्य द्वादशगैरनफा चन्द्राद्वितीयगै सुनफा ।

उभयस्थितैरुधरा केमदुमसज्जिको योऽन्य ॥ सुगम ज्यो 0 पृ० 451

गुरुभार्गवयोर्योगश्चन्देणैव यदा भवेत् ।

तदा दुरुधराख्य स्यात् इति ज्योतिष शास्त्रादवगन्तव्यम् ॥ नै० 15/42 मल्लिनाथी, एव नारायणी टीका में उद्धृत।

हित्वाथ सुनफानफा दुरुधरा स्वान्त्योभयस्थैर्ग्रहै शीताशो । वराहमिहिर वृहज्जातक- 13/3

2 सद्दित्सद्धारणवाहधात्रीसौख्याभियुक्त सतत हतारि ।

कान्तासुनैत्राञ्चललालस स्याद्योगे सदा दौरुधरे मनुष्य ॥ सुगम ज्योतिष - पृ० 451

3 भाग्यभागभवति मानव सदा चारुकीर्तिमतिवृत्तिसयुत ।

भार्गवेन्दुसुरराजपूजिता सयुता यदि भवन्ति सम्भवे ॥ सुगम ज्योतिष- पृ० 410, श्लोक- 23

4 नै० 15/42

5 कृष्णाष्टमीदलादूर्ध्वं यावच्छुक्लाष्टमी भवेत् ।

तावत् क्षीण शशी ज्ञेय सम्पूर्णस्तदनन्तरम् ॥ सुगम ज्योतिष- पृ० 111

अर्द्धोनेद्वर्क सौरारा पापा, ज्ञस्तद्युतोपरे ।

शुभा पापोत्तम देतू विष्णुधर्मोत्तरोदितौ ॥ वृहद्दैवज्ञरजन, 32/24

6 विरहिर्वगधव्यसनाकुल कलयपापमशेषकलं विधुम् ।

सुरनिपीतसुधाकमपापक ग्रहोविदोविपरीतकथा कथम् ॥ नै० 4/62

7 नै० 4/62 मल्लिनाथ की टिप्पणी।

पर ब्रह्मा का एक दिन होता है एव एक ब्रह्म दिन एक कल्प माना जाता है।¹ अमरकोश में भी कहा गया है
 “मारो न स्यादहोरात्र पैत्र वर्षेण दैवत । दैव युग सहस्रे द्वे ब्राह्म कल्पो तु नृणाम्”² सूर्यसिद्धान्त में भी कहा
 गया है-

मासैर्द्वादशभिर्वर्षं दिव्यं तदहमुच्यते । सुरासुराणामन्योन्यमहोरात्रं विपर्ययात् ॥
 तत्षष्ठै षड्गुणा दिव्यं वर्षमासुरमेव च । तद्द्वादश सहस्राणि चतुर्युगमुदाहृतम् ॥
 युगानां सप्तति सैका मन्वन्तरमिहोच्यते । कृताब्दसख्या तस्यान्ते सन्धि प्रोक्तो जलप्लव ॥
 ससन्धयस्ते मनवः कल्पे ज्ञेयाश्चतुर्दश । कृतप्रमाणं कल्पादो सन्धि पञ्चदशस्मृत ॥
 इत्थं युगसहस्रेण भूतसंहारकारकः । कल्पो ब्राह्ममह प्रोक्तः शर्वरी तस्यतावती ॥
 परमायुः शत तेषां तयाहोरात्रसंख्यया । आयुषोर्द्धगत तस्य शेषात्कल्पोयमादितः ॥³

नैषधकार ने इस विवरण को कामसतप्ता दमयन्ती के वर्णन में किया है जहाँ नर के वियोग
 (कामसतप्त) में दमयन्ती विरह वेदना (नलवियोग से कामाग्नि की प्रज्ज्वनशीलता के कारण) की असह्यता
 को अपनीसखी से बताती हुई कहती है कि गणित शास्त्र (सिद्धान्त ज्योतिष) में मनुष्य, देवता तथा ब्रह्मा
 के जिस काल परिणाम से युगनिर्माण होता है, अर्थात् मनुष्य, देवता, ब्रह्मा का एक युग क्रमशः दूसरे के
 एक क्षण के बराबर होता है, उसी तरह (ब्रह्मा को चाहिए था कि) सयोगियों के एक क्षण के बराबर ही
 वियोगियों का युग बनाते, परन्तु ऐसा ब्रह्मा के द्वारा क्यों नहीं किया गया?⁴

मुहूर्त विचार भी ज्योतिष के माध्यम से सम्पन्न किया जाता है। फलित ज्योतिष के अनुसार गणना
 करके निकाला हुआ कोई समय, जिस पर कोई शुभ कार्य (यात्रा, विवाह आदि) किया जाय उसको मुहूर्त
 कहते हैं।⁵ ज्योतिष के अनुसार सूर्य के ललाटस्थ (प्रत्यादित्य) रहने पर “ललाटी योग” में यात्रा नहीं
 करनी चाहिए क्योंकि वह कल्याण कारक नहीं होती।⁶ नैषध में भी दमयन्ती द्वारा हंस को पकड़ने हेतु उसके
 पीछे-पीछे जाने पर उसकी सखियाँ दमयन्ती से कहती हैं कि सुन्दरि! तुम्हारी यह हसाभिमुख (हंस=सूर्य)
 यात्रा प्रशस्त नहीं होगी, परन्तु दमयन्ती ने उनसे कहा कि यह हंस मेरे लिए अशुभ (अपशकुनरूप) नहीं
 है, बल्कि मेरे भावीप्रिय (शुभवार्ता) का द्योतक है।⁷ ज्योतिर्विदों की मान्यता है कि चित्रा और स्वाती नक्षत्रों
 में यात्रा करने वाले मनुष्य न ही सुख पाते हैं और न ही कुशलता से घर लौटते हैं।⁸ नल वरुण देव के
 दूतकार्य को आरम्भ करते हुए दमयन्ती से कहते हैं कि तन्वि! जो (वरुण) सायंकाल में कुकुम्भ से शरीर

1 विष्णुपुराण- 1/3/20-21, वायुपुराण 57/33-35, 61/138-140, सिद्धान्त शिरामणि 28 श्लोक, पुराणविमर्श
 पृ० 290-300, मनु 1/68-74, 79-80, महाभारत वनपर्व 188/22-24, 26, शांतिपूर्व 231/16-31 भार्गव पुराण-
 3/11/18-20, 22-24 सुगम ज्योतिष- पृ० 46-52, अग्निपुराण 122 अध्याय काल गणना वर्णनम् 150- अध्याय
 मन्वन्तराणि।

2 अमरकोश- 1/4/21

3 सूर्य सिद्धान्त 1/16—21

4 नरसुराब्जभुवामिव यावता भवति यस्य युगं यदनेहसा। विरहिणामपि तद्रतवद्युक्क्षणमितं न कथं गणितागमे॥ नै० 4/44

5 ज्योतिष रत्नाकर पृ०- 878

6 दिगीशा सूर्यशुक्रार राह्वर्कन्दुजसूरय ।
 दिगीश्वरे ललाटस्थे यातुर्न पुनरागमः ॥ नारदमत
 दिशामधीशा रविशुक्रभौमतयोयमेन्द्रिन्द्रजसूरय स्युः ।
 ललाटगेनप्रवसेदिगीशे गन्तव्यमस्मिन् खलुकण्ठकस्थे ॥ श्रीपतिमत-बृहद्देवज्ञरजन- पृ० 282 में उद्धृत।

7 शस्ता न हसाभिमुखीपुनस्ते यात्रेति तामिच्छलहस्यमाना ।
 साह स्म नैवाशकुनी भवेन्ने भाविप्रियावेदक एष हंस ॥ नै० 3/9

8 कृतप्रयाणमष्टासुनकाद्याचिन्निवर्तते। चित्रात्रयमघाश्लेष तथार्द्राभरणीद्वयम्॥ यात्राप्रकरण में गर्गमत-बृहद्देवज्ञरजन,
 पृ० 278 में उद्धृत।

लेपन करने वाली दिशा (पश्चिम दिशा) के स्वामी है उन्होंने (वरुण) भी तुम्हारे लिए अपने मन (चित्त), ३१ उरी राग्य भेजा जिसे मुहूर्त में भेजा हुआ पथिक वापस नहीं लौटता। अर्थात् वरुण का मन वापस नहीं लौटा अर्थात् अब भी वह तुममें आसक्त है।¹ मल्लिनाथ का कथन है कि -

“अपुनरावृत्तिलिङ्गानून चित्रास्वात्यो प्रहितानि ॥²

नन्दन्ति न निवर्तन्ते चित्रास्वात्योर्गता नरा इति वचनात् ॥³

वाल्मीकि रामायण में वानरसेना के प्रयाण के पहले राम भी मुहूर्त की बात करते हुए कहते हैं

उत्तराफाल्गुनी ह्यद्य श्वस्तु हस्तेन योक्ष्यते, अभिप्रयाम सुग्रीव सर्वानीक समावृता ।
निमित्तानि च पश्यामि यानि प्रादुर्भवन्ति वै, निहत्य रावण सीतामानयिष्यामि जानकीम् ॥³

अग्निपुराण में भी यात्रा मुहूर्त की चर्चा मिलती है। यथा-

सर्वयात्रा प्रवक्ष्यामि राजधर्मसमाश्रयात्। अस्तङ्गते नीचगत विकले रिपुराशिगे ॥
प्रतिलोमे च विध्वस्ते शुक्रे यात्रा विसर्जयेत्। प्रतिलोमे बुभेरान्ना दिनातौ च तथाग्रहे ॥
वैधृतौ च व्यतीपाते नागे च शकुनौ तथा। चतुष्पादे च किन्तुघ्ने तथायात्रा विवर्जयेत् ॥
विपत्तारे नैधने च प्रत्यरौ चाथजन्मनि। गण्डे विवर्जयेद् यात्रा रिज्जगायञ्च तिथावपि ॥
उदीची च तथा प्राची तयोरैक्य प्रकीर्तितम्। पश्चिमा दक्षिणा या दिक् तयोरैक्य तथैव च ॥
वाय्वग्निदिक्समुद्भूत परिघ न तु लङ्घयेत्। आदित्य चन्द्रशौरास्तु दिवसाश्च न शोभना ॥
कृत्तिकाद्यानिपूर्वण माघाद्यानि च याम्यत। मैत्राद्यान्यपरेचाथ दासवाद्यनिद्राप्युक् ॥
सर्वद्वाराणि शस्तानि छायामान वदामि ते। आदित्ये विशतिर्ज्ञयाश्चन्द्रे षोडश कीर्तिताः ॥
भौमे पञ्चदशैवोक्ताश्चतुर्दश तथाबुधे। त्रयोदश तथा जीवे शुक्रे द्वादश कीर्तिता ॥
एकादश तथा सौरे सर्वकर्मसु कीर्तिताः। जन्मलग्ने शक्रचापे सम्मुखेन व्रजेन्नर ॥⁴

यज्ञकर्म पूजन एवं सामाजिक विधाओं यथा विवाहादि में भी मुहूर्त का अप्रतिम महत्व होता है। आज भी उपर्युक्त कर्म सम्पादन के पूर्व ज्योतिषियों या पण्डितों से लोग मुहूर्त निकलवाते या पूँछते देखे जाते हैं। नैषध में भी राजा भीम ने अपनी पुत्री दमयन्ती के विवाह के पूर्व ज्योतिषियों की एक सभा बुलायी जिसमें उन्होंने दमयन्ती के विवाह के लिए गुरु, शुक्र आदि ग्रहों के उदय अस्त दोषों से रक्षित तथा जामित्र (सम्पूर्ण) गुणों से युक्त मुहूर्त को राजा को बताया⁵ एवं राजा ने भी उसी मुहूर्त में कन्यादान करने के लिए पूर्वकालिक वैदिक तथा स्मार्त विधियों को आरम्भ किया। मुहूर्तग्रंथों में वाराहीसहिता, मुहूर्ततत्त्व, ज्योतिषदर्पण, मुहूर्तमार्तण्ड, लल्ल का रत्नकोश (५६० ई०) श्रीपति का रत्नागला (९६९ ई०), भोज के राजमार्तण्ड एवं विद्वज्जनवल्लभ, बल्लालसेन के अद्भुतसागर, पद्मनाभकृतव्यवहारप्रदीप, ज्योतिर्विदाभरण, विवाहवृन्दावन, शार्ङ्गधरकृत विवाहपटल, ज्योतिर्निबन्ध, तोडरानन्द, मुहूर्तचिन्तामणि, मुहूर्तघूडामणि,

1 यस्तिन्विभर्ता घुसृणेन साय दिश समालम्बनकौतुकिन्या ।
तदा स चेत् प्रजिघाय तुभ्य यदा गतो नैति निवृत्य पान्थ ॥ नै० ८/८०

2 नै० ८/८० मल्लिनाथ की टिप्पणी।

3 रामायण- युद्धकाण्ड- ४/५-६

4 अग्निपुराण - २३३/१-१०

5 निरीय भूपेन निरीक्षितानना शशंस मौहूर्तिकससदशकम्।

गुणैररीणेरुदयास्तनिस्तुष तदा स दातु तनया प्रजक्रमे ॥ नै० १५/८, एवं दृष्टव्य अग्निपुराण २३१/१

मुहूर्तकल्पद्रुम, मुहूर्तमाला, मुहूर्तदीपक, मुहूर्तगणपति, मुहूर्तसिन्धु प्रमुख हैं।¹ इनमें अग्निपुराण में विवाह मुहूर्त को ग्रहों के उदय अस्त दोषों से रहित एवं सम्पूर्ण गुणों से युक्त होना चाहिए।² श्रीपति का भी यही मत है। यथा-

इष्टोदयाशो निजपत्यदृष्टवरस्य मृत्युस्तदस्त्युते च ।
अस्ताशकेप्येवमदृष्टयुक्ते स्वस्वामिना नाशमुपैतिकन्या ॥
उदयनगतनवाश स्वेशदृष्टो युतो वा न भवति यदि मृत्यु स्यात्तदन्तः वरस्य ।
परिणयसमये चैवमस्तोदयाश स्वपतिसहितदृष्ट्व मृत्युहारी च वध्वा ॥³

अग्निपुराण में भी विवाह मुहूर्त की चर्चा की गयी है जो निम्नलिखित है-

षडष्टके विवाहो न न च द्विद्वादशे स्त्रिया । न त्रिकोणे ह्यथ प्रीति शोभे च समसप्तके ।
द्विद्वादशे त्रिकोणे च मैत्रीक्षेत्रपर्योदि । भवेदेकाधिपत्यञ्च ताराप्रीतिरथापि वा ॥
तथापि कार्यं सयोगो नतुषट्काष्टकेपुन । जीवे भृगौ चास्तमितेप्रियतेचपुमान्स्त्रिया ॥
गुरुक्षेत्रगते सूर्ये, सूर्ये क्षेत्रगते गुरौ । विवाह न प्रशसन्ति कन्यावैधव्यकृद्भवेत् ॥
अतिचारे त्रिपक्ष स्याद्वक्रे मासचतुष्टयम् । व्रतौद्वाहौ न कुर्वीत गुरोर्वक्रातिचारयो ॥
चेत्रे पौषे न रिक्तासु हरौ सुप्ते कुजे खौ । चन्द्रक्षयेचाशुभस्यात् सन्ध्याकाल शुभावह ॥
रोहिणी चोत्तरा मूल स्वाती हस्तोऽथ रेवती । तुलेनमिथुनेशस्तो विवाह परिकीर्तित ॥
विवाहे कर्णवेधे च व्रते पुसवने तथा । प्राशने चाद्यचूडाया विद्वर्क्षञ्च विवर्जयेत् ॥³

अष्टकवर्ग:-

नैषधकार ने ज्योतिषशास्त्र से सम्बन्धित अष्टकवर्ग की चर्चा नैषध में की है। देवदूत बने नल दमयन्ती के प्रति अपने स्वाभाविक प्रेम को भूल नहीं पाते, एवं दमयन्ती को भीमप्रसाद में जब देखते हैं, तो कुछ क्षणों के लिए वह दौत्यकर्म भूलकर दमयन्ती को अपनी चिरसङ्गिनी के रूप में देखते हुए (अपने मन में) कहते हैं कि " दमयन्ती, कामदेव के जन्म का अष्टकवर्ग (दन्तक्षत से अधर पर विद्यमान रेखाये) लेखनी (दन्तलेखनी) से तुम्हारे अधर पर लिखा गया है। वह (तुम्हारा बिम्ब के समान) पाटल (अधरोष्ठ) अधर मेरे द्वारा दन्तक्षत से भोजपत्र बने।⁴ अर्थात् तुम्हारे (दमयन्ती की) काम की उत्पत्ति (पक्षान्तर में बिना शरीर से उत्पन्न अर्थात् मानसपुत्र) का शुभ अष्टवर्ग रेखाओं से जिस तुम्हारे अधर में (ज्यौतिषी विद्वान् या ब्रह्मा द्वारा) लिखा गया है, मेरे (नल के) दन्तक्षत समूह के द्वारा रगने से बिम्बफल के समान लाल वह अधर भूर्ज (भोज) पत्र बने। यहाँ यह कहा जा सकता है कि मनुष्य (स्त्री एवं पुरुष दोनों) की कुण्डली में आठ रेखाओं वाला अष्टवर्ग ज्योतिषी विद्वान् लिखते हैं, उनमें रेखाओं का रहना शुभ तथा बिन्दुओं का रहना अशुभ माना जाता है। प्राचीन काल में वर्तमान काल जैसी कागज की सुलभता नहीं रहने से यहाँ कुण्डली को भूर्जपत्र में लिखने का वर्णन नैषधकार ने किया है, क्योंकि प्राचीनकाल के लिखित ग्रंथों की पाण्डुलिपियाँ अब भी ताडपत्र या भोजपत्र आदि में ही उपलब्ध मिलती हैं। दमयन्ती के अधर में जिस

1 भारतीय ज्योतिष- शिवनाथ झारखण्डी, पृ० 611-622

2 बृहद्देवज्ञरजन, पृ० 234

3 अग्निपुराण- 121/2 . 9

4 शुभाष्टवर्गस्त्वदनङ्गाजन्मनस्तवाधरेऽलिख्यत यत्र लेखया।

मदीयदन्तक्षतराजिरञ्जनैः स भूर्जतामर्जतु बिम्बपाटल ॥ नै० 9/119

अष्टवर्ग की रेखाये विद्यमान है, वह सामुद्रिक शास्त्रानुसार शुभसूचक है। मल्लिनाथ अष्टवर्ग की व्याख्या करते हुए कहते हैं- “अत्राधररेखाणामष्टवर्ग रेखात्वमधरस्य भूर्जपत्रत्वं चोद्दिशते। तेन च कामादयस्य शुभोदकत्वं व्यज्यते। जन्मकालग्रहाधीनभावि शुभावेदको रेखाविन्दुलेख्यश्चक्रविशेषोद्धार्यो ग्रहसन्निवेशविशेषोऽष्टवर्गः”¹

ज्योतिषशास्त्रीय ग्रंथों में यह विवरण उल्लिखित मिलता है कि जन्मकालीन ग्रहस्थिति से अर्थात् जन्म समय में जिस-जिस राशि में सात ग्रह स्थित हो, और लग्न जिस राशि में स्थित हो, इन आठ स्थानों से अर्थात् सात ग्रह और एक लग्न, से गोचर के फल का यदि विचार किया जाय, तो वह फल विश्वसनीय होगा। इसी विचार विधि को अष्टवर्ग या अष्टकवर्ग कहते हैं। स्वयं भगवान् शङ्कर ने प्रथमतः ग्रामल को अष्टकवर्ग के विषय में बताया था, तदनन्तर पराशर, मणित्थ, बादरायण, यवनेश्वर आदि ने उनका ही अनुकरण किया। जन्म समय जिस राशि में चन्द्रमा होता है उस राशि को जन्मराशि कहते हैं² भारत वर्ष या अन्य देशों में भी कुण्डली के फल बताने की तीन विधियाँ अपनार्य जाती हैं। जन्म लग्न से ग्रहों की स्थिति अनुसार फल बताना प्रथम विधि है। जन्म कालीन चन्द्रमा, जिसको चन्द्रलग्न भी कहते हैं, उस स्थान से ग्रहों की स्थिति अनुसार फल कहने की दूसरी विधि है, एवं नवाश कुण्डली के अनुसार फल कहने की तीसरी विधि है। लग्न से शरीर का विचार होता है और चन्द्रमा से मन का। समस्त कार्य मन पर ही निर्भर करता है और यह तो सिद्ध तथ्य है कि मनुष्य को मन ही से सुख एवं दुःख का अनुभव होता है। प्रत्येक ग्रह जन्म समय की स्थिति राशि पर अपने-अपने शुभाशुभ प्रभाव डालते हैं, और इसी प्रकार चन्द्रलग्न का भी अपना शुभाशुभ फल होता है, अर्थात् प्रत्येक जन्म कुण्डली में सात ग्रह और एक लग्न मिलाकर अष्टवर्ग या अष्टकवर्ग होता है।³ विद्वानों ने अष्टकवर्ग के विविध भेद माने हैं यथा-सूर्याष्टकवर्ग, चन्द्राष्टकवर्ग, मङ्गलाष्टकवर्ग, बुधाष्टकवर्ग, वृहस्पति अष्टकवर्ग, शुक्राष्टकवर्ग, शनि अष्टकवर्ग, एवं सर्वाष्टक (लग्नाष्टक) वर्ग। ज्योतिषशास्त्र में अष्टकवर्ग की महनीय उपयोगिता है क्योंकि इसके अनुसार चार प्रकार से फल जानने की विधि का प्रतिपादन मिलता है। (१) पहली विधि मनुष्य के आयु साधन की है अष्टकवर्ग के प्रतिवर्ग द्वारा जो आयु का निश्चय किया जाता है, उसे एकत्रित करने के पश्चात् जो आयु निर्णय किया जाता है उसे समुदाय अष्टकवर्ग “आयु” कहते हैं। (२) दूसरी भिन्न-भिन्न अष्टकवर्गों में रेखाओं द्वारा अनेक प्रकार के फल बतलाने की विधि है। (३) तीसरी, त्रिकोण एवं एकाधिपत्य शोधनादि के पश्चात् फलाफल जानने की विधि है। (४) चौथी, अष्टकवर्ग की रेखाओं द्वारा गोचर फल कहने की विधि है। दक्षिण भारत के अधिकांश विद्वान् सात ग्रहों ही के अष्टकवर्ग द्वारा आयु निर्धारण करना ठीक मानते हैं, जब कि उत्तर भारतीय ज्योतिषमर्मज्ञों एवं पराशर आदि प्राचीन दैवज्ञों का मत इसके विपरीत है, अर्थात् इनके अनुसार सातग्रह एवं लग्न के अष्टकवर्ग द्वारा ही आयु निर्धारण विधान उचित एवं सही है, क्योंकि जातकपारिजात नामक ग्रंथ में लिखा भी है कि-

रविमुख्यनभोगदत्तसख्या, परमायुः शरदस्तु मानवानाम् ।

सविलग्नसमासश्च केचिदाहुर्गुरुमूलात् समुपैतितुल्यमाहुः ॥

1 नैषध- 9/119, मल्लिनाथी टीका

2 यस्मिन् राशौ शीतरश्मिः प्रसूतौ संस्थः प्रोक्तो जन्मराशिः स एव ।

एवं लग्ननान्विता सप्त खेटास्ते किं न स्युः प्राणिना जन्मभानि ॥ सुगम ज्योतिष- अष्टक-वर्गप्रकरण, श्लोक-2

3 पुसामतोऽष्टौ किलराशयः स्युः शुभाशुभान्यत्र फलानि तेभ्यः ।

ततश्च रेखामिलनान्तरालास्पृष्ट फलं चाष्टकवर्गमुक्तम् ॥ वही श्लोक- 3

प्रत्येक ग्रह अपने-अपने स्थान से जिन-जिन स्थानों में बल प्रदान करता है,¹ इस शुभ फल देण्ड को रेखा या बिन्दु द्वारा दिखलाया जाता है। कुछ विद्वानों ने बिन्दु द्वारा फल दिखलाने को शुभ माना है, कुछ ने रेखा द्वारा, परन्तु यहाँ यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि श्रीहर्ष को अष्टकवर्ग का फल रेखा द्वारा बतलाना ही शुभफलादेश का सूचक है। अष्टक वर्ग के बिन्दुओं की संख्या इस प्रकार से है सूर्य २८, चन्द्रमा ४९, मंगल ३९, बुध ५४, वृहस्पति ५६, शुक्र ५२, शनैश्चर ३९।² जग्न का स्वामी जिस राशि में देता हो, उससे बिन्दु गिने जाते हैं, एवं भिन्न-भिन्न राशियों में वे क्रमशः रखे जाते हैं।³ दैवज्ञानों ने बिन्दुओं के फल बताते हुए कहा कि यदि एक बिन्दु हो तो क्लेश होता है, दो में द्रव्य हानि, तीन में दुःख, चार में समफल पाच में नित्य सुख, छे में नित्यधनागम, सात में सम्पत्ति वृद्धि, एवं आठ बिन्दु हो तो प्रशस्त लक्ष्मी की प्राप्ति होती है।⁴ सम्पूर्ण बिन्दुओं का योग यदि २८ हो तो समफल, २८ से कम हो तो अशुभफल एवं २८ से अधिक बिन्दु होने पर अधिक शुभफल की प्राप्ति होती है।⁵ कालिदास(महाकवि कालिदास स भिन्न) कवि ने अपने 'ज्योतिषविदाभरण' नामक ग्रन्थ में लिखा है कि जिस प्रकार चन्द्रमा के उदय होने पर दिशाएँ प्रकाशित हो उठती हैं उसी तरह अष्टकवर्ग की शुद्धि होने से कार्य की भी सिद्धि होती है। यथा-

यथोदये चन्द्रमल प्रकाशो दिग्ङ्गनाना मुखकैरवस्य ।

तथाष्टवर्गग्रहलग्नशुद्धौ कार्यस्य पुसा भवतीह सिद्धि ॥⁶

दिशाओं का विचार फलित ज्योतिष का अभिन्न अंग है। ज्योतिषशास्त्र में दिशाओं एवं उनके स्वामियों का वर्णन निम्न रूप में मिलता है-

रवि शुक्रो महीसूनु स्वभानुर्भानुजोविधु ।

बुधो वृहस्पतिश्चैव दिशामीशास्तथाग्रहा ॥⁷

एवं अन्य ग्रन्थों में बुध को उत्तर दिशा का, सूर्य को पूर्व दिशा का तथा शुक्र को दक्षिण पूर्व (आग्नेयकोण) दिशा का स्वामी कहा गया है। नैषधकार ने भी दिशाओं एवं उसके साथ दिशाओं के स्वामियों का वर्णनकर इस क्षेत्र में भी अपनी गति की जानकारी दी है। उनके अनुसार दिशाएँ आठ होती हैं। चारों दिशाओं एवं उनके स्वामियों का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष ने कहा कि "इन्द्र, यम, वरुण, और अग्नि चारों दिशाओं (क्रमशः पूर्व, दक्षिण, आग्नेयकोण, और पश्चिम दिशाओं) के स्वामी दमयन्ती के गुणों से मोहित होकर उसके साथ विवाह करने के अनुराग से कुण्डिनपुर में आये। यथा-

1 स्थानानि यानि प्रतिपादितानि शुभानि चान्यान्यशुभानि नूनम् ।

तयोर्वियोगादधिक फल यत्स्वराशितो यच्छति तद्ग्रहेन्द्र ॥ सुगम, ज्योति, अष्टकवर्ग प्रकरण, श्लोक-4

2 भुजङ्गवेदा नवसागराश्च नवाग्नय सागरसायकाश्च ।

रसेष्वो युग्मशरा नयत्रितुल्या क्रमेणाष्टकवर्गलेखा ॥

3 विलग्ननाथाश्रितराशितोऽत्र भवन्ति रेखा खलुयत्र यत्र ।

विलग्नतस्तत्र च तत्र राशौ सस्थापनीया सुधिया क्रमेण ॥

4 क्लेशोऽर्थहानिर्व्यसन समत्व शश्वत्सुख नित्यधनागमश्च ।

सम्पत्प्रवृद्धिर्विपुलामलश्री प्रत्येकरेखाफलमामनन्ति ॥

5 इत्येकखेटस्य हि सम्प्रदिष्टा रेखायुतिश्चाखिलखेटरेखा ।

अष्टद्विसख्यास्तु समास्ततोऽपि यथाधिकोना सदसत्फलास्ता ॥ वही श्लोक- 5, 6, 7, 8,

6 सुगम ज्योतिष- पृ० 558, श्लोक-5,

7 सुगम ज्योतिष- पृ० 110

आखण्डलोदधर कृशानु पाशीति नाथे ककुभा चतुर्भि
भेम्येव बद्ध्वा स्वगुणेन कृष्टैर्यये तदुद्वाहरसान्न शेषः ॥¹

नैषध मे अन्य दिशाओ एव उनके स्वामियो का वर्णन निम्नलिखित है:

विरहिणो विमुखस्य विधूदये शमनदिक्पवन स न दक्षिण ।
सुमनसो नमयन्नटनौ धनुस्तव तु बाहुरसौ यदि दक्षिण ॥²
यस्तन्वि । भर्ता घुसृणेन साय दिश समालम्बनकौतुकिन्या ।
तदा स चेत प्रजिघाय तुभ्य यदा गतो नैति निवृत्य पान्थः ॥³
न काकुवाक्यैरतिवाममङ्गज द्विषत्सु याचे पवनन्तु दक्षिणम् ।
दिशापि मद्भस्म किरत्वय तया प्रियोया दैरविधिर्धायपि ॥⁴

यावत् पौलस्त्यवास्तूभवदुभयहरिल्लोमरेखोत्तरीये । सेतु प्रालेयशैले
चरति नरपतेस्तावदेतस्य कीर्ति यावत् प्राग्
प्रत्यगाशापरिवृढनगरारम्भणस्तम्भमुद्रावद्री, सन्ध्यापताकारुचिरचितशिखाशोणशोभावुभौ च ॥⁵
वरुणग्रहणीमाशामासादयन्तममु रुची, निचयसिचयाशाशभ्रशक्रमेण निरशुकम् ।
तुहिनमहरा पश्यन्तीव प्रसादमिषादसौ निजमुखमिव स्मेर धत्ते हरेर्महिषी हरित् ॥⁶
विलोकनेनानुगृहाण तावदिदं जलानामधिपस्य दारान् ।
अकालि लाक्षापयसेव येयमपूरि पङ्कैरिव कुङ्कुमस्य ॥⁷

श्रीहर्ष ने पृथ्वी पर प्रभाव डालने वाले ग्रहणों यथा चन्द्रग्रहण तथा सूर्यग्रहण का वर्णन भी किया है, परन्तु उनके वर्णन में ज्योतिषशास्त्र का पुट देखने को नहीं मिलता, उनमें पौराणिक आख्यानो की ही चर्चा की गयी है।⁸ जबकि चन्द्रग्रहण, सूर्य और चन्द्रमा के बीच में पृथ्वी के आन पर होता है एव सूर्य ग्रहण पृथ्वी एव सूर्य के बीच चन्द्रमा के आने पर।

रत्नशास्त्र

श्रीहर्ष ने रत्नों की उत्पत्ति, स्थान, उनके गुणदोष की जानकारी भी इस महनीय ग्रन्थ में क्रमशः पाचवे, बारहवे, पन्द्रहवे एव उन्नीसवे आदि सर्गों में दी है। विभिन्न ग्रन्थों में तिरत्न, पचरत्न, नवरत्न, एव

1 नै० 10/8, एव 9 --- 15 तक।

2 नै० 4/96

3 नै० 8/80

4 नै० नै० 9/93

5 नै० 12/47

6 नै० 19/3

7 नै० 22/3

8 अथ मुहुर्बहुनिन्दितचन्द्रमा स्तुतविधुन्तुदया च तथा बहु ।
पतितया स्मरतापमये गदे निजगदेऽश्रुविमिश्रमुखी सखी ॥ नै० 4/43 एव 44 --- 76 तक।
प्रियावियोगव्यथितादिवैलाच्चन्द्राच्च राहुग्रहपीडितात्ते ।
धाताद्भवेन स्मरतोऽपि सारै स्व कल्पयन्ति स्म नलानुकल्पम् ॥ नै० 10/22
अङ्कचुम्बिघनचन्दनपङ्क यत्र गारुडशिलाजममत्रम् ।
प्राप केलिकवलीभवदिन्दो सिंहिकासुतमुखस्य सुखानि ॥ नै० 21/23
मृगस्य लोभात्खलु सिंहिकाया सूनुर्मृगाङ्क कवलीकरोति ।
स्वस्यापि दानादमुमङ्कसुप्त नोज्जन्मुदा तेन च मुच्यतेऽयम् ॥ नै० 22/66

चतुर्दशरत्नो का वर्णन उपलब्ध होता है, किन्तु यहाँ इस सन्दर्भ में जौना के त्रिरत्न, यद्वा सप्त रत्न, सम्यग् ज्ञान, सम्यग् चरित्र का विवरण अप्रासङ्गिक होगा, अतएव यहाँ केवल चतुर्दशरत्न का वर्णन है, चतुर्दश रत्नो का विश्लेषण ही समीचीन माना जा सकता है।¹ आज ज्योतिष के माध्यम से अनेक रत्नो का निजात पाने एवं उन्नति का मार्ग प्रशस्त होने की कामना रखने वाले अधिकांश मानव रत्नो के वर्णन को रत्नो की समीचीनता पर मुहर लगाते देखे जाते हैं। पचरत्नो की कई प्रकार से परिगणना की जाती है यथा -

नीलक बज्रक पद्मरागश्च मौक्तिकम् ।

प्रवाल चेति विज्ञेय पचरत्न मनीषिभिः ॥

एवं -

सुवर्ण रजत मुक्ता राजावर्तं प्रवालकम्, रत्नपञ्चकमाद्भ्यतम्

तथा -

कनक हरीक नील पद्मरागश्च मौक्तिकम् ।

पचरत्नमिदं प्रोक्तमृषिभिः पूर्वदर्शिभिः ॥²

अर्थात् नीलम, हीरा, पद्मराग, मोती और मूंगा, या सोना चाँदी, मोती, लाजावर्त (रावटी) और मूंगा या सुवर्ण, हीरा, नीलम, पद्मराग (माणिक्य या लाल) और मोती। यहाँ रत्न शास्त्र के सन्दर्भ में सोना एवं चाँदी (धातु होने के कारण) को छोड़कर अन्य रत्नो को ही पचरत्न में रखा जा सकता है। नवरत्नो³ के अन्तर्गत निम्नांकित रत्न आते हैं यथा -

मुक्तामाणिक्यवैदूर्यगोमेदान् वज्रविद्रुमौ ।

पद्मराग मरकत नील चेति यथाग्रमम् ॥⁴

अर्थात् मोती माणिक्य, वैदूर्य, गोमेद, हीरा, मूंगा, पद्मराग, पन्ना और नीलम ये नवरत्नो की कोटि में आते हैं। चतुर्दश रत्नो (समुद्रमथन के परिणाम स्वरूप समुद्र से प्राप्त चतुर्दशरत्न, जिनका विवरण मंगलाष्टक में मिलता है) में निम्नलिखित रत्न परिगणित किये जाते हैं। यथा -

लक्ष्मी कौस्तुभपरिजातकसुरा धन्वन्तरिशचन्द्रमा गाव कामदुग्धा सुरेश्वरगजो रम्भादि देवाङ्गना ।

अश्व सप्तमुखो विष हरिधनु शङ्खोमृत चाम्बुधे रत्नानीह चतुर्दश प्रतिदिनं कुर्यु सदा मङ्गलम् ॥⁵

परन्तु उपर्युक्त चौदह रत्नो में केवल कौस्तुभ मणि, को ही रत्नशास्त्र के अन्तर्गत माना जा सकता है। विष्णुपुराण में भी वर्णित चौदहरत्नो⁶ में केवल मणि की ही इस प्रसंग में समीचीनता है।

1 The Ratnas are said to be either five, Nine or fourteen

संस्कृत अंग्रेजी कोश - पी के गोडे एवं सी जी कर्वे पृ० 1326, 1327

संस्कृत हिन्दी कोश- आपटे- पृ० 846

संस्कृत शब्दार्थ कौस्तुभ - पृ०- 935

2 संस्कृत हिन्दी कोश- आपटे- पृ० 563, एवं संस्कृत अंग्रेजी कोश पी के गोडे एवं सी जी कर्वे, पृ 950

3 राजा विक्रमादित्य के दरबार के नौ कवियों को भी नवरत्न की सजा दी गयी है पर इस प्रसंग में उनका विशिष्ट विवरण असमीचीन होगा वे हैं - धन्वतरिक्षपणकामरसिंहशकुवेतालभट्टघटकपर्पकालिदासा । ख्यातो वराहमिहिरो नृपते सभाया रत्नानि वै वररुचिर्नवविक्रमस्या । -संस्कृत हिन्दी कोश आपटे- पृष्ठ 514

- संस्कृत अंग्रेजी कोश- गोडे एवं कर्वे- पृ० 882

4 संस्कृत हिन्दी कोश - आपटे- पृ० 514, संस्कृत, अंग्रेजी, कोश गोडे एवं कर्वे पृ० 882

5 संस्कृत हिन्दी कोश आपटे- पृ० 369, संस्कृत अंग्रेजी कोश- गोडे एवं कर्वे, पृ० 694

6 चक्र रथो मणि खड्गश्चर्मरत्न च पद्मम् केतुर्निधिश्च सप्तैव प्राणहीनानि चक्षते।

पत्तयश्वकलाभाश्चेति प्राणिनः सप्तकीर्तयः चतुर्दशेति रत्नानि सर्वेषां चक्रवर्तिनाम्॥ -विष्णुपुराण 4/12/3 की टीका से उद्धृत

नैषधकार ने मिथिला नरेश के वर्णन में "रत्नगिरि" नाम के पर्वत का उल्लेख किया है जिसमें विविध रत्नों का भण्डारण था, एवं रत्नों के व्यापार के कारण उसी रोहण पर्वत नाम भी दिया गया।¹ श्रीरत्न ने मिथिला नरेश को कल्पवृक्ष एवं रत्नाचल¹ (रोहण पर्वत) से अधिक दानी रूप में चित्रित करने का प्रयास किया है। श्रीहर्ष ने रत्नों के उत्पत्ति स्थान वैदूर्य पर्वत (रोहण पर्वत)² का भी उल्लेख किया है जो कि अत्यन्त कठोर था, क्योंकि रत्न, तो प्रकृत्या कठोर होते हैं, तभी तो उन्हें तराश (काट, छाटकर) श्रेष्ठ आकार दिया जाता है। सुमेरु पर्वत (रोहण, रत्नाचल या वैदूर्य) पर्वत का विवरण कीकटनरेश के प्रसंग में नैषधीयचरित में प्राप्त होता है,³ जो मणियों की खान⁴ था साथ ही मोतियों (मुक्ताफलो) का आगार था एवं उसमें सन्निहित मणियाँ दिन प्रतिदिन वृद्धि को ही प्राप्त होती थीं। हाण्डिकी महोदय ने रोहण पर्वत की स्थिति का वर्णन करते हुए अभिहित किया कि "A legendary mountain located in ceylon and supposed to produce jewels at the rumbling of clouds for the benefit of all comers It is referred to as Ratnachal" रोहण पर्वत का उल्लेख वासवदत्ता,⁶ उदयसुन्दरीकथा⁷ बालरामायण,⁸ उपमितिभवप्रपञ्चकथा⁹ एवं अभिनन्द के रामचरित¹⁰ में भी प्राप्त होता है।

श्रीहर्ष ने वैदूर्य पर्वत का विवरण देने के साथ-साथ इस तथ्य का भी निदर्शन किया है कि वैदूर्य मणियाँ मेघों के गर्जन (ध्वनि) पर और अधिक बढ़ती जाती हैं। मलयाधियति के वर्णन प्रसंग में इस तथ्य प्रतिपादन मिलता है। यथा—

अनेन राजार्थिषु दुर्भगीकृतो भवन्धनध्वानजरत्नमेदुर ।

तथा विदूराद्रिरदूरता गमी यथा स गामी तव केलि शैलताम् ॥¹¹

राजनकरत्नाकर विरचित हरविजयम्¹² एवं यशस्तिलक¹³ में भी विदूर पर्वत का वर्णन मिलता है। काञ्चीनरेश के वर्णन प्रसंग में कौस्तुभ मणि¹⁴ का विवरण देखने को मिलता है जो देखने में मकड़ी द्वारा बनाये गये सफेद जाले की आकृति या (मकड़ी के जाले के बने श्वेतच्छत्र की आकृति समान) होती है।¹⁵

1 आस्ते निर्व्ययरत्नसपदुदयोदय कथ याचक—

श्रेजीवर्जनदुर्यशोनिषिद्धितद्वीडस्तु रत्नाचल ॥ नै० 12/67 उत्तरार्द्ध

2 रोहण किमपि य कठिना — नै० 5/125 पूर्वार्द्ध

3 इदं नृपप्रार्थिभिरुज्झितोडर्थिभिर्मणिप्ररोहेण विवृध्य रोहण ।
कियदिदंनैरम्बरमाधारिष्यते मुधा मुनिर्विन्ध्यमरुन्ध भूधर ॥ नै० — 12/90

4 एषा गिरे सकलरत्नफलस्तत्तु स प्राग्दुग्धभूमिसुरभे खलु पञ्चशाख ।
मुक्ताफल फलनसान्वयनाम तन्वन्नाभाति बिन्दुभिरिवच्छुरित पयोधे ॥ नै० 11/10

5 नैषधीयचरितम् - हाण्डिकी - पृ० 624

6 रोहणगिरिं सकलगुणरत्नसमूहस्य, वासवदत्ता पृ 58

7 निक्षिप्य भूमावुपर्युषिष्टस्य कृपणस्य वित्तमिति रोहणस्य च मणिचक्रमनादेयमन्यथा भुजबलेनोन्मथ्य रोहणनगेन्द्र कि
नाम न गृह्णामि रत्नसर्वस्वम्। — उदयसुन्दरीकथा- पृ० 56

8 जनश्च वाक्सुधासूतिर्मणिसूतिश्च रोहण ।

नान्यत्र सिंहलद्वीपान्मुक्तासूतिश्च सागर ॥ - बालरामायण 10/49

9 खनामि रोहण यावत् पातालतलमुच्चकै । उपमितिभवप्रपञ्चकथा, पृ० 865

10 विभीष्काकण कोऽसौ सति रावणरोहणे। अभिनन्द, रामचरित 24/26

11 नै० 12/55

12 यस्योत्थिताभिनवरत्नशलाकयेव लक्ष्मीरुरःस्थल विदूरभुवा विदग्धे। हरविजय 16/25, इसमें आलाक की टिप्पणी है कि विदूरों वालवायशैल । देशविशेष इत्यन्ये।

13 रत्नाङ्कुरोमाञ्चकञ्चुकिनि विदूरभूधरे- यशस्तिलक, अध्याय-3

14 हित्वा दैत्यरिपोरुर स्वभवन शून्यत्वदोषास्फुटा - सीदन्मर्कटकीटकृत्रिम सितच्छत्री भवत्कौस्तुम् ।

उज्झित्वा निजसदं पद्ममपि तद्व्यक्तावनद्धीकृत लूतातन्तुभिरन्तरद्य भुजयो श्रीरस्य विश्राम्यति ॥ नै० 12/37

15 तेषा सम्बन्धि यत् कृत्रिमसितच्छत्र सितच्छत्राकारं लूतातन्तुवितानमण्डलं तथा नन्दं तद्वीभवनं कौस्तुभं तदारव्यो मणि-
यस्मिन् कर्मणि तद्यथा भवति। नै० 12/37 मल्लिनाथ

अर्थात् यह मणि पारदर्शक नहीं होती, मृणाल तन्तु के अन्दर ऊँचाई का भाव प्रकट करने के लिए इसकी बनावट होती है। काञ्चीनरेश के विवरण ने नैषधकार ने स्वच्छ रत्न का वर्णन किया है, जिसका उद्गम स्थान उन्होंने कैलाश पर्वत माना है।¹ श्रेष्ठ स्फटिक रत्न का वर्णन करते हुए उन्होंने जल जैसा पारदर्शी होता है। परन्तु जल के भीतर डूबने पर यह दिखता नहीं है।² मणि का वर्णन प्रसंग में श्रीहर्ष ने 'मोती' नामक रत्न का संकेत करते हुए उसका वर्णन किया है।³ साथ ही गजमुक्ताओं के होने का भी संकेत देने के साथ साथ नल के रत्न का वर्णन भी किया है।⁴ माला, जिसके मोती बड़े-बड़े स्वच्छतम गोलाकार रूप में थे, एवं जिन्हें शरीर से आसन्न का मणि-माला होती थी, का भी वर्णन नैषध में प्राप्त होता है।⁴

नैषधकार ने 'माणिक्य' रत्न का विवरण दमयन्ती के हार (माणिक्यहार) वर्णन प्रसंग में करते हुए उसे अरुण (लाल) कान्ति वाला बताया,⁵ साथ ही माणिक्य के चार भेदों प्रथम जातक, द्वितीय जातक सौगन्धिक एवं कुरुविन्द में,⁶ दमयन्ती के दातों को (अत्यधिक पान खाने के कारण) कुरुविन्द माणिक्य रत्न की आभा वाला बताया।⁷ जिसके यह प्रतीत होता है कि कुरुविन्द माणिक्य लाल रंग का होता है। साथ ही नैषध में यह विवरण भी मिलता है कि भीम ने माणिक्य निर्मित 'पीकदान' को राजा नल को दिया, जिसकी कान्ति से यह नहीं प्रतीत होता था कि वह (पान, सुपारी की खीझ से) भरा है या नहीं।⁸ श्रीहर्ष ने मणि के वार में अभिहित किया कि वह दर्पण तुल्य होती है, उसमें अपना प्रतिबिम्ब भी देखा जा सकता है।⁹ साथ ही श्रेष्ठ रत्न या मणि से किरणें स्फुरित होती हैं, या उसकी आभा की कान्ति दूर-दूर तक छिटक जाती है, इस तथ्य का प्रतिपादन भी श्रीहर्ष ने नल के मुकुट में लगे रत्नों के वर्णन¹⁰ एवं दमयन्ती¹¹ के

- 1 सिन्धोजैत्रिमय पवित्रमसृजन्तत्कीर्तिपूर्ताद्भुत यत्र स्नान्ति जगन्ति सन्ति कवयः के वा न वाच्यमा । यद्विन्दुश्रियमिन्दुरञ्जति जल चाविश्य दृश्येतरो यस्यासौ जलदेवता स्फटिक भूर्जागति मागेश्वर ।' नै० 12/38
- 2 यस्य जलञ्चाविश्य दृश्येतरो सावर्ष्याददृश्य जल देवता आप्य शरीर देवता विशेषश्चासौ स्फटिकाद्भवतीति स्फटिकभू स्फटिकोद्भव , यागेश्वर सन् जागर्न्ति स्फटिकलिङ्गे यागेश्वर इति (शास्त्र) प्रसिद्धि। नै० 12/38 मल्लिनाथ - ध्रुव विनीत स्मितपूर्वाग्युवा किमप्यपृच्छन् विलोकयन्मुखम् । स्थिता पुर स्फटिककुटिट्मे बधू तदङ्घ्रियुग्भावनिमध्यबद्धदृक् ॥ नै० 16/67
- 3 नै० 12/66 एवं मुक्ताफलफेनिलाडे- नै० 7/76
- 4 श्रिताऽस्य कष्टं गरुविप्रवन्दनाद् विनम्रमौलेशिचबुकाग्रचुम्बिनी । आवाय मुक्तावलिरास्यचन्द्रम सवत्सुधातुन्दिल विन्दुवृन्दताम् ॥ नै० 15/66
- 5 गुच्छालयस्वच्छमोदविन्दु वृन्दाभमुक्ताफलफेनिलाडे । माणिक्य हारस्य विदर्भसुभूपयोधरे रोहति रोहितश्री ॥ नै० 7/76 - हारभेदा यष्टिभेदाद्गुच्छार्धगोस्तना , इन्द्रायुध शक्र धनुस्तदेव ऋजुरोहितम् रोहितो लोहितो रक्त इत्यमर ॥ नै० 7/76 की टिप्पणी
- 6 माणिक्याना जाति चतुष्टयम्-प्रथम जातक, द्वितीय जातक, सौगन्धिक एवं कुरुविन्द। नै० 11/48 में ईशानदेव की टिप्पणी
- 7 एन स्वबाहुबहुवार निवारितारिं चित्ते कुरुष्व कुरुविन्दसकान्तिदन्ति॥ नै० 11/48 उत्तरार्द्ध
- 8 दिवस्पतेरादरदर्शिनादरादढौकि यस्त प्रति विश्वकर्मणा । तमेकमाणिक्यमय महोन्नत पतद्ग्रह ग्राहितवान्नलेन स ॥ नै० 16/27 नलेन ताम्बूलविलारिनोऽजितैर्मुखस्य य पूगकणैर्भूतो न वा । इति व्यवेचि स्वमयूखमण्डलादुदञ्चदुच्चारुण चारुणश्चिरात् ॥ नै० 16/28
- 9 मणीसनाभौ मुकुरस्य मण्डले बभौ निजास्यप्रतिबिम्बदर्शिनी । विधोरदूर स्वमुख विधाय सा निरुपयन्तीव विशेषभेतयो ॥ नै० 14/50
- 10 अनर्घरत्नौघमयेन मण्डितो रराज राजा मुकुटेन मूर्द्धनि । वनीपकाना सहि कल्पभूरुहस्ततो विमुञ्चन्निव मञ्जुमञ्जरी ॥ नै० 15 /60 नलस्य भाले मणिवीरपट्टिकानिभेन लग्न परिधिर्विधोर्बभौ । तदा शशाङ्काधिकरूपता गते तदानने मातुमशक्नुवन्निव ॥ नै० 15/61
- 11 नै० 15/52, 82, 16/34, 100

हार विवरण सन्दर्भ में किया है। हीरा एवं माणिक्य रत्न को क्रमशः श्वेत एवं भ्रूण दर्पण का वर्णन हुआ। श्रीहर्ष ने नल की भुजाओं में सुशोभित अंगद (हीरे एवं माणिक्य से जटित) नामक आभूषण का उल्लेख किया।¹ श्रेष्ठ हीरा षट्कोण होता है।² हीरा एवं माणिक्य भी दर्पण तुल्य स्वच्छ एवं पारदर्शी होते हैं, क्योंकि नैषधकार के वर्णनानुसार रूपदर्शन के लिए नल के सेवकों का दर्पण बनना व्यर्थ ही साबित हुआ, क्योंकि नल ने आभूषणों में जटित रत्नों में ही अपना स्वरूप प्रतिबिम्ब देख लिया। पद्मराग मणि एवं समस्त रत्नवर्णा मणियों का उत्पत्ति स्थान उदयगिरि (उदयाचल) पर्वत है, परा तथ्य का निर्देश श्रीहर्ष ने नैषध महाकाव्य में किया है।³

सम्पूर्ण कामनाओं को पूर्ण करने वाली चिन्तामणियों की माला को भीम (शिपजी से प्राप्त) ने अपने दायाद नल को दहेज रूप में दी। नल को दहेज में मिले सम्पूर्ण वस्तुओं यथा, रत्न, आभूषण, वस्त्र आदि का प्रतिबिम्ब उस चिन्तामणि हार पर पड़ रहा था मानो वह अभिलाषा पूरक हार याचकों देने योग्य सारी वस्तुओं को अपने अन्त में धारण किये हुए सुशोभित था।⁴ स्पष्ट है कि चिन्तामणि भी पारदर्शी होती है। पन्ना (हरिन्मणि) का विवरण भी नैषध में प्राप्त होता है। मय से प्राप्त (हरिन्मणि) पन्ना निर्मित थाल का भीम ने राजा नल को समर्पित किया, जो कि विषदोषनाशक था। श्रीहर्ष का कथन है कि इससे निकलने वाली हरितकान्ति का ही यह परिणाम है कि हरीकांति को सदैव पख में धारण करने वाले मयूरो पर सर्प विष का असर नहीं होता।⁵ स्पष्ट है कि पन्ना रत्न भी पारदर्शी होने के साथ-साथ दूर-दूर तक अपनी आभा बिखेरने वाला होता है। इसकी पुष्टि बारात भोजन वर्णन में भी श्रीहर्ष ने पन्ना निर्मित पात्रों में भोजन परोसने का विवरण समुपस्थापित करके किया है जिसमें बरातियों को यह भ्रान्ति हुई कि (हरी किरणों की आभा उद्दीप्त होने के कारण) या तो केवल हरे पत्ते (थाल में) रखे हुए हैं, या वे केवल साग से भरे बर्तन हैं।⁶ नैषधकार द्वारा वर्णित दमयन्ती के शरीर वर्णन प्रसंग में पुरुवरज (पुष्पराज, पुष्पराग या च्चन्द्र) रत्न का संकेत भी प्राप्त होता है। श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि भीमकुमारी के शरीर पर पीत, धवल, अरुण तथा नील कान्ति वाली मणियों (पुष्पराज, स्फटिक या मोती, माणिक्य, नीलम) की किरणों की आभा पड़ने के कारण उसके गोरोगर्भ, चन्दन, कुकुम, तथा कस्तूरी के लेप व्यर्थ थे।⁷

- 1 रराज दोर्मण्डनमण्डलीजुषो स वज्रमाणिक्यसितारुणत्वि ।
मिषेण वर्षन् दशदिगनुखोन्मुखौ यश प्रतापाववनीजयार्जितौ ॥ नै० 15/69
धने समस्तापधनावलम्बिना विभूषणाना मणिमण्डले नल ।
स्वरूपरेखामवलोक्य निष्कलीचकार सेवाद्यनदर्पणार्पणम् ॥ नै० 15/70
- 2 नेपथ्येष्वलकारेषुहीरा षट्कोणमयस्तेषा द्युतिरेवा नै० 10/94 नारायण
- 3 उदयशिखरप्रस्थावस्थायिनी खनिरक्षया शिशुतरमहोमाणिक्यानामहर्मणिमण्डली ।
रजनिदृषद ध्वान्तश्यामा विधूय विघायिका न खलु कतमेनेय जाने जनेन विमुद्रिता ॥ नै० 19/42 एवं 15/92
- 4 सखा यदस्मै किल भीमसङ्गया स यक्षसख्याधिगत ददौ भव ।
ददौ तदेष श्वसुर सुराचित नलाय चिन्तामणिदाम कामदम् ॥ नै० 16/16
बहोर्दुरापस्य वराय वस्तुनश्चित्तस्य दातु प्रतिबिम्बकैतवात् ।
बभौतरामन्तरवस्थित दधद्यदर्थमभ्यर्थितदेयमर्थिने ॥ नै० 16/17
- 5 मयेन भीम भगवन्तमर्धता नृपेऽपि पूजा प्रभुनाम्नि या कृता ।
अदत्त भीमोऽपि स नैषधाय ता हरिन्मणेर्भोजनभाजन महत् ॥ नै० 16/29
छदे सदैवच्छविमस्य विभ्रता न केकिना सर्पविष विसर्पति ।
न नीलकण्ठत्वमघास्यदत्र चेत् स कालकूट भगवानभोक्ष्यत ॥ नै० 16/30
- 6 हरिन्मणेर्भोजनभाजनेऽर्पिते गता प्रकोपा किल वारयात्रिका ।
भृत न शाकं प्रवितीर्णवस्ति वस्तिवेषेदमेघ हरितेतिबोधिता ॥ नै० 16/66
- 7 पीतावदातारुणनीलभासा देहोपदेहात्किरणैर्मणीनाम् ।
गोरोचनाचन्दनकुङ्कुमैर्गनाभीविलेपान्पुनरुक्तयन्तीम् ॥ नै० 10/98

गारुत्मणि (अरुणवर्णा) मणि का सकेत भी श्रीहर्ष ने उन्नीसवें राग में वारणा द्वारा मल्लिकार्जुन त्र्याग वर्णन प्रसंग में किया है।¹ इन्द्रनीलमणि (मसार) या नीलम रत्न का वर्णन भी विद्याहोमराज ने अपने राजधानी वापस लौटने के प्रसंग में महल में लगी हुई वन्दनपारो के वर्णन में नैषधकार में समुपस्थापित किया है।² हारावली में विवरण मिलता है कि "नीलमणिर्मसार स्यात्"। मूगा (प्रवालमणि), जहाँ उल्लेख भी पृथु राजा के वर्णन में मिलता है, जहाँ नैषधकार का कथन है कि पृथु राजा के हाथ में मसार को वश में करने वाली प्रवालमणि या (विद्रुम) मूगा विद्यमान था।³ इसकी कान्ति नूतन किसलय के समान अरुणवर्णा होती है।⁴ नल के राजमहल के पूजालय की भूमि के विवरण प्रसङ्ग में श्रीहर्ष ने उसे मणिजटित बताते हुए चन्द्रकान्त (धवलवर्णा) मणि एवं नीलमणि का वर्णन भी किया है।⁵ नल के मुकुट पूजालय एवं राजप्रासाद तथा वेदभी के राजप्रासाद वर्णन में श्रीहर्ष ने विभिन्न रत्नों, (मणियों) के होने का संसूचन। व्यक्त की है, जिसमें माणिक्य, स्फटिक, कौस्तुभ, पद्मराग, एवं वैजयन्ती मणि का विवरण मिलता है।⁶ कैलास पर्वत का स्फटिक मणि के भण्डार,⁷ रूप में तथा शशक नामक नीलमणि⁸ (सूर्यकान्तमणि) का वर्णन करने के साथ-साथ उन्होंने समुद्र (क्षीरसागर) की रत्न सागर⁹ रूप में विवेचना नैषध महाकाव्य में की है। कुशद्वीपाधिपति के वर्णन में समुद्र मथन पश्चात् निकले चौदह¹⁰ रत्नों में से कुछ रत्नों का वर्णन नैषध में प्राप्त होता है, परन्तु यहाँ उनके वर्णन की प्रासंगिकता नहीं है, अतएव वह विवेचन का विषय नहीं बनाये जा रहे हैं।

नैषधकार ने रत्नों का विवरण देने के साथ-साथ उनके दोषों के सकेत भी यथास्थान गिनाये हैं, एवं यह बताया है कि रत्न, असली एवं (कृत्रिम) नकली रूप में भी प्राप्त होते हैं, तथा (कृत्रिम) नकली रत्न अत्यधिक चमकते हैं। दमयन्ती के भाई दम ने बारातियों को उपहार स्वरूप रत्न देने के लिए (उपहास के लिए) एक बाराती के सामने एक शुद्ध एवं सुन्दर रत्न तथा दूसरा असली रत्न से भी सुन्दरतर कृत्रिम रत्न रखकर कहा कि, आप इन दोनों में से एक स्वयं लीजिए। जब बाराती अधिक चमकने वाला कृत्रिम रत्न लेने लगा, तब राजकुमार दम ने हसते हुए उस बाराती को दोनों रत्न दे दिये।¹¹ आचार्य वाग्भट ने

- 1 रक्तवर्णगरुणकान्ते पर्वतसमन्तात् स्थितेरिति भावः। नै० 19/16 में मल्लिनाथ।
- 2 मसारमालावलितोरणा पुर निजादिवयोगादिव लम्बितालकाम् ।
ददर्श पश्यामिव नैषध प्रियामथाश्रितोद्ग्रीविकमुन्नतैर्गुहै ॥ नै० 16/122
— मसारमालावलय इन्द्रनीलमालाश्रेण्य तोरणेषु बहिर्द्वारेषु यस्यास्तादृश्याम्
इन्द्रनीलमणिविभूषितबहिर्द्वाशाम्। नै० 16/122 मल्लिनाथ
— मसाराणा नीलत्वादलकत्वम् — नारायण नै० 16/122
- 3 बालेऽधराधरितनैकविध प्रवाले, पाणौ जगद्विजयकार्मणमस्य पश्य ।
ज्याघातजेन रिपुराजकधूमकेतुतारायमाणमुपरज्य मणि किणेन ॥ नै० 11/104
- 4 बहुनखरता येषामग्रे खलुप्रतिभासते कमलसुहृदस्तेऽमी भानो प्रवालरुच करः। नै० 19/53 पूर्वार्द्ध
- 5 यत्र कान्तकरपीडितनीलग्रावरश्मिकुरासु विरेजु ।
गातृमूर्धविधुतेरनु बिम्बात्कुट्टिताक्षितिषु कुट्टिमितानि ॥ नै० 21/30
- 6 नै० 18/3,7,8,11,14,22,50,54,85,86,87, 19/13,62,65 21/1,19,30,43,44
- 7 सन्ध्यावशेषे धृतताण्डवस्य चण्डीपते पत्पतनाभिघातात् ।
कैलाशशैलस्फटिकाश्मखण्डैरमण्डि पश्योत्पतयालुभिर्द्यौ ॥ नै० 22/15
- 8 सप्रीते सप्रीतेरजनि रजनीश परिषदा, परीतस्ताराणा दिनमणिमणिग्रावमणिक ।
प्रिये! पश्योत्प्रेक्षाकविभिरभिधानाय सुशक, सुधामभ्युद्धर्तु धृतशशकनीलाश्मघषक ॥ नै० 22/144
- 9 अर्धनि स्वमणिमाल्यविमिश्रे स्मेरजातिमयदामसहस्रै ।
त पिधाय विदधे बहुरत्नक्षीरनिधिमग्नमिवैष ॥ नै० 21/47
- 10 नै० 11/60 63 एवं उच्चैश्रवा का वर्णन 16/25, 26 ऐरावत का वर्णन 16/31 33
- 11 अमीषु तथ्यानुतरत्नजातयोर्वराट् चारुनितान्तचारुणो ।
स्वय गृहाणैकमिहेत्युदीर्य तद्द्वय ददौ शेषजिघृक्षवे हसन् ॥ नै० 16/111
चारुनितान्तचारुणो यथासङ्ख्य रम्यातिरमणीययो। इह अनयो तथ्यानुतरत्नजातयो सत्यासत्यरत्नोद्ययो। मध्ये जात जात्योद्य जन्मसु इति विश्व । नै० 16/111 मल्लिनाथ

रत्नों के पांच साधारण दोष बताये हैं वे हैं राग, भास, बिन्दु, रेखा तथा चमक¹ इस तथ्य का प्रमाण श्लेष द्वारा स्वयंवर सभा में अलकृत दमयन्ती के वर्णन में नैषधकार ने उपस्थापित किया है। यह भी कहा है कि दमयन्ती के वस्त्रों की चमक, चिकनाई, कृत्रिम जल, तथा लेप² इन तीनों के बिना ही बिम्बित रत्नों की काति के समान शुद्ध थी। उसकी सखियों का समूह उसके वस्त्रों पर लगे हुए हीरा की निर्मल काति में चमकते प्रतिबिम्बों के समान था।³ अर्थात् चिकनाई (स्निग्धत्व), मायाजल (कृत्रिमजल), एव लेप से रहित रत्नों की सुन्दर निर्मल किरणें ही दमयन्ती के वस्त्रों को शोभावान, बना रही थीं। उपर्युक्त रत्न सम्बन्धी नैषधकार के तथ्यों की मीमांसा से यह आकलन किया जा सकता है कि रत्नशास्त्र की जानकारी उन्हें था वह रत्नशास्त्र के पूर्ण ज्ञाता तो नहीं माने जा सकते, क्योंकि उन्होंने रत्न, किस आकृति एवं मात्रा (रस), में श्रेष्ठ या सामान्य होते हैं, तथा विविध रत्नों के अलग-अलग क्या गुण, दोष हैं? इस तथ्य का परिपादन नैषध में नहीं किया है। रत्न सम्बन्धी विशेष विवरण अग्निपुराण के रगध-स्थ वृहत्सहिता इत्यादि ज्योतिषास्त्रीय ग्रंथों में देखा जा सकता है।

नैषधकार के साथ साथ संस्कृत साहित्य के अन्य विद्वान् महाकवियों⁴ ने भी रत्नों का अपने विवेचन का विषय बनाया है, परन्तु उन सब में श्रीहर्ष कालिदास से ही ज्यादा सहमत दिखते हैं। पूर्व विवरण में श्रीहर्ष ने भी इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि 'रत्नाकर' समुद्र है, जब कि सभी रत्नों का आवास स्थान हिमालय पर्वत है। इलाहाबाद संग्रहालय द्वारा आयोजित 'हिमालय महिमा' नामक संगोष्ठी में प्रो. सुरेश चन्द्र पाण्डे जी की अमृतवाणी उनके अन्तः में सन्निहित एक यथार्थ 'काव्यमर्मस' की पहचान करा ही देती है, जब वह कालिदास के कुमारसम्भव का सन्दर्भ रखते हुए कि "अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिम न सौभाग्य विलोपिजातम्⁵ (अर्थात्) अनन्तरत्नों की खान, तो हिमालय है, लेकिन फिर भी रत्नाकर समुद्र को ही कहते हैं, आखिर क्यों? शायद इसलिए कि "यश एणेरनाप्यते" अर्थात् यश तो पुण्य के कारण ही मिलता है। जाहिर है कि नैषधकार को भी यही तथ्य अभीष्ट रहा होगा, तभी उन्होंने समुद्र को रत्नाकर करते हुए भी सम्पूर्ण रत्नों का उत्पत्ति स्थान हिमालय को माना। उपरोक्त रत्नसम्बन्धी मीमांसा से यह ध्वनित होता है कि बारहवीं शताब्दी में भी रत्नों की जानकारी जनमानस में थी, चाहे वह आभूषण रूप में अपनाये जाते रहे हो या ज्योतिषास्त्रीय परिप्रेक्ष्य में। वर्तमान में भी रत्नों की प्रासंगिकता की पुष्टि

1 रागस्त्रासश्च बिन्दुश्च रेखा च जगलर्भता ।

सर्वरत्नेष्वमी पच दोषा साधारणमता ॥ नै० 10/94 मल्लिनाथी व्याख्या नै बागभट का कथन।

2 मायाजल जलगर्भताख्यो दोष, लेपो रागाख्यो दोष । नै० 10/94 में मल्लि० एव नारायण का कथन।

3 स्निग्धत्वमायाजललेपलोपसयत्नरत्नाशुभ्रजाशुकाभाम् ।
नेपथ्यहीरद्युतिवारिवर्तिस्वच्छायसच्छायनिजालिजालाम् ॥ नै० 10/94

4 कि रत्नमच्छा मति । भामिनीविलास, 1/86
- न रत्नमन्विष्यति मृग्यते हि तत् । कुमारसम्भव 5/45
- कन्या रत्नमयोनिजन्म भवतामास्ते वयं धार्थिन महावीरचरित 1/30
अग्रसेरी भवतु काञ्चनचक्ररत्नम् नागानन्द 5/37
- श्रेणीवर्जनदुर्यशोनिबिडब्रीडस्तु रत्नाचल नै० - 12/67
रत्नेषु लुप्तेषु बहुध्वमर्त्यैरद्यापि रत्नाकर एव सिन्धु विक्रमोर्वशीमयः ॥ 1/12
- रत्नाकर वीक्ष्य - रघुवश 13/1
- अर्चिस्तुगानभिमुखमपि प्राप्य रत्नप्रदीपान् - मेघदूत - 70
- कटितट निविष्टरत्ननख दशकुमार चरित 2/1
- रत्नपारायण नाम्ना लकेति मम मैथिलि - भटिकाव्य - 5/89
- अहं खलु रत्नपङ्चीमुपोषितासम् । मृच्छकटिक तृतीय अंक
- न मामवति सद्दीपा रत्नरूपि मेदिनी - रघुवश 1/65

5 अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिम न सौभाग्यविलोपि जातम् ।
एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दो किरणेष्विवाङ्क ॥ कुमार० 1/3

नर नारियो द्वारा इनके धारण करने से होती है, एव भविष्य में भी रहेगी, क्योंकि प्रत्येक मानवदर्शन में भी चाहे अपने उद्देश्य प्राप्ति के लिए रत्न को धारण करता हो, या शारीरिक सौन्दर्य की प्राप्ति के लिए, कारण कुछ भी हो, परन्तु लौकिक जीवन में व्यवहरित नर नारियो द्वारा रत्नों के धारण करने का प्रयोजन रत्नों की समीचीनता की भी पुष्टि कर ही देता है।

शकुन शास्त्र

मानवजीवनदर्शन का यदि यथार्थ मूल्यांकन किया जाय, तो सारत यही समझ में आता है कि मानवजीवन अनबूझ पहेली सदृश है, एव मनुष्य का हृदय तो अभिलाषाओं तथा विचारों का क्रीडारथल और कामनाओं एव जिजीविषाओं का आवास मालूम होता है। ससार इन्हीं इच्छाओं और आशाओं के पल्लवन एव परिवर्धन का दूसरा नाम है, जिसने इन्हे नैराश्यनद में प्रवाहित कर दिया, उसे सासारिक जन तो नहीं ही समझा जा सकता है क्योंकि मनुष्य की उद्दाम जिजीविषाओं का सतत् प्रज्जवन ही उसे अमृत रस सदृश आन्दातिरेक से आप्लावित किये रहता है। शकुन तो मानव के गवेषणात्मक विचार ही कहे जा सकते हैं, और वे भी मानवमस्तिष्क में अपनी गहरी जड़े जमाये हुए हैं। रामायण महाभारत¹, एव याज्ञवल्क्यस्मृति², अग्निपुराण³ तथा कवियों यथा महाकवि कालीदास⁴, माघ⁵ एव श्रीहर्ष के ग्रंथों में इनका वर्णन मिलने के साथ-साथ वर्तमान में भी इनकी प्रासङ्गिकता विद्यमान होने से इनकी समीचीनता की पुष्टि होती है। वैसे शकुनशास्त्र को ज्योतिष के सहितास्कन्ध एक अंग रूप में विद्वानों द्वारा मान्यता प्रदान की गयी है फिर भी यहाँ अलग से उसका विवेचन वर्तमान में उसकी अत्यधिक प्रसिद्धि के कारण किया जा रहा है।

विद्वानों ने शकुन शब्द की व्याख्या करते हुए कहा “शक्नोति शुभाशुभ विज्ञातुम् अनेन”। शकुन शब्द की निष्पत्ति शक्+उनन्⁶ के योग से होती है। शकुन वे शुभसूचक (या अशुभसूचक भी) चिह्न या लक्षण है, जो किसी कार्य के सम्बन्ध में शुभ या अशुभ सूचना देते हैं। स्पष्ट है कि शकुनशास्त्र उसे कहा जाता है, जिसमें शकुन सम्बन्धी विचारों के विश्लेषण दिये गये हों। इसे The “Science of Omens” भी कहा जाता है। विश्वकोष में वर्णन मिलता है कि “शकुन तु शुभाशसा निर्मिते शकुन पुमान्” अग्नि पुराण में छे प्रकार के शकुनों का वर्णन मिलता है। यथा—

तिष्ठतो गमने प्रश्ने पुरुषस्य शुभाशुभम् । निवेदयन्ति शकुना देशस्य नगस्य च ॥
सर्वं पापफलो दीप्तो निर्दिष्टो देवचिन्तकैः । शान्तं शुभफलेश्चैव देवज्ञैः समुदाहृतं ॥
षट्प्रकाराः विनिर्दिष्टाः शकुनानाञ्च दीप्तयः । वेलादिग्देशकरुतजातिविभेदतः ॥

1 केनेट्टशी जातु पराहि दृष्टा वागुच्यमाना शकुनेन सस्कृता। महाभारत - 3/117/11

2 शकुनोच्छिष्टम् - याज्ञ० 1/168

3 अग्नि पुराण - 230-232 अध्याय (शकुनानि)

4 रघुवश - 2/10

5 अशकुनेन स्खलित किलेतरोऽपि - शिशु 8/83

6 शकेरुनोन्तोन्त्युनय - उन, उन्त, उन्ति, उनि, एते चत्वारः स्युः। शकुन, शकुन्त, शकुन्ति, शकुनि - उणादि सूत्र 3/49, (4532) सिद्धान्त कोमुदी तत्त्वबोधिनी, पृ 618

पूर्वा पूर्वा च विज्ञेया सा तेषा बलवत्तरा । दिवाचरो रानिचरस्था रत्रि दिवाचरा ।
क्रूरेषु दीप्ता विज्ञेया ऋक्षलग्नग्रहादिषु । धूमिता सा तु विज्ञेया गार्गमिथ्यामिथ्याकार ।¹

नैषधकार ने शकुन का विवरण इन्द्र द्वारा दमयन्ती वरण हेतु नल को अपना दूत बनाने के समय में देते हुए अभिहित किया कि हे नल! भरत (दुष्यन्त पुत्र), अर्जुन (सहसार्जुन), और वैन्य (राजा पृथु) के समान तुम्हारा नाम स्मरण देशान्तर जाने वाले को अभीष्ट फल देता है, यदि तुम अपने जान की निष्फलता में शङ्का करते हो, तो सब शकुन आदि मगल निष्फल हैं।² यहाँ इन्द्र के कथन का तात्पर्य यह था कि यात्रा करते समय भरत आदि के समान तुम्हारे नाम का स्मरण करने से यात्रा करने वाले व्यक्ति का मनोरथ पूर्ण हो जाता है, अतः साक्षात् मगलस्वरूप तुम्हारी ही यात्रा यदि निष्फल हो जायेगी, तब तो अन्य लोगो के लिये उक्त मगलवचन भी निष्फल हो जायेगा, अतः तुम्हें हम लोगो के दूत कर्म करने में निष्फल होने की शङ्का कदापि नहीं करनी चाहिए, क्योंकि कहा भी गया है कि जो मनुष्य प्रस्थान के समय, भरत, अर्जुन, पृथु एवं एव नल का स्मरण करता है, उसकी कार्य सिद्धि भी होती है एवं सकुशल घर भी वापस लौटता है।³ राजा नल ने जब हस को दूत बनाकर कुण्डिनपुर भेजा तो हस को भी मार्ग में शुभ सूचक शकुन रूप जलपूर्ण कलश दिखाई पड़ा⁴ जो पथिको से प्रार्थना की गयी सिद्धि की सूचना जैसी दे रहा था। हस ने कुछ दूर और आगे बढ़ने पर आम के पेड़ में लगे हुए फलों को देखा⁵, तदनन्तर हस ने कुछ और दूर आगे बढ़ने पर आकाश के करिशावक (हाथी के बच्चे) रूप मेघो से युक्त बहुत से झाड़ियों वाले तथा शाखाओ से छिपे (ढके) हुए व्याघ्र तथा सर्पों को छिपाये हुए एक पर्वत को देखा।⁶ ध्यातव्य है कि यहाँ नैषधकार करिशावको को शुभसूचक होने से मेघरूप करिशावको का दर्शन तो हस को करवाया, जब कि व्याघ्र एवं सर्पों का देखना यात्रा में अशुभ सूचक होने से उनको शाखाओ से ढके रहने का वर्णन किया है। मल्लिनाथ का भी कथन है “नग पर्वत ददर्श पूर्णकुम्भादिदर्शन पान्थक्षेमकरमिति निमित्तज्ञा”⁷

शकुनशास्त्री शरीर के अङ्गो के स्पन्दन से भी शुभ अशुभ फल की विवेचना कर लेते हैं। भारतीय सस्कृति में पुरुषो के दाहिने अङ्ग एवं स्त्रियों के बाये अङ्ग स्पन्दन (फडकने) को शुभ एवं इसके विपरीत फडकने को अशुभ माना जाता है। यात्रा या किसी कार्य की फलसिद्धि के विचार के मन में आने पर यदि पुरुषो का दाहिना अङ्ग एवं स्त्रियो का बायाँ अङ्ग स्पन्दन करे, तो कर्ता यह समझ लेता है कि शकुन शुभ हो रहे हैं। अतः कार्य सिद्धि अवश्य होगी। इस तथ्य का नैषधकार ने भी प्रतिपादन किया है। नल जब देवदूत बनकर कुण्डिनपुरी में प्रवेश कर रहे थे तब उनकी रोमराजि पुलकित हो रही थी एवं दक्षिण नेत्र फडक (स्पन्दन कर) रहे थे। यथा -

1 अग्निपुराण - 231/1 5

2 प्रवसते भरतार्जुनवैन्यवत्स्मृतिधृतोऽपि नल। त्वमभीष्टद ।
स्वगमनाफलता यदि शङ्कसे तदफल निखिल खलु मङ्गलम् ॥ नै० 5/134

3 वैन्य पृथु हैहयमर्जुनञ्च शाकुन्तलेय भरत नल च ।
एतान्नृपान्य स्मरति प्रयाणे तस्यार्थसिद्धि पुनरागमश्च ॥ नै० 4/134 में मल्लिनाथ की टिप्पणी में उद्धृत

4 प्रथम पथि लोचनातिथि पथिकप्रार्थितसिद्धिशसिनम् ।
कलश जलसम्भृत पुर कलहस कलयाम्बभूव स ॥ नै० 2/65

5 अवलम्ब्य दिदृक्षाऽम्बरे क्षणमाश्चर्यरसालस गतम् ।
सविलासवनेऽवनीधूत फलमैक्षिष्ट रसालसगतम् ॥ नै० 2/66

6 नभस कलभैरुपासित जलदैर्भूरितरक्षुपन्नगम् ।
सददर्श पतङ्गपुङ्गवो विटपच्छन्नतरक्षुपन्नगम् ॥ नै० 2/67

7 नै० 2/67 में मल्लिनाथ

स्विद्यत्प्रमोदोश्रुलवेन वाम रोमऽञ्चभृत्क्षमभिरञ्ज नः
अन्यत्पुन कम्प्रमपि स्फुरत्वात्तस्या पुर प्राप नवोपभोगम् ॥¹

नारायण ने दक्षिण नेत्र के स्पन्दन के बारे में अभिहित किया कि “चलत्त्वं नयनस्य यद्गन्ते स्वभावतो विद्यते तथापि प्रियाप्रगृप्तिरूचकत्वदित्यस्य सार्थक्यम्॥ अन्यस्यापिस्वामिनो नवोपभोगे स्पन्दऽङ्ग सात्विका भावा प्रभवन्ति। दक्षिणनयनस्फरण भैमीलाभसूचक शकुन कथितम्। ध्यातव्य है कि यहाँ श्रीहर्ष महाकवि कालिदास के अभिज्ञान शाकुनतलम् में वर्णित तथ्य से प्रभावित दिखते हैं² एव यहाँ नल तो दूत बन कर गये थे, परन्तु फिर भी नैषधकार ने चमत्कार पूर्ण वर्णन से उनके भविष्य में श्रेष्ठ पत्नी प्राप्ति का विवरण समुपस्थापित किया है। स्वयंवर प्रसङ्ग में, राजा भीम के सामने राजाओं का परिचय दमयन्ती से करवाने की समस्या आयी, तब राजा भीम ने एकाग्रचित्त से अपने कुल देवता भगवान चक्रपाणि का स्मरण किया³, अवधेय है कि आज भी भारतीय जन में यात्रा एवं कार्यसिद्धि गमन या समय में कुलदेवता या भगवन्नाम लेने की परम्परा चली आ रही है। यह तथ्य भी शकुनोपादान है।⁴ भीम के कुलदेवता के ध्यानान्तर ही सरस्वती उस स्वयंवर सभा में आयीं, उनके आने पर, मातूम पड़ने वाले शकुन स्वर आदि के द्वारा उसे अभीष्ट तथा प्रमाणिक जान कर लोकपालों के समान राजा भीम ने उनकी उचित पूजा की।⁵ यह तथ्य भी अनुभवगम्य है कि किसी व्यक्ति से मिलते समय यदि शुभ शकुन हो, तो वह मिलने वाला मनुष्य या जन भी शुभकारक होता है। नारायण का कथन है कि शकुन स्वरो यथा काकस्वर के साथ-साथ पुरुष की दाहिनी नासिका एवं दाहिनी आँख का स्पन्दन भी शुभसूचक होता है।⁶

शकुविद् स्वप्नादि दर्शन⁷ के माध्यम से भी शुभ एवं अशुभ शकुन से फल सिद्धि की व्याख्या सम्पन्न करते हैं। श्रीहर्ष का कथन है कि स्वप्न पहले नहीं देखे गये पदार्थ को भी पूर्वजन्म की भावना से मनुष्य को दिखला देता है। दमयन्ती भी नल को स्वप्न में पति रूप में देखती थी एवं बाद में नल दमयन्ती को पतिरूप में प्राप्त भी हुए।⁸ स्वप्न की व्याख्या करते हुए नारायण कहते हैं “सुप्ति स्वप्न कदाचिददृष्टमप्यर्थं वस्तु अदृष्टवैभवाद्धर्माधर्मसामर्थ्याज्जनदर्शनातिथि जनदर्शनगोचरं बकरोति। यदृष्टं दृश्यते स्वप्नेऽननुभूतं कदापि न” इति न्यायेन जन्मान्तरस्थानान्तरानुभूतं समुत्पन्नसंस्कारमस्मिञ्जन्मन्यदृष्टमप्यर्थं धर्माधर्मावेव दर्शयति इति भावः।⁹ स्वप्न एवं स्वप्नफल की व्याख्या करते हुए मल्लिनाथ कहते हैं “तथाहि

1 नै० 6/6

2 (प्रविश्य, निमित्त सूचयन्)

शान्तमिदमाश्रमपद स्फुरति च बाहु कुत फलमिहास्य अथवा भवितव्यानां द्वाराणि भवन्ति सर्वत्रा॥ – अभि शा 1/16

3 श्रद्धालुसङ्कल्पिताकल्पनाया कल्पद्रुमस्याथ रथाङ्गपाणे ।

तदाकुलोऽसौ कुलदेवतस्य स्मृति ततान क्षणमेकतान ॥ 10/61

4 शकुनादौ शुभेयायाज्जयाय हरिमास्मरन् । – अग्निपुराण 233/11 पूर्वार्द्ध

5 तत्कालवेद्यै शकुनस्वराद्यैराप्तामवाप्ता नृपति प्रतीत्य ।

ता लोकपालैकधुरीण एष तस्यै सपर्यामुचिता दिदेश ॥ नै० 10/91

6 तत्कालवेद्यै तदागमज्ञेयै शकुनस्वराद्यै काकस्वरादिशकुननासिकास्वरदक्षिणघ्नु स्पन्दाद्यै कृत्वा ता देवीमाप्तामभीष्टा प्राप्ता प्रतीत्य ज्ञात्वा, आप्तागमनसमये भुजस्पन्दादयो भवन्ति। नै० 10/91 नारायण की टिप्पणी

7 अग्निपुराण - 229 अध्याय (स्वप्नाध्याय)

8 मनोरथेन स्वपतीकृतं नल निशि क्वसा न स्वपती स्म पश्यति ।

अदृष्टमप्यर्थमदृष्टवैभवात्करोति सुप्तिर्जनदर्शनातिथिम् ॥ नै० 1/39

निभीललितादक्षियुगाच्च निद्रया हृदोऽपि बाह्येन्द्रियमौनमुद्रितात् ।

अदर्शि सगोप्य कदाप्यवीक्षितो रहस्यमस्या स महन्महीपति ॥ नै० 1/40

9 नै० 5/39 नारायण का मत

सुप्ति स्वप्न अदृष्टम् अत्यन्तानुभूतमप्यर्थं दृष्टमिति भावः। अदृष्टवैभवात् प्राक्तनभाग्यबलात् जन्मदर्शनमित्येवं लोकदृष्टिगोचरं करोति, तदत्रापि निमित्ताददृष्टात्तादृक् स्वप्नज्ञानमुत्पन्नमित्यर्थः। निद्रया प्रयत्नितं निमीलितान्नुकुलितादुपरतव्यापारादित्यर्थः, अक्षियुगाच्च तथा बाहेन्द्रियाणां चक्षुरादीनां मानेन संवृत्तिः मुद्रितात्प्रतिष्ठत्वात्। मनसो बहिरस्वातन्त्र्यादिति भावः। हृदो हृदयादपि सङ्गोप्य गोपयित्वेत्यर्थः “अन्तर्द्वीयेनादर्शनमिच्छती” त्यक्षियुगमनसोरपादानत्वम्। अदर्शनं चात्र मनसो बाहेन्द्रियानुद्रिदिति विशेषणसामर्थ्यादिन्द्रियार्थसंप्रयोगजन्यज्ञान विरह एवेति ज्ञायते, “स्वप्नज्ञानं तु मनोजन्यमेव”¹ स्वप्नविदं वा मन्तव्यं हे किं रात्रिं क चतुर्थं चरणं मे देखे गये स्वप्नं शीघ्रं फलं देते हे, नारायण ने भी इसका समर्थन करते हुए कहा कि गोविसर्जनवेलाया दृष्ट्वा सद्यः फलं लभत्² एवं मल्लिनाथ का कथन है कि स्वप्नदृष्टस्यार्थस्य जागरे सत्यसवादादाश्चर्यम्³ नल ने भी निशावसान वेला में मधुर अधरो जालीं अपनं प्रिया दमयन्ती के संयोग का अनुभव किया था एवं सद्यः दूसरे ही दिन उनका दमयन्ती से मिलन भी हुआ गया। यथा-

सभुज्यमानाद्य मया निशान्ते स्वप्नेऽनुभूता मधुराधरेयम् ।

असीमलावण्यरदच्छदेत्थं कथं मयैव प्रतिपद्यते वा ॥⁴

स्पष्ट है कि स्वप्नो से भी शकुनो का विचार, मनुष्यो द्वारा किया जाता है।

नैषधकार ने शकुन रूप में मङ्गलवश, दर्पण देखना, लाजा (धान के खीले) गिराना, फल, एवं फूलों को भी माना, जिनका वर्णन उन्होंने नल की वर यात्रा प्रसङ्ग में समुपस्थापित किया है⁵ साथ ही उन्होंने यह भी विवरण नैषध में दिया है कि जब नल वर रूप में राजा भीम के महल की ओर चले तो उन्होंने शुभ शकुन सूचक दधि, अक्षत, पूर्णकलश आदि माङ्गलिक वस्तुओं का अभिनन्दन किया⁶ माङ्गलिक वस्तुओं के बारे में नारायण का कथन है “दध्याज्यादर्शदर्शनं शुभावहम् इति वसन्तराजग्रन्थे ज्ञातव्यम्”⁷ अग्निपुराण में भी मिलता है कि “फलं घृतं दधि पयो अक्षतादर्शमाक्षिकम्। शङ्ख इक्षु शुभं वाक्यं भक्तवादित्रगीतकम्”⁸ आज भी भारतीय संस्कृति में इस परम्परा का अनुपालन होता है, जिससे स्पष्ट है कि शकुनो की समीचीनता एवं प्रासङ्गिकता का आज भी विद्यमान है। मल्लिनाथ का भी कथन है “प्रायेण उत्सवेषु नववस्त्रवेष्टितं पूर्णकलशमग्रे स्थापयतीत्याचारः। शुभसूचकशकुनरूपतया

1 नै० 5/39, 40 में मल्लिनाथ की टिप्पणी

2 नै० 7/42 नारायण का मत

3 नै० 7/42 मल्लिनाथ की टिप्पणी

4 नै० 7/42

5 अजानती कापि विलोकनोत्सुका समीरधूर्तामपि स्तनाशुकम् ।
कुचेन तस्मै चलतेऽकरोत्पुरं पुराङ्गना मङ्गलकुम्भसमृतिम् ॥ नै० 15/74
सखीं नलं दर्शयमानयाङ्कतो जवादुदस्तस्य करस्य ककणे ।
विक्षिप्य हारैस्तुटितैरतर्कितैः कृतं कयापि क्षणलाजमोक्षणम् ॥ नै० 15/75
लसन्नखादर्शमुखाम्बुजस्मितप्रसूनवाणीमधुपाणिपल्लवम् ।
यियासतस्तस्य नृपस्य जङ्गिरे प्रशस्तवस्तूनि तदेव यौवतम् ॥ नै० 15/76

6 वृतं प्रतस्थे स रथैरथो रथी गृहान्विदर्भाधिपतेर्धराधिप ।
पुरोधसं गौतममात्मवित्तमं द्विधा पुरस्कृत्य गृहीतमङ्गलम् ॥ नै० 16/1

7 नै० 15/76 नारायणी टीका में उद्धृत

8 अग्निपुराण 230/12

मङ्गलकुम्भसम्भृतैर्यात्रायामुपयोगित्वात्, तेन च पूर्णकुम्भदर्शनस्य मङ्गलशुभमङ्गलक्षणम् ।¹ लाजा के बारे में मल्लिनाथ का कथन है "उत्सवसम्यन्धिलाजमोक्षणं वा फलं नष्टं मङ्गलम् । लाजावकिरणं जातमितिभावः । आवश्यकश्चायमाचारः ।"² यात्रा के समय महिलाओं का धन के खिलौने गिराना लोकाचार में यात्रा का शुभसूचक माना जाता है। अग्निपुराण से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है यथा- मङ्गल्यञ्च तथाद्रव्यं तस्यस्यादर्थसिद्धये। श्ववच्च राम! विज्ञेयास्तथा पै जम्बुकादयः।³ महाकाव्य कालिदास ने भी रघुवश के दूसरे सर्ग में इसका वर्णन करते हुए लिखा है कि राजा दिलीप (नन्दिनी का सेवा प्रसङ्ग में) जंगल में जिधर भी जाते थे, उधर ही लताएँ उनके ऊपर धान का लावः बरसती थीं यथा -

मरुत्प्रयुक्ताश्च मरुत्सखाभ तमर्च्यमारादभिपर्तमानम् ।

अवाकिरन्बाललता प्रसूनैराचारलाजैरिव पौरकन्या ॥⁴

नैषधकार ने भी ऐसा ही विवरण देते हुए लिखा है कि जब राजा नल दमयन्ती सहित निषध देश पहुँचे, तो प्रवेश करते समय प्रत्येक मार्ग में कुमारियों ने राजा के ऊपर शकुन सूचक लाजा बरसाते हुए उनका अभिनन्दन किया। यथा -

अथ पथि पथि लाजैरात्मनो बाहुबल्ली - मुकुलकुलसकुल्यै पूजयन्त्यो जयेति ।

क्षितिपतिमुपनेमुस्त दधाना जनाना - अमृतजलमृणालीसौकुमार्यं कुमार्य ॥⁵

प्रभात बेला में प्रथम पर्यङ्कोत्थान काल में अपने प्रिय जन का मुख देखना भी शकुनकारी होता है। उन्नीसवें सर्ग में वैतालिकों द्वारा नलदमयन्ती की प्रशंसा में कहा गया कि प्रभो! प्रभात बेला की इस स्मणीयता को कृतकृत्य कीजिये। महारानी दमयन्ती का शय्या से उठकर आपके लिये प्रथम मङ्गल दर्शन हो, क्योंकि स्वामिन् अपने प्रियजन के मुखकमल से बढ़कर अन्य कोई मङ्गल (शकुन) उत्कृष्ट है ही नहीं।⁶ मल्लिनाथ का कथन है "वरमपि शयित्वापूर्वमेव प्रबुद्धा" इत्युत्तमाङ्गलक्षणान् त्वत्त पूर्वमेव शयनात् सत्त्वरम् उत्थाय अवस्थिता इत्यर्थः । एव नारायण की टिप्पणी है "अश्वाच्छयन पूर्वमुत्थान इति स्मृति उत्तमकुल स्त्रीजातिश्च।" यात्रासमय में शीतल, मद सुगन्धपवन का गन्ना भी शकुनसूचक माना जाता है। जब नल अपनी वाटिका में पहुँचते हैं, तो शीतल, मद सुगन्ध पवन ने उनका स्वागत किया।⁷ इसका फलितार्थ यह हुआ कि दमयन्ती प्राप्ति के साधनभूत हंस से उनकी भेंट हुई, एवं अन्ततः हंस के माध्यम से वह दमयन्ती वरण में सफल हुए।

शुभसूचक शकुन विवरण के साथ-साथ नैषधकार ने अशुभसूचक अपशकुनो का भी नैषध में विवरण दिया है। मङ्गल कार्य में आखों से आसू गिरने को अमङ्गल समझा जाता है। दौत्यकर्म में प्रवृत्त

1 नै० 15/74 में मल्लिनाथ की टिप्पणी

2 नै० 15/75 में मल्लिनाथ की टिप्पणी

3 अग्निपुराण - 232/20

4 रघुवश 2/10

5 नै० 16/126, एव 129

6 जय जय महाराज! प्रभातिका सुषमामिमा सफलतमा दानादणोर्दरालसपक्ष्मणो ।

प्रथमशकुन शय्योत्थाय तवास्तु विदर्भजा प्रियजनमुखाम्भोजात्तुङ्गं यदङ्गम् । न मङ्गलम् ॥ नै० 19/2

7 लताऽबलालास्यकलागुरुस्तरुप्रसूनगन्धोत्करपश्यतोहरः ।

असेवतामु मधुगन्धवारिणि प्रणीतलीलाप्लवनो बनानिल ॥ नै० 1/106

अपशकुन है।¹ दिग्दाह, भस्मवृष्टि, भूकम्प, रक्तवृष्टि आदि भी अपशकुन समझे गये हैं।² 3.5. 1.2. श्रीहर्ष ने कीकटनरेश के प्रसङ्ग में वर्णन किया है। यथा-

यद्भर्तुं कुरुतेऽभिशेणनमय शक्रो भुव सा ध्रुव
दिग्दाहैरिव भस्मभिर्मघवता सृष्टेधृतोद्धूलना ।
शम्भोर्मा बन सान्धि वेलनटन भाजि व्रत द्रागिति
क्षोणी नृत्यति गूर्तिरष्टवपुषोऽसृगृष्टिसन् प्राधिया ॥³

क्रोध, लोभ, मोह, अज्ञान भी अनर्थ³ प्रतिपादक होते हैं हालांकि ये मनुष्य के स्वाभाविक दोष हैं परन्तु फिर भी इन पर मनुष्य का नियंत्रण होना ही उनके कुमार्गगामी न बनने में साधक है। सूख पड़ना भी अपशकुन सूचक है।⁴ ब्रह्महत्या, सुरापान, स्वर्णस्तेय, गुरुस्त्रीगमन, महापातक माने गये हैं, इनमें प्रवृत्ति होना भी अपशकुन माना जाता है। कलियुग इन सब का आधार है। नैषधकार ने सम्पूर्ण अपशकुनों को कलि में समाहित कर उसका वर्णन किया है।⁵ चाण्डाल मुख देखना भी अपशकुन माना जाता है।⁶ बहेड का पेड़ लगाना या उसे देखना भी अशुभ सूचक है क्योंकि उसमें कलि का आवास होता है।⁷ जन सामान्य की धारणा में भी बहेड का वृक्ष अपशकुनो का आवास माना जाता है। अग्निपुराण में भी इनका विवरण दृष्टव्य है। यथा -

चतुर्विधस्तु प्रलयो नित्यो य प्राणिना लय ।
सदविनाशो जाताना ब्राह्मो नैमित्तिको लय ॥
अनावृष्टिरतीवोग्रा जायते शतवार्षिकी ।
तत सत्त्वक्षय स्याच्च ततो विष्णुर्जगत्पति ॥⁸

उपर्युक्त विवरणों से यह जाहिर हो जाता है कि नैषधकार शकुनशास्त्रविद् थे। ध्यातव्य है कि कुछ विद्वानों ने सामुद्रिकशास्त्र एवं शकुनशास्त्र को ज्योतिषशास्त्र का ही एक उपाग माना है किन्तु शकुनशास्त्र या सामुद्रिक शास्त्र को ज्योतिषशास्त्र का अंग मानना समीचीन नहीं प्रतीत होता, क्योंकि ज्योतिषशास्त्र तो केवल ज्योतिषिण्डो के प्रभाव से ही सम्बन्ध रखने वाला शास्त्र है और सामुद्रिक शास्त्र तथा शकुनशास्त्र में ज्योतिषिण्डो का कोई योगदान नहीं होता है। शकुनशास्त्र का विवरण ज्योतिष-शास्त्र सम्बन्धी ग्रंथों में मिलने के साथ-साथ उससे सम्बन्धित अन्य प्रमुख ग्रंथों में भी मिलता है। यथा- पद्मादित्य देवनरपतिकृत नरपतिजयचर्या, वसन्तराजकृत वसन्तराजशाकुनम्, नरहरिकृत नरहरिशकुनम्। नरपतिजयचर्या के प्रमुख टीकाकारों हरिवंश, नरहरि, भूधर, रामनाथ आदि ने भी शकुन शास्त्रीय ग्रंथों की रचना की है। इसके अतिरिक्त हरिद्राशाकुनम्, शकुनावलि चूणामणिशास्त्र एवं अग्निपुराण में भी शकुनों का विवरण मिलता है साथ ही स्वप्न सम्बन्धी शकुनविषयक ग्रंथों में विवेकविलास भगवतीसूत्र, अग्निपुराण (में स्वप्नाध्याय) तथा स्वप्नकमलाकर आदि प्रमुख ग्रंथ हैं।

1 नै० 12/94

2 नै० 12/92

3 नै० 17/19 25

4 नै० 17/26

5 नै० 17/27 111

6 विमुखान्द्रष्टुमप्येन जनगम इव द्विजान् - नै० 17/112 उत्तरार्द्ध

7 नै० 17/213

8 अग्निपुराण - 231/7,8

सामुद्रिक शास्त्र

वर्तमान में ही हमारी शक्ति और जीवन्तता निहित रहती है परन्तु इसे विधि की विडम्बना कह लें या व्यक्ति के व्यक्तित्व की क्लिष्टता या वैभिन्न्यता, वह अपने ही देशकाल से कितना अनजाना रहता है? एवं उसका भविष्य उससे कितना गुप्त रहता है? यह तथ्य अजस्र गहन अध्ययन, विवेचन तथा खोज का विषय है। वास्तव में यदि सूक्ष्मता से मानव जीवन का विवेचन करें, तो यही निष्कर्ष निकलता है कि मानव जीवन धारा सुख दुःख के पुलिनो से आलिङ्गित होती हुई सतत प्रवहमान है। जीवनधारा रूपी नदी में बहते हुए मनुष्य का स्पर्श जब सुख रूपी पुलिन से होता है, तब वह हर्षातिरेक से आनन्द के सागर में गोते लगाने लगता है, एवं अपने भाग्य पर इठलाने लगता है, लेकिन जब उसका सस्पर्श दुःख रूपी पुलिन से होता है या उससे थपेड़े खाता है, तब वह अपने आपको दुःखी, मायूस एवं निर्बल समझने लगता है परन्तु सुख दुःख तो आते जाते रहते हैं। “चक्रारि पक्तिरिव गच्छति भाग्ययुक्तिः”। और हर मनुष्य के मस्तक पर विधि ने जो उसकी जीवनविधा के बारे में लिख दिया है, उसका तो भोग उसे करना ही होगा, उसे कौन मिटा सकता है “लिखितमपि ललाटे प्रोज्झितुं कं समर्थः”। आखिर मस्तक पर लिखे तथ्य को हम कैसे जाने? इस प्रश्न का किञ्चित् समाधान सामुद्रिक शास्त्र के माध्यम से हो सकता है, क्योंकि सामुद्रिक शास्त्र मनुष्य के शरीर के अंग, उपांग एवं उनमें विद्यमान चिह्न या लक्षणों को देखकर शुभाशुभ फल का विवेचन करने वाला शास्त्र है। इसके अध्ययन से व्यक्ति अपने व्यक्तित्व एवं अपने भविष्य का कुछ सीमा तक आकलन कर सकता है, क्योंकि बृहत्संहिता में कहा गया है “प्रायो विरूपासु भवन्ति दोषा, यत्राकृतिस्तत्र गुणा भवन्ति” अग्निपुराण का भी कथन है “यत्राकारस्ततो गुणाः”। सामुद्रिक शास्त्र का वर्णन, रामायण¹, महाभारत², अग्निपुराण³ अङ्गविज्जा, बृहत्संहिता में मिलने के साथ-साथ, बाण⁴, शूद्रक⁵, दण्डी⁶, एवं महाकवि कालिदास⁷, के महनीय ग्रंथों में मिलता है। आज भी हस्तविज्ञान (इस शास्त्र का अगभूत रूप) का प्रचलन जनसामान्य में दृष्टिगोचर होने से इसकी प्रचीनता, एवं प्रासङ्गिकता परिलक्षित होती है।

सामुद्रिक शब्द की निष्पत्ति समुद्र + ठञ् से होती है⁸, (समुद्रेण प्रोक्तं वेत्यधीते वा ठञ्)। शरीर के चिह्नों से सम्बद्ध तत्त्वों को (जो शुभाशुभ फल के सूचक समझे जाते हैं) सामुद्रिक इत्यभिधेय से सञ्ज्ञायित किया जाता है। चूँकि इस विद्या को समुद्र ने गर्गाचार्य ऋषि को बताया था, इसलिए इसे सामुद्रिक विद्या (शास्त्र) कहते हैं⁹। सामुद्रिक विद्या के माध्यम से मनुष्य के हाथ, पैर, ललाट शिर तथा अन्य शरीराङ्ग में स्थित चिह्नों एवं रेखाओं आदि से मनुष्य के सम्पूर्ण जीवन के बारे में विचार किया

-
- 1 कोट्यापारान्ता सामुद्रा रत्नान्युपहरन्तु ते। रामायण 2/82/8
 - 2 सामुद्रिकान् सवणिजस्ततोऽपश्यत् स्थितान् पथि - महाभारत 12/162/2
 - 3 अग्निपुराण - 243, 244 एवं 367 वॉ अध्याय
 - 4 स्वेप्नेऽपि अविसर्वादिन्य आकृतय - कादम्बरी
 - 5 न ह्याकृति सुसदृश विजहाति वृत्तम् - मृच्छकटिक 9/16
 - 6 सेयमाकृतिर्न व्यभिचरति शीलम् - दशकुमारचरित
 - 7 न तादृशा आकृति विशेषागुणविरोधिनो भवन्ति - अभि० शाकु. - 5 अंक, पृ० 180
 - 8 संस्कृत हिन्दी कोश - पी वी काणे, पृ० 1099
 - 9 रामायोक्ता मया नीतिः स्त्रीणां राजन्! नृणां वदे ।
लक्षणं यत् समुद्रेण गर्गायोक्तं यथा पुरा ॥ - अग्नि पुराण - 243/1

जाता है।¹ प्रसिद्ध विद्वान् Grace A Rees ने सामुद्रिक विद्या के बारे में कहा "Physiognomy is a science, so called from two Greek words, which mean "Interpretation of Nature" in the whole body When reading character the science is confined mainly to the face and hands.² Physiognomy is described in the Oxford dictionary as the "art of judging character from features of the face or form of body "It is the science of the effect of the internal (the mind etc.) upon the external (the form of the body and features of the face) Physiognomy should rank among the most useful branches of knowledge as an anatomically based science.³ नैषधकार श्रीहर्ष ने भी सामुद्रिक शास्त्र के तथ्यों का वर्णन कर लोकजीवन में इसकी चरितार्थता की प्रसङ्गिकता पर अपनी मुहर लगायी है। उन्होंने भी सामुद्रिक शास्त्र के मत, कि "जिसमें सुन्दर रूप होता है, उसमें सुन्दर गुण भी निवास करते हैं"⁴ का नैषध में प्रतिपादन करते हुए हंस को सामुद्रिक शास्त्र के इस सिद्धान्त का उपमान या उदाहरण माना, यहाँ नल हंस की प्रशंसा करते हुए कहते हैं, कि हे हंस! तुम्हारा रूप अतुलनीय है, तुम्हारी सुशीलता का तो वर्णन ही नहीं किया जा सकता। सामुद्रिक शास्त्र का रहस्य है कि यहाँ सुन्दर आकृति होती है, वहीं सुन्दर गुण भी निवास करते हैं, एवं इसके तुम्हीं श्रेष्ठ उदाहरण हो।⁵

सामुद्रिक शास्त्र के ज्ञान के माध्यम से पुरुष एवं स्त्री दोनों के शरीराकृतियों की विशेषताओं एवं उससे उनके व्यक्तित्व के आकलन का मानचित्र तैयार किया जा सकता है। श्रीहर्ष ने भी विविध पुरुषों यथा राजा 'नल' तथा अन्य राजागण एवं विभिन्न स्त्रियों यथा - दमयंती एवं सरस्वती इत्यादि उसकी सखियों के शरीराकृतियों की चर्चा में नैषधकार कहते हैं कि राजा नल के बाल काले⁶ एवं चमरी गाय के केश समूह से भी सुन्दर एवं चंचल (कुचित)⁷ थे। यथा—

स्वबालभारस्य तदुत्तमाङ्गजे सम चमर्येव तुलाभिलाषिण ।

अनागसे शसति बालचापल पुन पुन पुच्छ विलोलचक्ष्णात् ॥⁸

अग्निपुराण में भी श्रेष्ठ पुरुष के बालों को काला होना बताया गया है।⁹ सामुद्रिक शास्त्र का मत है कि जिस व्यक्ति के चरण में ऊर्ध्व रेखा हो वह सर्वश्रेष्ठ पद का स्वामी होता है, "ऊर्ध्व रेखाङ्कितपद

1 करतल-पादतल-ललाटादि शरीराङ्गस्थचिह्ना रेखादीनाञ्च त्रैकालिकसकल-कार्यकलाप्रसूचकत्वेनेष्टानिष्टफलनिर्देशकत्वेन च सविस्तर विवरण, विवेचन तद्विषयक नियमादिप्रख्यापनञ्चास्मिन् विशदतया, सूक्ष्मतया च विहितमभ्युप- गम्येते। - सस्कृत वाङ्मयम् - डॉ० हरिकृष्णदातार, पृ० 78

2 The Science of Physiognomy - Character Reading from the face - Grace A Rees, P 74

3 वही, P. 10 and, Oxford Dictionary - Appendix -I

4 प्रायो विरूपासु भवन्ति दोषा, यत्राकृतिस्तत्र गुणा भवन्ति। - बृहत्संहिता
यत्राकृतिस्तत्र गुणा भवन्ति। - नै० 2/51 में नारायण एवं मल्लिनाथ की टिप्पणी

5 न तुलाविषये तवाकृतिर्न वचोवर्त्मनि ते सुशीलता ।
त्वदुदाहरणाकृतौ गुणा इति सामुद्रिकसारमुद्रणा॥ नै० 2/51 मल्लिनाथ ने सामुद्रिकसारमुद्रणा की जगह सामुद्रिकसारमुद्रणा का प्रयोग किया है।

6 अमानि तत्तेन निजायशोयुग द्विफालबद्धाशिशकुराशिरस्थितम् ॥ नै० 1/16 उत्तरार्द्ध

7 बालचापल रोमचाञ्चल्यम्। वयोरभेदाद्बालचापल कथयति, बाल चापल सोढव्यमित्यर्थ। अत्र पुच्छ चालनात् छलशब्देनापह्नुत्या बालबालयोरभेदाध्यवसायेन बालचापलत्वारोपादपह्नवभेद । नै० 1/25 में मल्लिनाथ

8 नै० 1/25

9 दष्टाश्चतस्रश्चन्द्राभाश्चतु कृष्ण वदामि ते।
नेत्रतारौ भ्रूवौ शमश्रु कृष्णा केशास्तर्थाव च॥ अग्निपुराण 243/14

- Fines of their and skin denotes refinement sensitiveness and keen susceptibility of culture Dark, almost black, curly hair found on the heads of many Natives of wales, explains their love of music, singing, their vivacity and enthusiasm, and the touchy "dispositions that is easily pleased or offended. - Character Reading from the face . P-72

सवोत्कर्ष भजेत् पुमान् इति सामुद्रिका¹। श्रीहर्ष ने इस तथ्य का प्रतिपादन करते हुए कहा कि नल के चरण कमल प्रवाल का सुन्दरता में तिरस्कार करने के कारण एव पृथ्वी के समस्त राजाओं के शिर पर रखे जान के कारण ऊर्ध्वस्थान भागी होगे, ऐसा सोचकर ब्रह्मा ने माना पहल रा ही विचार कर लिया था। इसी कारण उन्होंने नल के चरणों को ऊर्ध्व रेखा से समन्वित किया।² नल के शरीर में स्थित रामा के चर्चा करते हुए नैषधकार कहते हैं कि ब्रह्मा ने रोमों के बहाने से साढ़े तीन करोड़ रेखाओं से इस नान के गुणों को क्या नहीं गिना? अर्थात् अवश्य ही गिना होगा, एव क्या ब्रह्मा ने रोम छिद्रों के रूप में उनके दूषणों के शून्य बिन्दुओं (की गणना) का निर्माण नहीं किया? अर्थात्, अवश्य ही किया।³ परन्तु यहाँ मल्लिनाथ का कथन है "अस्मिन् गुणा एव सन्ति, न कदाचित् दोषा इति भावः।⁴ एव नारायण का भी यहाँ कथन द्रष्टव्य है - "यत्र किमपि न तत्र ज्योतिर्विद्भिः शून्यसूचको बिन्दुः क्रियते, तथा रोमकूपा अपि वर्तुला बिन्दुत्वेनोत्प्रेक्ष्यन्ते। अयं रोमकूपो न, किन्तु दोषराहित्यसूचका बिन्दवा एव लिखिता। "तिस्र कोट्योऽर्धकोटी च यानि रोमाणि मानुषे" इति तावन्त कूपा इति। रोमैकैक कूपके पार्थिवानाम् इति सामुद्रिक लक्षण सूच्यते। नल का कण्ठ प्रिय एव मधुर वाणी रूप सुधा का साक्षात् कूप ही था। यथा-

परिमृज्य भुजाग्रजन्मना पतंग कोकनदेन नैषध ।

मृदु तस्य मुदेऽकिरदिगर प्रियवादामृतकूपकण्डुजा ॥⁵

अग्नि पुराण में भी कहा गया है।

धन्यस्य मधुरावाणी गतिर्मत्तेभसन्निभा। एककूपभव रोम भये रक्षा सकृत् सकृत् ।⁶

श्रीहर्ष ने नल के अन्य शरीरांगों के बारे में अभिहित किया कि उसके चरण कमल से, हाथ नवपल्लव से तथा मुख शरत्कालीन पूर्णिमा के चन्द्रमा से भी अत्यधिक सुन्दर थे। यथा -

स्वकेलिलेशस्मित निर्जितेन्दुनो निजाशदृक्कृतर्जितपद्मसम्पद ।

अतद्वयीजित्वरसुन्दरान्तरे न तन्मुखस्य प्रतिभा द्वाचरे ॥

सरोरुह तस्य दृशैव निर्जितं जिता स्मितेनैव विधोरपि श्रियः ।

कृत पर भव्यमहो महीयसी तदाननस्योपमितौ दरिद्रता ॥⁷

हाथ के बारे में प्रसिद्ध पाश्चात्य सामुद्रिक शास्त्रविद् William G Benham का कथन है "The hand Physically shows what kind of a brain is directing it If the brain centre which controls the hand is of one shape, the mount of Jupiter will be largest, and we shall have a jupiterian brain centre creating jupiterian thoughts, ways and peculiarities and the result will be that we have a jupiterian subject."⁸ कीरो (बिमलत्व) ने अपने ग्रंथ Palmistry for all में कहा "In Examining (Chaitanya) ७ ३५ १३

1 नै० 2/18, मल्लिनाथ की टिप्पणी

2 अधो विधानात्कमलप्रवालयो शिर सु दानादरिव लक्ष्माभुजाम् ।
पुरेदमूर्ध्वं भवतीति श्रद्धसा पद किमस्याकिङ्कत मूर्ध्वरेखया ॥ नै 2/18

3 किमस्य रोमणाङ्कपटेन कोटिभिर्विधिर्न रेखाभिरजीगणदगुणान् ।
न रोमकूपौघ मिषाज्जगत्कृता कृताश्च किं दूषणशून्य बिन्दवः ॥ नै० 2/21

4 अत्र रोमणा रोमकूपाणा कपटमिष शब्दाभ्या तादृष्यापह्वेन गुणगणनारेखात्वदूषणशून्यबिन्दुवयोरुत्प्रेक्षणात्सापहन्वोत्प्रेक्षयोः ससृष्टि इति मल्लिनाथः। नै० 2/21 की टिप्पणी

5 नै० 2/50

6 अग्निपुराण 243/26

7 नै० 1/23, 24

8 The laws of scientific Hand Reading - W. G Benham - P- 8

this subject it will be found that in the study of mankind it came to be recognised that, as there was a natural position on the face for the nose, eyes, lips, etc., so also on the hand was there a natural position for what are known as the line of head, line of life and so on. If these were found in some unnatural tendencies God caused signs or seals on the hands of all the sons of men, that the sons of men might know their works.¹ ख्यातिराज पाश्चात्य सामुद्रिक विद्या के जानकार Alexander Walker ने मुख के बारे में अपनी पुस्तक Physiognomy founded on Physiology में लिखा "The face was the mirror of mind, The muscles that surround the features being, more or less, under control of the will. Grace A Rees का कथन भी इस सम्बन्ध में अवधेय है - The muscles around the mouth are responsible for a variety of expressions, and their control of the lips is important for speech. Mental capacity and sensibility enliven the face. What goes on in the mind engraves its mark externally. The whole body is Physiognomically expressive, head, face, trunk, hands, feet, walk, voice, texture of hair and skin."²

सामुद्रिक शास्त्र वेत्ताओं यथा वराहमिहिर का मत है कि यदि किसी मनुष्य (स्त्री या पुरुष) के हाथ अथवा पैर में मत्स्य आदि का चिह्न हो, तो वह उसके चक्रवर्ती सम्राट (राज्ञी) होने का लक्षण है।³ श्रीहर्ष ने भी नल सम्बन्धित अपने वर्णन प्रसङ्ग में बताया कि नल के हाथ में मत्स्य चिह्न था। मत्स्य सम्बन्धित हाथ वाले नल के उपवन में घूमने पर ऐसा मालूम हो रहा था मानो स्वयं कामदेव (कामदेव का चिह्न भी मत्स्य है) अपने ध्वजचिह्न मत्स्य को, वृक्षों के आलवाल (थॉवलों में) में घुस जाने की शका से, हाथ में धारण कर लिया हो। इस कारण लोगो ने उसे (नल को) मत्स्य चिह्नधारी कामदेव समझा, जो समस्त ऋतु सम्पन्न वन में अपने मित्र बसन्त का अनुसरण करते हुए विहार कर रहा हो। नल के मस्तक में त्रिपुण्ड्र एवं त्रिशूल आदि रेखाएँ भी विद्यमान थीं⁴, जो चक्रवर्ती सम्राट होने के लक्षण सामुद्रिक शास्त्र में माने गये हैं।⁵

1 - Palmistry for All - Cheiro - P-18

- कीरो ने हाथ के 7 प्रकार बताये -

- The Elementary - or lowest type.

- The square - or the useful hand

- The spatulate - or the Nervous active type

- The Philosophic - or jointed hand

- The Conic - or the artistic type.

- The Psychic - or the idealistic hand

- The Mixed hand. - इसमें नल का हाथ The Psychic - or the idealistic hand के अन्तर्गत आता है।

देखिये पृष्ठ palmistry for All P- 103 - 106

2 Character Reading from the face - P - 11,12

3 भृङ्गारासनवाजिकुञ्जररथ श्रीवृक्षयूपेषुभिर्माता कुण्डलतोमराङ्कुशयवै शैलेर्ध्वजैस्तोमत्स्यस्वस्तिक

मत्स्यस्वस्तिकवैदिकाव्यजनकैयस्याङ्कितं वर्तते, पादे पाणितलेऽथवा स भवति त्रैलोक्य भूमीश्वर ॥ वृहत्संहिता 70/10

- यहाँ आचार्य नरहरि के मत को प्रो. के. के. हाण्डिकी ने रखते हुए कहा कि पादे - पाणितलेऽथवा स भवति त्रैलोक्यभूमीश्वर की जगह "पादे पाणितलेऽपि वा युवतयो गच्छन्ति राज्ञीपदम्" होना चाहिए, परन्तु ध्यातव्य है कि यह लक्षण स्त्री एवं पुरुष दोनों के लिए प्रयुक्त है। नैषधीयचरित- प्रो. के. के. हाण्डिकी पृ. 359

4 वहतो बहुशैवलक्ष्मता धृतराक्षसधुवत खग ।

स नलस्य ययौ कर पुन सरस कोकनदध्रमादिव ॥ नै. 2/6 - यहाँ मल्लिनाथ ने 'वहतो' शब्द की जगह 'दधतो' शब्द रखना अपेक्षित समझा है।

5 उरो ललाट वक्त्रञ्च त्रिविरतीर्णो विलेखवान् ।

द्वौ पाणी द्वौ तथा पादौ ध्वजच्छत्रादि भिर्युतौ ॥ अग्निपुराण 243/13

सामुद्रिक शास्त्र विदो की मान्यता है कि जिस मनुष्य के पूरे बत्तीस दात होते हैं, वह मनुष्य अत्यधिक विद्वान् एव सत्यवादी होता है। हंस दमयन्ती वार्तालाप प्रसङ्ग में हंस दमयन्ती से कहता है कि ब्रह्मा ने नल के मुख में दन्तमयी बत्तीस रेखाओं को गिनकर कह दिया कि नल में चौदहों तरह के अन्तर्गत दोनो प्रकार की विद्याएँ वर्तमान हैं अर्थात् वह बत्तीस विद्याओं का ज्ञाता है।¹ मल्लिनाथन चौदहों तरह के अन्तर्गत दोनो प्रकार की विद्याओं का वर्णन करते हुए लिखा -

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमासा न्याय विस्तर ।
पुराण धर्म शास्त्रञ्च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ।
आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेत्यनुक्रमात् ।
अर्थशास्त्र पर तस्माद्विधा ह्यष्टादश स्मृता ।²

नारायण का कथन है "दन्ताना रेखात्वरूपण सूक्ष्म वत्त्वे सामुद्रिक लक्षणवत्पद्योतनार्थः। दन्त द्वालिशद्विधन्त इति भावः।³ अग्निपुराण का भी कथन है ।

चतुर्दशसमद्वन्द्व एतत् सामान्यतो नर ।
विद्याचतुर्दश द्व्यक्षैः पश्येद् यः षोडशाक्षकः ॥⁴

नल के गुणों की चर्चा करते हुए हंस दमयन्ती से कहता है कि यदि तीनों लोक गणना करने में तत्पर हो जाँय, तथा उनकी आयु का अन्त न हो, अर्थात् वे अमर हो जाँय और गणित की सख्याये पराद्ध से भी ऊपर हो, तब उस नल के गुण गिने जा सकते हैं।⁵ तात्पर्य यह है कि उक्त तीनों बातों के असम्भव होने से नल के गुणों की गणना भी असम्भव है। नल के चरणों में चक्रवर्ती लक्षण विद्यमान थे। नल के दौत्य प्रसङ्ग वर्णन में नैषधकार का कथन है कि मार्ग में बालको ने अतिशय कपूर की धूलि से खेल किया था, जिस पर नल के चक्रवर्ती लक्षणोपेत चरणों को अंकित देख सुन्दरियों को बड़ा आश्चर्य होने लगा।⁶ आँखें काली, सुन्दर एवं हरिण सदृश ही श्रेष्ठ होती हैं, एवं नल की आँखें भी इसी तरह की थीं। ऐसा नैषध में विवरण मिलता है।⁷ कुचित सघन एवं काले केश ही शुभ एवं सौन्दर्यवर्धक माने जाते हैं। जैसा कि पूर्व में विवरण दिया जा चुका है। श्रीहर्ष ने दौत्य प्रसंग में नलकेशों का वर्णन करते हुए लिखा कि दमयन्ती के नेत्र रूपी खञ्जन पक्षी नल के सुन्दर, महीन, किन्तु सघन केशपाश में पड़कर स्पन्दन हीन होने के कारण उस पाश बन्धन को छोड़ाकर जाने में समर्थ न हो सका। यथा -

सूक्ष्मे घने नैषधकेशपाशे निपत्य निस्पन्दतरीभवद्भ्याम् ।
तस्यानुबन्धं न विमोच्य गन्तुमपारि तललोचन खञ्जनाभ्याम् ॥⁸

-
- 1 रेखाभिरास्ये गणनादिवस्य द्वात्रिंशता दन्तमयीभिरन्त ।
चतुर्दशाष्टादश चात्र विद्या द्वेधाऽपि सन्तीति शशस वेधा ॥ नै० 3/35
 - 2 नै० 3/35 मल्लिनाथ द्वारा उद्धृत
 - 3 नै - 3/35 नारायण का मत
 - 4 अग्निपुराण 243/24
 - 5 नै० 3/40
 - 6 पश्या पुरन्धी प्रति सान्द्रचन्द्ररज कृतकीडकुमारचक्रे ।
चित्राणि चक्रेऽध्वनि चक्रवर्ति चिह्नं तदधिप्रतिमासु चक्रम् ॥ नै० 6/39
 - 7 अन्तःपुरे विस्तृतवागुरोऽपि बालावलीना वलितैर्गुणौघे ।
न कालसार हरिण तदक्षिद्वय प्रभुर्बद्धमभून्मनोभू ॥ नै० 6/19
 - 8 नै० 8/13

यहाँ नैषधकार ने दमयन्ती के नेत्रों के समान होने की वीक्षा रखी है, जब कि नारायण का नल व केशों के बारे में कथन है कि "सूक्ष्मास्तु पाणिदशनाङ्गलिपर्वकेशा। इत्यादि लक्षणम्। पाश कचान्त सङ्घार्थ कणान्ते शोभनार्थक क्षत्राद्यन्ते च निन्दार्थ पाश पक्ष्यादि बन्धने इति शिखे।"¹ पुरुष के चरण नख अर्धचन्द्रकार ही श्रेष्ठ होते हैं। एव नैषधकार ने यह विवरण दिया है कि नल के पैर के अंगूठ में कामारिकाचिह्न (अर्द्धचन्द्र) विराजमान था। जिससे उनके पैर का अंगूठा अत्यधिक शोभावान था। यथा -

भवत्पदागुष्ठमपि श्रिता श्रीर्धुव न लब्धा कुसुमायुधेन ।

रतीशजेतु खलु चिह्नमस्मिन्मन्दुरास्ते नखवेशधारी ॥²

नैषधकार ने दमयन्ती एव सरस्वती के सौन्दर्य वर्णन प्रसङ्ग में सामुद्रिक शास्त्र सम्बन्धी स्त्रिया के शरीराकृतियों की चर्चा की है। दमयन्ती के बारे में हसमुखेन श्रीहर्ष कहते हैं, कि वह कन्या अपनी काय कान्ति से त्रिभुवन सुन्दरियों की कमनीयता का दमन करती हुई उत्पन्न हुई थी, इसीलिए उसका नाम दमयन्ती रखा गया।³ उसके केश लम्बे, कुचित तथा सुन्दर हैं।⁴ एव नेत्र मृगनेत्रों से भी बड़े तथा सुन्दर हैं।⁵ उसके अधर बिम्ब फल के समान⁶ एव मुख चन्द्रमा से भी श्रेष्ठ था।⁷ नासिका ऊँची तथा तिलपुष्प से भी सुन्दर और भोहे अत्यधिक सुन्दर थीं।⁸ उदर में सुन्दर रोमराजि⁹ तथा स्तन बड़े, सुन्दर कलश सदृश¹⁰ थे। उसके उदर का वर्णन करते हुए नैषधकार लिखते हैं, ब्रह्मा ने उसके उदर को अपनी मुटई से नाप कर बनाया है। अतएव पीछे की ओर दबी हुई पीठ के मध्यभाग में अंगूठे के स्पष्ट चिह्न हैं, तथा आगे की ओर चार अँगुलियों के मध्य से निकली हुई त्रिवलियाँ भी बनी हैं।¹¹ अर्थात् यद्वा निम्नोदरी या कृशोदरी है। मलिलनाथ का कथन है "मुष्टिग्रहणादङ्गुष्ठनोदनात्पृष्ठमध्ये निम्नता उदरे च चतुरङ्गुलिनोदनाद्वलित्रयाविर्भावश्चेत्युत्प्रेक्षते।" दमयन्ती के नितम्ब विशाल तथा गोल हैं।¹² एव उसकी जघाएँ कदली सदृश चिकनी तथा गोरी एव सुडौल हैं।¹³ तथा उसके चरण कमल सदृश गोरे एव सौन्दर्यरामन्वित हैं।¹⁴ दमयन्ती सुदती (सुन्दर दातो वाली) तथा हसगामिनी (मन्दगामिनी) थी, उसकी चाल का वर्णन करते हुए नैषधकार लिखते हैं -

1 नै० 8/13, नारायण की टिप्पणी।

2 नै० 8/36

3 भुवनत्रयसुभुवामसौ दमयन्ती कमनीयतामदम् ।
उदियाय यतस्तनुश्रिया दमयन्तीति ततोऽभिधा दधौ ॥ नै० 2/18

4 धिकुरप्रकरा जयन्ति ते विदुषी मूर्धनि सा बिभर्ति यान् ।
पशुनाप्यपुरस्कृतेन तत्तुलामिच्छतु चामरेण क ॥ नै० 2/20, एव 2/33, 7/20 15/33

5 स्वदृशोर्जनयन्ति सान्त्वनां खुरकण्डूयन कैतवान्मृगा ।
जितयोरुदयत्प्रमीलयोस्तदखर्वेक्षण शोभया भयात् ॥ नै० 2/21, एवं 4/14, 7/29 36

6 नै० 2/24, 7/37 . 41

7 नै० 2/25, 26, 27

8 नै० 2/28, 7/24, 25, 26, 37, 92 , 11/67

9 नै० 2/30

10 नै० 2/31, 32 4/10, 7/5, 73, 74, 78 80

11 नै० 2/34 35, 7/81 87, 21/147

12 नै० 2/36 7/7, 79

13 नै० 2/37, 7/92 97, 10/135

14 नै० 2/38

हसोऽप्यसौ हसगते सुदत्या पुर पुरश्चारु चलन्वभासे ।

वैलक्ष्यहेतोर्गतिमेतदीयामग्रेऽनुकृत्योपहसन्निवोच्यै ॥¹

दमयती की कटि ईश की अणिमा (सिद्धि रूप) सदृश पतली थी² एव बाहुएँ नरक से भी अधिक कोमल तथा सुन्दर थीं³ श्रीहर्ष ने स्त्रियो के हृदय को मृदु बताते हुए अभिहित किया कि—

प्रकृतिरेतु गुण स न योषिता कथमिमा हृदय मदु नाम यत्
तदिपुभि कुसुमैरपि दुन्वता सुविवृत विबुधेन मनोभुजा ॥⁴

दमयती की शरीराकृति हरिद्रासदृश (गोरी), एव दन्तावलिया समान थीं⁵ नैषधकार ने उपर्युक्त दमयन्ती के सौन्दर्य सम्बन्धी जो विवरण समुपस्थापित किये हैं वह सर्वथा सामुद्रिक शास्त्रगुण ही प्रतीत होते हैं, क्योंकि अग्नि पुराण में ललनालालित्य सम्बन्धी एव सामुद्रिक शास्त्रसमन्वित विवरण भी उपर्युक्त तथ्यों की पुष्टि करते हैं। यथा -

शस्ता स्त्री चारुसर्वांगी मत्तमातङ्गगामिनी । गुरुरुजघना या च मत्तपारावतेक्षणा ॥
सुनीलकेशी तन्वङ्गी विलोमाङ्गी मनोहरा । सम्भूमिस्पृणौ पादौ सहतौ च तथा रत्नौ ॥
नाभिः प्रदक्षिणावर्ता गुह्यमश्वत्थयत्रवत् । गुल्फौ निमूढौ मध्येन नाभिर्दुग्धमात्मिका ॥
जठरं न प्रलम्बश्च रोमरूक्षा न शोभना । नर्क्षवृक्षनदीनाम्नी न सदा कलहप्रिया ॥
न लोलुपा न दुर्भाषा शुभादेवादिपूजिता । गण्डेर्धूकपुष्पाभैर्न शिराला न लोमशा ॥
न सहतभ्रुकुटिला पतिप्राणा पतिप्रिया । अलक्षणापि लक्षण्या यत्राकारस्ततो गुणा
भुवङ्कनिष्ठिका यस्या न स्पृशेन मृत्युरेवसा ॥⁶

स्त्रियो के अधरो के मध्य भाग (रेखा) के दोनो (ओर) पार्श्वभागों का कुछ उठा (फूला या मोटा) होना सामुद्रिक शास्त्र में सौन्दर्य एव सौभाग्य का प्रतीक समझा जाता है⁷ श्रीहर्ष ने इस तथ्य को भी नैषध में रथान दिया है जहाँ दमयन्ती के अधरो के लालित्य को देखकर (दौत्य प्रसङ्ग में) नल मन ही मन विचार करते हैं कि “भैमी (दमयन्ती) के ये अधरोष्ठ (जो बिम्बफल के प्रतिबिम्ब सदृश हैं) मध्य भाग में जो कुछ उठे होने के कारण सुन्दर लग रहें हैं, वह क्या स्वप्न सभोग के समय दन्त क्षत करने वाले (मेरा, नल का) ही अपराध तो नहीं हैं⁸ अधरोष्ठ में रेखाओं का होना सामुद्रिकशास्त्र के अनुसार विद्याप्राप्ति का सूचक है। दमयन्ती के अधरोष्ठो में दृष्टिगोचर रेखाओं से श्रीहर्ष ने यह कथन किया है कि ब्रह्मा ने अधरोष्ठ की रेखाओं द्वारा उसके अधरोष्ठो पर अपने अवान्तर भेदोन्निहित (कितनी ही अर्थात् अनेको) विद्याये नाचती रहती है⁹ सरस्वती वर्णन प्रसङ्ग में नैषधकार लिखते हैं कि उसकी सोलह-सोलह की दोनो दन्तपक्तियों, नाम कथन तथा लक्षण कथन दोनो में दो-दो प्रकार से कहे हुए प्रमाणादिक सोलह पदार्थों से युक्त नि श्रेयसेच्छु द्वारा अभ्यस्त तर्क विद्या सी, गुम्फित मोती जैसी पगीत होती थी। यथा-

1 नै० 3/10, 4/40, 7/102

2 नै० 3/64, 7/28

3 नै० 4/34, 7/68, 69, 73

4 नै० 4/23

5 नै० 7/13

6 अग्निपुराण - 244/1 ... 6 ।

7 अधरोष्ठस्य मध्यसमीपवर्तिनो पार्श्वदेशयोः किञ्चिदुच्छ्रानता सामुद्रिको गुणः । नै० 7/40 में नारायण की टिप्पणी

8 मध्योपकण्ठावधरोष्ठभागौ भातः किमप्युच्छ्रवसितौ यदस्याः ।

तत्स्वप्नसम्भोगवितीर्णदन्तदंशेन किं वा न मयापराद्धम् ॥ नै० 7/40

9 विद्या विदर्भन्द्रसुताधरोष्ठे नृत्यन्ति कल्पन्तरभेद भाज

इतीव रेखाभिरपश्रमस्ता सख्यातवान्कौतुकवान्विधाता ॥ नै० 7/41 , एव 9/117

उद्देशः पर्वण्यपि लक्षणेऽपि द्विधोदितैः षोडशभिः पदार्थैः ।

आन्वीक्षिकी यद्दशनद्विमाली ता मुक्तिक्रामाकलिता इति ॥¹

स्पष्ट है कि दातो का बत्तीस की संख्या में होना एस मोती जैसा सफेद एवं चिकन भाग नैषध ने शुभ माना है। स्त्रियों के ऊपर के दो दात (मध्य वाले) बड़े होना सौभाग्य सूचक है। नारायण का कथन है "दन्तानामीषदायतत्वं सूक्ष्मत्वं सामुद्रिको गुणः"² नैषधकार कहते हैं कि दमयन्ती के चन्द्राधिक मुख के चन्द्रकिरणों से अधिक सघन ज्योत्स्नारूपी बादल की, जो पहिले दो बड़ी बूंदें तथा बाद में जलबूंदों की पक्ति निकली, वही सुन्दरी की दो दन्तपक्तियाँ हो गयीं।³ स्पष्ट है कि ऊपर, मध्य में दो दात बड़े हों उनके पार्श्व दातो का समान एवं घने होना तथा नीचे के सभी दातो को छोटा, घना समान तथा धवला होना स्त्रियों के सौभाग्य वर्धन के साथ-साथ सौन्दर्य का भी प्रतीक है। परन्तु नैषधकार ने ऊपर दो दातों के साथ-साथ चार बड़े दातो का होना भी श्रेष्ठ माना है। यथा -

राजौ द्विजानामिह राजदन्ताः सविभ्रति श्रोत्रियविभ्रमः यत् ।

उद्वेगरागादिमृजावदाताश्चत्वार एते तदवैमि मुक्ताः ॥⁴

स्त्रियों का कोमलाङ्गी होने के साथ-साथ मृदुवाणी सम्पन्ना होना भी उनके लालित्य में चार चोंद लगाता है। दमयन्ती भी इन दोनों गुणों से सम्पन्न ललना थी⁵ इसका उल्लेख भी नैषधकार ने किया है। साहित्य विद्याधरी में वर्णन मिलता है कि उत्तम स्त्रियों का चिबुक (टुड्डी) स्वभावतया कुछ दबा (निम्न) रहता है "उत्तमस्त्रीणां स्वभावादेव चिबुकं निम्नं भवतीति"⁶ दमयन्ती के चिबुक को देखकर नल मन ही मन यह सोचते हैं, कि भैमी के मुख की सुषमा का निर्माण कर चुकने पर क्या गाम्भी ने इसके मुख को ऊपर करके देखा था (कि कहीं कोई कमी तो नहीं रह गयी), क्योंकि इसकी गम्भीर ठोड़ी (टुड्डी) में अगुली लगने का निशान बन गया है।⁷ श्रीहर्ष के अनुसार स्त्रियों की भौंहों को चन्द्रमा का तृतीयांश होना चाहिए।⁸ कान के मध्य में बनी हुई गहरी रेखा से यदि नव (९) का अंक बनता हो, तो स्त्री या कन्या विदुषी होती है।⁹ नारायण का कथन है "नवसंख्या का विद्या एका श्रुतिर्धारयति, अपरापि नवसंख्याका इति द्योतनार्थं ब्रह्मणैव कर्णमध्ये रेखां रूपोऽष्टादशार्धगणनानुरूपो नवाङ्को निर्मित इत्यर्थः"¹⁰ एवं मल्लिनाथ का कथन है "अत्र कर्णस्य रेखाया-सुधाप्रणालीत्वमुत्प्रेक्ष्यते।"¹¹ ग्रीवा शरीरोर्ध्व देश को सुन्दर बनाती है। कम्बु के समान एवं त्रिवलियों (तीन रेखाओं से समन्वित) ग्रीवा ही सामुद्रिक शास्त्र के अनुसार शुभ मानी जाती है। नारायण का कथन है "रेखात्रयाङ्किका ग्रीवा कम्बुग्रीवेति कथ्यते।" एवं मल्लिनाथ का कथन है "अत्र ग्रीवागत

1 नै० 10/82

2 नैत्र 7/44 नारायण की टिप्पणी

3 चन्द्राधिकैतन्मुखं चन्द्रिकाणां दरायतं तत्किरणादधनानाम् ।
पुरः सरसस्तपृषद्वितीयं रदावलिद्वन्द्वं बिन्दुवृन्दम् ॥ नै० 7/44

4 नै० 7/46

5 नै० 7/47 . . . 108

6 नै० 7/51 नारायण की व्याख्या में उद्धृत

7 विलोकितास्या मुखमन्नमयं किं वेधसेयं सुषमासमाप्ता।
धृत्युद्भवा पच्छिबुके चकारिन् निम्ने मनाङ्गुलियन्त्रणेव ॥ नै० 7/51

8 नै० 7/53, 10/86

9 अस्या यदष्टादशं सविभज्यं विद्याः श्रुती दधतुर्धर्मम् ।
कर्णान्तरुत्कीर्णगम्भीररेखः किं तस्य संख्यैव नवा नवाङ्कः ॥ नै० 7/63 एवं 10/87, 7/61, 63

10 नै० 7/63 नारायण की टिप्पणी

11 नै० 7/63 मल्लिनाथ की टिप्पणी

भाग्यरेखात्रये सीमाविभागत्वचिह्नमुत्प्रेक्ष्यते।¹ नैषधकार दमयन्ती के कण्ठ में ब्रह्मा ने दमयन्ती के कण्ठ में कविव, सगीत, प्रियवचन तथा मत्स्य पद्म की सरस्वती की तीन रेखाओं के बहाने (तीन रेखाओं से चार भाग बन जाते हैं, अर्थात् दमयन्ती की सरस्वती, कम्बुकण्ठी है) इस रूप में नैषधकार ने (कवित्वादि) चारों गुणों के निवारण का उपाय दे दिया है।² सरस्वती के कण्ठ का वर्णन करते हुए उन्होंने कहा कि "उह श्रेष्ठ गुणों की धारिणी सरस्वती वली एवं श्रेष्ठ उदर वाली थी। यथा -

मध्येसमं सावततारं वाला गन्धर्वविद्याधरः प्रसूतः ।
त्रयीमयीभूतवली विभङ्गा साहित्य निर्वर्णिताङ्गः ।
आसीदथर्वा त्रिवलित्रिदेदीमूलद्विनिर्गत्य वित्पदमङ्गः ।
नानाभिचारोचितमेचकश्री श्रुतिर्यदीयोदररोमरेण ॥

स्त्रियो की नाभि जल के आवर्त के समान गहरी एवं सौन्दर्य लेनी चाहिये।³ तथा हस्त कमलरेखाङ्कित होने से शुभ लक्षण सम्पन्न माने जाते हैं।⁴ सरस्वती के हाथों में मत्स्य पद्म की रेखाएँ विद्यमान थीं। उसके सौन्दर्य का वर्णन करते हुए नैषधकार लिखते हैं -

सपल्लव व्यासपराशराभ्या प्रणीतभावादुभयीभयिष्णु ।
तन्मत्स्यपद्माद्युपलक्ष्यमाण यत्पाणियुग्मं वदते पुराणम् ॥⁵

यहाँ नारायण का कथन है "रेखारूपमत्स्यपद्मचक्रादिसामुद्रिक लक्षणैर्लक्ष्यमाणम् स्तनं व मध्यभाग में रेखाओं का होना शुभ तथा कामाकर्षण का प्रतीक माना जाता है। नारायण का कथन है कि "एवभूत स्तनमध्य दृष्ट्वा सर्वेऽपि मुह्यन्तीति, तत्र स्थलनस्योक्तत्वात्तत्र लब्धवकाशः इति भावः" एवं मल्लिनाथ कहते हैं "रत्नमयूखधारासु युवमानसस्खलनरेखाङ्कत्वमुत्प्रेक्ष्यते"⁶ नैषधकार का कथन है कि दमयन्ती के चन्दनलिप्त स्तनों के मध्यभाग में समस्त युवकों के मन को फिसल कर गिरने की रेखाएँ हारस्थ रत्नों की किरणों के रूप में चमक रही हैं।⁷

सामुद्रिक शास्त्र के अनुसार यदि किसी स्त्री के दोनों गुल्फ (टखने, पर की पिडल) का सधसे निचला हिस्सा) यदि दबे हो, या मांस के भीतर छिपे हो, तो उस शुभ लक्षण सम्पन्न माना जाता है। मल्लिनाथ कहते हैं, "गूढगुल्फत्व स्त्रीलक्षण" एवं नारायण का मत है "निम्नगुल्फत्व नाम सामुद्रिक लक्षणम्।"⁸ नैषधकार दमयन्ती के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए अभिहित करते हैं कि अरुन्धती दमयन्ती

1 नै० 7/67 में नारायण एवं मल्लिनाथ

2 कवित्वगानप्रियादसत्यान्यस्या विधाता व्यधिताधिकण्ठम् ।
रेखात्रयन्यासमिषादमीषा वासाय सोऽयं विभंज सीमा ॥ नै० 7/67

3 नै० 7/69, 11/28

4 नै० 7/72

5 नै० 10/84

6 नै० 7/80

7 रत्न गवटे चन्दनपङ्क्तिरेऽस्या जातस्य यावद्युवमानसानाम् ।
हारायलीरत्नमयूखधाराकारा स्फुरन्ति स्खलस्य रेखा ॥ नै० 7/80 यहाँ
मल्लिनाथ स्तनावटे की जगह 'स्तनातटे' मानते हैं।

8 नै० 7/98 मल्लिनाथ एवं नारायण की उक्ति

रति, लक्ष्मी, इन्द्राणी तथा नव मानिकाओ में चौदहवीं गङ्गा उमयन्ती है।¹ यह इस दमयन्ती में गुल्फ (दोनों पैरों के नीचे जोड़ कर दोनों ओर बना हुआ) के रूप में प्रकट हुई है, वह उचित ही है।² अर्थात् अरुन्धती आदि तेरह देवियों, जिनमें चतुर्दशी तिथि है, अतएव चतुर्दशी तिथि रूप (चतुर्दशी को अदृश्य सिद्धि की जाती है) पर उमयन्ती नव महादेवियों से भी विशिष्ट है। नैषधकार के मत में स्त्रियो के चरण छह रस सुन्दर माने जाते हैं।³ होना लालित्यवर्धक माना जाता है।⁴ साथ ही चरणनख चन्द्रसदृश माने जाते हैं।⁵ सूचक है।⁶

स्त्रियो के गुप्ताग (योनि) का पीपल के पत्ते के सदृश होना ही सामुद्रिक शास्त्र में माना जाता है नैषधकार ने इस तथ्य का प्रतिपादन करते हुए लिखा

अङ्गेन केनापि विजेतुमस्या गवेष्यते किञ्चल मन्त्रम् ।
नो चेद्विशेषादितरच्छदेभ्यस्तस्यास्तु कम्पस्तु कुतो भयम् ॥⁴

मल्लिनाथ का कथन है "अश्वत्थदलरङ्काश गुह्य गूढमपि स्थितम्। यस्याः सा सुभगा नारायणं पुण्यैरवाप्यते। उद्यान मे विहार के समय नल ने दमयन्ती को पीपल के पत्ते को उद्धृष्ट कर अपना अङ्गण रखी।" यथा -

वनकेलौ स्मराश्वत्थदल भूपतित प्रति। देहि मह्यमुदस्येति मद्गिरा प्रगङ्गितऽसि यत्⁵

स्त्रियो के भूद्वय (भौहो) का आपस में न मिलना भी सामुद्रिक शास्त्रानुसार शुभ होता है उमयन्ती की भौहे भी ऐसी ही थीं। नैषधकार का कथन है -

अयोधि तद्वैर्यमनोभवाभ्या तामेव भेमीग्वलम्ब्य भूमीम्
आह स्म यत्र स्मरचापमनूतश्छिन्न भुवो तज्जयभङ्गवार्त्तम् ॥⁶

नारायण का कथन है "भुवोरसलग्नत्व सामुद्रिकोक्तं लक्षणम्, "धन्या पितृमुखी कन्या धन्यामातृमुख सुत।" यह सामुद्रिक शास्त्र का मूल सिद्धान्त है।" इस तथ्य के वर्णन को अङ्गणकर नैषधकार ने अपनी सामुद्रिक शास्त्रमर्मज्ञता की पुष्टि की, जहाँ वह स्वयंवर (यद्यन्तली) प्रसङ्ग में (अग्नि के पक्ष में) कहते हैं कि वह पिता के समान मुख वाली दमयन्ती। यह पूरी देव सभा का मुख है। यम और इन्द्र के बीच में इसका स्थान है, तुम इस तेजस्वी को अपना स्वामी बनाओ जो सदा कान्ति की अलङ्कार अरुण शोभा धारण करता है।⁷ यहाँ दमयन्ती को पितृमुखी बताया गया है। एवं पूर्वोक्त दमयन्ती सम्बन्धी सौन्दर्य

1 अरुन्धतीकामपुरन्धिलक्ष्मीजम्भद्विषद्वारनवाम्बिकानाम् ।
चतुर्दशीय तदिहोचितेव गुल्फद्वयाप्ता यददृश्यसिद्धि ॥ नै० 7/98

2 नै० 7/99 101, 105

3 नै० 7/106, 107

4 नै० 7/90

5 नै० 20/95

6 नै० 8/53

7 नै० 13/12 मल्लिनाथ एवं नारायण द्वारा उद्धृत

8 एतन्मुखा विबुधसदसावशेषा माध्यस्थ्यमस्य यमतोऽपि महेन्द्रतोऽपि ।
एन महस्विनमुपेहि सदारुणोच्चैर्यनामुना पितृमुखि । धियने करश्री ॥ नै० 13/12

चर्चा से यह स्पष्ट हो जाता है, पितृमुखी कन्या, सौन्दर्य, विदुषी, भृगुभाषी एवं चौमठ के नामों में 'नैऋत्य' साथ ही शौभाग्यशालिनी होती है। इस प्रकार नैषधकार द्वारा वर्णित नल तथा दमयन्ती एवं सरस्वती के शरीर के लक्षणों को क्रमशः शौभाग्यशाली एवं सुन्दर पुरुष तथा अनुपम सुन्दरी के लक्षणों के रूप में समझने चाहिए। वराहमिहिर ने बृहत्संहिता में जिन सामुद्रिकशास्त्रों का मीमांसा रखी है उनमें प्रमुख हैं, सत्य, मय, यवन, मणित्थ, जीवशर्मा, विष्णुगुप्त, आचार्य गणेशदास, भारद्वाज, शौनक, अत्रि, देवस्वामी, सिद्धसेन। सामुद्रिक शास्त्र के प्रमुख ग्रन्थों में, जातक स्कन्ध, वरुणसंहिता, गौरी जातक, कालचक्रजातक, बृहत् पाराशरी, लघु पाराशरी, ऐम्बिकित्थ, भृगुसंहिता, नारद ग्रन्थ, मीनराजजातक, सारावली, अग्निपुराण, नृहरि का जातकसार तथा वराहमिहिर का बृहज्जातक प्रधान ग्रन्थ हैं।

दशम अध्याय

नैषध में अन्य शास्त्रीय संदर्भ

पाकशास्त्र

भोजन बनाने या पकाने की क्रिया को पाक (कर्म) अभिहित किया जाता है। पाक शब्द निष्पत्ति पच्+घञ् के संयोजन से होती है। व्यञ्जन किस विधि से निर्मित किये जायें, कि वह सुस्वाद वनं उन विधियों का ज्ञान पाकशास्त्र के अन्तर्गत ही समाहित है। वैदिक यज्ञों में पुरोडाश के पकाने की प्रक्रिया स्पष्ट रूप से उल्लिखित है इसलिए पाकशास्त्र का प्रादुर्भाव तो वैदिककाल से ही माना जाना चाहिए। तदनन्तर मनुस्मृति महाभारत एवं भागवत पुराण में उपलब्ध सदृशों से भी इस विद्या के प्रचलन का संकेत मिलता है। पाक कर्म के अधिष्ठाता देव अग्नि हैं। अग्नि को सूपायन' शब्द से सम्बोधित किया जाता है।¹ अतः पाक क्रिया को सूप (कर्म) नाम भी दिया जा सकता है। श्रीहर्ष ने नैषधीयचरित के चौदहवें सर्ग में नलदमयन्ती स्वयंवर प्रसङ्ग में देवताओं (इन्द्र, अग्नि, वरुण, यम) के द्वारा दमयन्ती की प्राप्ति हेतु नल के दत्त कर्म से एवं दमयन्ती द्वारा देवताओं की अर्चना से प्रसन्न होने पर सभी देवताओं द्वारा उन दोनों को अलग-अलग वरदान देने का विवरण दिया है। जिसमें अग्निदेव नल को वर देते हुए कहते हैं कि "नल तुम्हारी समृद्धि मेरे देखने मात्र ही से कामधेनु के समान इच्छापूर्वक तथा अपार हो। रोगों में दाहरूप तथा भोजनादि पकाने में पाकरूप मेरी मूर्ति तुम्हारी इच्छा के अधीन रहेगी। तुम अनग से ही सुन्दर तथा सामर्थ्यशाली बनो, तुम्हारे द्वारा पकाये अन्न, मत्स्य, रस आदि पदार्थ ऋत से बढ़कर स्वादिष्ट हों। राजन् हम जानते हैं कि सूपकार क्रिया में आपको विशेष अभिरुचि है।"² महाभारत से भी इस तथ्य की पुष्टि होती है यथा -

प्रहृष्टमनस सर्वे नलायाष्टौवरान् ददुः । प्रत्यक्षदर्शनं यज्ञे गतिं चानुत्तमां शुभाम् ॥
नैषधाय ददौ शक्रः प्रीयमाणं शचापतिः । अग्निरात्मभवः प्रादाद् यत्र वाञ्छति नैषधः ॥
लोकानात्मप्रभाश्चैव ददौ तस्मै हुताशनः । यमस्त्वन्नरसः प्रादाद् धर्मं च परमस्थितिम् ॥
अपा पतिरपा भावः यत्र वाञ्छति नैषधः । सज्जश्चोत्तमगन्धर्वा सर्वे च मिथुन ददुः ॥³
अर्थकृच्छेषु चैवाहं प्रष्टव्यो नैपुणेषु च । अन्नसंस्कारमपि च जानाम्यन्यैर्विशेषतः ॥⁴

नैषधकार ने सालहवे सर्ग में व्यजनो की विविधता एवं उनके सुरयादु होने का जो विवरण दिया है, उससे यह स्पष्ट होता है कि वे पाक विद्या के भी जानकार थे।⁵ एवं तत्कालीन समय में चतुर सूपकारों के होने की समीचीनता भी इस विवरण से प्रकट होती है। नल के पाकक्रिया ज्ञाता होने के प्रमाण महाभारत में अन्यत्र भी उपलब्ध होते हैं जहाँ दमयन्ती बाहुक रूप धारी नल के द्वारा पाच्य व्यजनों को

1 स नः पितेव सूनवेऽग्ने सूपायनो भव। सचस्वा नः स्वस्तये॥ ऋग्वेद- 1/1/9
सायण, सूपायन की व्याख्या-सु सुखेन उपायनं प्रापणं यस्य स करोते है यथापि वे ऋग्वेद (10/18/11) में सूपायना का अर्थ करते हैं शोभनोपगमना सूपचारिका, तथा अथर्ववेद (18/3/50) में सूपायस्मै भव सूपसर्पणा- सूपायना सुखेनोपगन्तुमहा सूपसर्पणा शोभनोपसर्पणयुक्ता च भव । जबकि यहाँ वे ऋग्वेदभाष्यकार की व्याख्या सूपायन सूपचारण सुखेनोपचरणीय परिचरणीयो वा भव - - -शोभनोपायो वा स्वीकार करते हैं। वैकटगाधव ने सूपायन की 'सूपचर' व्याख्या की।

2 धूमावलिश्मश्रु ततः सुपर्वा मुखं मखास्वादविद्रा तमूचे ।
कामं मदीक्षामयकामधेनोः पयायतामभ्युदयस्त्वदीयः ॥
यादाहपाकौपयिकी तनुर्मभूयार्त्तवदिच्छावशवर्तिनी सा ।
तया पराभूततनोरनगास्तस्या प्रभुः सन्नधिकस्त्वमेधि ॥
अस्तुत्वया साधितमन्नमीनरसादि पीयूषरसातिशायि ।
यद्भूपः । विदमस्तवसूपकारक्रियासु कौतूहलं शालिशीलम् ॥ नैषध 14/76, 77, 78

3 महाभारत नलोपाख्यान पर्व-57/35- - - 38

4 महाभारत नलपर्व 67/3

5 नै० 16/48- - - 120

चखकर यह जान लेती है कि यह नल ही है। अन्य कोई दूसरा व्यक्ति इसका स्वरूप नहीं जान सकता। ध्यातव्य है कि दमयन्ती ने यहाँ केशिनी का यह स्पष्ट निर्देश देकर ही प्रसन्न होकर दिया, और न ही अग्नि, अगर वह नल ही है, तो अवश्यमेव दिन-रात पूरा खिन्ना होकर रह सकती है, क्योंकि उसे अग्नि देव एवं वरुणदेव¹ का वरदान मिल चुका है। वह नल ही है, क्योंकि उसे ही वे प्रकट हो जायेगे, एवं दमयन्ती को इस तथ्य का समझना ही इस विद्या का स्वरूप का निर्धारण करते हुए कहा गया है- 'ऊँ अग्निमीले पुराणोक्तं प्रसन्नं दमयन्तीः सत्त्वं रत्नधातमम्'³ अग्नि का यही स्वरूप नैषधकर को भी अर्निष्ट है⁴। मनुस्मृति में भी पतिदिन पाँच यज्ञ करने का विधान मनुस्मृतिकार ने किया है⁵। त्रिष्वम्भुत्तमं यज्ञं यज्ञं यज्ञं यज्ञं यज्ञं योगदान होता है क्योंकि अतिथि का सत्कार, हाव-भाव दिनमन्त्र प्रदान के साथ-साथ समाज में करवाने से यथेष्ट रूप से यह यज्ञ सम्पन्न किया जाता है। पाकश्रिया का नाम मनुस्मृति में भी भवभूति आदि ने उपलब्ध कराकर प्राचीन काल से ही इस विद्या के प्रचलन होने का पुष्टि हो रहा है।

- 1 स्मिताञ्जिता वाचमवोचदेन प्रसन्नचेता नृपति प्रचेता ।
प्रदाय भैमीमधुना वरौ तु ददामि तद्यत्तककौतुकेन ॥
यत्राभिलाषस्तव तत्र देशं नन्वस्तु धन्वन्पि तूर्णमर्णः ।
आपो वहन्तीह हि लोकयात्रा यथा न भूतानि तथाऽपराणि ॥
प्रसारिताप शुचिभानुनास्तु मरु समुद्रत्वमपि प्रपद्य ।
भवन्मनस्कारलवोद्गमन क्रमेलकाना निलय पुरेव ॥ नै० 14/82- -84
- 2 न चास्य प्रतिबन्धेन देयोऽग्निरपि केशिनि । याचते न जल देयं सवंधं त्वरमाणा ।
एतत् सर्वं समीक्ष्य त्वं समीक्ष्य त्वं चरितं मे निवेदय। निमित्तं यत् त्वयादृष्टं बाहुके दैवमानुषम् ।
प्रेषितं तत्र राजा तु मासं चैव प्रभूतवत् । तस्य प्रक्षालनार्थाय कुम्भास्त्रोपरुत्प्लवः ।
ते तेनावेक्षिता कुम्भा पूर्णा एवाभवस्ततः । ततः प्रक्षालनं कृत्वा सगन्धिस्रित्य बाहुकं ।
तृणमृष्टि समादाय सदितुरतः समादधत् । अथ प्रज्ज्यतिरतत्र सहस्रं हव्यं प्राहृतं ।
पुनर्गच्छ प्रमत्तरस्य बाहुकस्योपसस्कृतम् । महानसाद्दुतं भासमानं रघुः पश्यन् ।
सा गच्छा बाहुकस्याग्रे तन्मासमपकृष्य च । अत्युष्णमेव त्वरिततत्क्षणात् प्रियशरिणि ।
दमयन्त्यै ततः प्रादात् केशिनी कुरुनन्दन । सो यिता नलसिद्धस्य मासस्य बहुश पुरः ।
प्राश्यमत्वा नलः सुतः प्राकोसद् भृशदुःखिता । वैक्लव्य परमं गत्वा प्रक्षाल्य च नृपः ततः ।
महाभारत नलपर्व- 75/4 5 ॥ 12,13,20 21 22,23
- 3 ऋग्वेद 1/1/1
— अग्निर्मुख प्रथमा देवतानाम्- ऐ० ब्रा० 1/4
— अग्निर्वैदेवानामवम - ऐ० ब्रा० 1/1
— अग्निर्वै देवाना होता-ऐ० ब्रा० 3/14
— अग्निरग्रे प्रथमा देवतानाम्- तै० ब्रा० 2/4/3/3
— अग्निरवमो देवतानाम्- तै० स० 5/5/1/4
- 4 नै० 14/76, 77
- 5 अध्यापनं ब्रह्मयज्ञं पितृयज्ञस्तुतर्पणम् ।
होमोदैवो बलिर्भौतो नृत्यसोतिथिपूजनम् ॥ मनुस्मृति।
6. — ओषधयः फलपाकान्ता मनुस्मृति 1/46
— एवं वर्तन्ते पाकयज्ञाश्च यज्ञकर्म च नित्यदा- महाभारत 3/30/15
— सूय भूयिष्ठमश्रीध्वं नाद्य मासं यथा पुरा- महाभारत 12/29/128
— न स जानाति शास्त्रार्थं दवी सूपरसानिव- मनुस्मृति 3/226
— पच्यन्ता विविधा पाका सूयान्ता पयसादय- भागवत 10/24/26 एवं 11/27/34
— पाकयज्ञा गृह्याग्निसाध्या इष्टय- भागवत 6/19/24
— पुनः पाकेन मृण्मयम् (शुद्धयति)- मनु० 5/122
— रूपचक्षुस्तथा पाकस्त्रिविधा तेज उच्यते- महाभारत- 12/194/10
— नीवारपाकादि० - रघुवश 5/9
— युयोजपाकाभिमुखैर्भृत्यान् विज्ञापनाफलं, रघुवश 17/40
— फलमभिमुखपाकं राजजम्बूदुमस्य- विक्रमो० 4/27,
— आशीर्भिरध्यामासु पुरः पाकाभिरम्बिकाम्- कु० 6/90
— पाकाभिमुखस्य देवस्य- उ० 7/4, महावीरच/4/14
— याज्ञवल्क्य संहिता- 1/187/3
— एक एवायमर्थः पाकोनाम। तस्यार्थान्तरे वैरूप्यमवति।
अन्यथालक्षणोऽदनस्य पाकः अन्यथा लक्षणो गुडस्य। मीमांसा सूत्र 7/2/20-शाबरभाष्य।

महाराज भीम ने भी सभी बारातियों का स्वागम सत्कार किया। बारातियों ने अपनी पाकशास्त्रज्ञता का परिचय दिया है। जहाँ वह कहते हैं कि उष्ण देशों में दही का भोजन करना श्रेष्ठ माना जाता था। बारातियों को मणिखचित पत्रों में भोजन सूची भेजी जा रही थी, बिना टूटे, पककर भी एक दूसरे से अलग, अलग-अलग सुगन्धित चावल को बारातियों ने खाया।³ यही चावल निर्मित श्रेष्ठ भोजन के लक्षणों में से एक है। चावल दूध के साथ, तो कुछ ने दही के साथ मिलाकर खाया।⁴ उत्तराखण्ड की विशेषता के रूप में श्रीहर्ष कहते हैं-

अमीभिराकण्ठमभोजि तद्गृहे तुषारधारामृदितेय शकरो ।
हयद्विषद्विषयणीपय सुत सुधाहृदात्पङ्कमिवोद्धत दधे ।
तदन्तरन्त सुषिरस्य विन्दुभिः करम्बित कल्पतरु जगत्कृतः ।
इतस्ततः स्पष्टमचोरि मायिना निरीक्ष्य तृष्णाचलजिह्वामभूत् ॥⁵

दूध की विशेषता बृहस्तोत्ररत्नाकर में निम्न रूप में मिलती है-

त्वदनुस्मृतिरेव पावनी स्तुतियुक्तः नहि यक्तुर्मिश्र स्तुतः ।
मधुर हि पयः स्वाभावते ननु कीदृक् स्तितर्करन्वितम् ॥

शाङ्गधर पद्धति में भी कहा गया है-

को हि तुलामधिरोहति शुचिना दुग्धेन सहजमधुरेण ।
तप्त विकृत मथित तथापि यत्स्नेहमुद्गिरति ॥

चरक ने गाय के दूध को श्रेष्ठ माना "गोक्षीर क्षीराणाम्, इन्द्र ने भी कहा है 'अमृतं च गदाक्षीरम्'।" एव अर्थसंग्रह में वर्णन मिलता है- गव्यं तु जीवनीयं रसायनम्। भोजनबन्ध में कहा गया है-

भोजनं देहि राजेन्द्रघृतसूपसमन्वितम्। माहिषं च शरच्चन्द्रचन्द्रिकधवलं दधि,
वृद्धं चाणक्यं का कथनं है-

अन्नाद्दशगुणं पिष्टं पिष्टदशगुणं पयः ।
पयसोऽष्टगुणं मासं मासाद्दशगुणं धृताम् ॥

रुद्रालंकारटीका में कहा गया है कि घी खाने से आयु बढ़ती है 'आयुर्धृतः । छान्दोग्य उपनिषद् का कथन है- "आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः" एव गीता में भी कहा गया है -

आयुः सत्त्व बलारोग्यसुखप्रीति विवर्धनम् ।
रस्याः स्निग्धा स्थिरा हृद्या आहारा सात्विकप्रिया ॥

1 नै० 16/58, पतञ्जलि पदे मन्दपाणिनेति योज्यम्-नारायण।

2 हरिन्मणेभेजिनभाजनेऽर्पिते गता प्रकोप किल वारयात्रिका ।
भूतं न शाकं प्रवितीर्णमस्ति वस्त्वेषदेव हरितेति बोधिता ॥ नै० 16/66

3 — अमी लसद्वाष्पमखण्डिताखिल वियुक्तमन्योन्यममुक्तमार्दवम् ।
रसोत्तर गौरमपीवर रसादभुञ्जतामोदनमोदनं जना ॥ नै० 16/68

— वीणा वशश्चन्दनं चन्द्रभासश्चन्द्राभासा यौवनस्थास्तरुण्य ।
नैतद्वम्य क्षुत्पिपासातुराणां सर्वारम्भास्तण्डुला प्रस्थमूला ॥ चाणक्यराजनीतिशास्त्रम्।

4 नै० 16/80-91

5 नै० 16/93-94

दधि का वर्णन सुभाषित रत्नभाण्डागार में भी मिलता है। यथा-

दधि मधुर मधु मधुर द्राक्षा मधुरा सुधाऽपि मधुरैव ।
तस्य तदेव हि मधुर यस्य मनो यत्र सलग्नम् ॥

दही से बनने वाले रायते (राजिकाराद्धम् दधद्दधि) को भी बारातियों ने प्रेम से खाया। रायते का गुणो या विशेषताओं का वर्णन करते हुए नैषधकार लिखते हैं कि-

न राजिकाराद्धमभोजि तत्र कैर्मुखेन सीत्कारकृता दधद्दधि ।
धुतोन्तमाङ्गै कटुभावपाटवादकण्डकण्डूयितमर्धनान्नु ॥
वियोगिदाहाय कटूभवत्तिवषस्तुषारभानोरिव खण्डमाहृतम् ।
सित मृदु प्रागध दाहदायि तत्खल सुहृत्पूर्वमिवाहितस्तत ॥¹

श्रीहर्ष ने यह भी विवरण दिया कि भोजन में (घी) घृत कटोरे में भर-भर कर प्रत्येक बाराती को सम्मुख रखा गया था।² मृगमास इतना स्वादिष्ट बना था कि बाराती आश्चर्य में पड़ गये कि यह कैसे बनाया गया होगा, साथ ही कोमल मास की बनी फली की प्रशंसा भी की।³ मत्स्य, मृग, बकरे तथा पक्षियों के मास से कोमल एवं सुगन्धित भोज्य पदार्थ अनगिनत बने थे। यथा -

अराधि यन्मीनमृगाजपत्रिजै पलैर्मृदु स्वादु सुगन्धि तेमनम् ।
अशाकि लोकै कुत एव जेमितु न तत्तु सख्यातुमपिस्म शक्यते ॥⁴

चतुर सूपकारो ने भोजन निर्माण इस विचित्रता से किया था कि बारातियों को सामग्री पदार्थ निरामिष लगते थे एवं निरामिष पदार्थ सामिष⁵ अनेक वस्तुओं के संयोग से भोजनविधि निर्माण का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि अनेक वस्तुओं के संयोग से जो भोज्य पदार्थ बना था, उसका उन सभी मिश्रित वस्तुओं से भिन्न रूप तथा स्वाद था। यथा-

अनेकसंयोजनया तथाकृतेर्निकृत्य निष्पिष्य च तादृगर्जनात् ।
अमी कृताकलिकवस्तुविस्मय जना बहु व्यजनमभ्यवाहरन् ॥⁶

1 नै० 16/73, 74

2 — नै० 16/85

— चरक ने घृत को सभी स्नेहों में श्रेष्ठमाना है- सपित्तैल वसा मज्जा सर्वस्नेहोत्तमा मता । एषु चैवोत्तम सर्पि ।

— “घृत के बारे में निम्न विवरण भी दर्शनीय है-

आयुर्घृत, नदी पुण्य भयचोर सुख प्रिया। वैर द्यूत, गुरुज्ञान श्रेयो ब्राह्मणपूजनम्। रुद्रालंकार टीका
श्रेय पुष्पफल वृक्षाद् दध्न श्रेयो घृत स्मृतम्। श्रेयस्तैल च पिण्याकाच्छ्रेयान् धर्मस्तु मानुषात्॥ पंचतत्र
अमृत नाम यत्सन्तो मन्त्रजिह्वेषु जुहवति। शोभैव मन्दरक्षुब्धक्षुभिताम्भोधिवर्णना॥ शिशुपालबध-2/107

3 — व्यघुस्तमा ते मृगमाससाधितं रसादशित्वा मृदु तेमन मन ।

निशाधवोत्सङ्गकुरङ्गजैरद पलैः सपीयूषजलैः किमश्रपि ॥ नै० 16/76

नखेन कृत्वाधरसन्निभा निभाद्यु वा भृदुव्यञ्जनमासफालिकाम् ।

ददश दन्तैः प्रशशस तद्रस विहस्य पश्यन्परिवेषिकाधरम् ॥ नै० 16/82।

— तेमन (मृगमास निर्मित व्यञ्जन) की व्याख्या हेमचन्द्र ने कहा ‘तेमन व्यञ्जनं क्लेदे।’

अमरकोष में कहा गया है- ‘स्यात्तेमन तु निष्ठानम्’

4 नै० 16/87

5 यथामिषे जग्मुरनामिषध्रम निरामिषे चामिषमोहमूहिरे ।

तथाविदग्धैः परिकर्मनिर्मित विचित्रमेते परिहस्य भोजिता ॥ नै० 16/81

6 नै० 16/83

भोजनावसर मे बीच-बीच मे पानी वितरण का वर्णन करना नैषधकार नहीं भोजन साधन की रचना होने वाले परिहास का।¹ जल कृष्णागुरु से सुगन्धित किया गया था एवं सुराई तथा धट म ररर ररर ररर बाराती जितनी बार पानी पीते थे, उतनी बार उसकी प्रशंसा करते थे यथा-

अकारि नीहारनिभ प्रभञ्जनादधूपि नन्द्युज्ज्वलरूपि ।
निपीय भृङ्गारकसङ्गि तत्र तैरवर्णि वारि प्रतिवारमीवृषम् ॥
त्वयाविधातर्यदकरि चामृत कृत च यज्जीवनमम्यु साधु तन ।
वृथेदमारम्भि तु सर्वतोमुखस्तथाचित नन्द्युज्ज्वलरूपि ॥²

सुश्रुत का भी कथन है कि भोजन करने वाले को बीच-बीच मे अनेक बार पानी के घृत पीने चाहिए क्योंकि वही अन्न जिह्वा साफ हो जाने के कारण नवीन अन्न के समान रूचिकर प्रतीत होता है।³ चरक ने हितकारी जल के बारे मे कहा-

दिवा सूर्याशुसतप्त निशि चन्द्राशुशीतलम् ।
कालेन पक्व निर्दोषमगस्त्येनविधीकृतम् ॥
हसोदकमिति ख्यात शारद विमल शुचि ।
स्नानपानावगाहेषु हितमम्बु यथाऽगृतम् ॥

चाणक्यशतक मे आया है-

कूपोदक वटच्छाया श्यामा स्त्रीचेष्टकालयम् ।
शीतकाले भवेदुष्णमुष्काले च शीतताम् ।

भोजनावसर मे बीच-बीच मे थोडा पानी पीने की सम्मति वृद्धाचार्य, क्षेम कुतूहल एव नन्द्युज्ज्वल ने भी दी है।⁴ भोजन मे गर्म एवं ठण्डे दोनो प्रकार के व्यजन थे।⁵ बीच-बीच मे दमयन्ती के भाई दम द्वारा भोजन परोसने वालो को निर्देश भी दिया जा रहा था कि जिसको जो व्यजन रुचिकर लगे वही दिया जाय।⁶ नैषधकार दही बडे का वर्णन एवं उसकी विशेषता बतलाते हुए कहते हैं कि अन्त मे दही बडे से सारा भोजन सजा दिया गया। श्रेष्ठ दही बडे वही होते हैं, जिनके किनारो पर गोल चक्करदार रेखाये बन गई हो साथ ही उसे घी मे इतना पकाया जाय कि उनका रंग कुछ रक्तमिश्रित पीतिमा लिए हुए हो जाय। श्रीहर्ष ने दही बडे को भोजन विधि का समाप्ति सूचक माना है, ऐसा प्रतीत होता है कि दही बडा के खाने का प्रचलन भोजनान्त मे ही था।⁷ जब कि भोजनान्त मे मिष्ठान्न खाने का प्रचलन परम्परया मान्य है (भोजनान्ते मिष्ठान्न इक्षत)। श्रीहर्ष भी इसी मत से सहमत दिखते हैं, तभी तो उन्होंने लट्ठू⁸ तथा शाकरी⁹ (जलेबी या इमरती सदृश) के भी परोसने का वर्णन किया। बलात् भोजन ग़ोराने, जो कि प्रेम का प्रतीक माना जाता है, का भी वर्णन नैषधकार ने किया है।¹⁰ भोजन का अत्यन्त रमणीय शैली मे वर्णन करते हुए

1 नै० 16/84

2 नै० 16/89,90

3 प्रक्षालयेदभिःस्य भुञ्जाननस्य मुहुर्मुहुः । विशुद्धरसने तस्मै रोचतेऽन्नमपूर्ववत् । सुश्रुत।

4 अजीर्णे भेषज वारि, जीर्णे वारि बलप्रदम् । भोजने चामृतं वारि, भोजनान्ते विषप्रदम् ॥ वृद्धचाणक्य।
अत्यम्बुपानान्न विपच्यतेऽन्न निरम्बुपानाच्च स एव दोषः । तस्मान्नरो वह्निर्बिर्बनाय मुहुर्मुहुर्वारि पिबेद्भूरि ॥ क्षेमकुतूहल।
अपा सस्पर्शनात् स्नानात् पानाद् दर्शनतोऽपि वा । मनुष्या सिद्धिमायान्ति बाह्यभ्यन्तरम् ॥ पद्मपुराण।

5 नै० 16/78, 79

6 नै० 16/48, 49, 97

7 समाप्तिलिप्येव भुजिक्रियाविधेर्दलोदरं वर्तुलयालयीकृतम् ।
अलकृत क्षीरवटैस्तदशनतां रराज पाकार्पितगैरिकश्रिया ॥ नै० 16/98

8 घनैरमीषा परिवेषकैर्जनैरवर्षि वर्षोपलगोलकावली ।
चलद्भुजाभूषणरत्नरोचिषा धृतेन्द्रयापै श्रितचान्द्रसौरमा ॥ नै० 16/100

9 नै० 16/104

श्रीहर्ष कहते हैं कि भोजन करने वाले बारातियों के लिए तो भोजन क्रिया ही उनकी प्रिया तथा अनुराग की पात्र नायिका बनी थी, दूध उसकी मुस्कान था, मालपुये उसके शृङ्गारवरत्र थे, बड़े चन्द्रमुख थे, बड़े लड्डू उनके स्तर थे, एव उज्ज्वल भात ही उसके हार थे।¹ मालपुये के साथ-साथ श्रीहर्ष ने मधुर आम्ल, लवण इत्यादि षडरस व्यञ्जनो का भी विवरण दिया।² भरतमुनि के नाट्यशास्त्र में भी षडरस व्यञ्जनो का वर्णन मिलता है। यथा- “यथा हि नानाव्यजनौषधिद्रव्यसयोगाद्रस निष्पत्तिर्भवति, यथा हि गुडादिभिर्द्रव्यैर्व्यजनैरोषधिभिश्च षाडवादयो रसा निवर्तन्ते, तथा नानाभावोपगता अपि स्थायिनो भावा रसत्वमाप्नुवन्तीति।”

अत्राह- रस इति क पदार्थ ? उच्यते आस्वाद्यत्वात्। कथमास्वाद्यते रस ? यथा हि नानाव्यजनसस्कृतमन्न भुञ्जाना रसानास्वादयन्ति सुमनस पुरुष हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति, तथा वागङ्गसत्वोपेतान् स्थायिभावानास्वादयन्ति सुमनस प्रेक्षका, हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति तस्मान्नाट्यरसा इत्यभिप्रेक्ष्यते। अत्रानुवश्यौ श्लोकौ भवत।

यथा बहुद्रव्ययुतैर्व्यञ्जनैर्बहुभिर्युतम् ।
आस्वादयन्ति भुञ्जाना भक्त भक्तविदोजना ॥³

भीम ने भी बहुविध व्यञ्जनो को बारातियों को खिलाया परन्तु युवतियों के भाव-भङ्गिमाओं से प्रादुर्भूत शृङ्गार नाम के सातवे-भोज्य पदार्थ ने तो सभी बारातियों को सन्तुष्ट कर दिया।⁴ भोजनान्त में पान सुपाड़ी के साथ-साथ भेंट रूप में रत्न देने का वर्णन नैषधकार ने किया है जो भारतीय संस्कृति के सर्वथानुरूप है।⁵

श्रीहर्ष ने उपर्युक्त व्यञ्जनो के अतिरिक्त सत्तू,⁶ जो तत्कालीन तथा तद्देशीय सामान्य एवं विशिष्ट व्यक्तियों का प्रिय भोज्य पदार्थ रहा होगा उसका भी वर्णन किया। साथ ही हैयगवीन (नवनीत) एवं मधु,⁷ पर्पट (पापड)⁸ एवं अपूप (माल पुआ)⁹, इक्षु (गन्ना), खण्ड (खाड) एवं द्राक्षारस,¹⁰ मदिरापान,¹¹ गुडपाक,¹² शर्करा चक्रिका (जलेबी सदृश)¹³ दुग्ध तथा द्राक्षासव¹⁴ का उल्लेख किया। फलो ने दाडिम, अगूर, आम, बेल, जामुन, केला आदि का भी विवरण मिलता है।¹⁵ इस प्रकार तत्कालीन समय में प्रचलित

1 पय स्मिता मण्डकमण्डनाम्यरा वटाननेन्दु, पृथुलङ्गकस्तनी ।
पदं रुचेर्भोज्यभुजा भुजिक्रिया प्रियाबभूवोज्ज्वलकूरहारिणी ॥ नै० 16/107

2 नै० 16/109

3 नाट्यशास्त्र - षष्ठ अध्याय, पृ 93

4 न षड्विध षिङ्गजनस्य भोजने तथा यथा यौवतविभ्रमोद्भ ।
अपारशृङ्गारमय ममुन्मिषन्भृश रसरतोषमधत्त सप्तम ॥ नै० 16/109

5 नै० 16/110, 111

6 प्रतिहटपथे धरटटजात्पथिकाहवानदसक्तुसौरभै ।
कलहान्न घनाद्यदुत्थितादधुनाप्युज्जति घर्घरस्वर ॥ नै० 2/85

7 नै० 3/130

8 नै० 22/147

9 अलम्भि तुङ्गासनसंनिवेशनादपूपनिर्माणविदग्धयादर । नै० 15/12 उत्तरार्द्ध

10 नै० 21/152

11 नै० 21/149

12 नै० 21/153

13 नै० 21/155

14 नै० 21/160

15 नै० 1/82, 83, 89, 94, 2/37, 36, 7/92, 93, 11/85, 86, 21/152

भोजन प्रकारो एव फलो का विवरण देते हुए नैषधकार ने दिन मे दो बार ही भोजन करने की अपनी सम्मति¹ जो सर्वथा स्वास्थ्य की दृष्टि से उचित भी है। कहा भी गया है-

एककाल भवेद्देय दुर्बलाग्निविवृद्धः ।
समाग्नये तथाऽऽहारो देयः कालमथोक्तम् ॥

चरक का भी कथन है-“कालभोजनमारोग्यकराणां श्रेष्ठम्।” कादम्बरी मे भी वर्णन आया है “नाहार वेलातिक्रमणीया।” मालविकाग्निमित्र मे कालिदास कहते हैं- “उचितेवेलातिक्रम चिकित्सका दोषमुदाहरन्ति।” महाभारत मे उचित आहार के साथ ही प्रातः सायं दो बार भोजन करने का विधान वर्णित है-

गुणारण्यगणितमुक्तं भजन्ते आरोग्यमायुश्च बलं सुखं च ।
अनाविलं चास्य भवत्यपत्यं न चैनमाद्यूनमिति क्षिपन्ति ॥
सायं प्रातर्मनुष्याणां भोजनं वेदनिर्मितम् ।
यथा निरिन्धनो वह्निरल्पोवाऽतीन्धनावृतः ॥

स्वादयुक्त भोजन किसे कहते हैं? इसका उत्तर सुश्रुत के शब्दों मे दिया जा सकता है कि “भुक्त्वाऽपि यत्प्रार्थयते भूयस्त्वाद्युभोजनम्।” एव भोजन का सुस्वादु बनना पाककर्मक्रिया विधि का मानदण्ड है, जो कि चतुर रूपकारो द्वारा ही बनाया जा सकता है एव इन्हीं दक्ष सूपकारो की क्रियाविधि मे ही पाकशास्त्र का महत्ता अन्तर्निहित रहती है। नैषधकार ने नैषध के प्रथम सर्ग मे नल के वर्णन मे पाकशास्त्र (सूपशास्त्र) विषयक सूक्ष्म एव विस्तृत नियमों की जानकारी देते हुए कहा है कि राजा नल की जिह्वाग्र नर्तकी रत्नी होकर त्रयी (ऋक्, यजु, सामवेद) विद्या ने मानो अठारह द्वीपों की जय लक्ष्मी को पृथक् पृथक् करने की इच्छा से अपने छाहो अंगो (शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द, ज्योतिष) के गुणन द्वारा अठारह रूप धारण किये थे, अथवा षड्रसो वाली सूपकार विद्या ने परस्पर न्यूनाधिक समत्वरूप मे सम्मिश्रण के द्वारा अष्टादश रूपों वाली हो गयी थी। यथा -

अमुष्य विद्यारसनाग्रनर्तकी त्रयीव नीताङ्गणेन विस्तरम् ।
अगाहतऽष्टादशता जिगीषया नवद्वयद्वीपृथग्जयश्रियाम् ॥²

नारायण ने अपनी नैषध की टीका मे इस श्लोक का अर्थान्तर करते हुए लिखा है - “अथवा - स्वादुरसोत्पादकप्रसादकथनद्वारा श्रुता सती लोकस्थ रसनाग्र जिह्वाग्र नर्तयतीति रसनाग्रनर्तकी। नलस्थ सूपकार विद्या अङ्गानामवयवभूतानां मधुराम्ललवणतिक्तकटुकषायाख्यानां षण्णा रसानां न्यूनाधिकसमत्वरूपेण गुणेनाष्टादशता प्राप। यथा - मधुरे द्रव्ये मधुरद्रव्यान्तरस्थ न्यून प्रक्षेप, तिक्तेऽधिक, अम्ले सम, इत्यनेन प्रकारेण सर्वरसानां त्रैविध्येऽष्टादशत्वम्। यद्वा - अङ्गानां दुग्धदध्यादीनाम्। तथा च सूपशास्त्रम् “दुग्धं दधि नवनीतं घोलवने तक्रभस्तुयुग्मम्। मध्वाटविकहविष्यं द्विदलान्नं चेति विज्ञेयम्॥ कन्दो मूल शाखा पुष्प पत्र फल चेति। अष्टादशकं मासं भक्ष्याण्युक्तानि गिरिसुतया॥ इति। दध्युदकं मस्तिवत्युच्यते, कणिशभवं ब्रीह्यादि, शिम्ब्यादिभवं मुद्गादि, घण्टकभवं चणकादि। इदं त्रिविधं धान्यम्। भूचरखेचरजलचरभेदास्त्रिविधा मासम्। षड्रसा कन्दमूलफलनालपत्रपुष्पमयं षड्विधं शाकम्। इत्येव धान्याद्यङ्गुणेन विस्तरं नीता इति केचित्॥”³ उपर्युक्त सभी वर्णनों से नल के साथ-साथ श्रीहर्ष की पाकशास्त्रज्ञता की स्थिति दृष्टिगोचर होती है।

1 इति द्विकृत्व शुचिमृष्टभोजना दिनानि तेषां कतिचिन्मुदा ययु ।
द्विरष्टसवत्सरवारसुन्दरीपरीष्टिभिस्तुष्टिमुपेयुषा निशि ॥ नै० 16/112

2 नै० 1/5

3 नागयणी टीका, पृ० 6-7

अश्वशास्त्र

वैदिक सस्कृति के अन्तर्गत अश्वमेधयज्ञ एवं बाजपेययज्ञ किये जाने का विवरण वाजसनेयि संहिता, ऋग्वेद, यजुर्वेद, कोटिलीय अर्थशास्त्र एवं मनुस्मृति में मिलता है।¹ इन यज्ञों में अश्व की महनीय भूमिका होती थी, इसके साथ ही अश्वारोहण में भी इनका प्रयोग प्राचीनकाल से लेकर आज तक होता आया है। वेयाकरणों ने अश्व शब्द की व्याख्या करते हुए अभिहित किया “अश्नुते अध्वान व्याप्नोति, महाशनो वा भवति” (अश्व+क्वन्)।² अश्व के बारे में किस रंग का, किस जाति का, कितनी लम्बाई एवं उँचाई, उसके गले, पूँछ, खुरों की बनावट, उसकी भाषा, दोष, गुण, उसके रोगों की जानकारी एवं उनका निदान का सम्पूर्ण ज्ञान अश्वशास्त्र के अन्तर्गत ही होता है। नैषधकार ने अश्वशास्त्र से सम्बन्धित विवरण नैषध में दिया है, जिससे उनके स्वयं के साथ-साथ नल की अश्वशास्त्रसत्ता का परिचय मिलता है।³ नल के अश्वशास्त्रविद् होने का प्रमाण महाभारत से भी मिलता है जहाँ ककैटक नामक नाग नल से कहता है कि हे राजन्! अयोध्या नरेश (ऋतुपर्ण) आपसे अश्वविद्या सीखकर आपको द्यूत विद्या तो सिखा ही देंगे, साथ ही वे आपके मित्र भी बन जायेंगे।⁴ एवं दमयन्ती के कथन से भी यह बात प्रमाणित होती है जहाँ दमयन्ती कहती है कि इस पृथ्वी पर नल ही ऐसे हैं जो एक दिन में सौ योजन की दूरी तय कर सकते हैं।⁵ अयोध्या नरेश द्वारा एक दिन में विदर्भदेश पहुँचने की इच्छा पर बाहुक रूप धारी नल ने उन्हें एक दिन में ही पहुँचाने का वचन दिया तथा जब अश्व विद्या में चतुर बाहुक रूपधारी नल ने राजा ऋतुपर्ण को रथ पर बैठाकर वार्ष्णेय नामक सारथि के साथ उन अश्वों को रथ सहित आकाश मार्ग में उड़ाया तो बाहुक की इस निपुणता पर ऋतुपर्ण तो आश्चर्यचकित थे ही, वार्ष्णेय भी यह सोचने लगा कि यह बाहुक कहीं इन्द्र का सारथि मतलि अथवा अश्वशास्त्रज्ञ शालिहोत्र तो नहीं है, और अतः निष्कर्ष पर पहुँचा कि बाहुक के रूप में निश्चित रूप से महाराज नल ही हैं, कोई अन्य नहीं।⁶ ऋतुपर्ण जो अकविद्या एवं द्यूत विद्या के जानकार थे, उनसे नल ने दोनों विद्याएँ सीखकर उन्हें अश्वविद्या सिखायी⁷ जिससे स्पष्ट हो जाता है कि नल अश्वशास्त्र विद् थे।

अश्व की सात जातियाँ श्रेष्ठ मानी जाती हैं। यथा -

- 1 अश्वजनि प्रचेतसोऽश्वान् त्समत्सुचोदय । - ऋग्वेद 6/75/13
अरिष्टो येषा रथो व्यवश्वदावन्नीयते । - ऋग्वेद 5/18/3
उतनो गोविन्दश्चवित् । - ऋ 9/55/3
अश्वसधर्माणो हि मनुष्या नियुक्ता कर्मसु विकुर्वते - कौटि अर्थ 2/9
यस्तेऽश्वसनिर्भक्षो - वाज स 8/12, एवं 30/13
पूर्व प्रहर्ता न जघानभूय प्रतिप्रहाराक्षममश्वसादी ।
तुरङ्मस्कन्धनिषण्णदेह प्रत्याश्वसन्त रिपुमाचकाङ्क्ष ॥ रघुवश 7/47
सूतानामश्वसारथ्यम् - मनु 10/47
अश्वहृदये निवेश्यात्मानम् - बाण-कादम्बरी पृ 80
- 2 उणादि सूत्र 1/49
- 3 नै० 1/57-----73
- 4 - अयोध्या नगरी रम्यामद्य च वै निषधेश्वर । स तेऽक्षहृदय दाता राजाश्वहृदयेन वै ॥
इक्ष्वाकुकुलज श्रीमान् मित्र चैव भविष्यति । भविष्यसि यदाक्षज्ञ श्रेयसा योक्ष्यसे तदा ॥ - महाभारत नलपर्व 66/21, 22
- स राजानमुपा तिष्ठद् बाहुकोऽमिति ब्रुवन् । अश्वाना वाहने युक्त पृथिव्या नास्तिमत्सम ॥ - महाभारत नलपर्व 67/2
- 5 त्वामृते न हि लोकेऽन्य एकाहना पृथिवीपते ।
समर्थो योजनशत गन्तुमश्वैर्नराधिप ॥ महाभारत नलपर्व 76/30 एवं 73/1-34 तथा 67/1-191
- 6 महाभारत वनपर्व - 71/1-34
- 7 महाभारत वनपर्व 72/26-----29

अमृताद् वाष्पतो वह्नेर्वेदेभ्योऽण्डाच्च गर्भत ।

साम्नो हयानामुत्पत्ति सप्तधा परिकीर्तित ॥¹

एव अश्वो की शरीराकृति निम्न रूप की होनी चाहिए यथा –

काष्ठतुल्यवपुर्धृष्यो मिथ्याचारश्च निर्भय ।

द्वादशाङ्गुलमेद्वश्च दरिद्रस्तु हयोमत ॥²

महाभारत में भी उल्लेख मिलता है कि नल जो अश्वशास्त्रज्ञाता थे, वह उन श्रेष्ठ छोड़ो को घुडसाल से निकाल लाये, जो सिन्धु देशोत्पन्न, तेज, बल, और शील से भरे हुए दशभौरियो से युक्त तथा मार्ग में चलने में समर्थ थे।³ नैषधकार भी उपर्युक्त अश्वगुणों से सहमति व्यक्त करते हुए कहते हैं कि सिन्धु देश में उत्पन्न, चन्द्र घवल, उच्चैश्रवासदृश सौन्दर्यमण्डित उस अश्व पर भूभद् विजेता विपुलनयन, पृथ्वीन्द्र नल आरूढ हुए।⁴ हय का सबसे बड़ा गुण सत्वयुक्त (पानीदार) होना है।⁵ अग्निपुराण के 288 एव 289 वे अध्याय में भी अश्वशास्त्र पर चर्चा की गयी है। वहाँ अश्व के निम्नलिखित लक्षण कहे गये हैं। यथा-

अश्वाना लक्षण वक्ष्ये चिकित्साञ्चैव सुश्रुत ।
हीनदन्तो विदन्तश्च कराली कृष्णतालुक ॥
कृष्णजिह्वश्च यमजोऽजातमुष्कश्च यस्तथा ।
द्विशफश्च तथा श्रुगी त्रिवर्णो व्याघ्रवर्णक ॥
खरवर्णो भस्मवर्णो जातवर्णश्च काकुदी ।
शिवत्री च काकसादी च खरसारस्तथैव च ॥
वानराक्ष कृष्णशट कृष्णगुह्यस्तथैव च ।
कृष्णप्रोथश्च शूकश्च यश्च तित्तिरिसन्निभ ॥
विषमां श्वेतपादश्च ध्रुवावर्त विवर्जित ।
अशुभावर्तसंयुक्तो वर्जनीयस्तुरगम ॥
रन्धीपरन्धयोद्वौ द्वौ द्वौ द्वौ मस्तकवसोक्षसो ।
वाहुमूले गले श्रेष्ठा आवर्तस्तव शुभा परे ॥
शुकेंद्रगोपचन्द्राभा ये च वायससन्निभा ।
सुवर्णवर्णा स्निग्धाश्च प्रशस्यास्तु सदैव हि ॥
दीर्घग्रावाक्षिकूटाश्च ह्रस्वकर्णाश्च शोभना ।
राज्ञा तुरगमा यत्र विजय वर्जयेत् तत ॥
पालितस्तु हयो दन्ती शुभदो दुखदोऽन्यथा ।
श्रिय पुत्रास्तु गन्धर्वा वाजिनो रत्नमुत्तमम् ॥⁶

- 1 सस्कृत अग्रेजी कोश, वामन आप्टे पृ० 278
- 2 सस्कृत अग्रेजी कोश, वामन आप्टे पृ० 279
- 3 अश्ववाजिज्ञासमानो वै विचार्य च पुन पुन । अध्यगच्छत् कृशानश्वान् समर्थानध्वनि क्षमान् ॥
तेजोबलसमायुक्तान् कुलशीलसमन्वितान् । वर्जितोल्लक्षणैर्हीन पृथुप्रोथान् महाहनून् ॥
“शुद्धान् दशभिरावर्तैः सिन्धुजान् वातरहस । दृष्ट्वा तानब्रवीद् राजा किञ्चित् कोपसमन्वित ॥ महाभारत वनपर्व-71/12-14
- खुरैः खनन्य पृथ्वीमश्वो लोकोत्तर स्मृत (शालिहोत्रं वर्णित) । नै० 1/57 नारायणी टीका में उद्धृत
- देवमणि शिवैः श्वस्य कण्ठावर्तं च कौस्तुभे - इति विश्व - नै० 1/58 नारायणी टीका
- चलाचलप्रोथत्वमश्वजाति - नै० 1/60 नारायणी टीका
- 4 - स सिन्धुज शीतमह सहोदर हरन्तमुच्चैः श्रवस श्रियम् हयम् ।
जिताखिलक्ष्माभृदनल्यलोचन स्तमारुरोह क्षितिपाकशासन ॥ नै० 1/64
- सिन्धुजम् इत्यनेनाश्वशास्त्रोक्तं चतुःपञ्चाशदुत्तमकुलजत्वं वलित्वं महाकायत्वं च सूचितम् - नै० 1/64 नारायणी टीका
- 5 सत्त्वेनरहितो न सग्रहा - नै० 1/73 नारायणी टीका सारसिन्धु का वचन है-
तल्लक्षणगुणैः श्लाघ्यैः किसत्त्वेनविना हय ।
पञ्चेन्द्रिय समेतो प्रियथाकायो-विनात्मना- नै० 1/73 नारायणी टीका में उद्धृत
- 6 अग्निपुराण 289/1 10

नैषधीयचरित में उपलब्ध सन्दर्भों में भी श्रेष्ठ अश्व के लक्षणों का प्रतिपादन मिलता है। प्रथम सर्ग में जब राजा नल मदगाक्रान्तिवश उपवन में जाना चाहते हैं, तब भृत्यगणों ने निरन्तर चञ्चलारुहों से वाजिशाला की भूमि खनने वाले, बल की अपेक्षा और अधिक वेग वाले, पुरुष प्रभाव से भी ऊँचे, विशेष रूप से अलकृत एक धवल अश्व को ले आये उसके गले में देवमणि नामक भवरी तथा कण्ठमध्यमार्ग में उठे हुए चन्द्ररश्मि धवल स्कन्ध बाल थे, तथा जो निरन्तर धरातल पर अपने पैर चलाये जा रहा था, एव चञ्चल ओठों वाला होत हुए भी, मौन था, क्यों कि वह समझता था कि यह राजा (नल) मेरे (अश्व के) अभिप्राय को स्वयं जानते हैं।¹ स्पष्ट है कि श्रेष्ठ घुड़सवार वही होता है, जो घोड़े के हाव-भाव को एव उराके मौन भावों से व्यक्त भावों को समझ लेता हो। अग्निपुराण में भी कहा गया है कि जो अश्वभावों का पारखी नहीं होता वह सफल अशवारोही नहीं हो सकता। यथा-

अभ्यासाद्भियोगाच्च विनाशास्त्र स्ववाहक ।
 स्नातस्य प्राङ्मुखस्याथ देवान् वपुषि योजयेत् ॥
 सहजा इव दृश्यन्ते गुणा सारिवरोद्भव ।
 नाशयन्ति गुणान्ये सादिन सहजानपि ॥
 गुणानेको विजानाति वेत्ति दोषास्तथापर ।
 धन्यो धीमान् हय वेत्ति नोभय वेत्ति मन्दधी ॥²

परन्तु नल तो कुशल अश्वविद् थे, जैसा कि महाभारत में उपलब्ध विवरण से पूर्व में स्पष्ट ही कर दिया गया है, उनके लिए अश्व के मौन व्यवहार को जानना सुकर ही रहा होगा। नैषधकार के विवरण से भी प्रतीत होता है कि नल के साथ-साथ अश्व भी नल के अभिप्राय का जानता था तभी तो वह दूसरे अश्वों की अपेक्षा स्वयं को भृत्यगणों द्वारा ले जाये जाने पर हर्षित हो, अपनी चञ्चल पूँछ बार-बार हिला रहा था। श्रीहर्ष उस अश्व का वर्णन करते हुए कहते हैं कि वह वेग में गरुण से भी द्रुततर, स्वच्छ दन्त पक्ति वाला पद्मरूप रेखा एव चामर चिह्नों से समन्वित था। यथा -

गहारथरथाध्वनि चक्रवर्तिन परानपेक्षोद्वहनाद्यश सितम् ।
 रदायदाता शुमिषादनीदृशा हसन्तमन्तर्बलमर्वता रणे ॥
 सितत्विषश्चञ्जलामरयुग्म चिन्ह नैरनिन्दु वान निजवाजिराजताम् ॥
 अपि द्विजिह्वाभ्यवहारपौरुषे मुखानुषक्तायतवल्गुवल्गाया ।
 उपेयिवास प्रतिमल्लता रयस्मये जितस्य प्रसभ गरुत्मत ॥³

1 अभी ततस्तस्य विभूषित सित जवेड्पि मानेऽपि च पौरुषाधिकम् ।
 उपाहरन्नश्वमजस्रचञ्चलै खुराञ्चलै क्षोदितमन्दुरोदरम् ॥
 अथान्तरेणावदुगामिनाध्वना निशीथिनीनाथमह सहोदरै ।
 निगालगाद्देव मणेरिवोत्थितै विराजित केसरकेशरश्मिभि ॥
 अजस्रभूमीतटकुट्टनोत्थितैरुपास्यमान चरणेषु रेणुभि ।
 रयप्रकर्षाध्ययनार्थमागतैर्जनस्य चेतोभिरिवाणिमाङ्कितै ॥
 चलाचलप्रोथतया महीभृते स्ववेगदर्पानिव वक्तुमुत्सुकम् ।
 अल गिरा वेद किलायमाशय स्वय हयस्येति च मौनमास्थितम् ॥ नै० 1/57 ' 60

2 अग्निपुराण 288/1,22,23

3 नै० 1/16 ----- 63

नल द्वारा उस अश्व पर आरूढ होने का चित्रण अत्यन्त काव्यात्मक तथ्यों के साथ श्रीहर्ष ने किया है, जो स्वाभाविक एवं यथार्थ भी लगता है।¹ अश्वों की गति का चित्रण अतिशयोक्तिपरक शैली में नैषधकार ने किया है जहाँ वह उन अश्वों की मनोभावनाओं को व्यक्त करते हुए कहते हैं कि वे अश्व पृथ्वी के साथ-साथ समुद्र को भी यदि वह स्थल होता तो उसे भी क्षण भर में पार कर लेते, परन्तु आकाश को जिरों हरि (विष्णु) ने एक पैर से नापा था, उनके चार पैर होने के कारण सक्रमण करने में उन्हें लज्जा आ रही थी। यथा

प्रयातुमरमाकमिथ कियत्पद धरा तदम्भोधिरपि स्थलायताम् ।
 इतीव वाहेर्निजवेगदर्पितै पयोधिरोधक्षममुद्धत रज ॥
 हरेर्यदक्रामि पदैककेन ख पदैश्चतुर्भि क्रमणेऽपि तस्य न ।
 त्रपा हरीणामिति नम्रिताननैर्न्यवर्ति तैरर्धनभ कृतक्रमै ॥²

नल के अश्वपारवर्तन वेनतेय (गरुण) है, दृष्टिगोचर पवन है, तथा महापरिमाण मन है, अर्थात् नल के अश्वों का नैषधकार ने गरुण पवन एवं मन जैसी गतिवाला बताते हुए कहा कि ऐसी कौन सी दिशा थी, जिरों उन अश्वों ने न नापी हो³। अश्वों में धवल अश्व सर्व श्रेष्ठ होता है ऐसा नैषधकार के विवरण से प्रतीत होता है क्योंकि उन्होंने धवल अश्व का ही वर्णन अनेकश किया है।⁴ स्वयंवर प्रसंग में कीकट नरेश को दिग्विजय का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष कहते हैं कि इनके घोड़ों के खुर से उटी धूल से चारों ओर अधकार छा जाता है।⁵ घोड़े की चाल एवं टाप का वर्णन करते हुए नैषधकार अभिहित करते हैं कि कीकट नरेश, जो अपनी समस्त प्रजा को धर्मपालन की ओर प्रवृत्त करने वाले हैं, के अश्व पर सवार होने पर इनका अश्व अपनी खुर की धूलि से आकाश को ढकते हुए, टाप के शब्दों से लोगों के कानों को बहिर करते हुए सग्राह्य में अपने अतिवातवेग से पवन को भी पगु करते हुए, तथा अपने गुणों के कारण वर्णन करने वाले को मूक बनाते हुए, चौफाल-कूदने के बहाने पृथ्वी (गौ) को पैरों से स्पर्श करना निन्दित समझता है।⁶ स्पष्ट है कि यहाँ श्रेष्ठ अश्व के लक्षणों की बात श्रीहर्ष करते हैं कि श्रेष्ठ अश्व वही होता है जो चौफाल कूदे एवं जिसके खुरों की टाप दूर-दूर तक सुनायी पड़े साथ ही जो सादि की भाषा समझे। काशीनरेश के घोड़े को इन्द्र के उच्चैःश्रवा घोड़े से भी श्रेष्ठ बताते हुए,⁷ साथ ही उच्चैःश्रवा की उत्पत्ति समुद्र से बताते हुए नैषधकार कहते हैं कि उच्चैःश्रवा से श्रेष्ठ अश्व समुद्र ने वरुण को, वरुण ने भीम को एवं भीम ने अपने जागता नल को दिया, जो अपने वेग के कारण शीघ्र ही आखों से ओझल हो जाता,

1 निजमयूरका इव तीक्ष्णदीधिति स्फुटारविन्दाङ्किकगत् पाणिपकजम् ।
 तमश्चवारा जवनाश्वयायिन प्रकाश रूपा मनुजेशमन्वयु ॥
 यत्तन्नलकृत्य महारथ हय स्ववाहवाहोचितवेषपेशल ।
 प्रमोद निस्पन्दतराक्षिपक्षमभिर्यलोकि लोकेर्नगरालयैर्नल ॥
 क्षणादथ क्षणदापतिभ्रम प्रभञ्जनाध्ययजवेन वाजिना ।
 सहेव ताभिर्जनदृष्टिवृष्टिभिर्वहि पुरोऽभूत्पुरुहूत पौरुष ॥ नै० 1/65 67

2 नै० 1/69, 70

3 प्राग्भूय कर्कोटक आचकर्ष सकम्बल नागवल यदुच्चै ।
 भुवस्तले कुण्डिनागामि रासा तद्वासुकेश्चाश्वतरोऽन्वगच्छत् ॥ नै० 108
 — स सिन्धुज शीतमह सहोदस हरन्तमुच्चै श्रवस श्रिय हयम् । नै० 1/64

4 उपाहरन्श्चमजस्रच्चलै खुराञ्चलै क्षोदितमन्दुरोदरम् । नै० 1/54 एवं 1/62

5 नै० 12/94

6 धूलीभिर्दिवमन्धयन्वधिरयन्नाशा खुराणा रवै-वात सयति खञ्जयञ्जवजवै स्तोतध्नुगैर्भूकयन् ।
 धर्माश्रयनस नियुक्त जगता राजामुनाधिष्ठित सान्द्रोत्काल मिषाद्विगायति पदा स्पष्ट तुरगोऽपिगाम् ॥ नै० 12/99

7 एतद्वलै क्षणिकतामपि भूखुराग्रस्पर्शायुषा रयरसादसमापयद्भि ।
 दृक्पेय केवलनभ क्रमणप्रवाहैर्वा हैरलुप्यत सहस्रद्वर्गवर्ग ॥ नै० 11/127

एव लौटते समय उसकी टापो से उठी धूल से दार्शको की आँखें ढक जाती हैं, जिससे ऐसे अप्रतिम घोड़े को देखने की दर्शको की अभीप्सा धरी की धरी रह जाती। यथा—

महेन्द्रमुच्चै श्रवसा प्रतार्य यन्निजेन पत्याऽकृत सिन्धुरन्वितम् ।
स तद्देऽस्मै हयरत्नमर्पित पुराऽनुबन्धु बरुणेन बन्धुताम् ।
जयादवारीकृत दूरदृक्पथस्तथाक्षियुग्माय ददे मुद न य ।
ददादिदृक्षादरदासता यथा तयैव तत्पासुलकण्ठनालताम् ॥¹

अश्व की उत्पत्ति का वर्णन कर श्रीहर्ष ने यह राकेत देना चाहा है कि वह अश्वों की जाति एवं उनके वंश से भी परिचित है। अग्निपुराण में उपलब्ध विषय सामग्री से भी अश्वों की जाति या वंश के बारे में पता चलता है जहाँ अश्व के सात प्रकार के (वंश, जाति) उत्पत्ति स्थान बताये गये हैं। यथा—

हय। गन्धर्वशराजस्त्व शृणुष्व वचन मम ।
गन्धर्वकुल जातस्त्व माभूस्त्व कुल दूषित ॥
द्विजाना सत्यवाक्येन सोमस्य गरुणस्य च ।
रुद्रस्य वरुणस्यैव पवनस्य बलेन च ॥
हुताशनस्य दीप्त्या च स्मर जाति तुरङ्गम ।
स्मरराजेन्द्र पुत्रस्त्व सत्यवाक्यमनुस्मर ॥
स्मरत्व वारुणी कन्या स्मर एव कौस्तुभ मणिम् ।
क्षीरोदसागरे चैव मथ्यमाने सुरासुरै ॥
तत्र देवकुले जात स्ववाक्य परिपालय ।
कुर्ले जातस्त्वमश्वाना मित्र मे भव शाश्वतम् ॥²

नल तो (कुशल अश्वरोही) सादिवरेष्ठ थे। उनके अश्वारोहण की कुशलता का चित्रण करते हुए नैषधकार लिखते हैं कि नल ने अपने क्षत्र के नीचे ही अपने घोड़े से जो सुन्दर चक्कर लगवाये, उससे यह प्रतीत हो रहा था कि पवन उन्हीं चक्करो को सीखने के लिए बवडरो के रूप में अब भी चक्कर लगाता दिखता है। यथा—

अधीकरच्चारु हयेन या भ्रमीर्निजातपत्रस्य तलस्थले नल ।
मरुत्किमद्यापि न तासु शिक्षते वितत्य वात्यामयचक्रमान ॥³

स्पष्ट है कि नल अश्वशास्त्रविद अवश्य रहे होंगे तभी उन्हें अश्वसंचालन की कुशल विधि ज्ञात थी। एवविध वर्णन से नैषधकार भी अश्वशास्त्र मर्मज्ञ सिद्ध होते हैं। अग्निपुराण में कुशल अश्वचालन की विधि का निर्देश भी द्रष्टव्य है। यथा—

प्रग्रहेण गृहीत्वाऽथ प्रविष्टो वाहभूतलम् ।
सव्यापसव्यभेदेन वाहनीय स्वसादिना ॥
आरुह्य सहसा नैव ताडनीयो हयोत्तम ।
ताडनाद् भयमाप्नोति भयान् मोहश्च जायते ॥
प्रातः शादी प्लुतेनैव वल्गामुद्धृत्य बालयेत् ।
मन्द मन्द बिना नाल धृतवल्गो दिनान्तरे ॥
प्रोक्तमाश्वसनं सामभेदोऽश्वेन नियोज्यते ।

1 नै० 16/25, 26

2 अग्निपुराण - 288/13 - 17

3 नै 1/73

कषादिताडन दण्डो दान कालसहिष्णुता ॥
 पूर्व पूर्व निशुद्धौ तु विदध्यादुत्तरोत्तरम् ।
 जिह्वातले विनायोग विदध्याद् वाहने हये ॥¹

मन्त्र-शास्त्र

नैषधीयचरितम् मे मन्त्रशास्त्र के कुछ सन्दर्भों का प्रसंग श्रीहर्ष ने रखा है। राजशेखरसूरि के कथनानुसार तो स्वयं श्रीहर्ष भी चिन्तामणि मन्त्र की साधना एवं त्रिपुरा देवी की आराधना से अमोघ ज्ञानराशि प्राप्त किये थे।² साथ ही उन्होंने स्वयं अपने शृङ्गारामृत शीतगु नैषधमहाकाव्य के चिन्तामणि मन्त्र की आराधना का फल माना है।³ इससे सहज ही यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि नैषधकार ने तन्त्रमन्त्र के प्रभाव को स्वीकार किया है, साथ ही हम यह भी कह सकते हैं कि तत्कालीन (बारहवीं शताब्दी में) सामाजिक व्यवस्था में तन्त्रमन्त्र का भी प्रभाव जनमानस द्वारा स्वीकार किया जाता रहा होगा, तभी श्रीहर्ष ने इस विद्या का विवरण भी नैषधमहाकाव्य में दिया है, क्योंकि कवि काल एवं समाज के सूक्ष्म दृष्टा माने जाते हैं।

तन्त्र शब्द अनेक अर्थों में⁴ प्रयुक्त होता है किन्तु उपर्युक्त सन्दर्भ में इसका तात्पर्य ऐसी कर्मकाण्ड पद्धति से है, जिसमें देवताओं की पूजा अथवा अतिमानवीय शक्ति प्राप्त करने के लिए गुप्त रूप से मन्त्र उच्चारित किये जाते हैं⁵ ऐन्द्रजालिक कर्म तथा जादू, टोना तन्त्र के माध्यम से ही लोक में सम्पन्न देखे जाते हैं। मन्त्र वह- वैदिक वाक्य या शब्द समूह है जिससे किसी देवता की सिद्धि या अलौकिक शक्ति प्राप्त होती है। निरुक्त के अनुसार वैदिक मन्त्र तीन प्रकार के माने जाते हैं परोक्षकृत, प्रत्यक्षकृत एवं आध्यात्मिक।⁶ नैषध में सत्रहवें सर्ग में कलिप्रतिनिधि के कथन से लोक मानस द्वारा तन्त्र को जानने की पुष्टि होती है।⁷ कुण्डिनपुरी में इन्द्रजाल विद्या दिखाने वाले लोग तन्त्रशास्त्र से परिचित समझे जा सकते

1 अग्निपुराण - 288/26 -----30 एवं 31-----65

2 गङ्गातीरे सुगुरदत्त चिन्तामणिमन्त्र वर्षमप्रमत्त रःधमामास। प्रत्यक्षा त्रिपुराऽभूत्। अमाधादेशत्वादिवराप्ति।
 प्रबन्धकोशान्तर्गत श्रीहर्षकविप्रबन्ध -पृ० 54

3 तच्चिन्तामणिमन्त्रचिन्तनफले शृङ्गारभग्या महाकाव्ये चारुणि नैषधीयचरिते सर्गोऽयमादिर्गत ॥नै 1/145 उत्तरार्द्ध - तस्य श्रीहर्षस्य दे चिन्तामणिमन्त्रचिन्तने चिन्तामणे ब्रह्मणो मन्त्र प्रणव तस्य वाचक प्रणव इति पातञ्जलसूत्रात् तन्मन्त्रजप इत्यर्थः, चिन्तनञ्चलसूत्रात् चिन्तञ्च तस्य ब्राह्मणो ध्यान तयो फले फलभूते तदुभयजातपुण्यजनित इत्यर्थः । नै० 1/145, जयन्ती टीका

4 सस्कृत हिन्दी कोश- आप्टे- पृ० 420 एवं सस्कृत शब्दार्थ कौस्तुभ, पृ० 475

सस्कृत अग्रेजी कोश, पी के गोडे, सी जी. कर्वे भाग-2, पृ० 759

— तन्त्र स्मृतिरूप है- यथा “तन्त्राणा धर्मशास्त्रेऽन्तर्भावः (वरिवस्यारहस्य प्रकाश), परमार्थतस्तु तन्त्राणा स्मृतिव्याविशेषेऽपि मन्वादिस्मृतीना कर्मकाण्ड शेषत्व तन्त्राणा ब्रह्मकाण्डशेषत्वमिति सिद्धान्तात् (सौभाग्यभास्कर का उपक्रम)। तन्त्र की मान्यता-वयं तु वेदशिवागमयोर्भेद न पश्याम, वेदोऽपि शिवागम इति व्यवहारो युक्तः, तस्य तत्कर्तृत्वात्। अतः शिवागमो द्विविधस्त्रैवर्णिकवेदागमौ।” श्रीकण्ठभाष्य 2/2/28

5 A Religious treatise teaching magical and mystical formularies for the worship of the deities or the attainment of super human power- Sanskrit English Dictionary, IInd Vol, P C Gode, P 759

6 सस्कृत शब्दार्थ कौस्तुभ- पृ० 864 865

— A Vedic hymn or sacred prayer (addressed to any deity) a sacred text (It is of three kinds - it is called ऋच् if metrical and intended to be loudly recited, यजुस् if in prose and muttered in a low tone, and सामन् if, being metrical, it is intended for chanting) सस्कृत अग्रेजी कोश, सी जी कर्वे भाग 2, पृ० 1236

7 व्यासस्यैव गिरा तस्मिन् श्रद्धेत्यद्धा स्थ तान्त्रिका । मत्स्यस्याप्युपदेशान्व को मत्स्याङ्गि भाष्यताम्॥ नै० 17/64

है।¹ स्वयं नल भी तन्त्रविद्या में निष्णात थे, तभी तो उन्होंने दमयन्ती को सखियों को बाहर करने के लिए सहसा अञ्जलि में जल भर कर उन्हें भिगो दिया।²

नेपथीयचरितम् महाकाव्य में उन्नीसवें सर्ग में वैतालिक गणों द्वारा राजा नल को जगाने हेतु प्रयुक्त विवरण में दैत्य गुरु शुक्राचार्य की मृतसजीवनी विद्या भी, तत्र विद्या के अन्तर्गत आती है जिसके द्वारा मृत व्यक्ति को पुनर्जीवित कर लिया जाने की कथा सर्व विदित है।³ मायावी शम्बर नामक दैत्य को जीतने वाली शाम्बरी माया का ही नल पर प्रभाव था कि उसे भीममहल में सर्वत्र दमयन्ती की आकृति दिखायी पड़ती थी।⁴ श्रीहर्ष ने इस विद्या को छद्म⁵ (धोखा) युक्त जादू (मोह क्रोध, भ्रम) से युक्त बताया जैसा कि बीसवें सर्ग में नल द्वारा दमयन्ती की सखियों को जल से भिगोने के पश्चात् नल के कथन से भी प्रमाणित होता है। यथा-

अम्बुन शम्बरत्वेन मायेवाभिरभूदियम्। यत्पटावृतमप्यगमनयो कथयत्यद ॥⁶

शम्बर शब्द, 'मोह माया' इत्यादि अर्थ में योग वशिष्ठ⁸ में भी मिलता है, जहाँ टीकाकारों ने दीर्घशम्बरे की 'दीर्घभ्रमे' रूप में व्याख्या की है तथा "शाम्बरी" शब्द लिङ्गपुराण⁹ में राजा के विजय के लिए स्नानोत्सव रूप में तांत्रिक विधि में शाम्बरी देवी या शक्ति के रूप में वर्णित है¹⁰ एवं "शाम्बरिक" शब्द सिवाकर्मणिदीपिका अथवा श्रीकृष्णभाष्य में जादू एवं जादूगर के रूप में भी वर्णित मिलता है¹¹ साथ ही 'शाम्बर' शब्द माया के रूप में योगवशिष्ठ में भी आया है।¹²

तत्रों का उल्लेख करने के साथ-साथ श्री हर्ष ने तत्रों को सिद्ध करने की तिथियों का विवरण भी नेपथीयमहाकाव्य में दिया है। उनके मत में कृष्णाष्टमी के दिन (दूसरे को) वशीकरण हेतु तत्रों (मन्त्रों) को सिद्ध किया जाता है।¹³ नेपथीकार (देवदूत बने) नलमुखेन दमयन्ती के भाल (मस्तक) का वर्णन करते हुए

- 1 विलासक नायकमेलकऽरिम्न रूपाचताकौतुकदर्शिभिस्तै। बाधा बतेन्द्रादिभिरिन्द्रजाल विद्याविदा वृत्तिवधाद्व्यधायि॥ नै० 14/70
- 2 शिर कमगानुभयाथ सुदत्या प्रीणित प्रिय । चुलुक तुच्छमुत्सर्प्य सख्यो सलिलमक्षिपत् ॥ नै० 20/125
तच्छिन्नदत्तचित्ताभ्यामुच्छे सिचयसेचनम् । ताभ्यामलम्भि दूरेऽपि नलेच्छापूर्तिर्भिलै ॥ नै० 20/126
- 3 असुरक्षितमप्यादित्योत्था विपत्तिमुपागत, दितिसुतगुरु प्राणैर्योक्तु न कि कचवत्तम ।
पठति लुठती कण्ठे विद्यामय मृतजीवनी, यदि न बहते सन्ध्यामौन व्रतव्ययभीरुताम् ॥ नै० 19/15
- 4 अनादिसर्गसजि वानुभूता चित्रषु वा भीमसुता नलेन। जातेव यद्वा जिशम्बरस्य सा शाम्बरीशिल्पमलक्षि दिक्षु ॥ नै० 6/14
- किन्तु जितशम्बरस्य मायिनोऽपि मायिन, कामस्य शाम्बरीशिल्प मायासृष्टि। स्यान्माया शाम्बरी इत्यमर। जातेव सा भीमसुता नलेन दिक्षु अर्लाक्ष प्रतिदिशमलक्ष्यत्। नै० 6/14 मल्लि०
- जित शम्बरा नाम दैत्या यत्र तस्य शम्बरारे कामदेवस्य, या शाम्बरी निहत तच्छम्बरदैत्यसम्बन्धिनी माया तस्या शिल्प निर्माणकोशलस्वरूपा जातेव। तथा च महामायाविन शम्बरदैत्य निहत्य तस्य माया कामदेवेन गृहीता, तथा च तदानीं तेन नलाय अलीकभैमीशत दर्शितिमिति भाव। नै० 6/14, जयन्ती टीका
- 5 छद्मेव तच्छम्बरज दिसिन्यास्तत्पदममस्यास्तु भुजाग्रसद्म। नै० 10/124, पूर्वार्द्ध
- 6 नै० 22/130
- 7 नै० 10/124, 20/130
- 8 किमेतस्मिन् महामायाडम्बरे दीर्घशम्बरे - योगवशिष्ठ, स्थिति प्रकरण 47/88
- 9 लिङ्गपुराण - 27/198, उत्तरार्द्ध
- 10 The word 'शाम्बरी' occurs in Lingapurana as the name of the deities or "Shakti" mentioned in connection with a Tantric Riti in which the king undergoes a ceremonial bath for the attainment of victory - हाण्डिकी पृ० 634
- 11 शाम्बरिकदर्शितप्रपञ्चस्य शाम्बरीप्रसरणमात्रकालावसायित्वेन च यथाश्चर्यरूपचम् । सिवाकर्मणिदीपिका श्रीकाण्ठभाष्य, 3/2/6 Vol- II, पृ० 232
- 12 वत मूढा वय सर्वे जानाना अपि शाम्बरम् - योगवशिष्ठ (वैराग्यप्रकरण), 12/12, यहाँ टीकाकारों का मत है "शाम्बर शम्बरसम्बन्धि मायायमिति भाव।
- 13 कृष्णाष्टम्या जगद्वशीकर्तुं गुटिकादिसिद्धि साध्यते। नै० 7/23, नारायणी टीका
- अपरोऽपि साधक कृष्णाष्टमी प्राप्य रात्रौ गुटिकादि सिद्धि निष्पादयति, नै० 7/23, जयन्ती टीका

अभिहित करते हैं कि केशरूप अधिकार के नीचे रमणीय भाल रूप अर्द्धचन्द्रवाली यह सुन्दरी स्पष्ट रूप से अष्टमी तिथि है क्योंकि कृष्णपक्ष की अष्टमी तिथि में भी पहले अधिकार एव फिर अर्द्धचन्द्रोदय के दर्शन होते हैं। अतः (दमयन्ती) कृष्णाष्टमी को प्राप्त कर कामदेव ने सरार को जीतने के लिए जो साधना ली है, वह उचित ही है।¹ स्पष्ट है कि यहाँ श्री हर्ष दमयन्ती के भाल को तत्रसिद्धि के लिए प्रसिद्ध कृष्णाष्टमी तिथि मानते हैं। बृहन्नारदीय पुराण में वर्णन मिलता है कि (भाद्र पद ली कृष्णाष्टमी) के दिन दशाफल नामक व्रत होता है, उस दिन के व्रत, एव पूजा से कृष्णसायुज्य मोक्ष मिलता है, सभी पापों का शमन एव सभी कामनाओं की पूर्ति भी होती है। एव इस व्रत के करने से एक करोड़ एकादशी व्रत का फल मिलता है।² अग्निपुराणकार ने भी कहा है -

कृष्णो जातो यतस्तस्या जयन्ती स्यात्तोऽष्टमी ।

सप्तजन्म कृतात् पापात् मुच्यते चोपवासत ॥³

आगम ग्रन्थों के अनुसार कृष्ण चतुर्दशी की रात्रि को अदृश्य शक्तियों को सिद्धि की जाती है।⁴ सुखावबोधिनी टीका एव नारायणी टीका में वर्णित तथ्यों से उपर्युक्त तथ्य की पुष्टि होती है।⁵ नल दमयन्ती के गुल्फों का वर्णन करते हुए उसे चतुर्दशी रूप मानते हैं।⁶ उनका मत है कि अरुन्धती, रति, लक्ष्मी, इन्द्राणी तथा नवाम्बिकाओं⁷ में यह दमयन्ती (चौदहवीं) चतुर्दशी है, अतः उनकी जो अदृश्य सिद्धि है, वह इस दमयन्ती में गुल्फ (दोनों पैरों के नीचे जोड़ पर दोनों ओर उठी हुई हड्डी अर्थात् गट्टो) को प्राप्त हुई है वह उचित ही है।⁸ बृहन्नारदीय पुराण में चतुर्दशीव्रत से ऐहलौकिक सकल कामनाओं की प्राप्ति बतायी गयी है⁹ एव अग्निपुराण में भी चतुर्दशी तिथि का विशिष्ट वर्णन प्राप्त होता है।¹⁰

चिन्तामणि मन्त्र से तो स्वयं श्रीहर्ष प्रभावित थे जैसा कि पूर्व में कहा जा चुका है, किन्तु चिन्तामणि मन्त्र क्या है? एव इसका उपासना या सिद्धि से क्या फल मिलता है? इसका विवरण नैषधकार ने स्वयंवर पश्चात् सरस्वती द्वारा नल को दिये जाने वाले वरदानों की सरणि में दिया है जहाँ नल से प्रसन्न सरस्वती नल को चिन्तामणि मन्त्र के स्वरूप का विवरण देती हुई कहती है कि हे राजन् नल, आधे (दक्षिण) भाग में

- 1 केशान्धकारादथ दृश्यभालस्थलार्धचन्द्रा स्फुटमष्टमीयम्। एना यदासाद्य जगज्जयाय मनोभुवा सिद्धिरसाधि साधु॥नै० 7/23
- 2 नभोमासे सिताष्टम्या दशाफलमिति व्रतम्। उपवास तु सकल्य स्नात्वा च नैत्यिकम्॥
नैतेन सदृश चान्यद्गतमस्ति जगत्त्रये। कृतेन येन लभ्येत कौट्यैकादशक फलम्॥ बृहन्नारदीय पुराण, 117/15 40
- 3 अग्निपुराण 183/2, एव द्रष्टव्य, सम्पूर्ण 183वा एव 184वा अध्याय
- 4 किञ्च यदि चतुर्दशी तिथि तदिह अदृश्यसिद्धिरन्तर्धाननिष्पत्तिरुचितैव, "चतुर्दश्यामदृश्यत्वम्" इत्यगमादिति ध्वनि।
नै० 7/97 जयन्ती टीका
- 5 अथ च चतुर्दश्या तिभावदृश्या अदृश्यीकरणविद्याया सिद्धि साधकाना प्राप्तिरुचितैव- इति सुखावबोधा। आगमे चतुर्दश्यामदृश्यत्वसिद्धिर्भवति" इत्युक्तिमित्यर्थ ॥
- 6 नौ मातृकाएं + अरुन्धती + रति + लक्ष्मी + इन्द्राणी = 13 एव चौदहवीं दमयन्ती। नौ मातृकाओं में चामुण्डा आदि सप्त मातृकाएं एव गौरी तथा सरस्वती परिगणित हैं इनका विवरण इसी शोध प्रबन्ध के सामुद्रिक शास्त्र नामक अध्याय के अन्तर्गत द्रष्टव्य है।
- 7 विस्तृत विवरण हेतु द्रष्टव्य- नैषधीयचरित - हाण्डिकी पृ० 555-557, In the Introduction of चतुर्दश्या - by Avalon, p 35. विष्णुधर्मोत्तर पुराण भाग एक, अध्याय 226, स्कन्ध पुराण 83/33, उत्तरार्द्ध, देवी पुराण, अध्याय 87 एव 37/83 90 ब्रह्मवैवर्तपुराण - प्राकृतिखण्ड - 64/87 88, देवी भागवत, पु 12/11, 57, 58, 9/50, एव ध्यायत्वा यजेदेताश्चकेशी त्रिपुरा ततः।- वामकेशवर तन्त्र (नित्यषोडशिकार्णव) 8/126 27, प्रपञ्चसारतन्त्र, 7/11, कुलकुदामणितन्त्र अध्याय 3 लिंगपुराण - पूर्वार्द्ध - 82/96 (अष्टमातृकाओं का वर्णन), मन्त्र महोदधि-महीधर-3/17, 18 (अष्ट मातृकाओं का वर्णन) एव 1/64, 65 बराहपुराण, अध्याय 27, कथासरित्सागर, 57/76 व्यवहारमयूख सम्पादक, पी वी काणे, पृ० 65, द्वयाश्रयकाव्य, हेमचन्द्र, 19/59
- 8 अरुन्धतीकामपुरन्धिलक्ष्मीजम्बद्विषद्वारनवाम्बिकानाम्। चतुर्दशीय तदिहाचितैव गुल्फद्वयाना यददृश्यसिद्धि ॥ नै० 9/8
- 9 शृणु नारद वक्ष्यामि चतुर्दश्या व्रतानि ते। यानि कृत्वा नरो लोके सर्वान्कामानमाप्नुयात्॥ बृहन्न पु 123/1 एव 2 79
- 10 अग्निपुराण-192वा अध्याय

अवामा अर्थात् पुरुष और आधे (वाम) भाग में वामा अर्थात् स्त्री, इस प्रकार दो भागों में विभक्त, किन्तु दोनों आकारों (रत्री पुरुष भागों) के सम्मेलन से पूर्ण जो भगवत् (शिव) नाम से वाच्य रूप होता है, चन्द्रसहित निर्मल, (आकार) होने पर भी वस्तुतः आकारहीन, मात्रात्मक हरमय (शिवमय) मेरे उस (रूप) का हृदय में स्मरण (चिन्तन ध्यान) करो, और निरन्तर जाप करो। वह (मन्त्र) तुझे (नल को) सिद्ध हो। अथवा- 'नरप' तद् सत्ते ते सिध्यतु-राजन् वह तुझ सज्जन को सिद्ध हो, अथवा जपन रपत ते स सिध्यतु-हे जप करने वाले या निरन्तर जप करने वाले तुझे वह सिद्ध हो।

इस मन्त्र की विस्तृत रूप में इस प्रकार भी मीमांसा की जा सकती है कि आधे अर्थात् दाहिने भाग में पुरुष तथा आधे अर्थात् बाये भाग में स्त्री अतएव स्त्री पुरुषात्मक, अर्धनारीश्वर) दो भाग वाला, (परन्तु वास्तव में) दोनों आकारों के मिलने से सम्पूर्ण भगवद्वाच्य (शिव नाम से कहा जाने वाला) जो रूप होता है, हे राजन्! (नल) चन्द्रयुक्त निर्मल, (शुभ्रवर्ण) निराकार, (दो भाग प्रतीत होने पर भी वास्तव में अवयवहीन), मन्त्रतुल्य गोपनीय, (या मन्त्ररूप) ईश्वरा (शिवात्मक) मेरे उस रूप को अन्तःकरण में चिन्तन (ध्यान, जप) करो, अर्थात् जपरूप में उपासना करो 'मन्त्रमूर्ति वह (भगवान् शिव) तुम्हें सिद्ध (फलदाता) हो।' मन्त्र पक्ष में (यह कहा जा सकता है कि) "आधे (पूर्व) भाग में ओंकार तथा मकार से तथा उत्तर भाग में ओंकार तथा अकार से अपलक्षित अर्थात् आदि और अन्त में 'ओम्' रूप प्रणव से युक्त दो अकारों के घटना (संयोग) से द्विधाभूत हर इस प्रकार विभक्त अथवा दोनों अकार अर्थात् 'णव' के सम्पुटीकरण से दो आकार वाला), शिव, वाचक (ओ हर ओम् ऐसा) जो रूप होता है, वह हर मय अर्थात् हकार-रेफात्मक (ह, र, रूप) निराकार अर्थात् दोनों अकारों से रहित (ह र अर्थात् ह - केवल व्यञ्जन हकार, रेफस्वरूप) ई और इन्दु (चन्द्र अर्थात् गोलाकृति (अनुस्वार से युक्त) अर्थात् ह्रीं ऐसे रूप वाला, कलायुक्त अर्थात् ह्रीं (इस प्रकार "ओ ह्रीं ओ" स्वरूप) मेरे मन्त्र ("चिन्तामणि" नामक सारस्वत मन्त्र) का मन में नित्य जप करो, अर्थात् मानसिक² जप करो, वह चिन्तामणि नामक सारस्वत मन्त्र तुम्हें सिद्ध होवे। यत्र पक्ष में, भग (योनि) के समान दृष्टिगोचर होने वाला अर्थात् त्रिकोण, दो आकृतियों की घटना से सम्पूर्ण अर्थात् षट्कोणस्वरूप ओं उस (षट्कोण) के बीच में उक्त मन्त्र (ओ ह्रीं ओम्) से युक्त मेरे सारस्वत यत्र की नित्य उपासना करो, वह यत्र तुम्हें सिद्ध होवे। उपयुक्त चिन्तामणिमन्त्र सर्वथा सारस्वतीपरक है किन्तु इसकी मीमांसा से यह प्रतीत होता है कि इसमें अर्धनारीश्वर भगवान् शिव का वर्णन भी है। नैषध के प्राचीन टीकाकार चाण्डूपाण्डित³ मल्लिनाथ एवं नारायण ने इस मन्त्र की विशद व्याख्या की है, जिसमें मल्लिनाथ इसे

1 अवामा वामार्द्धं सकलमुभयाकारघटनाद्विधाभूतम् रूपं भगवदभिधेयं भवति यत्। तदन्तरमन्त्रं मे स्मर हरमय सेन्दुममल निराकार शश्वज्जप नरपते। सिध्यतु स ते॥ नै० 14/88

2 त्रिविधो जपजज्ञः स्यात् तस्य तत्त्वनिबोधता। वाचिकश्चाप्युपाशुश्च मानसश्च त्रिधाऽऽकृतिः। त्रयाणामपि यज्ञानां श्रेष्ठं स्यादुत्तरोत्तरं ॥ यदुच्छ्नीचोच्चरितैः शब्दैः स्पष्टपदाक्षरैः। मन्त्रमुच्चारयेद्वाचा जपयज्ञस्तु वाचिकः ॥ शनैरुच्चारयेत् मन्त्रं किञ्चिदोष्ठौ प्रचालयेत्। किञ्चिच्छ्रवणयोग्यं स्यात्स उपाशुर्जपः स्मृतः ॥ धियापदाक्षरश्रेष्ठ्या अवर्णमपदाक्षरम्। शब्दार्थचिन्तनाभ्यां तु तदुक्तं मानसं स्मृतम्। हारीति स्मृते, 4/40 44

3 वाम अर्धं वामपक्षार्धं प्रथमम् अवा ओंकारेण तथा मा मकारेण ओंकारेणत्यर्थः। यत् रूपं द्विधा द्विप्रकारं भूतं सत् द्वितीयेन ओंकारेण दक्षिणार्धेऽपि भूतं प्राप्तं भगवदभिधेयं भवति ब्रह्मवाचकम्। किं भूतम् उभयाकारस्य ओंकारद्वयस्य घटनात् मलनात् सकलम्। तदन्तं तयो ओंकारयोरन्तर्मध्ये हरमयमीश्वरमय मन्त्रं स्मर। अथ च हकारो रेफकारी गवग ईकारश्च। चतुष्टयेऽपि अकार उच्चारणार्थ ईकारश्च च पुरतः अकारस्य सुखोच्चारणार्थं य आदेशो ह्रींकारः। उभयपक्षे ओंकारेण सम्पुटित इत्यर्थः। इन्दु अर्धमात्रायुक्तम् अथवा हरमयमिति मयत्प्रत्ययः, अथवा सेन्दुर्गिरि ईश्वरम्। ई इन्दुश्च ताभ्यां सह वर्तते सेन्दु त तथा। एतावता ईकारोऽनुस्वारश्च लब्धः। अमल निराकर चान्तर्जपः हे नरपते स ते तव सिध्यतु मे मम देव्या भारत्या मन्त्रं सिध्यतु सारस्वतो मन्त्रः। अथवा यद्रूपं भगवदयोनिसदृसदृशाकर त्रिकोणयन्त्रमयं भवति। किं भूतम्-उभयाकार घटनात् द्विधाभूत त्रिकोणयन्त्रद्वयघटनात् षट्कोणयन्त्रं तदन्तं मध्ये मे मन्त्रं स्मर। हरमय हकाररेफमयम्। सकल ककारलकारसंयुक्तम्। अवा ओंकारेण मा मकारेण त्रिष्वपि अक्षरेषु बिन्दुना (सहवर्तमानम्) तथा यत्र अघे वामा अस्ति। वामाशब्देन स्त्री प्रत्यय ईकारोऽलक्ष्यते। अयमभिप्रायः षट्कोणं गन्त्रमध्ये पूर्वं प्रणवस्ततः क्लीं ह्रीं। अथवा अवामा न शक्ति अपरा वामा नामशक्ति इति द्वे अर्धे। एतत् स्वरूपं द्विधाभूतम् उभयाकारघटनात् योन्धर्धाकाररूपद्वयेऽमेलनात् सकलं सम्पूर्णं सत् यत् रूपं भगवत् योनिवत् तदन्तमन्त्रं स्मर इति शेषः पूर्ववत्। अथवा यस्य रूपस्यार्थः अवामा अप्रतिकूलावामं पार्वती अस्ति तत् हरमयम् उभयाकार-घटनात् सकलम् अर्धनारीश्वर सेन्दु सचन्द्र मन्त्रं गोप्य रहस्य निराकार स्मर जपं स्तुहि चिन्तय च। नै० 14/88, चाण्डूपाण्डित की टीका।

सारस्वत चिन्तामणि मन्त्र¹ एव नारायण ने इसे भुवनेश्वरी रूप सरस्वती का² मन्त्र माना है तथा नैषध के चन्द्रिका' हिन्दी टीकाकार डॉ. देवऋषि सनाढ्य शास्त्री ने "भगवदभिधेयम्" के माध्यम से उपर्युक्त मन्त्र को लक्ष्मी नारायण रूप मन्त्र भी माना है।³ चाण्डूपण्डित मल्लिनाथ एव नारायण के मत में चिन्तामणि मन्त्र का स्वरूप ओ ह्रीं ओम् है।⁴

चिन्तामणि मन्त्र की आराधना एव उससे प्राप्त फलों का विवरण भी नैषधकार ने दिया है। आराधना विधि की चर्चा करते हुए वे सरस्वती मुखेन अभिहित करते हैं कि जो साधक मुझ (सरस्वती) हसवाहिनी मन्त्रमूर्ति का अत्यन्त सुकुमार एव सुगन्धित पुष्पो से पूजा करके तथा अन्य विषयो से बुद्धि हटाकर सर्वात्मा से मेरी सेवा करके जपेगा, वह एक वर्ष के अन्त में जिस किसी के सिर पर हाथ रखेगा, वह भी अकस्मात्, सुन्दर और निर्दोष श्लोको की रचना करने लगेगा। ऐसा इसका कौतुक (प्रयोग के द्वारा) देखने योग्य है।⁵ साथ ही चिन्तामणि मन्त्र के फल का निर्देश करती हुई सरस्वती कहती है कि जो पापहीन साधक इसे चित्त में धारण करेगा, वह सब रसों से व्याप्त सुधा से एव आर्द्र वाणी से वाचस्पति हो जायेगा। वह स्वर्ग की मृगाक्षियों को वश में करने के लिए भी कामदेव के समान हो जायेगा। अधिक कहने से क्या लाभ? वह पुरुष जो फल चाहेगा वह इस मन्त्र से अवश्य प्राप्त करेगा।⁶ डॉ० ए०एन० जानी महोदय ने इस मन्त्र का विशेष विवरण दिया है।⁷ एव श्री महावीर प्रसाद द्विवेदी ने इस मन्त्र का रेखाचित्र भी प्रस्तुत किया है।⁸

चिन्तामणि नाम के अनेक मन्त्रों का विवरण विभिन्न ग्रन्थों में देखने को मिलता है। बौद्धों के ग्रन्थ आर्यमज्जुश्रीमूलकल्पलता में बौद्धों के एक सूत्र (Buddhist formula) भी 'चिन्तामणि' नाम से वर्णित मिलता है।⁹ बौद्धों की साधना या शास्त्र (विधि) सम्बन्धी ग्रन्थ में भी, एकजटावाली श्वेतमूर्ति तारा देवी की साधना (अर्चना) में जिस मन्त्र का विवरण मिलता है वह नैषध में वर्णित चिन्तामणि मन्त्र के समान ही मान्य होता है तथा उस मन्त्र का रूप ही¹⁰ "एकाक्षरोऽयं मन्त्रराजश्चिन्तामणिकल्पः" के रूप में कहा गया है साथ ही

1. 'य मदीय मन्त्रं प्रणवद्वयसम्पुटितं आ ह्रीं ओम् इत्याकारकं सारस्वत चिन्तामणिमन्त्रमित्यर्थः' । न० 14/85, मल्लिनाथी टीका।
2. तथा - भगवता भूतानश्वरी अभिधेया तस्य तादृशमिति वा । शिवान्त्यो वह्निसयुक्तो ब्रह्मद्वितयमन्त्रः । तुरीयस्वरशीताशु रेखातारासमन्वितः ॥ एष चिन्तामणिर्नाम मन्त्रः सर्वार्थसाधकः । जगन्मातुः सरस्वत्या रहस्य परमं मतम् । इत्यागमात्प्रणवद्वयसंपुटितभुवनेश्वरीरूपं चिन्तामण्याख्यं मे सरस्वत्या स्वरूपं मन्त्रं स्मरं जपे । न० 14/88, नारायणी टीका।
3. न० 14/85, हिन्दी टीका डॉ० देव ऋषि सनाढ्य शास्त्री, पृ० 279
4. शिव=ह, वह्नि=रेफ, ब्रह्मन्=प्रणव तुरीयस्वर=ई, शीताशु-तारा= चन्द्रविन्दु इस प्रकार इस मन्त्र को प्रणवद्वयसम्पुटित माना है। द्रष्टव्य न० 14/88 में चाण्डू पण्डित, न० 14/85 में मल्लिनाथ एव 14/88 में नारायण की टिप्पणी।
5. पुष्पैरभ्यर्च्य गन्धादिभिरपि सुभगैश्चारुहसेन मा चेन्निर्यान्ती मन्त्रमूर्तिं जयति मयि मति न्यस्य मय्येव भक्तः । तत्प्राप्ते यत्संस्तुते शिरसि करमसौ यस्य कस्यापि धत्ते । साऽपि श्लोकानकाण्डे रचयति रुचिरान् कौतुकं दृश्यमस्या ॥ न० 14/90
6. सर्वाङ्गीणरसामृतसिक्तमितया वाचा स वाचस्पतिः, स स्वर्गीयमृगाद्विशामचि वशीकराय मारायते । यस्मै यः स्पृहयत्यनेन स तदेवाप्नोति किं भूयसा, येनाथ हृदये कृतं सुकृतिना मन्मन्त्रचिन्तामणि ॥
7. A Note on the Cintamani Mantra द्रष्टव्य Appendix -5
8. नैषधीयचरितचर्चा - पृ० 49
9. स मन्त्रो पात्रभूतस्य त्रिषु चिन्तामणिस्तथा । करोति कर्म वैचित्र्यम् ईप्सितं साधकैश्चया ॥ मन्त्रं चात्र भवति - "नमः सर्वबुद्धं ज्ञं तेजो ज्वालसर्वार्थं साधकं सिध्यसिद्धिचिन्तामणिरत्नं हु ॥ चिन्तामणिरत्नमन्त्रं सर्वार्थसाधकम् । ईप्सिता साधयेदर्थं मन्त्राश्चापि राविरागम् ॥ -आर्यमज्जुश्रीमूलकल्पलता-त्रिवेन्द्रम प्रकाशन, भाग-2 पृ० 393
10. तत्राय मन्त्रोद्धार - सप्तमस्य चतुर्थं वह्निसयुक्तं ईकारभेदितम् अर्धेन्दुविन्दुभूषितम् इत्थं जपेत् । नाभिमध्ये अष्टदलकमलतदुपरि ह्रींकारं पश्येत्, -साधनमाला-गायकवाड ओरियन्टल सिरीज, भाग-1 पृ० 260

उसकी उपाराना का फल भी नाथ महाकाव्य में वर्णित चिन्तामणि मंत्र की उपाराना के फल की तरह व्यक्ता में महान कवित्व वदुष्य एव वक्तृत्व शक्ति प्रदान करना है।¹ 'चिन्तामणि' मंत्र का एक आन्यत्र प्रसंग- वेष्णव² तत्र स रामान्धित पान्चरात्र³ की दो सौ पन्द्रह सहिताओ⁴ (जिसमें तेरह प्रकाशित हो चुकी ह, उनमें से) अहिर्बुध्न्यसहिता में सहस्रारचक्र के सम्बन्ध में पाचरात्र अनुष्ठान में आया है। यथा -

यथा- एतत्तन्मात्रका चक्र यत्र सर्व प्रतिष्ठितम् ।
यदधीज मृकाक्षाद्य, तद्बहि प्रथिमालिरवेत् ॥
ततश्चिन्तामणि बाह्ये तद् बहिश्च लिखेत् पराम् ।
परावरा तद्बहिश्च तद्बहि श्रियमालिखेत् ॥⁵

प्रपञ्चसारतत्र⁶ में भी चिन्तामणि मंत्र का उल्लेख प्राप्त होता है, जिसके अधिष्ठातृ देव अर्धनारीश्वर भगवान् शिव हैं किन्तु वास्तव में यह एक वशीकरण मंत्र है, एव इसका सरस्वती तथा कवित्व शक्ति

- 1 लक्षजापेन महाकविर्भवति श्रुतिधरो वाग्मी च, वज्रवाणी च लभते। महाधनो दीर्घायु सर्वशास्त्रविशारदो गरुणेश्वर इव त्रिभुवन निर्विष करोति । शीघ्रं च बोधिभिसम्भोत्स्यते नास्ति अत्र सन्देह । नटी, पृष्ठ 270
- 2 वेष्णव तत्र जो कि वर्तमान में वेष्णवागमो का प्रतिनिधि माना जाता है - वर्णन द्रष्टव्य है, भारतीय दर्शन बलदेव उपाध्याय पृ० 449 458
- 3 पान्चरात्र का सम्बन्ध वेद की एकायन शाखा से है। यथा-
पाञ्चरात्राणां वेद प्रख्याताः सवन्ता भुवि । ईश्वरसहिता 1/43
- पद्मकायन नाम वेदानां शिरसि स्थितम्। तदर्थक पाचरात्र मोक्षद तत्क्रियावताम् ॥ श्रीप्रश्नसहिता
- त्रैलोक्य भगवत्संस्थानं वाका वाक्यमेकायनम् ॥ छां ७/1/2
- पाञ्चरात्राणां चारोऽत्रावपि यद्वत् सोपानेन प्रासादयावहेत्।
प्रश्नोक्तं नदीतरे तद्वत् शास्त्रेण हि भगवान् शास्ता अवगन्तव्य । स्पन्दकारिका पृ० 2
- पाञ्चरात्राणां पञ्च वेदाणां च ज्ञेयञ्च वक्ता च भोक्ता च भोज्यच। वहीं पृ० 40
- रामानुज ने महाभारत तथा पुराण के अनेक प्रमाण वाक्यों को उद्धृत कर पाचरात्रागम को वेदों के समान ही प्रमाण भूत माना है, यथा -
सारथ्य योग पाचरात्र वेदः पाशुपत तथा ।
आत्मप्रमाणान्यतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः ॥ श्री भाष्य 2/2/42
- रामानुज के अनन्तर वेदान्तदेशिक ने पाचरात्र रक्षा ग्रन्थ में एव भट्टारक वेदोक्तम् ने 'तत्रशुद्ध ग्रन्थ में मीमांसा पद्धति से विचार करत हुए पाचरात्र को वेदसम्मत सिद्धान्तों का ही प्रतिपादक सिद्ध किया है ।
- पाचरात्र का ही दूसरा नाम भागवत धर्म और सात्त्वतधर्म था । पाराशर की सम्मति में सात्त्वत भागवत का पर्यायवाची है । यथा- सात्त्वयति सुखयति आश्रितानिति सात् परमात्मा । स एषामस्तीति वा सात्त्वता सात्त्वन्तो वा महाभागवता । (पराशरभट्ट- विष्णुसहस्रनामभाष्य- वैकटेश्वर प्रेस संस्करण पृ० 465)
- शतपथ ब्राह्मण (13/6/1) में पाचरात्र सत्र का वर्णन मिलता है जिने नारायण ने समस्त प्राणियों के ऊपर आधिपत्य प्राप्त करने के लिए पांच दिनों तक किया था ।
- पाचरात्र शब्द की व्याख्या भिन्न-भिन्न प्रकार से मिलती है । यथा- महाभारत के अनुसार चारो वेद तथा सारथ्य योग के समाविष्ट होने के कारण इस मत की सज्ञा पाचरात्र थी । ईश्वरसहिता (अध्याय 21) में वर्णन मिलता है कि शाण्डिल्य, आपगायन मौञ्जायन, कौशिक तथा भारद्वाज ऋषि को पाँच रातों में उपदेश दिया गया था तथा पद्मसहिता (ज्ञानपद अध्याय-1) का कथन है कि इसके सामने अन्य पाँच शास्त्र रात्रि के समान मलिन पड़ गये थे, अतः पाचरात्र नामकरण हुआ । नारद पाचरात्र के अनुसार इस नामकरण का कारण विवेच्य विषयों की संख्या है। रात्रि का अर्थ होता है ज्ञान (रात्रिच ज्ञानवचन ज्ञान पञ्चविध स्मृतम् नारद पाचरात्र 1/40/53), परमतत्त्व, मुक्ति भुक्ति योग तथा विषय (ससार) -पञ्च विषयों का निरूपण करने से इस तत्र का नाम "पाचरात्र" पड़ा है । नारद पाचरात्र 1/45/53 तथा अहिर्बुध्न्यसहिता-11/64
- पाचरात्र सहिताओं के विषय चार हैं-स्नान, योग, क्रिया, एव चर्या- द्रष्टव्य भारतीय दर्शन बलदेव उपाध्याय पृ० 452
- 4 द्रष्टव्य पद्मजतकनयनपद to the Pancharatra- Dr Odar, P 6&12
- 5 अहिर्बुध्न्यसहिता 23/96 97, अड्यार पुस्तकालय, अड्यार, मद्रास
- 6 द्रष्टव्य, प्रपञ्चसारतत्र अध्याय-28

आदि रा कोई नहीं है। उशागर्भाश्वगुरुदेव पद्धति (शैव ग्रंथ) में भी एक दूसरे 'चिन्तामणि मंत्र' का विवरण मिलता है जिसके अधिष्ठातृ देव महारुद्र है।¹ मंत्रचिन्तामणि नाम से एक वैष्णव सिद्धान्त भी है, जो कि कृष्ण की अलौकिक पूजा से सम्बन्धित है, का वर्णन भी पद्मपुराण में मिलता है।² साथ ही भास्कराचार्य ने भी लीलावतसहस्रनाम की व्याख्या में भी चिन्तामणि (मंत्र जो विवाहादि से सम्बन्धित है) का नामोल्लेख किया है।³

दमयन्ती का नवरासिद्ध विद्या रूपा बताते हुए⁴ श्री हर्ष ने काशी नरेश के वर्णन प्रसंग में तारक मंत्र का भी निर्देश किया है, जिसमें दमयन्ती को काशीनरेश को वरण हेतु सरस्वती कहती है कि वाराणसी में शरीर पाग करी पर शिवजी प्राणी को श्रेष्ठ तारक मंत्र का उपदेश देते हैं, जिससे वह प्राणी उनकी सायुज्य मुक्ति को प्राप्त कर लेता है, अर्थात् शिवरूप हो जाता है। मुक्ति के सायुज्य समीप्य, सालोक्य आदि अनेक भेद शारीर में वर्णित हैं। मंत्रों की प्रासंगिकता नैषधकार द्वारा सत्रहवें सर्ग में वर्णित वेद पाठों के वर्णन⁵, प्रियदर्पण⁶ वर्णन गायत्री उच्चारण⁷ (आवाहन), अग्निषोम यज्ञ विवरण,⁸ पुरोडास यज्ञ वर्णन,⁹ इन्द्रयाग,¹⁰ सन्या वर्णन,¹¹ सर्वमेधयज्ञ,¹² राजसूययज्ञ,¹³ वामदेव्योपासन,¹⁴ अग्निष्टोम, पार्णभास एव सोमयज्ञ¹⁵ सर्वरत्नार नामक वैदिक यज्ञ,¹⁶ महाव्रत यज्ञ,¹⁷ अश्वमेधयज्ञ,¹⁸ दुर्गा उपासना,¹⁹ तथा नल द्वारा देवार्चना प्रसंग विवरण,²¹ एव नल दमयन्ती परिणय,²² में देखी जा सकती है। उपर्युक्त सन्दर्भों से हर्ष की तत्त्वमसि मंत्र सम्बन्धी रुचि एवं बारहवीं शताब्दी में इस शास्त्र की प्रासंगिकता की पुष्टि होती है। संभव है कि कालान्तर में शैक्षिक एवं वैज्ञानिक उन्नति के कारण इस शास्त्र की प्रासंगिकता एवं

1 दमयन्ती चिन्तामणिनामः ३, १२२ एवं दयता ।

मंत्रचिन्तामणिनामः ३३, १०० भासत्र मेव हि ॥ १२ त्रिवेन्द्रम प्रकाशन, भाग-२ मंत्रपाद, पाशुपताद्याधिकार, पृ० १७९

2 पद्मपुराण भाग-१, १०० अध्याय ५०

3 लीलावतसहस्रनाम ४७वां श्लोक

4 पद्मपुराण भाग-१, अध्याय ५० अथकोतूहल सिद्ध विद्याम् ।

नल क्षितीशः स निजा नृणां नगरनगराजकं माजुहाय ॥ नै० १०/९२

5 मयुग्मवृद्धीये भवत्स मयाकायादस्ता पत्युरेत्य नगरी नगराजपुत्रया ।

मन्त्रमैतानि यज्ञानि यज्ञैः स माभाभवे । भवति, भावमिवास्तिधातु ॥ नै० ११/११७

6 नै० १७/१६३ १६४ १६५ १८७

7 नै० १७/१६९

8 नै० १७/१७४

9 नै० १७/१७७

10 नै० १७/१८१

11 नै० १७/१८२

12 नै० १७/१८३-१९१

13 नै० १७/१८६

14 नै० १७/१८९

15 नै० १७/१९४

16 नै० १७/१९६

17 नै० १७/२०२

18 नै० १७/२०३

19 नै० १७/२०४

20 नै० १४/३७,

21 नै० २१वां सर्ग

22 नै० -१६वां सर्ग

संग्रामविजयविजयार्जनम्,¹ उपदीक्षाकथनम्,² धनुर्वेदवर्णनम्,³ आदि अध्यायो मे वर्णित है, एव नैषध मे प्रतिपादित आशुलाणाश्रीया मन्दर्भो की भीमासा से यह प्रतीत होता है कि नैषकार इस ग्रंथ एव इसके ग्रन्थकार (व्यास मुनि) दोनों से प्रभावित थे। तत्कालीन समय मे राजकुमार शस्त्र एव शास्त्र दोनों मे पारंगत होने थे इसलिये कौटिल्यवरण श्री हर्ष ने दमयन्ती स्वयंवर मे आने वाले राजकुमारो के वर्णन प्रसंग मे दिया है। यथा

रश्म्याय कुलजा कुमारो शस्त्रेषु शास्त्रेषु च दृष्टपारा ।
स्वयंवर शवरवैरिकायव्यूहश्रिय श्रीजितयक्षराजा ॥⁴

शस्त्रज्ञानुक्तों व अन्तरिक्षपथकार ने कृपाण या तलवार का उल्लेख किया। वह कहते हैं कि नल के पादप्राप्तों की चतुरता ने संग्राम मे तलवारो के प्रहार से शत्रु मरते थे, तो नल का वश दिगन्त तक फलता था।⁵ मिश्रित्वा तलवार तलवार वाजी मे अत्यन्त निपुण थे⁶ एव उनकी तलवार तीस अगुल से अधिक लम्बी थी।⁷ साधु ही श्रीरामकान्तपदेशाधिपति⁸ की तलवार की प्रशंसा करते हुए कीकट नरेश की तलवार को लोभो नाशने का उपकरण⁹ जो कि म्यान से तत्काल निकालने पर चमकती थी। तलवारो को म्यान मे रखा जाय तो तेज धार होने से बनती थी।¹⁰ उत्तम लोहे से बनी तेज धार होने के कारण ही तलवार समकालीन तलवारो से बचाने के लिए, तेज धार बनाये रखने तथा खुले रूप मे रखने से जगहों से नीचे गिरने से बचाने के लिए तलवारो को म्यान मे रखा जाता था। इससे यह तथ्य भी ध्वनित होता है कि श्रीराम नैषधकार के रख रखाव की तरफ भी यहाँ मानवबुद्धि को प्रेरित करने का प्रयास किया है। महाभारत भीम द्वाय युद्ध का भेट मे दी जाने वाली खड्ग को नैषधकार ने “महिषासुरसघातिनी” नाम दिया। यथा

भरिषा नैषध क्षतकासरासुर वराय भीम स्म ददाते भासुरम् ।
उदरस्य धवनामधारिणे स शम्भुसभोगनिग्नयानया ॥
नैषधस्य ग्राहमहिषासुरद्विषा कृपाणभस्मै तनदत्त कूकुद ।
नैषधस्य हि धवार्धमज्जिना स दक्षिणार्धेन पराङ्गधारणा ॥
नैषधस्य सान्द्रतरागकानन स्वशौर्यसूर्योदयपर्वतव्रतम् ।
रश्मिस्तथा शाणनधौतधारया समूढसन्ध्य क्षतशत्रुजासृजा ॥¹²

1 135 श अष्टमः

2 236 वा अष्टमः

3 249 250 251 252 वा अध्याय

4 नै० 10/1

5 नै० 1/12

6 निस्त्रिशभुटितारिधारणं यशकुम्भस्थिकूटावट स्थानस्थायुकमौक्तिकोत्करकिर कैरस्य नाप कर ।
अनीतशत्रुगुरुरास्यप्रसमर धगारगक्षुर- क्षुण्णासु क्षिपन्निव यश क्षोणीज बीजव्रजम् ॥ नै० 12/66

7 निर्मल त्रिशतद्विगुणित इति त्रिशदगुण्यधिक खड्ग इत्यर्थ,
उच प्रकरणे सङ्ग्रहान्तरागुण्यस्य इति डच् प्रत्यय । नै० 12/66

8 नै० 12/73

9 अस्यासिभुजस्य स्वकोशे देवराकृष्ट स्फुरत्कृष्णिमा ।
कम्पोन्मीलदरा नली त्वलनस्तथा भिये भूभुजाम् ॥ नै० 12/96 पूर्वार्द्ध

10 स्वकोशात् धर्ममयनिजपिधानादय विवात् बिलात्
आकृष्ट उद्धृत स्फुरत्कृष्णिमा व्यक्तकृष्णवर्ण इति । नै० 12/96 मल्लिनाथ

11 तथा- स्फुरन्प्रकाशमान उत्तम लाहजाति विशेषत्वारुकृष्णिमा श्यामत्व यस्य ।

12 नै० 16/18,19,20

उपर्युक्त कथन "सान्द्रतरागकानन" के माध्यम से श्री हर्ष ने तलवार की सम्पूर्ण आकृति का निरूपण किया है कि वह तलवार अपने प्रताप रूपी सूर्य का उदयाचल स्वरूप था। खड्ग में अत्यन्त घने चित्र खिचे हुए थे, शाण पर चढ़ने से उसकी धार उज्ज्वल (तेज) हो गयी थी आदि। इससे यह प्रतीत होता है कि तलवार को सुन्दर बनाने हेतु उसमें चित्रकारी भी की जाती थी एवं तेज धार के लिए उसे शाण पर चढ़ाया जाता था। नारायण कहते हैं— सूक्ष्माण्यगानि अगकानि मुद्गपत्रीवल्लीरूपाणि तेषामनन जीवन यत्रा तदाधार इति यावत्। सान्द्रतराणा पूर्वोक्तानामेवागाना कानन समूहो यत्र। जिनराज का भी यही मन्तव्य है, जब कि विद्याधर कहते हैं "सान्द्रतरमर्तिगहनमगाना पुष्कराणा काननमिव यत्र। तलवार के साथ-साथ श्रीहर्ष ने आत्मरक्षा के पहनने वाले कवच (अरित्र) का वर्णन कामरूपदेशाधिपति के वर्णन प्रसंग में किया है।¹ नारायण कहते हैं "अरिभ्यस्त्रायत, इत्यरित्र कवचम्।

कटार भी शस्त्र के अन्तर्गत परिगणित है। कलिगाधिपति के वर्णन प्रसंग में श्री हर्ष ने इसका उल्लेख करते हुए अभिहित किया कि युद्ध से परागमुख अपने शूरवीर के मस्तक को भी यह नरेश अपने कटार से अलग कर देता है² एवं इसके प्रहार में उन् शब्द की निष्पत्ति होती है।³ यह लोहे से बनी होती है।⁴

खुखरी या खुखरी (छूरी) का वर्णन भी नैषध महाकाव्य में प्राप्त है। राजा भीम ने भेट रूप में एक खुखरी राजा नल को प्रदान की थी⁵ जो द्विधारिका थी।⁶ इससे स्पष्ट होता है कि इस शस्त्र विशेष में दो तरफ धार होती है, एवं आज भी इसका प्रचलन सैनिकों, डपसपजतपमेद्ध द्वारा अपनाये जाने में देखा जा सकता है। शस्त्र के अन्तर्गत नैषधकार द्वारा वर्णित इन्द्र के वज्र⁷ को भी रखा जा सकता है, जिसके अधिकारी स्वयं इन्द्र ही थे, अन्य दूसरों के पास इस शस्त्र के मिलने की जानकारी अनुपलब्ध है। नल द्वारा विष्णु वन्दना के प्रसंग में दैत्यराज हिरण्यकश्यप का वध नखाकुश⁸ (पाणिशृणिपचक) लौह अकुश का उल्लेख भी नैषधकार ने किया है। वरुणदेव के पास⁹ का विवरण भी नैषध महाकाव्य में श्री हर्ष ने सुमधुर

- 1 "अत्रैव रघुनाथमृताग गतैररित्रेण विनास्य वैरिभि ।
विधाय यत्नरूपेण निमज्ज्य तीर्ण समरे भवार्णव ॥ नै० 12/71
- 2 विद्राण रणकचराऽणिप अस्ते समस्ते पुन कोपात्कोऽपि निवर्तते यदि भट कीर्त्या जगत्युद्भट ।
यगच्छन्ति सम्मुख विमुक्तान्नेधिगच्छन्त्यसौ द्रागेतच्छुरिकारयेण ठणिति छिन्नापसर्पच्छिरा ॥ नै० 12/30
- 3 एतस्य छुरिकायाः शस्त्रविशेषस्य रयेण ठणिति कश्चिदनुकरणशब्द ।
- 4 ठण् इति लाहकण्ठास्थिसघटटज शब्दानुकरणम्। नै० 12/30 नारायण
- 5 यमेन जिह्वा प्रहितेय या निजा तमात्मजां याचितुमर्थिना भृशम् ।
स ता ददेऽस्मै परिवार शोभनी करग्रहाहामसि पुत्रिका मणि ॥ नै० 16/21
यद्गभूमि बभूवु स्वयोषितामुरोजपत्रावलिनेत्रकज्जले ।
रणस्थलस्थण्डिल शशाताव्रतगृहीतदीक्षैरिव दक्षिणी कृते ॥ नै० 16/22
- 6 घाण्डु पण्डित का कथन है "अगस्य भूमि उभयपक्षत भूमीद्वयम् ।
जिनराज का अभिमत है अङ्ग पट्टिका तस्य भूमी ऊर्ध्वाधोदेशौ । विद्याधर का मत है-तस्या छुरिकाया अगभूमि पुष्करपट्टिकाभूमी।
- मल्लिनाथ कहते हैं 'यस्या असिपुत्रिकायाः अगभूमी प्रान्तदेशौ रणस्थलमेव स्थण्डिलममनिम्नोक्ता परिष्कृता भू ।
नारायण का कथन है 'अगभूमी पट्टिकाया ऊर्ध्वाधोदेशौ॥ एवं हाण्डिकी की टिप्पणी है कि अगभूमि (dual) "means-The blade of a knife or sword, Refers to the upper and lower portions or the two sides of a blade नै० 16/22
- 7 नै० 11/124
- 8 दैत्य गर्तुरुदरान्मुनिविष्टा शक्रसपदमिवोद्ध रतस्ते । पातुपाणिशृणिपचकमस्माच्छिन्नरज्जुनिभलग्नतदन्त्रम् ॥ नै० 21/60
- 9 तस्या मनावन्धावभाधनस्य कृतस्य तत्कालमिव प्रचेता ।
पाश उधान कर बद्धपास विभुर्बभावाप्यमवाप्य देहम् ॥ नै० 14/64
नलभीमभुयो प्रेमिणि विरिमताया दधौ दिव । पाशिपाश शिर कम्पस्तभूषश्रव श्रियम् ॥ नै० 17/10
बभाण वरुण, क्रोधादरुण, करुणोद्भूतम् । किं न प्रघण्डात्पाखण्डपाश । पाशादिबभेषि न ॥ नै० 17/102, एवं 14/31

काव्यसचेतना के माध्यम से दिया है, जिसका साम्य वर्तमान में वन्दियों को पहनायी जाने वाली 'हथकड़ी' से स्थापित किया जा सकता है। परशुराम के फरसे (अर्द्धचन्द्राकार) का वर्णन भी नल की पूजा वर्णन प्रसंग में उपलब्ध होता है¹ एवं मुद्गर,² तथा लाठी,³ का निर्देश भी इस महनीय ग्रंथ में प्राप्त होता है। जिसमें मुद्गर की प्रासङ्गिकता वर्तमान में केवल व्यायाम तक सीमित रह गयी है तथा लाठी एवं फरसे की प्रासङ्गिकता और समीचीनता की पुष्टि आज भी शस्त्र के रूप में ग्रामीण परिवेश में देखी जा सकती है।

अस्त्रायुधों के अन्तर्गत मनुष्यो द्वारा अपनाये जाने वाले अस्त्रों के साथ-साथ श्री हर्ष ने देवों के अस्त्रों का उल्लेख भी किया है जिसमें भगवान विष्णु के शख (पाञ्चजन्य) एवं चक्र⁴ तथा अग्नि के अग्निदण्ड⁵ और यमराज के दण्ड⁶ एवं उनके उत्क्रान्तिका नामक शस्त्र (शक्ति विशेष) साथ ही गदा का विवरण नैषधीयचरितम् में उपलब्ध होता है। 'चक्र' की अस्त्रायुध रूप में विश्रुति है एवं भगवान विष्णु के शख के बारे में जनश्रुति है कि यह वामार्त होता है⁷ एवं इसकी ध्वनि से शत्रु बधिर एवं अचेतन हो जाते हैं। वर्तमान में उपलब्ध अधिकांश शख दक्षिणार्त मिलते हैं, वामार्त शख कम ही प्राप्त होते हैं आध्यात्मिक मनुष्य वामार्त शख को (विष्णु का शख होने से) अत्यधिक मूल्यवान्, पवित्र एवं पूजार्द्ध समझते हैं। मानव जगत में व्यवहरित अस्त्रों में शतघ्नी नामक तोप का वर्णन नैषधकार ने मलयाधिपति के वर्णन प्रसंग में किया है, जहाँ वह कहते हैं कि इस अस्त्र विशेष को धारण करने वाले महिपाल का सौ सशस्त्र राजा भी मुकाबला नहीं कर सकते, एवं लक्ष्यभेदी (पक्षान्तर में लाख व्यक्तियों को मारने वाले) इस राजा के लिए एक लाख शत्रु भी व्यर्थ हैं। यथा -

राज्ञामस्य शतेन किं कथ्यते हेति शतघ्नी कृत
लक्षैर्लक्षभिदो दृशैव जयत पद्मानि पद्मैरलम्।
कर्तुं सर्वपरच्छिद किमपि नो शक्य परार्धेन श
तत्सख्यापगम विनास्ति न गति काचिद्वैद्विषाम्॥⁸

बारहवीं शताब्दी में वर्णित इस तोप एवं मदनके आग्नेयास्त्र⁹ का साम्य वर्तमान में उपलब्ध, अर्जुन विक्रात, या सामान्य अर्थ में लाइट मशीनगन से स्थापित किया जा सकता है एवं लक्ष्यभेदी अस्त्र के रूप

1 अर्द्धचक्रनपुषाऽर्जुन बाहू योऽलुनात् परशुनाऽथ सहस्रम् ।
तेन किं सकलचक्रविलूने बाणबाहुनिचयेऽञ्चति चित्रम्? नै० 21/97

2 नै० 17/179

3 नै० 17/ 187

4 पाञ्चजन्यमधिगत्य करेणापान्चजन्यमसुरानिति वक्षि ।
चेतना रथ किल पश्यत किं नाघेतनोऽपि मयि मुक्त विरोध ॥ नै० 21/98

5 दण्डताण्डयनैः कुर्वन्स्फुल्लिगानलिगित नम ।
निर्ममेऽप गिराभूर्मीभिन्न मर्मैव धर्मराट् ॥ नै० 17/95
तिष्ठ भोस्तिष्ठ कण्ठोष्ठ कुण्ठयामि हठादयम् ।
अपशु पठतः पाठ्यमधिगोष्ठि शठस्य ते ॥ नै० 17/96

6 दण्ड बिभत्तार्यमहो । जगतस्तत स्यात् कम्पाकुलस्य सकलस्य न पङ्कपात्
स्ववैद्ययोरपि मदव्ययदायिनीभिरेत रुग्भिरमर खलु कश्चिदस्ति ॥ नै० 13/15
यस्य दण्डभयात् सर्वे भूतग्रामाः समागता । धर्ममेवानुरुध्यन्ति का त न वरयेत् पतिम् ॥ महा 3/56/10

7 पाञ्चजन्यमिति । हे विष्णो ! करेण पाणिना, वामहस्तेनेति यावत् । पाञ्चजन्य तदाख्यशङ्खः । शङ्खे लक्ष्मीपते
पाञ्चजन्यः इत्यमरः । दक्षिणेन च करेण अपाञ्च जलानाञ्च, जन्यम् उत्पाद्यम् जताञ्च पद्ममित्यर्थः । नै० 21/98 मल्लि०

8 नै० 12/58

9 शशिमयं दहनाशास्त्रमुदिस्वरं मनसिजस्य विमृश्य वियोगिनी ।
झटिति वारुणमश्रुमिषादसौ तदुचितं प्रतिशस्त्रमुपाददे ॥ नै० 4/38

मे आधुनिक प्रक्षेपास्त्रों पृथ्वी, अग्नि, वायु, एवं त्रिशूल से भलराधिताते के इन्द्र की साम्यता परिलक्षित होती है। अवधेय है कि उपर्युक्त सभी अस्त्र सधारकारक है। एवं श्री हर्ष ने भी इन द्वारा नल को ह्दय देते-समय यह अभिहित किया कि 'सम्पूर्ण शस्त्रसहार तथा विशेषादि के अस्त्र (तन्त्रादि प्रयोगों के साथ शत्रुओं पर सर्वदा विजय पाने वाले तुम्हें (नल को) प्राप्त होंगे' क्योंकि 'जान के लिए, कृतककल्प (योद्धाओं को इस (समन्वित सहार-विक्षेप के सहित अप्रयास प्राप्त शस्त्रों) के अधिक प्राप्त करने योग्य कोई पदार्थ नहीं है।' इससे यह प्रतीत होता है कि नल सम्पूर्ण शस्त्रों के जागरूक थे। श्री हर्ष द्वारा वर्णित वारुणास्त्र² का साम्य वर्तमान में प्रचलित (गुलिका द्वारा दगान्त्रियत्रण हेतु अपनाये जाने वाले) अश्रुगैर से स्थापित किया जा सकता है, लेकिन वायव्यास्त्र, 'बुजगास्त्र'³ एवं मदन २५ कुसुमास्त्र⁴ की आज रागीची गता नहीं रह गयी है।

अस्त्राभ्युपे के अन्तर्गत धनुषबाण⁵ का अप्रतिम महत्व है; नैषधकार ने इस अस्त्र द्वारा नैषध में सर्वाधिक महत्व दिया है। इस अस्त्र की बनावट एवं उसमें पयुक्त बास की परीक्षा का भी नैषध में मिलता है, 'यस्य' यह तथ्य प्रकट होता है, जिस बास का धनुष बनाया जाता है उस पर 'सिन्दूर' की रेखा खींची जाती है, एवं यदि उस बास के पीठ या उर्ध्व भाग पर स्पष्ट रेखांकन हो जाता है, तभी वह बास धनुष बनाने हेतु श्रेष्ठ समझा जाता है।⁶ इस अस्त्र से साहित्यिक वर्णन नैषध में इन्द्र की अश्वत्थामात्रा में उपलब्ध है कि 'जगता है कि श्री हर्ष धनुर्वेद⁷ की रचना करना चाह रहे थे'।⁸ नैषध में धनुष बास डोरी, बाण एवं लक्ष्य का चित्रण हंस द्वारा वर्णित दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन प्रस्ताव में प्राप्त होता है जो हंस दमयन्ती से कहता है कि कामदेव पुरुषों के बाणों से दुर्जेय (दुख से जीते जा सकते हैं) इस राजा (नल को) को जीतने के लिए दोषरहित वश में उत्पन्न (पक्षान्तर में छिद्र रहित बास से बर्ण, हुई) तत्र अधिक गुण वाली (पक्षान्तर में डोरी चढ़ी हुई) तुमको, धनुर्लता पाकर हर्षित हो रहा है, जो धनुर्लता (तुम्हारी) पीठ पर कुछ लटकती हुईसा कण्ठभाषण के लाल पट्टसूत्रलता से सिन्दूर की शोभा वाली अर्थात् बास की परीक्षा के लिए सिन्दूर रगड़ने से उत्पन्न लाल रेखा से युक्त होने के सन्तान सुशोभित हो रहे है।⁸

धनुष को एक दूसरे प्रकार, जिस पर मिट्टी की गोली फेंकने के लिए, छिद्र बना रहता है। वर्तमान में जिराका साम्य 'गुल्ला' (गुलिका, चिड़ियों को मारने या भगाने में प्रयुक्त) का वर्णन करते हुए

- 1 सर्वाणि शस्त्राणि तवांगघक्रैराविर्भवन्तु त्वयि शत्रुजैत्रै ।
अवाप्यमस्मादधिक न किञ्चिज्जागर्ति वीरव्रतदीक्षिता नाम् ॥ नै० 14/80
- 2 अतनुना त्वममुदमाग्युद सुतनुरस्त्रमुदस्तमवेक्ष्य सा ।
उचित मायताने श्वसितच्छलाच्छवसन शस्त्रममुज्जदमु प्रति ॥ नै० 4/32
- 3 रतिपतिप्रहित मिलहेतिता त्रितयती सुदनी मलयानिले ।
तदुरुतापभयातमृणालिकामयामियं भुजगास्त्रमिवापित् ॥ नै० 4/40
- 4 आत्तया युद्धि विजित्य रतेश राजित कुसुमकाहलयव ॥ नै० 21/34 उन्नराद्ध
- 5 नैषध में धनुषबाण विषयक वर्णन द्रष्टव्य हैं।
- 6 नै० में धनुष बाण विषयक वर्णन द्रष्टव्य हैं 1/9, 3/38, 39, 4/37, 3/105, 12/ 1, 4/1, 44, 48, 49, 54, 71, 83, 97, 98, 109, 13/23 कि भूता धनुर्वल्लीम्? निवसता विद्यमान् न सिन्दूरेण रत्नरा लोहिनिमा यस्या तथा पृष्ठे धनु पृष्ठभागे, अथ च पश्चाद्भागे कियल्लम्बया कियद्दीर्घया ग्रीवा मध्य कण्ठश्च तथा तत्र कृतिलकारभूता पट्टसूत्रलता तथा, दीर्घेण पट्टसूत्रेणेत्यर्थ। भ्राजिष्णु शोभमानाम् कयेव? कवरेण तत्र परीक्षारखयेव? कषणधारया धनुर्योग्यवेणुपरीक्षाया निघृष्यमाण सिन्दूर चलति चेत्तदा परिपाको ज्ञेय इति धानुष्कप्रभित्ति। नै० 3/126, नारायण टीका
- 7 ऊर्ध्वस्ते रदनच्छद स्मरधनुर्बन्धूकमालामय, मौर्वी तत्र तवाधराधरटाघ सीमलेश्वरलता ।
एषा वागपि तावकी ननु धनुर्वेद प्रिये। मान्मथ, सोऽय कोणधनुष्मतीभिरुचैत वीणाभिः प्रसृत ॥ नै० 2/1157
- 8 काम कौसुमवापदुर्जयममुजेलु नृप त्वा धनुर्वल्लीमव्रणवश जमधिगुणामासाद्य मादन्त्यसौ ।
ग्रीवालकृतिपट्टसूत्रलतया पृष्ठे कियल्लम्बया भ्राजिष्णु कवरेण तत्र निवसतेसिन्दूरगोचर्यया नै० 3/126

सकेत रथयवर सभा में आयी दमयन्ती के असम्भरण सौन्दर्य की प्रशंसा करण में दमयन्ती के कर्णभूषणों (कर्णकुण्डलो) के प्रति राजाओं के मथन में उद्धृत किया है, कि क्या इस दमयन्ती के कर्णभूषण धनुर्धारी कामदेव के लक्ष्यभेदन के लिये दो गोत्र चिह्न बनाकर रखे गये हैं? यथा क्या कर्णभूषण हाथों से मारे हुए मदक के बाण इन्हीं गोत्रों के मध्य गेकर जाते हैं? स्पष्ट है कि यहाँ लक्ष्य भेद के सिद्धास्त कामदेव का कुशल धनुर्धारी के रूप में श्रीहर्ष ने वर्णन किया है। तदनन्तर का धकार शब्द लक्ष्य का भी संकेत करते हुए अभिहित करते हैं कि वह दमयन्ती नील कमलों के दो कर्णभूषण रूप कामदेव की अपकीर्ति फलाती है, अर्थात् दमयन्ती के कानों में कामदेव जैसे धनुर्धारी के दो कर्णभूषण भी, अन्यों भी कानों में (लक्ष्य रूप) कुण्डल विद्यमान है, यह खेद का विषय है क्योंकि दुष्ट राजा (दमयन्ती के कर्णभूषणों) के द्वारा कान के कुण्डल रूप लक्ष्य को वेध करने जाने उस कान को पुनः पुनः विफल लक्ष्य वाला) कहेंगे² दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि कामदेव द्वारा लगे गये तीव्र मल रूप दो पुष्पबाण दमयन्ती के कर्णकुण्डलो के बीच से न निकल कर लक्ष्य भ्रष्ट होकर नष्ट हो रुक गये हैं, अतएव यह कामदेव लक्ष्यवेध में निपुण नहीं है इससे यह कामदेव की उल्लेख (बर्तना) करेंगे। इस प्रकार श्रीहर्ष द्वारा नील कमलों को कामदेव के बाणों का पुष्पद्वय होने से कामबाण तथा अपकीर्ति के काली होने से उनका अपकीर्ति मानना ठीक ही है।

बाण के प्रकार एवं उसकी बनावट के वर्णन सम्बन्धी विवरण का संकेत भी श्रीहर्ष ने नैषध में किया है। काशीनरेश के बाण को क्षुरप्रशर³ नाम देते हुए सरस्वती दमयन्ती को कहती है कि युद्ध में आये हुए शत्रुओं के शिरोनाल (गर्दन) के काटने जाने 'क्षुरप्र' नामक बाण-विशेष से फैलने से प्रताप वाला तथा कीर्ति समूह रूप चामर से सुन्दर धनुष वाला (धनुष से प्राप्त कीर्ति बताता) यह राजा तुम्हारा (दमयन्ती का) अलिंगन का तुम्हारे अथवा तुम्हारे कारण उत्पन्न अपने कामसन्तान को दूर करके बाण से एक अन्य भेद "नलिका बाण" का संकेत भी इस द्वारा वर्णित दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन में प्राप्त होता है। यथा -

धनुषी रातेपञ्चबाणगोष्ठदिते विश्वजया तद्भुवे ।
नलिके न तदुच्चसिरे त्वयि नातीविमुक्तेकामः ।⁴

इसके साथ-साथ इक्कीसवें सर्ग में भी नल द्वारा दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन में⁵ नलिन बाण के होने का विवरण नैषध के प्राचीन टीकाकार विद्याधर मानते हैं, वे कहते हैं- नातीज नलिका बाण, एवं नारायण

1 लक्ष्य धृत कुण्डलिके सुदत्या ताटडकयुग्म स्मरधन्विने किम् ।
सव्यापसव्य विशिखा विसृष्टास्तेनैतयोयान्ति किमन्तरेव ॥ नै० 10/117

2 तनोत्यकीर्तिं कुसुमाशुगस्य सैषा बलेन्दीवरकर्णपूरौ ।
यत श्रव कुण्डलिकापराद्धशर खल ख्यापयिता तनाभ्याम् ॥ नै० 10/118

3 हेमचन्द्र ने लौहमुख वाले बाण क्षुरप्र की प्रशंसा दी है। यथा क्षुरप्र लोह प्राप्ति क्षुरप्र लोहमुखलोह - अभिधानचिन्तामणि, 3/44, यामन आप्टे भी यही अर्थ मानते हैं, सत्पूरा हिन्दी भाषा ५ 319 एवं अचिपति । अपने अनर्घराघव (4/47) की टीका में "क्षुरप्रखरै ब्रह्माद्रिदन्तादलम्" के उल्लेख के साथ क्षुरप्र की खुर से भी समानता की है। यथा खुरप्र-क्षुर प्रेखण्डने खुरच्छेदने इति धात्वोर्वादेशनाया साधितत्वात् । शब्दानुसारेण खुरप्र-क्षुरप्र-क्षुरप्र इत्यत्र, पुरस्तात् "मृ। खुरप्रप्रख्यालेखस्थपुटितविभागा वत् इत्यत्र च पयुक्तात् प्रो हार्डकी कहते हैं 'A narrow with a razor like blade at a tip' उपर्युक्त के साथ ही नैषध 12/66 में चण्डुपण्डित का उल्लेख भी दृश्य है।

4 पृथ्वीश एष नुदतु त्वदनङ्गतापमातिरिच्यकीर्तिचय चामरचारु रूप ।
सङ्ग्राम संज्ञा, विरोधि शिरोधि दण्डग्रण्डि क्षुरप्रः सप्रसरन्नाप ॥ नै० 11/123

5 नै०, 2/28

6 स्त्रीपुंसौ प्रभवेज्य जेह्वाखिलावान्चितौचित्यरेभ्रा वेदिम र्वाप्रसूनशरयोश्चामः । तद्भुवे ।
त्वन्नासाच्छन नेहनुता द्विभालिकी च ग्रीकमुक्त्योषोस्त्वन्निवासते ते मयुखसनज यथा ॥ नै० 21/125

का मत है “नालि फाना वितस्त्तमात्रनत्तीकाख्यश्च वेशेषाणां”¹ २३ इसे पता चलता है (Tārāṇa, भी मानते हैं)² विश्वकरण में भी वर्णन मिलता है कि नालीक एक ग्रण का नाम है जो लोक पर दायो इति विश्व।” साथ ही नैषधकार ने “वायव्यास्त्र” जैसे अभिकथन करके वायव्यास्त्र पर अक्षर भी चकेत किया है। सुर धनुष³ का वर्णन करने के साथ श्रीहर्ष ने धनुष की टकार (आवाज) का वर्णन देते हुए तब दक्ष धनुर्धारी⁴ बताकर यह प्रतिपादित करने का प्रयास किया है कि वह अन्त की इरादों में भी परिचित थे,

वर्तमान में युद्ध में अपनाये जाने वाले पनडुब्बियों का साम्य श्रीहर्ष द्वारा वर्णित नालयन्त से⁵ सामान्य अर्थ में किया जा सकता है, साथ ही रथों का⁶ साम्य सैनिक टूकों से, जैसे एव विष्णु (पुष्पक)⁷ का साम्य आज प्रचलित साधारण वायुयान या जेट फाइटर विमान, जगुआर-15, मिराज-2000 एवं सुखोई से किञ्चित् रूपेण स्थापित किया जा सकता है। प्राचीन काल में प्रचलित मध्य युद्ध के वर्णन को भी श्रीहर्ष ने नैषध महाकाव्य में स्थान दिया है⁸ किन्तु आज इसको समीचीनता नहीं रह गयी है! हाँ, अखाडों में कुश्ती के रूप में यह परम्परा आज भी प्रचलित है, लेकिन (दरुण की अराध्य) जल सेना का⁹ नैषधकार द्वारा दिया गया समर्थन आज भी प्रासंगिक है साथ ही नैषधकार द्वारा दी गयी हरिण सेना¹⁰ एवं अश्व सेना की¹¹ समीचीनता प्राचीन काल तथा मध्यकाल तक तो थी¹² लेकिन वर्तमान में हाथी सेना या घोड़ा यात्राओं तक सीमित है, परन्तु अश्वों (अश्व सेना) का आज भी आशिक प्रयोग पुलिस द्वारा नियन्त्रित करने से अश्व सेना की आशिक समीचीनता एवं प्रासंगिकता व्यावहारिक जीवन में भी देखी जा सकती है।

चिकित्साशास्त्र या आयुर्वेदशास्त्र

श्रीहर्ष ने ‘नैषधीय’रितम्’ में आयुर्वेदशास्त्र, जिसे ऋग्वेद एवं अथर्व वेदों दोनों वेदों का अनुवाद¹³ भी माना जाता है, के कुछ सदस्य उपस्थित किये हैं, जो नल की काम निमित्त अवश्य समर्थन की

- 1 नै० 21/150, नारायणी व्याख्या
- 2 नालिका नलिकाप्रेर्यमाणलघुशरीरं तयोर्विमुक्तिकामयोर्नलिके शराधारनलो न भवत आपतु नलिके एव। नै० 2/28, नारायणी व्याख्या
- 3 रथासराधमनुपत्पयोधरे मत्कर सुरपनुष्करस्तव। संधया व्यजनचालनाभुवा भूय एव चरणौ करोत वा ॥ नै० 18/129
- 4 स्वयं दुर्गुर्निन्दनं द्वनारुप्रगल्भवृष्टि व्यथितस्य सगरे। न। स्य तज शिखिन परशता विते रिङ्गालमि यश परे ॥ नै० 1५
- 5 नै० 18/114 में नारायण का कथन है- “जलधारासद्यारिमण्डपपरत्मादिशचित जलयन्त्रेभ्य पातुर्गनिर्मनशीलैरारारिधारासागै दूरा
- 6 नै० 16/23
- 7 प्रसूतवत्ता नलकृयसन्वयप्रकाशितारथापि महारथस्य यत्। कुर्वन्नुत्तबलेन पुष्कलकृष्टतै रत्न ततोऽनुगोयते॥ नै० 16/24 ५ नै० 10/107, 11/१३, 13/11 गदवाभ्युदर, 12/8९, जयन्ती विजय 13/77,7९ तन्ना हारि द्वा कृत नै० द्रष्टव्य पृ 629
— करोदधुत वेमानच पादहाति विपादिकम्। गारु श्लेषण गान्त तथगात्रविपर्यय ॥ अग्निपुराण 252/१।
- 8 या सर्वतोमुखत्या व्यर्वाश्चमना गदोरणैर्जयति कविदारिद्र्य य। एतस्य भूरितशरिनिधिश्चतु सा यस्या प्रतीतिविषय परतो न रोध ॥ नै० 13/22
- 9 नै० 13/22
10. नारसीरसीमणि जनध्वनिर्गन्ध भूयान् दुर्भीरवान्समन्त सहदानगारि। उन्पद्मकान्तसख सुखमातनोति रत्नैरलकरणभावमितैर्दीन ॥ नै० 13/23
- 11 सरयेन्दनै पयहणै प्रतिभूलपात का वाहिनी न तनुते एनरस्य नाम?। तस्या विलासवति। कर्कशताश्रिता य, भूम कथ बहुतया सिक्ता वा ता ॥ नै० 13/24
- 12 रथे रणे गजे चैव तुरङ्गाणां त्रय भवेत। धानुष्काणा त्रय प्रोक्त रक्षार्थे तुरगस्य च ॥ अग्नि पु 252/32
- 13 इस खलु आयुर्वेद नानोपाङ्गमथर्ववेदस्या सुश्रुत सूत्र 1/60 एवं विस्तृत विवेचन हेतु द्वाट्टन संस्कृतवाङ्मय — डॉ० हरिकृष्णशास्त्री, पृ० 116

कामज्वरावरथा¹, राजाओ के वर्णन तथा नल समयन्ती द्वारा सनरा वर्णन "रस" में दृश्य है। आचार्य सुश्रुत ने इस शास्त्र की व्याख्या करते हुए कहा था आरुस्मिन् देद्यते, अनेन त आयुर्नन्दति आयुर्वेद। अर्थात् आयुर्वेदशास्त्र वह शास्त्र है, जिसके द्वारा मानव अपनी आयु को प्राप्त करता है, जो उसकी आयु का संरक्षण एवं परिवर्धन करता है। आचार्य चरक ने आयुर्वेद की व्याख्या करते हुए, उल्लेखित किया कि- हिताहितं सुखं दुःखमायुस्तस्य हिताहितम्। मानव तत्त्व यंत्रोक्तानां युर्वेद स उच्यते² वात्सपदीप्रकार का भी कथन है कि देह की शुद्धि चिकित्साशास्त्र ही दर्शाता है³ इस शास्त्र के प्रथम प्रवर्तक ब्रह्मा माने जाते हैं। उनसे इस शास्त्र का ज्ञान प्रजापति, अश्विनी कुमारो, चन्द्र तथा भारद्वाज ने प्रसारित किया। भारद्वाज ने इसका प्रचार भारत वर्ष में किया, जब कि महर्षि व्यास, आत्रेय मुनि को आयुर्वेद का प्रवर्तक मानते हैं⁴, आयुर्वेदशास्त्र के विभिन्न विद्वानों एवं ग्रंथों का विवरण संस्कृत साहित्य में प्रचुरता से मिलता है⁵ जिनमें चरक, सुश्रुत वामभट्ट⁶ एवं धन्वर्तृप्रकाशयप आदि प्रमुख महर्षि सम्मिलित हैं। आयुर्वेदशास्त्र के प्रमुख आठ अंग माने जाते हैं,⁷ शल्य, शालाक्य, कारणिकित्सा भूतवेद्या, कौमार्य, रजसुग्दतत्र, रसायनतन्त्र तथा वाजीकरण।⁸ आयुर्वेदशास्त्र के मुख्य दो प्रयोग होते हैं, रोगो रं मुक्तिं देलाना एव रक्षणं⁹ (Preventive and curative)

- 1 महाराष्ट्र- 3/54/1 6
- 2 चरक संहिता 1/41
- 3 वायव्याबुद्धिश्चैव यं मत्ता समुपस्थिता । चिकित्सालक्षणाध्यामशास्त्रज्ञा विशुद्धा
- 4 गार्ध्वं नारदो वेद भरद्वाजो धनुर्ग्रहः । देवर्षिचरितं गार्ग्यं कृष्णात्रेयश्चिकित्सतम् ॥ २१॥ शान्ति 216 अथ
- 5 सत्कृतं सार्धं का इति । अ-बहादुराद छावड़ा पृ: 703-731 सत्कृतं शास्त्रो का = अलदेव उषध ५ पृ० १-43
- 6 अत्रि कृतयुः । वेद्यो द्वापरे सुश्रुत स्मृत । कलौ वाग्देवनामाश्च, गार्माडत्र प्रदिष्यते ॥ हारीत
चरक सुश्रुतश्चैव वाग्भट्टश्च तथापरं । मुख्याश्च सांकेता वाचास्ति ॥ एव युगे-युगे ॥ हारीत
अथ मेन्त्रीपरं पुण्यायुर्वेदः पुनर्वसु । पिण्डेभ्यो दत्तान् षडभ्यः सर्वभूतं तु वाप्यया ।
अग्निवेशश्च भैलश्च जट्कर्ण पराशर । हारीत क्षापाणिश्च जगृह्णन् पुनर्वच ॥ २२॥
- 7 चतुरगवतो राजा जगतीं शमानयेत् । अहं पञ्चात्र नवानाकं शवमानये ॥
कायबालग्रहं गङ्गाशतं । पञ्चाजरावृत्तान् । अष्टावगाने तस्याहुश्चिकित्सा देवेषु सन्निता ॥ २३॥ इदं
- 8 अग्निप्राण मे, सिद्धोषधानि, सर्वरोगहराण्येषधानि, रसादि लक्षणम् । अत्र पूर्वदिक्ताः अग्निप्राणहराण्येषधानि,
मृतसंज्ञावर्णनपरसिद्धयोगकथन, वाग्यसागरं चिकित्सा, अश्वार्थोक्तेसा, शतसंज्ञावर्णनं दण्डोक्तेसा,
गानसादिचिकित्सा रूपं मे क्रमशः 279, 280, 281, 282, 283, 284, 286, 287, 288, 292, 295, 298,
अध्यायो मे चिकित्साशास्त्र का वर्णन द्रष्टव्य है ।
- 9 व्यायुपसृष्टानां व्याधिपरिभोक्ष स्वस्थस्य स्वास्थ्यरणम् सु संहिता । 12
- 10 दण्ड विभर्त्ययमहो जगतस्तत् स्यात्कम्पाकुलस्य सकलस्य न यङ्कपात
स्पर्धद्ययोरपि मदव्ययदायिनीभिरेतस्य रुग्भिरमर किमुकश्चित्तिता ॥ नै० 13/16
- 11 किमुतदन्तरुभौ भिषजौ दिव स्मरन्तो विषत स्म विगाहितुः ।
तदभिकेन चिकित्सुतुमाश् ता मखभुजामधिपेन नियोजिता ॥ नै० 4 5
नाकलोकभिषजो सुषमा या पुपचापमपि चुम्बति सौ ।
वेदिम तादृगभिषज्यदसौ । तद्द्वारसक्रमिषेद्यकविद्य ॥ नै० 5'46 एव 13/16
- 12 नै० 4/116

को खण्डितशिरो को भी जोड़ने वाले वैद्य के रूप में वर्णित किया है।¹ जैसा कि चरक ने अश्विनी कुमार से द्योतित हो रहा है यथा-

स्मरसखौ रुधिरि स्मरवैरेणा मृदमृगरूपं प्रया दलित शिरः ।

सपदि सन्दधतुर्भिषजौ लिङ्गं सखि¹ तथातमगोऽकरोतु क ॥¹

ऋग्वेद में भी वर्णन मिलता है कि खेच नामक राजा की पत्नी विश्पला के पैर रक्षिने के रस्सों के समान युद्ध में टूट गये थे। अश्विनी कुमारों ने रात में जाकर उसे अच्छी तरह चलने फिरने के लिए उपयुक्त लोहे की जघा जगाकर दे दी। यथा-

चरित्रं हि वेरेवाच्छेदि वर्णम् आज्ञा खेचस्य परितन्नागा ।

सद्यो जङ्घानायसीं विपन्नायै धने हिते सर्वे प्रत्यागताः ॥

प्रशीर्णा दशाना पुष्णे नेत्रे नष्टे भगस्य ६ ।

वज्रिणश्च भुजस्तम्भस्ताभ्यामेव चिकित्सत ॥

वैद्यकीय सुभाषितसाहित्यम् में वर्णन मिलता है कि अश्विनी कुमार 'कालचिकित्सा' (Medicine), शस्त्र (शल्य) चिकित्सा (Surgery) और विकलांगचिकित्सा (Orthopaedics) इन तीनों में कुशलचिकित्सक थे। आयुर्वेद के पण्डितों का मानना है कि पृथ्वी लोक में परिश्रम एवं मिताहार ही अश्विनी कुमार हैं। यथा-

परिश्रमो मिताहारो भुगतावश्विनीसुतौ। तयनादृत्य नैवाह वैद्यमन्य सगश्रयम्।

आयुर्वेदविदों की मान्यता है कि निदान में माधव कालध्वनिदान श्रेष्ठ है, सूत्रस्थान में वाग्भट्ट का अष्टागहृदय या अष्टागसंग्रह श्रेष्ठ है, तथा शारीरस्थान में सुश्रुत श्रेष्ठ है एवं चिकित्सास्थान में चरक श्रेष्ठ है। यथा-

निदाने माधव श्रेष्ठ सूत्रस्थाने तु वाग्भट। शारीरे सुश्रुत श्रेष्ठश्चरकस्तु चिकित्सेते॥

क्षेभकुतूहलकार का भी कथन है कि-

सुश्रुत न श्रुत येन किमयैर्बहुभि श्रुते। नालोकि चरक येन स दैवो नानिन्द्रि ।

वाग्भट्ट भी चरक एवं सुश्रुत सहितान्तों को ही आयुर्वेद का मूल ग्रन्थ माना है, जैसा कि वह कहते हैं- ऋषिप्रणीते प्रीतेऽवेन्मुक्त्वा चरकसुश्रुतौ। भेडाद्या दि न मृत्यन्ते दसमस्य ग्राह सृभभितम्। नैषध मे प्राप्त आयुर्वेद सम्बन्धी विवरणों से यह प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने भी अश्विनी कुमारों चरक एवं सुश्रुत को ही आदर्श माना है।

नैषधमहाकाव्य में रोगों में सक्रामक रोग² (Infectious Contagious Disease) का वर्णन तृतीय सर्ग में नल की कामदशा³ के वर्णन प्रसंग में द्रष्टव्य है, जहाँ इस दमयन्ती से कहता है कि नल की भयंकर कामज्वर की चिकित्सा करने की इच्छा करने वाले अनुभवी वैद्य समूह ने राजा की

1. नै० 4/67

2. प्रसगाद्गात्रस्पर्शशान्तिश्वासात् सहभोजनात् ।
सहशय्यासनाध्यापि वस्त्रमात्यानुलेपनात् ॥ सुश्रुत संहिता, निदान स्थान 5/33
— कुष्ठ ज्वरश्च शोषश्च नेत्राभिष्यन्द एव च ।
औपसर्गिकरोगाश्च सक्रमन्ति नरान्नरम् ॥ बर्हः 5/34

3. रतिरहस्य में कामदशाये 10 मानी गयी हैं - नयनप्राप्ति प्रथम चित्ताभङ्गस्ततोऽथ जलप ।
निद्राच्छेदस्तर्ज्ज्वा विषयनिवृत्तिस्त्रपानाश ।
उन्मादो मूर्च्छा मृतिरितर्यः । स्मरदशा दशैव स्युः ॥ नै० 3/103 मालिनाधी व्याख्या ने उल्लेखित

विशाल लज्जा (रोग के कारण को ठीक नहीं समझ सकने के कारण) निदान में मोन धारण करने से, मानो सक्रामक रोग के समान वेना में भी प्रविष्ट हो गयी क्योंकि सक्रामक रोग शरीरदर्श, निदान, सन्भोज, सहस्रार्था, सहस्रान तथा सक्रमित रोगी के वज्रो के स्पर्श एवं उनके पहनने से दूसरे मनुष्यों में भी सक्रमित कर जाता है। दूसरे शब्दों में अगदतत्र के जानदार मनुष्य से वैद्य नरक काम चोर की चिकित्सा करना चाह रहे थे किन्तु रोग का निदान ठीक नहीं कर सकने के कारण वे नरक हो गये, अतएव इससे यही ज्ञात होता है कि नरक ने तुम्हारे (दमयन्ती) विरह में जो लज्जा का तद्वत् रोग दिया है, वहीं विशाल लज्जा सक्रामक रोग (कुष्ठ, अपस्मार¹ आदि छद्म बीमारी) के समान उन रोगों में भी प्रविष्ट हो गयी है। रोग का ठीक निदान नहीं करने से वैद्य समूह का लज्जित होकर मोन धारण करना संभव नहीं है, अथवा जब वे रोग का ठीक निदान नहीं कर सके, तब नरक से ही रोग का कारण पूछ बैठ, और उन्होंने "दमयन्ती" विरह यह काम ज्वर है ऐसा लज्जा छोड़कर स्पष्ट कह दिया, मनुष्य वे लज्जित हो गये कि बिना इनके कहे हम रोग का निदान नहीं कर सके। इस प्रकार मानो नरक ने लज्जा सक्रामक रोग की तरह) उन वैद्यों में प्रविष्ट हो गयी² उपर्युक्त कारण से यह भी ध्यानित होना है कि नैषधकर को आयुर्वेद के एक अंग अगदतत्र का भी ज्ञान था। अगदतत्र की वेष्य रोगाग्नी अलम्बाय सहिता, रोग आहता रोगकराहता तथा लाट्यायन सहिता जैसे ग्रंथों में भी द्रष्टव्य है।

रोगों में पाण्डु रोग (पीलिया कामला या Jaundice या 'clerus) का रोग के नैषध व मनुष्य रोग में मिलता है, जहाँ दमयन्ती कामदेव को उलाहना देती हुई कहती है कि तुम्हारी उपारोगा (आश्रय करने वाले को अन्धता, दुर्बलता, पक्षान्तर में अकाल मृत्यु) और पाण्डुता (पक्षान्तर में पाण्डु रोग) करते हैं, जब कि तुमसे भिन्न सूर्य देव की उपासना से इन सभी रोगों का शमन होता है।³ २३।

दृग्ग्राह्यपमृत्युविरूपता शमयते पर निर्जरसिद्धिः।

अतिशयान्ध्यदु क्षतिपाण्डुता समा भवन्ति भवन्तमुपशान्तिः।⁴

धर्मसहिताओं का भी कथन है कि सूर्य नमस्कार से जन्मान्तरों में (१.११) वरिष्ठ उत्पन्न नहीं होता। यथा-

आदित्यनमस्कार ये कुर्वन्ति दिने दिने। जन्मान्तरास्त्रेषु दारिद्र्यं नपजायते।।

मत्स्यपुराण से भी इसी तथ्य की पुष्टि होती है। यथा-

आरोग्य भास्करादिच्छेद्वनमिच्छेद्धुताशः।। ज्ञान महेश्वरादिच्छेन्मुक्तिं गच्छेन्नार्दनात्।

ध्यातव्य है कि आयुर्वेदशास्त्र के अनुसार मानवदेह में कफ, पित्त एवं वात इन तीन तत्त्वों का

1 अक्षिरोरो ह्रस्मारः क्षयः कुष्ठो मसूरिका।

दर्शनात् स्पर्शाददानात् क्रमन्ति जन्मरम् ॥ नै० 3/111 मल्लि त्थ छा से उद्गृह्णते।

2 स्मार ज्वर धोमपत्रपिण्डे सिद्धागदङ्कारचये विवर्तते।

निदानमीनादविशद्विशाला साङ्क्रामिनी तस्य रूपं लज्जा। नै० 3/111

3.२ अतिशयेनान्ध्य दृष्ट्युपघाता वपुःक्षते शरीरविपरितन पाण्डुतावैपरिर्ग्रह, ता भवन्ति जन्मान्तरभूतस्य उक्तरोगशान्ति फल त्वद्भवतस्य तदुद्रेक इत्यहो भवतवात्सल्यं न मदेवस्येत्युगहार। नै० 4/85 मदिलना

4 नै० 4/85

सदेव निवास रहता है। इन तीनों तत्वों की सांभावस्था में ही मनुष्य देह स्वरूप बनाता है। पित्त वैषम्यावस्था या इन तीन तत्वों में से किसी एक की अधिकता एवं किसी दो में कमी होने से मानव शरीर अस्वस्थ या रोगग्रस्त हो जाता है² यहाँ तक कि मनुष्य की मृत्यु तक हो जाती है। पीतिका रोग में मनुष्य के पित्त में पित्त का अधिकता होने से शरीर पीला पड़ जाता है, पित्त क्रिया कमजोर हो जाती है तथा उसका शरीर भी दुर्बल हो जाता है और रसनेन्द्रिय की रसायन प्रक्रिया भी कमजोर पड़ जाती है। नैषधस्य भी कहते हैं कि 'पित्तान् दूने रसनास्तितापि तिक्तायते'³ अथात् पित्त दूषित रहना से चोरी का स्वाद भी कड़वा लगता है। कामला के अवरोधज (Nonobstructive) और अवरोधज (Obstructive) रूप में दो प्रकार होते हैं। अवरोधज पित्त रक्त में अवशोषित होता है और नेत्र, त्वचा में संचित होकर उन्हें रंगीन बनाता है। पित्त रग में पीला, हरा और स्वाद में कटु होने से मुँह में कड़वापन और नासिका में पीलापन उत्पन्न करता है। ऐसे तो शरीर रोगों का घर ही कहा जाता है। (शरीर व्याधि मन्दिरम्) फिर भी विभिन्न ओषधियों के सेवन से उसे स्वस्थ रखा जा सकता है, लेकिन रोगों से न तो रहित हुआ जा सकता है न वृद्धावस्था को टाला जा सकता है। आयुर्वेदाचार्यों का भी मन्तव्य है कि - "अचिन्त्यो हि मणिमन्त्रादीना पताव।" नैषधकार का भी कथन है कि चन्द्रमा ओषधेति⁴ होने हुए भी अपने दाय को रोक नहीं पाता⁵ तथा सागर्थ्यदुःख सार्ग्यनी आदे ओषधिर्गो, ब्राह्मण समूह, समुद्र आर अमृत भी द्रुमश्च, क्षयस्मिन् अग्ने पति, राजा, पुत्र और रवाश्रय चन्द्रमा को नहीं बचा सकते⁶ तथा-

त्रातु पति नोषधय स्वशक्त्या मन्त्राण वेप्रा क्षयिण न गच्छेत्

एन पयोधिगणेभिर्न पुत्र सुधा प्रभावेर्न नेजाश्रय न गच्छेत्।⁷

- 1 शौलाष्ठा देव वायुश्च त्रय शरीरजा गुणा। तेषा गुणानां साम्यं यत्तदाहुः स्वास्थं तेषां न॥ महाभारत,
- सत्यं रजस्वम इति मानसां स्युस्त्रयो गुणा। तेषां गुणानां साम्यं यत्तदाहुः स्वास्थं तेषां न॥ महाभारत
- डॉ० कीथ का मानना है कि वात, पित्त, तथा कफ का सिद्धान्त साख्यों के पिता (पितृ, राजा) के आधार पर कल्पित किया गया है और वह पूर्णतया भावनीय है। अथर्ववेद में वात के विषय में एक पुरा सूत्र है एवं कौशिक सूत्र से पता चलता है कि उस युग में भी त्रिदोष का सिद्धान्त भारत में मान्य था। इनका यह भी कहना है कि सम्भवतः धरक के समय में मानव के शरीर पर शल्य क्रिया नहीं होती थी, जो कि बाद में उनकी रूढ़ि में इसका विशेष विवरण नहीं मिलता, जब कि ईसा से तीसरी शती पूर्व पिण्डरिया में यूनानी वैद्यों के लेखों में शल्यक्रिया का निश्चित विधान प्राप्त होता है, परन्तु इस कथन पर पूरा विश्वास नहीं होता। अथर्ववेद का एक पुरा सूत्र में अस्थियों के सरथान तथा सख्या का प्रामाणिक उल्लेख मिलता है। शतपथ ब्राह्मण में भी अस्थियों की संख्या 360 बतायी गयी है। ये सब आयुर्वेद की सुदीर्घ प्राचीनता के प्रमाण हैं। यूनानियों ने भारत को चिकित्सा से अनेक ओषधियों का प्रयोग अपने ग्रन्थों में किया है। अतः यूनानी वैद्यक पर भारतीय वैद्यक का प्रभाव मानना प्रमाणरहित नहीं माना जा सकता। दृष्टव्य- A B Keith, History of Classical Sanskrit Literature, P- 513-515, Oxford, 1928
- 2 विकारो धातुष्वस्य साम्यं प्रकृतिरुचये । सुखसङ्गरामारोग्यं त्रिकारं त्रयमेव च ॥
समदोषं स न निश्चयं सङ्गतुमलम्वि । प्रसन्नान्तेन्द्रियमना स्वस्थ इत्यभिधीयते ॥ सुसुप्त
- 3 त्वया विधेया न गिरो गदर्या क्रुधा हृदुष्णे हृदि नैऋतस्य ।
पित्तान् दूने रसनास्तितापि तिव्रयते हसकुनातस ॥ नै० 3/94
- 4 एन स मिन्द्रिधुमुत्तमाङ्गे निरीन्द्रपुत्रीर्षतरोषधीशम ।
अश्नाति घोरं विषमब्धिजन्म धत्ते भुङ्क्तेऽपि विदुस्तशङ्क । नै० 22/117 एवं 22/176-77
- 5 भूषा निशानाथमहं सुधा वा हरेदसं वा न जरादिनाशौ ।
पीत्वा कथं नापराधा चकोरा विधोर्मरीचीनजरामरा स्यु ॥ नै० 22/100
- 6[†] ओषध्यादयः स्वशक्त्यादिरक्षणसाधने सत्यपि पतित्वात्युत्रत्वान्निजाश्रयत्वाच्च क्षयाद्रक्षितुं समर्था न यद्भूतं तेति विशोक्त्या पूर्वकर्मजो रोगो महानुभावैरप्यपनेतुं न शक्यत इति व्यज्यते। अचिन्त्यो हि मणिमन्त्रादीना पताव" इत्योऽप्यादीना सामर्थ्यं प्रसिद्धम्। नै० 22/99 मल्लि
- 7 नै० 22/99

महाकवि कालिदास, भोज एवं भर्तृहृदि आदि विद्वान् के कथनों से मान्यता श्रीहर्ष के उपरोक्त कथन से स्थापित की जा सकती।¹ नैषधकार ने शाल्मल द्वीप में स्थिति द्रोणगिरि को जहाँ जो एक जड़ी बूटियों का आगार² बताते हुए सरस्वती मुखेन दमयन्ती को वहाँ के राजा उष्षान्न का चरण करने का वर्णन किया है, क्योंकि इससे दमयन्ती वशीकरण बूटी को पसंद थी। तथा ही श्रीहर्ष ने इस शास्त्रीय तथ्य का भी प्रतिपादन किया है कि पृथु राजा से अदिष्ट गो रूप धारिणी पृथ्वी पर मेरुपर्वत ने रत्न तथा ओषधियों को दुहा था।³ रत्न गर्भा वसुन्धरा है यह तथ्य ही सर्वविदित ही है। यथा -

प्रमाण ध्रुयते दुग्धा पुनर्दिव्यवसुन्धरा ।
ओषधीश्चैव भास्वन्ति रत्नानि विधिधानि च ॥
वत्सरस्तु हिमवानासीद् दोग्ध मेरुर्महागिरि ॥⁴

मनु ब्रह्म ने पाँच प्रकार के स्नानों का विवरण अनुस्मृति में दिया है। यथा -

धारुणं तु जलस्नानमापोहिष्ठति मान्त्रिकम् ।
वायव्यं गारजं रानमाग्नेयं भस्मनादितम् ।
रानु सात्तम वर्षेण दिव्यं तदिति पञ्चधा ।

नैषधीयचरितम् में श्रीहर्ष ने 'ती स्नानो भ ऊष्ण स्नानं' एवं वायव्य स्नानं का विवरण देते हैं। रोगी को स्नान न करने के विधान का वर्णन किया है। चतुर्थ सर्ग में विशिष्टी दमयन्ती का दर्शन करते हुए वह कहते हैं कि कामज्वर (पक्षान्तर में अधिक ज्वर) पीडित उस दमयन्ती ने, जो नल व दमयन्ती तदंग के जल (पक्षान्तर में विप्रलम्भ शृंगार रस) में मज्जन या स्नान किया, अर्थात् दुर्लभ रसाग्नी, इसके परिणाम स्वरूप उसका अन्तःस्ताप (ज्वर) शीघ्र विषम (भयकर) ज्वर में परिवर्तित हो गया। मनु ने भी रोग पीडित होने पर स्नान का निषेध किया है। यथा -

न स्नानमाचरेद् भुक्त्वा नाजुरो न भ्रष्टानिशि
न दासोभि सहाजस्य नाविज्ञाने न ज्ञाशये ॥

ध्यातव्य है कि दमयन्ती ने (नल विरह में) कामज्वररक्षा में उसकी शान्ति के लिए सभी या दरवारी गणों आदि से नल के गुणों को प्रेम से सुना (नल गुणों में मज्जन किया) किन्तु कामपीडित शान्त

- 1 नृपतेर्व्यजनार्तिभरतमो नृपतिः, सा तु तथैव सस्थिता। प्रतिकारविधानमागुष सति शेषे, देव आद्य कर्तव्यता। अनुवश - लक्ष्मीकौसुमपारिजातमहज सु। सुधाम्भो निधे, देवेन प्रणय प्रसन्नविधिना मूला भूत प्रभुना अद्याप्युज्जति नैव दैवविहित क्षेप्य क्षपाबल्लभ मेनान्येन विलङ्घ्यते विधिगति पञ्चाण्डालसर्म ॥ १०७ प्रबन्ध - अयममृतनिधान नारकोप्योषधीना शतभिर्न नृयात शम्भुमुर्ध्वोऽस्तसः । विरहयति न चैन राजगक्ष्मा शशाङ्क हतविधिपराक केन वा लङ्घनीय ॥ श्रीहर्षचरित - ओषधीशोऽमृतकर सन्नपीन्दु क्षणार्दितः । न हि प्रतिक्रियारपतिगद्वर्गाकरे भवेत् ॥ सुलोकेलोक - व
- 2 द्रोण स तत्र वितरिष्यति भाग्यलभ्यं भाग्यकर्मण यमीमुपदा गिरिरा । तद्द्वीपदीप इव दीप्तिभिरौषधीनां चूडामिलज्जलपकज्जलदर्शनीय ॥ १० 11/69
- 3 एषा गिरे सकलरत्नफलस्तरु स प्राग्दुग्धभूमिसुरभेः खलुपञ्चशाख । मुक्ताफल फलनसान्वयनाम तन्वान्नाभाति बिन्दुभिरिवच्छुरित पयोधे ॥ १० 11/10
- 4 नै० 11/10 मल्लि० की व्याख्या से उद्धृत
- 5 यक्षकर्दममृदून्मृताङ्गं प्राकुरङ्गमदमीलितमौलिम् । गन्धवारिभिरनुयन्धितमृङ्गैरङ्गना सिषिघुरुच्चकुचास्तम् ॥ नै० 21/7
6. श्रुत्वा जन रजोजुष्टं तुष्टिं प्राप्नोऽज्जटित्यसौ । त पश्यन्पावनस्नानायस्थ दुःस्थस्तताभवत् ॥ नै० 7/199
7. यद्वदनुज्वरभाक्तनुते स्म सा प्रियकथनरसीरसमज्जनम् । सपदि तस्य चिरान्तरतापिनी परिणतिविषमा समपद्यत् ॥ नै० 4/2

होने के बदले ओर भी अधिक बढ़ गयी। अन्य कोई भी रचर र सतप्त रोगी को सन्तप को शान्ति के लिए तडाग के जल में (ठंडा होने से सन्ताप को शान्त करने वाला समझाए) यदि स्नान करता है, तो उसका भयकर परिणाम होता है, अर्थात् ज्वर सन्ताप शान्त होने के बदले और अधिक बढ़ जाता है वही दशा नलगुण श्रवण के पश्चात् दमयन्ती की भी हुई, इस अवस्था को कामशास्त्र के अनुसार नौवीं सज्जरावरथा नाम दिया जा सकता है। यथा-

चक्षु प्रीतिर्मन सङ्ग सक्त्पोऽथ पलापिता ।
जागरः काश्चर्यमरति लज्जात्यागयोऽय सज्वर ॥
रन्मादो मूर्च्छन दैव मरणञ्जरम विदुः ॥

आयुर्वेद के विद्वान् वाग्भट्ट का कथन है कि घी तथा मधु यदि समान मात्रा में मिलाकर खाया जाय तो वह विष सदृश परिणाम का जनक होता है एवं उसका व्यक्ति मूर्च्छित हो सकता है।¹ नैषधकर ने इस तथ्य को साहित्यिक जामा पहनाते हुए नैषध के तृतीय सर्ग में इस दाहन्ती सवार प्रसंग में वर्णित किया है, जहाँ (नल दूत) इस की वाणीरूप अत्यन्त स्वादिष्ट तथा सुगन्धित मद्य (घृत) का प्रीतिपूर्वक बार-बार स्वाद लेकर भी उससे दमयन्ती को तृप्ति न हुई, क्योंकि उसमें कामदेशक बाणरूप पुष्पो दत्त मधु मिला था जिससे उसके अन्तःकरण में सताप हुआ एवं उसे अतुल मूर्च्छा की अनुभूति हुई। यथा-

चेतोजन्मशरप्रसूनमधुभिर्व्यामिश्रतामाश्रय त्रेयोदूतपतङ्गकुङ्कुमगवीहेटुः सङ्गम रन्मात् ।
स्वाद स्वादमसीममृष्टसुरभि प्राप्तापि तृप्ति न सा ताम प्राप नितान्तमन्तरनुत्तममूर्च्छा मूर्च्छामपि ॥²

अवधेय है कि घी तथा मधु समान मात्रा में मिलाकर अधिक खाने से भी तृप्ति नहीं होती और भी खाने की इच्छा बनी रहती है, लेकिन उसे खाने से अन्तःकरण में दाह होता है तथा मूर्च्छा आती है परन्तु वे सब दमयन्ती को नहीं हुए, इसमें आश्चर्य की बात है। दूसरे शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि इस के वचनो को दमयन्ती और भी सुनना चाहती थी, अतएव उसकी तृप्ति नहीं हुई तथा उसका जले खाने से दमयन्ती के अन्तःकरण में सन्ताप भी हुआ और वह मोहयुक्त भी हुई, एवं ऐसा उसके लिए उचित भी था क्योंकि प्रियगुणानुपान से वह वधित हो गयी थी।

नैषधकर ने ज्वरावस्था में ताप के बढ़ने एवं उसकी शान्ति के उपायों का भी वर्णन नैषध में किया है। काम ज्वरावस्था में दमयन्ती का शरीर काँप रहा था एवं उसके शरीर से पसीना निकल रहा था।³ ज्वर की शान्ति के लिए दमयन्ती की सखियाँ उसके शरीर पर कमल पुष्प, मृणात्यन्त एव कमलिनी-पत्र, शैवल (सेंवार) घास आदि रख रही थीं, किन्तु काम ज्वर इतना तीव्र था कि उसके ताप से वे सब तुरन्त सूख जाते थे।⁴

1 मधुनो विषरूपत्व तुल्याशे मधुसर्पिणी इति वाग्भट । नै० 3/1, 10 मन्त्रिणी टीका से उद्धृत।

2 नै० 3/130

3 स्मरकृतां हृदयस्य मुहुर्दशा बहु वदन्निव निश्चसितानिल ।
व्यथित वाससि कम्पमदश्रिते त्रसति कः सति नाश्रयबाधने ॥ नै० 4/16
करपदाननलौघननामभि शतदलैः सुतनोर्विरहज्वरे ।
रविमहो बहुपोतचर चिरालनिशतापनिशदुदसज्यत ॥ नै० 4/17 एवं 18 42

4 रिपुतरा भवमादविनिर्यतौ विधुरुचिर्गृहजालविलैर्नुगाम् ।
इतरथात्मनिधारणशङ्कया ज्वरयितुं विशवेशधराविगत् ॥ नै० 4/24
स्मरहुताशनर्दपितया तथा बहु मुहुः शरसं सरसं रुद्रम् ।
श्रियितुमर्धपथं कृतमन्तरा श्वसितनिर्मितमर्मरमुज्जितम् ॥ नै० 4/29 एवं 30 से 35 तक

अत्यधिक ज्वर (रान्निपात रज्ज्वर) में रोगियों का आलाप (In a state of delirium) वर्तमान में भी देखा जाता है। महाकवि मा. ने भी रान्निपात (रिदोष) रज्ज्वर का विवरण शिशुपालवध में दिया है। यथा-

आश्लिष्ट भूमि रसिता मुर्च्छालंघद्भजाकर वृहत्तङ्गम् ।

प्रेमायमान पतिमापन्ननामसावास्म रिजामाश शब्दम् ॥

महाभारत में यह वर्णन प्रायः होता है 'कैसे हस के रक्तों को सुन्दर, कससलन होने के कारण नल भी सनिपात ज्वर से ग्रसित हो गये। यथा-

हसाना वचन तु तन्मा ददति पार्थिव ।

त्वत्कृते हि मया वीर राजान सन्निपातिता ।

नैषधकार ने दमयन्ती की सन्निपातावस्था का अत्यन्त मनोहारी चित्रण किया है जिसमें वह ब्रह्मा, रति, कामदेव, अमावस्या, चन्द्रमा, राहु, सती, विष्णु, शंकर आदि को उल्लास देती हुई मूर्च्छित हो जाती है जिससे पुनः उसे चेतनावस्था में लाने के लिए उसकी सखियाँ ने पुनः जलराक्षस, एव चन्द्रन लेप इत्यादि किया।³ कन्यान्तपुर में दमयन्ती का मूर्च्छा को सुनकर पिता भीम, राजवैद्य राजप्रधानमन्त्री का पहुँचना स्वाभाविक था। राजवैद्य एवं मन्त्रिप्रवर दोनों ने एक साथ भीम से निवेदन किया, प्रधानमन्त्री ने कहा कि मेरे अधिकार से कन्या के अन्तपुर के शोकक्षेम में बाधा के लिए कोई दोष (परिणामसर्गज्ज्म अभिचार आदि) समर्थ हो ही नहीं सकते एवं राजवैद्य ने कहा उसके निरन्तर देखरेख रखने से कन्या के शरीर को रक्षित करने (से बाधा) के लिए कोई दोष (बात, पिनादे) समर्थ नहीं हो सकते तब राजकुमारों का ज्वर का कोई अन्य कारण ही हो सकता है। इस प्रकार उक्त दोनों प्रधानमन्त्री तथा राजवैद्य ने सम्मान परस्पर भिन्न (विरोद्ध) वचन कहे। अर्थात् प्रधानमन्त्री भी ने कहा कि सरकार! सुनिश्चित, सच्ची तरह से सुने हुए वृत्त के कहने से मैं सब जानता हूँ कि नल के लिए देने (नल के साथ विवाह करने) के अतिरिक्त इस दमयन्ती के सन्ताप की शान्ति के लिए कोई भी (अन्य राजादि) समर्थ नहीं है, एवं राजवैद्य ने कहा कि देव! सुश्रुत तथा चरक नामक चिकित्सक शास्त्र के रचयित दोनों प्रधान आचार्यों की कही गयी बातों के अध्ययन से मैं जानता हूँ कि नल अर्थात् खस (मूलेऽस्योशीरमस्त्रियाम्! अभय नलद संवत् इत्यमरः) के अलावा दमयन्ती के ताप की शान्ति के लिए अन्य कोई (क्वाथ, रस, भस्म आदि शोधधियाँ) रास्ता नहीं हैं। इस प्रकार दोनों ने क्रमशः नल से दमयन्ती का परिणय तथा खस द्वारा उपचार करने के प्रबन्ध का विधान भीम को बतलाया।⁴

1. महाभारत 3/56/3

2. नै० 4/43.. 109

3. इदमुदीर्य तदैव मुमूर्च्छा सा मनसि मूर्च्छितमन्मथपात्रका ।

वय सहताभवलम्बलवच्छिदामनुपपत्तिमतीमतिदुःखिता ॥ नै० 4/110

4. - अधितकापि मुखे रञ्जित सखी व्यधित क्वापि सरोजदलै स्तनौ ।

व्यधित कापि हृदि यजनानिल व्यधित कापे हेम सुतनास्तनौ ॥ नै० 4/111

- उपचक्र चिरं मृदुशीतलैर्जलजनालमृणालजलादिभिः ।

प्रियसङ्गीनिवह स तथा क्रमादेयमवाप यथा जघु चेतनम् ॥ नै० 4/112

- अथ वदत! कलम न्यसिति स्फुरत् चलति पद्म चले! परिभावर ।

अधरकम्पनमुन्नय मेनके! किमपि जल्पति कल्पलते! शृणु । नै० 4/113

- रचय श्रुमति! स्तनयोर्वृत्ति दत्ताय केशिनि! रेश्यमसारात्

अवगृहाण तरङ्गिणी! नेत्रयोर्जलझराविति सुश्रुतिरे 'गेर' । नै० 4/114

4. कन्यान्तः पुरबोधनाय यदधीकारान् दोषा नृप द्वौ मर्त्त्यप्रवरञ्च तुभ्यमगदङ्करोत्तु नृपयतु

देवाकर्णय सुश्रुतेन चरकस्योक्तेन जानेऽखिलं । इदस्या ननद दिना न इलने तापरः जाड्ये क्षमः । नै० 4/ 116

सफलता प्राप्ति का सशय दूर हो जाता है। आचार्य शोडश न मूर्च्छान्ति व शूल अपः ॥१॥ गर्वा ग्राह मे विशल्या लता (गुडूची), सोठ, द्राक्षा आदि कई ओषधियों के उपनाम का विवरण है। यथा-

महौषधामृता द्राक्षा पौष्करगन्धिरोद्भवम् ।
पिबेत् क्वाथकणायुक्त मूर्च्छाया च गदेषु च ॥^१

नैषधकार ने भी इस तथ्य का सकेत अष्टम सर्ग में दत्त बने नर द्वाहा देवताओं के सदेश को दमयन्ती से कहने के प्रसङ्ग में वर्णित किया है जहाँ नल देवता की प्रार्थना दमयन्ती से करते हुए कहते हैं कि उन (चारों) देवों ने तुम्हें पृथक्-पृथक् आलिङ्गनपूर्वक यह सदेश भेजा है कि कामदेव रापी भील के वाणों से मूर्च्छित हम लोगों के लिए तुम (दमयन्ती) विशल्या (बाण रहित या कष्ट रहित करने वाली) नामक लता (ओषधि) बनो!^२ यथा-

एतैकमेते परिरभ्य गोमस्तनोपवीड त्वरि सन्दिधात ।
त्व मूर्च्छतान् स्मरभिलाशल्यैर्मुदे विशल्यौषधिवल्लिरधि ॥^३

अवधेय है कि इन ओषधियों का उपयोग प्राचीनकाल में केवल रोग चिकित्स के लिए ही नहीं, अपितु रोगप्रतिबन्धन के लिए भी किया जाता था। विशल्या नामक ओषधि का नाम रागस्य भी मिलता है। श्रीराम जब वनवास क्तु प्रस्थान करने जाते तब जाता कौशल्या ने विजयदरणी ओषधि का भेषज करके रामचन्द्रजी के हाथ में बांधी थी, जिससे उनके ऊपर हताहत और मरित होने वाले आपात न आ सके। यथा-

औषधी च सुसिद्धार्था विशल्यकरणी शुभाम् ।
चकार रक्षा कौशल्या मन्त्रैरभिजन्ताप च ॥

श्रीहर्ष ने संजीवनी नामक ओषधि का विवरण इक्कीसवें सर्ग में नल की देवाचना प्रसङ्ग में किया है।^४ स्मरणीय है कि वैद्यक संहिताओं तथा निघण्टुओं में संजीवनी ओषधि का उल्लेख नहीं मिलता। हाँ, संजीवनी नाम के अनेक योग मिलते हैं। अतएव यह कहा जा सकता है कि जैसे काव्य निमातों ने अपने काव्य में संजीवनी शब्द को सामान्य अर्थ में प्रयुक्त किया है वैसे ओषधि निमातों वैद्यों ने भी सामान्य अर्थ में संजीवनी का प्रयोग अपने योगों के लिए किया है, जैसे कि शार्ङ्गधरसंहिता के विद्वान् से स्पष्ट है कि— 'यटीसजीवनीनाम्ना संजीवयति मानवम्। इस तरह, संजीवनी मृतप्राय को जिलाने वाली ओषधि योग है, परन्तु रामायण काल में संजीवनी ओषधि के होने का वर्णन मिलता है, क्योंकि श्रीराम के शल्यचिकित्सक सुषेण के कहने पर हनुमान द्वारा लगी गद्दी संजीवनी से लक्ष्मण पुनर्जीवित हुए एवं मृतसंजीवनी से वानर सेना भी पुनर्जीवित हुई ऐसा वर्णन रामायण में प्राप्त होता है। महर्षि चरमकी ने इन

१ गदनिग्रह-मूर्च्छाधिकार 16/30

२ तस्य शल्यैः शूरैर्मूर्च्छता मुह्यता नोऽस्माक मुदे त्व विशल्या उद्धृतशल्यं च सा अपेक्षतेः विशल्यकरणीलता-इति मल्लिमाथ नै० 8/90

३ नै०-8/90

४ कर्णशक्तिमफला खलु कर्तुं सज्जितार्जुनरथाय नमस्ते ।
केतनेन कपिनोरसिशक्ति लक्ष्मणः कृतवता शल्यम् ॥ नै० 21/५०

५ संजीवनौषधिरसोनुहृदि प्रशक्ति - उत्तररामचरित संजीवनौषधिव्यतिकरमाजोर्जान नेरसभेदमः मालतीमाधव कि कोमुदी शशिकलाः सकला विघ्नार्थं सयोज्य चामृतरसेन पुन प्रज्जन्तु कामस्य य हरहृतिदःमूर्ते संजीवनौषधिरिय विहिता विधात्रा- शार्ङ्गधरपद्धति

ओषधियो का स्थान ऋषभ और कैलास शिखरो के बीच बताया (ओषधीना न भवति हिमयान शैलसत्तम)। साथ ही यह भी कहा कि वे हमेशा दीप्तिमान रहती हैं यथा— 'भास्वन्नि रश्मि महोषधीश्च'। सुषेण हनुमान से कहते हैं— "तयो शिखरयोर्मध्ये प्रदीप्तमतुलप्रभम्। सर्पौधियुत वीर रश्मिस्तोषधैर्वृतम्॥ तस्य वानरशार्दूलचतस्रो मूर्ध्नि सभवा। द्रक्ष्यरयोषधयो दीप्ता दीप्यन्तीदिशो दश॥ तृणान्तेनी चैव त्रैशल्यकरणी तथा। सवर्णकरणी चैव सधानी च महोषधीम्। सजीवनार्थं वीरस्य लक्ष्मणस्य त्वन्नानया" इन ओषधियो का अवधारण (Administration) नासा द्वारा किया जाता था। रामायण में वर्णन मिलता है "तत्र सक्षोदयित्वा तामोषधी वानरोत्तम। लक्ष्मणस्य ददौ नस्तः सुषेण सुमहद्युतिः॥ सशल्य स समाधाय लक्ष्मण परवोरहा। विशल्यो विरुज शीघ्रमुदतिष्ठन् महीतलात्॥" बालरामायण में भी वर्णन मिलता है कि— "आमोदमाधाय महौषधीना सौमित्ररन्मीलितपद्मनेत्र॥" इन ओषधियो के प्रभाव से हताहत तथा दुर्घटित मनुष्य प्रसन्नचित्त और स्वस्थ होकर प्रबोधित होते हैं, ऐसा मन्तव्य रामायण में इन ओषधियो की कार्य करने की पद्धति के विवरण मिलते हैं। यथा— "गन्धेन तासां प्रवरौषधीना सुप्ता निशान्तेष्विव सप्रबुद्धाः॥"

रतौंधी (तिमिर) रोग का विवरण देने के साथ-साथ¹ अमृत की प्रसादन (ओषधि² की प्रासङ्गिकता पर साहित्यिक कटाक्ष करते हुए नैषधकार ने जहाँ स्त्रियों की रक्षा को महौषधि³ माना है, वहीं उन्होंने मृत व्यक्ति को पुनर्जीवन प्रदान करने वाली मृत सजीवनी ओषधि⁴ की भी चर्चा की है तथा विषदोष नाशक थाल का भी वर्णन कर उस समय प्रचलित चिकित्साशास्त्र की मान्यताओं को भी उजागर किया है। यथा—

मयेन भीम भगवन्तमर्चता नृपेऽपि पूजा प्रभुनाम्नि या दृष्टा ।
अदत्त भीमोऽपि स नैषधाय ता हरिन्मरणैर्गोजनभाजन मन्द ।
छदे सदैवच्छदिमस्य बिभ्रता न केकिना सर्पविष विसर्पति ।
स नीलकण्ठत्वमधास्यदत्रोत् स कालकूट भगवानभोक्षत् ॥⁴

नैषधकार ने नैषधीयचरितम् में उस समय विषवैद्यों के होने एवं ओषधि (जड़ी) लेपन⁵ से सर्पविष के असर न करने का भी संकेत बारहवे सर्ग में कीकट नरेश के प्रसङ्ग में उपस्थित किया है⁶ साथ ही श्रीहर्ष ने चकोरपक्षी का विवरण भी देया है जो कामन्दक के अनुसार विषारोधा के लिये गला जाता है

- 1 जगति तिमिरं वृच्छामब्जग्रन्थेऽपि चिकित्सत पितुरिह निजादरमादत्रावधाय भिषज्जगत् ।
अपि च शम्भस्यासौ तातस्ततः किमनौचिती प्रथमदय कहलाराणमुदेत्यपमृत्युम् ॥ नै० 19/30
- 2 नास्माकमस्मान्मदनापमृत्योस्त्राणाय पीयूषरसायनानि ।
सुधारसादभ्यधिकं प्रयच्छ प्रसीद वैदर्भि निजाधर न ॥ नै० 8/94 (1)
अस्माकमस्मान्मदनापमृत्योस्त्राणाय पीयूषरसोऽपि नासौ ।
प्रसीद तस्मादधिकं निजन्तु प्रयच्छ पातु रदनच्छदन् ॥ नै० 8/104 मल्लि
विशेष - नारायणी टीका में 'अस्माक' की जगज्जगत् "नास्माक" पद व्यवहृत मिलता है
- 3 येन तन्मदनयहिना स्थित ह्रीमहौषधिनिरुद्धशयितना ।
सिद्धिमदिभरुदतेजि तैः पुनः स प्रियप्रियवचोऽभिमन्त्रणैः ॥ नै० 18/54
- 4 नै० 16/29, 30 एवं नै० 19/15,
सिद्धयोगान् पुनर्वक्ष्ये मृतसज्जीवनो करान् ।
आत्रेयभाषितान् दिव्यान् सर्वव्याधिविगर्दनान् ॥ अग्निपुराण 285/1 एवं 2-77 तक
- 5 महती सिद्धा अमोघा ओषधीवीरुत् ओषधिलता तस्या, ओषधी इति जातिविषयत्वात्। पर्वग्रन्थि गान्धर्वा पर्वपरुषी इत्यमरः। आस्ये मुखे विनिवेश्य निधाय जाङ्गुलिकता विषवैद्यता, विषवैद्यो जाङ्गुलिक इत्यमरः ॥ नै० 12/96, मल्लि 0
- 6 अस्यासिर्भुजगः स्वकोशसृष्टिराकृष्टः स्फुरत्कृष्णिमा कम्पोन्मीलदराललीलावचनस्तेषां भिये भूभुजाम् ।
सग्राभेषु निजाङ्गुलीमयमहसिद्धौषधीवीरुध पर्वत्ये विनिवेश्य जाङ्गुलिकतायैर्नाम नालम्बिता ॥ नै० 12/96

क्यों कि विषेले पदार्थों को देखने मात्र से ही उसकी अंशे ताल हो जाती है।¹ जिन पुराणों में भी अग्निविष की चिकित्सा का वर्णन बृहद् रूप में प्राप्त होता है।²

मच्छरो के काटने से विभिन्न प्रकार के रोगों की संभावना होती है। वर्तमान में मच्छरो को भगाने के लिये जो विभिन्न प्रकार की धूम्रोत्पादक या विशिष्ट रासायनिक द्रव्य पदार्थ प्रयोग में हैं तत्कालीन समय में भी रहे होंगे क्योंकि घूम्र द्वारा मच्छरो से निजात पाने की व्यवस्था का सके। श्रीहर्ष ने पृथु राजा के वर्णन प्रसंग में दिया है।³

ओषधि निर्माण की विधि का सकेत भी श्रीहर्ष ने पाचवे सर्ग में किया है, जहाँ वह कहते हैं कि मेनका ने अपने मनस्ताप को छिपाने के लिये अपने हृदय के पुटपाक में बाहर से उसी तरह से कीचड़ लपेटा जिस तरह वैद्य किसी ओषधि का पुटपाक करते समय उस पर ऊपर से मिट्टी का लेप करते हैं। ओषधि पुटपाक करते समय वैद्यगण ओषधि का लेप मात्र तत्त्व भी बाहर न निकल जाये इसलिये उस ओषधि को दो सफ़ोरो में बन्द कर ऊपर से ठण्डकूट मिट्टी का लेप कर देते हैं तब वह ओषधि लेशमात्र भी बाहर नहीं निकलने पानी और भीतर में तप्त होकर जलती है। इसके प्रतिफल यानि किसी ओषधि का खुलापाक करते हैं, तो उसकी सुगन्धि आदि बाहर फैल जाती है तथा वह दस्तुनी जल जाती है। वाग्भट (अष्टांगहृदय तथा अष्टांगसंग्रह के रचयिता) के रसरत्न समुच्चय में रसाला का विस्तृत वर्णन मिलता है। वाग्भट का कथन है कि सर्वबाधा से रहित उस स्थान में रसाला का निमोष करना चाहिए जहाँ ओषधियाँ सुगमता से मिलती हों, अच्छे कूप हो एवं रसाला में अनेक उपकरण हों। उनकी पूर्ण दिशा में पारे का शिवलिङ्ग हो अग्निकोण में वह्निकर्म के लिये स्थान हो, दक्षिण में लोषणकर्मा (Furnaces), दक्षिण पश्चिम में शस्त्रकर्म (Instruments), वरुण में शोषणकर्म, उत्तर में वेधकर्म तथा ईशानकोण में अन्य सिद्ध ओषधियों को रखने की जगह हो।⁴ इसके साथ वाग्भट ने विभिन्न प्रकार के धूम्र, मूषाओं⁵ तीन प्रकार के खल्व और मर्दक यथा- अर्धचन्द्र खल्व, त्रुल खल्व, तप्त खल्व का⁶ उल्लेख करने के साथ-साथ विभिन्न कोष्ठियों (भट्टियों) यथा- अगारकोष्ठी, पातालकोष्ठी, गारकोष्ठी, मूषाकोष्ठी, का भी उल्लेख किया है, जिनका उपयोग ओषधियों के सत्त्वपात तथा सत्त्वशोधन में किया जाता था।⁷ पातालकोष्ठी की तुलना वर्तमान में प्रचलित Pit furnace के साथ की जा सकती है। रसरत्नसमुच्चय में पुट की व्याख्या करते हुए वाग्भट कहते हैं- “साधिद्रव्यपादना प्रमाणज्ञापन पुटम्। नेष्टो नूनाधिक पाक सुपाकं हितमौषधम्॥” यह पुट दस प्रकार के गिनाये गये ६ - महापुट, राजपुट, वाणपुट, कुक्कुट,

- 1 अयि। ममैष दकोरशिशुर्मुनेर्रजति सिन्धुपिबस्य न शिष्यताम् ।
अशितुमश्विमधीतवतोऽस्य वा शशिकरा पिबत कति शीकरः ॥ २० 4/58
- चकोरस्य विरज्यते नयने विषदर्शनात् - कामन्दक 11/० 4/58 मलिन टीका से उद्धृत।
- 2 द्रष्टव्य- अग्निपुराण, 295 अध्याय, दष्ट चिकित्सा
3. एतद्भुजारणिसमुद्भवविक्रमाग्निचिह्नं धनुर्गुणकिणं खलु धूमलेखा ।
जातं ययाऽरिपिबन्मशकार्थयाऽश्रुविश्राणनाय रिपुदारदृगम्बुजेभ्यः ॥ ११/105
4. रसरत्नसमुच्चय - 7/1 18
- 5 वही 10/8 ... 31
6. वही 10/84 ... 91
7. वही 10/33 ... 39

कपोलपुट, गोक्षपुट, भाण्डपुट, बाहुकापुट, भृङ्गपुट एवं भाटकपुट¹। नैषधमहाकाव्य में वर्णित पुट की तुलना भाण्डपुट से की जा सकती है। वामन आपटे ने पुट की परिभाषा निम्नरूप में की है।

"A particular method of preparing drugs in which the various ingredients are wrapped up in leaves and being covered with clay roasted in fire." वर्तमान में धातु विज्ञान में भी इसे Calcination and Roasting भी कहा जा सकता है।

श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि प्रकृत में मेनका ने सताप तथा आकारगोपन रूप दो रोगों के मध्य में स्थित अपने हृदय रूपी ओषधि को पकाते हुए बड़े कष्ट का अनुभव किया तथा वह कष्ट उसे देर तक होता रहा, खुले हुए पाक के समान शीघ्र नष्ट नहीं हुआ² करि विवरण में भी इसका प्रसंग प्राप्त होता है³ इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि ओषधियों का पाक (निर्माण) खुले रूप में नहीं करना चाहिये। वर्तमान में वैद्यगण भी ओषधिनिर्माण में श्रीहर्ष सम्मत विधि अपनाते हुए देर देर करते हैं। सम्पूर्ण चिकित्सा सम्बन्धी विवरणों से यह अनुमान किया जा सकता है कि इस शास्त्र में भी श्रीहर्ष की पैठ थी। रसायनशास्त्र भी चिकित्सा शास्त्र का ही एक अंग माना जा सकता है, क्योंकि विभिन्न रसायनों के सेवन से मनुष्य के रोगों की चिकित्सा संभव होती है, परन्तु उसका विवरण आगे किया जायेगा।

रसायन शास्त्र

रसायन शास्त्र से सम्बन्धित कुछ अवग्रहों के विवरण नैषधीयचरितम् में प्राप्त होने हैं। विभिन्न रसायन, चाहे वह वैद्यकशास्त्र या चिकित्सा शास्त्र से सम्बन्धित हो, या मानव तथा शारीरिक सौन्दर्य वर्धन में प्रयुक्त किये जाते हों, वह नल तथा दग्धयन्त्री के ज्वरावस्था या ज्वर सज्जादस्था प्रसंग में नैषधमहाकाव्य में प्राप्त होते हैं। भारतीय रसायन शास्त्र का प्रवर्तक 'नागार्जुन' (बौद्ध विद्वान्) को माना जाता है⁴ नालंदा में एक बार घोर अकाल पड़ने पर, जब भिक्षु धन सग्रह हेतु गंग तट भ्रमण करने लगे, उसी समय नागार्जुन ने एक तपस्वी से रसायन विद्या ग्रहण की, जिसका उद्देश्य इन्होंने सजाकरण धातुओं से सोना बनाकर बौद्ध भिक्षुओं को धर्मच्युत होने से बचाया। इस प्रकार इनके योगदान नहीं, इन्हें भारतीय रसायन शास्त्र के इतिहास में विशिष्ट स्थान प्रदान किया। रसायन शास्त्र की उत्पत्ति का रहस्य अनेक कारणों से है। प्रथमतः औषधि निर्माण, आरोग्यता प्रदान करने में, सौन्दर्य वर्धन लेप, निर्माण, विभिन्न धातुओं के शोधन तथा परीक्षण अन्य वैज्ञानिक शोधों में मुख्य साधन होने में विभिन्न रसायनों से निर्मित घोल या शिरप को वैद्य या डाक्टर रोगी को रोगों से निजात पाने या रोग निरोधक तथा शारीरिक पुष्टता एवं स्वस्थता बनाये रखने हेतु प्रदान करते हैं इन कारणों से रसचिकित्सा को नितान्त उपयोगी एवं महत्वशाली माना जा सकता है। रसेन्द्रसार सग्रहकार का कथन उपर्युक्त तथ्य का प्रमाण माना जा सकता है यथा-

अल्प मात्रोपयोगेत्वादरुचं प्रसगतं ।
क्षेप्रमारोग्यं दायित्वाद् औषधिभ्योऽपि रसः ॥

वैद्यक सम्बन्धी रसायनशास्त्रीय ग्रंथों में नागार्जुन का रसरत्नाकर एवं समस्त गोविन्दभगवत्पाद का रसहृदयतन्त्र, सोमदेव का रसेन्द्रचूड़ामणि, यशोधर दत्त रसप्रकाशसंग्रह, विष्णुदत्तपण्डित का

1. वही 10/44 ... 69

2. मेनका मनसि तापमुदीत यत्पिधित्सुरकरोदवहित्थाम्। तत्स्फुट निजहृद पुटपाके पङ्कलिं तत्सृजद्वहिरुत्थाम्॥ No 5/51

3. पुटपाकमसौ प्राप क्रतुशुष्ममहोष्मिः। यत्प्रत्यङ्गभिर्गर्तितं पूतोर्मिव्यजानिलै ॥ नैष 77, 108

4. संस्कृत शास्त्रों का इतिहास- बलदेव उपाध्याय, पृ० 33

रसरत्नाकर, गोपालभट्ट ५। रसेन्द्रसारसंग्रह, वाग्भट्ट का रसरत्नसमुच्चय, पार्वतीपुत्रसिद्ध १। तैत्तिरीय का रसरत्नाकर, दुण्डुकनाथ का रसेन्द्र चिन्तामणि, गोविन्दाचार्य का रससार, गोदान कृष्ण का रसेन्द्रलक्ष्मणदुम एव शिव पार्वती सवाद रूप में उपलब्ध रसांशों का प्रमुख है।

श्रीहर्ष ने पारद रस (सिद्ध रस या पार) का वैवर्णा देवदूत बने नल, एव दमयन्ती के सवाद में दिया है, जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं। कि पृथ्वी देवों के अनुग्रह से ही मनुष्यमात्र को छोड़कर दिव्यभाव या देवत्व प्राप्त कर लेता है। औषधादे से सिद्ध पारद (पारा) का स्पर्श करने वाले लोहे से बने सोने की, लोहे में गणना नहीं होती।¹ आचार्य मल्लिनाथ श्री विश्वकोश का उद्धरण देते हुए कहते हैं "तथा हि रस पारद।" "देहधातुम्बुपारद" इति रस शब्दार्थेषु विश्व। स हि सत्कारबलान्मातृस्तरससुवर्णीकरणे समर्थ सिद्धरस उच्यते। तत्स्पृशामयसामपि तत्स्पर्शात्स्वर्णीभूतायसामपीत्यर्थः।² आचार्य नागार्जुन ने अपनी प्रसिद्ध रचना रसरत्नाकर या रसेन्द्रमंगल में 'पारा' को दरद का सत्व माना है जो पतना घत्र में पातन करने पर प्राप्त होता है।³ अर्थात् विमल को शिशु के दूध, फिटकरी कसीस और गुहागा के साथ वज्रकन्द मिलाकर कदलीरस के साथ भावित करे और माक्षिक (Pyrites) क्षार मिश्रित मूक भूषा (Closed Crucible) में तपावे, तो विमल का सत्व मिलता है। रसहृदयान के प्रणेता गोविन्दभगवत्पण्ड ने तो पारद के अठारह सस्कार, अभ्रकग्रासविधि, जारण, रंजन, बाह्यदुति, सारण, क्रामण आदि पारद भस्म के उपयोगी प्रक्रियाओं एवं पारे को सांसा और वग से पृथक् करना, रस और उपरस का भेद, सार लौह और पूति लौह, लवण और क्षार का विस्तृत वर्णन करते हुए शरीर दृढता के लिये पारद रस के उपयोग के बारे में अपना अभिमत दिया है कि विद्याओं का आयतन, पुरुषार्थों का मूल भूत यह शरीर बिना पारद के अमरत्व प्राप्ति नहीं कर सकता है, किन्तु जो व्यक्ति पारद में सुवर्ण और अभ्रक का जारण करके बिना उपर्युक्त फल की कामना रखते हैं, वह वैसे ही व्यक्तिगतों की श्रेणी में आते हैं जो कि देना खेत में जाते बिना फल प्राप्ति की कामना मन में सजोते हैं। पारद भस्म की यही पहिचान (बाह्य परीक्षा) है कि लोहा या तांबा पर रगड़ते ही वह चूना बन जाता है।⁴ इसके सेवन से शरीर का अवग्रव नित्य स्व दृढ बना जाये है। स्पष्ट है कि शरीर को स्थिर, दृढ़ तथा व्याधिरहित बनाने के लैकिक उपायों में पारद भस्म का सेवन सर्वोत्तम है। किन्तु इस भस्म को तैयार करने में अत्यधिक श्रम एवं समय लगता है शायद यही कारण है कि वर्तमान में इस पारद रस के उपलब्ध होने की संसूचना अनुपलब्ध है। कतिपय ग्रन्थों के लेखकों से भी लोहा से सोना बनाने की युक्ति के दर्शन होते हैं।⁵

श्री हर्ष ने दमयन्ती एवं नल के शरीर को हरिद्रा⁶ (हल्दी, Turmeric, सोना) सदृश बताया। हल्दी प्राचीन काल से आज वर्तमान काल तक भी ग्रामीण अंचलों में दवा देने का साधन (शरीर को सुन्दर बनाने हेतु लेप रूप) में प्रयुक्त देखी जाती है। हल्दी, गज, घूना एवं हरेन गर्म कर चोट के ऊपर

1 अनुग्रहादेव दिवौकसा नरो निरस्य मानुष्यकमेति दिव्यताम् ।

अयोऽधिकारे स्वरितत्वमिष्यते कुतोऽस्मा सिद्धरसस्पर्शमपि ॥ नै० ९/४२

2 नै० ९/४२ में मल्लिनाथ।

3 विमल शिशुतोयेन काक्षीकासीसटङ्कणे । वज्रकन्द समायुसुक्त भावित लदलीरसै ॥
माक्षिकक्षारसयुक्त धामित मूकभूषके । सत्व चन्द्रार्कसकाश पतते नात्र पाय ॥

* दरद पातनायन्त्रे पातितं च जलाशये । रात्रौ सूतकसत्वाद् जायते नात्र सशयः ॥ सस्कृत शास्त्रों का इतिहास पृ० ३५ से उद्धृत

4. Specially treated mercury believed to turn iron into Gold नै० ९/४२ श्री हर्ष के ० हाण्डिई का टिप्पणी

5. अक्रोधं शिक्षाः त्यक्त्यै क्रोधना ये तपोधना । निर्धनास्त घनायैव वातुदादपदेशिन ॥ नै० १७/८०

6 जम्बालजालादेकमकर्षि जम्बूनद्या न हारिद्रमिष्येयम् ।

अय्यङ्गयुग्मस्य न सङ्गधिह्नमुन्नीयते दन्तुरता यदत्र ॥ नै० ७/१३

रूपं प्रतिष्ठाभिकयोपनीतमालोकि ताभिर्यदि नाम कामम् ।

तथापि नालोकि तदस्य रूपं हारिद्रमङ्गाय वितीर्णनङ्गम् ॥ नै० ६/४५

— मल्लिनाथ एवं नारायण ने हारिद्र का अर्थ सोना भी किया है। द्रष्टव्य ६/४५ एवं ७/१३ में नालोकी एवं नारायणी शब्दों का

रखने से दर्द रागाप्त हो जाता है। साथ ही त्वदी निरोधक रूप में भी प्रयुक्त की जाती है। गामीण अचलो में आज भी प्रचलित और तो ही हल्दी के घी संयुक्त डुबो या लकड़ू काफ़र खान को दिया जाता है। क्योंकि इससे उन्हें शक्ति मिलने के साथ-साथ, अन्य अनेक रंगों एवं विधाओं से मुक्ति भी मिलता है। आज भी यह प्रत्यक्षतः देखा जाता है कि भाव लगाने से खून बहने के स्थान पर यदि हल्दी का चूर्ण दबा दिया जाये, तो खून बहना बन्द हो जाता है। नैषधकार ने हल्दी एवं चूने के मिश्रण से रक्त वर्ण बन जाने की बात का विवरण भी नल द्वारा दमयन्ती से सन्ध्यावर्णन प्रसङ्ग में दिया है। जहाँ यह कहते हैं कि प्रिये, प्राची के अम्बर (आकाश या वस्त्र) को रजनी (रात्रि, हल्दी) ने पीत रंग कर दिया था। फिर चूने के समान श्वेत चन्द्ररश्मियों के मिलने से वह पीतिमा अरुणेना में बदल गयी है।¹ रसायन शास्त्र में भी हल्दी एवं चूने के मिलने से लाल रंग की निष्पत्ति मानी गयी है।

विभिन्न रसायनों के सम्मिश्रण स्वरूप 'सेधा ननक' का विवरण भी नैषधकार ने सन्नीसवे सर्ग में चारणों द्वारा नल की स्तुति प्रसङ्ग में दिया है।² कपड़े इत्यादि में किसी रंग, दबा छुड़ाया राना रसायनों के सहयोग से ही सम्भव होता है। नैषधीचरितम् में इस तथ्य का संकेत भी नूल द्वारा सन्ध्यावर्णन प्रसङ्ग में मिलता है, जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं कि कृशोदरि, देखो, रात्रि रूपी धाँबिन ने चन्द्रमा रूपी दूध की धारा से आकाश रूपी वस्त्र में नगे हुए अन्धकार रूपी रुज्जन (काजल) के दाग को मिटाकर साफ कर दिया।³ दूध में लैक्टिक एसिड होता है जो कालापन दूरता है। कलदोष नामक ग्रन्थ में भी वर्णन मिलता है कि तैल घृतेन तच्चोष्णजलैर्दुग्धेन कज्जलम्। नाशयेदम्बास्थ तु मल क्षारेण सोष्णम्।⁴ रसायन के प्रयोग द्वारा ही किसी पात्र बर्तन इत्यादि पर एक लेप के ऊपर दूसरा लेप चढ़ाया जाता है। रसायन विज्ञान के अनुसार जिन्हा पर कलाई चढ़ानी होती है, उसे Negative Point से जो रंगों के बाद A, G, C, L, में दूबे देने के बाद A, G, C, L, में Current पारा कर देने पर कलाई चढ़ जाये।⁵ कलाई चढ़ाने का निर्देश भी नैषध महाकाव्य में नल के सन्ध्यावर्णन प्रसङ्ग में ही प्राप्त होता है, जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं कि प्रिये! देखो, यह सायकाल कितना धूर्त है कि इसने चादी के इस सफेद गजपिण्ड (चन्द्रमा) पर सोने का पानी चढ़ाकर आकाश को दिया और बदले में आकाश की अमूल्य मणि (सूर्य) को मार ले गया। अभी तक तो यह (चन्द्रमा) नकली सोने (के रंग) का बना था किन्तु अब फीका होने लगा है और इसका असली सफेद रंग झलकने लगा है।⁶ (अर्थात् सन्ध्या छी गयी है।) लोक जीवन में भी पात्रों (बर्तनों) पर चढ़ा लेप कुछ दिनों के अन्तराल पर छूटते हुए देखा जा सकता है।

कसौटी पत्थर⁶, जिससे सोना नामक धातु का परीक्षण किया जाता है वह वा निर्देश भी सन्ध्यावर्णन सन्दर्भ में श्रीहर्ष ने दिया है। जहाँ नल दमयन्ती से कहते हैं कि अस्ताचलं निकषपत्थर (कसौटी पत्थर) के

1 अस्या सुरागशदिश पुरासीद्यदम्बर भीतमिदं रणना। चन्द्राणु चूर्णव्यतिचुम्बितेन तेन च नूनामलोहितम्॥ नै० 22/47
— हरिद्रया पोतवर्णं वस्त्रं चूर्णेन युक्तं सद्वक्तं भवते — नै० 22/47, मल्लिनाथ, १। नारायण

2 निशि निरशना क्षीरस्यन्त क्षुधाऽश्वकिशोरका मधुमधुर हेमन्ते ते विलोमीतवालधि ।
तुरगसमाजः स्थानोत्थाय त्वणन्मणिमन्थम्। धरन्वशिलालेहाग्नेहाचणो तावणस्यति — 22/18

3 आभिमृगेन्दोर्गरी कोमुदीक्ष क्षीरस्य धाराभिरिव क्षणन ।
अक्षालि नीलं, रुचिरम्बरस्था तमोमयीयं रजनीरजसा ॥ नै० 22/11।

4 नै० 22/111, मल्लिनाथ एवं नारायणी टीका से उद्धृत ।

5 आदत्त दीप मणेशम्बरस्य दत्वा यदस्मै खलु सायधूर्त । रजत्तुषा रघुतिष्कूटहेम तत्पट्टात् रजत क्षणेन॥ नै० 22/50
— उदयानन्तरं तेक्रान्तकियत्कालत्वाद्वाद्रितमानं परित्यज्य चन्द्रोऽयमवदत्ता ज्ञात इति ॥ नै० 22/50 नारायण
मल्लिनाथ

6 अस्ताचलेस्मिन्निकषोपलाभे सन्ध्याकषोल्लेखपरीक्षितो य ।
विक्रीय त हेलिहिरण्यपिण्ड तारावराटानियमादित द्यौ ॥ नै० 22/13

7 निकषोपलाभे सुवर्णपरीक्षापाषाणतुल्येऽस्ताचले। नै० 22/13, मल्लिनाथ एवं नारायण

समान है, उस पर सूर्य रूप स्वर्णपेण्ड को घिसकर साने की परीक्षा की गयी, सन्ध्या को अर्पित। मा ही उस सोने का घर्षण चिन्ह है। किन्तु मूर्ख आकाश ने उस स्वर्णपेण्ड को रत्न बदले में इन चारों रूपी कौड़ियों को लिया है। पीतल (Bross) के एक प्रकार आरकूट¹ का विवरण ५५ द० के भाष-साथ श्रीहर्ष ने कोयले (Charcoal) के एक प्रभेद इङ्गाल² (इन्धकाष्ठ) का वर्णन एवं कर्पूर (१ 'amoghā') के एक भेद उदयभास्कर³ का वर्णन कर उस समय धातुओं के साथ-साथ कोयले एवं कर्पूर की जानकारी भी मनुष्यों को थी, इस तथ्य का उद्घाटन किया है। नैषध के ग्रन्थ की टीकाकार आर्यभट्ट ने कथन है कि 'उदयभास्कर' नामक कर्पूर गौड देश में पाया जाता था। कर्पूर का उपयोग पूजा में आरती हेतु, कपड़ों में रखने (कीटाणु नाशक रूप में), तथा अजन (काजल) निर्माण एवं विभिन्न तेलों एवं इत्रों के निर्माण तथा पान में खाने (Brass रूप में) में प्रयोग में आता है।

कर्पूर के साथ-साथ श्रीहर्ष ने 'पुर' (गुग्गुलु)⁴ धूप का विवरण भी विवरण नैषध में दिया है। ध्यातव्य है कि कर्पूर एवं गुग्गुलु का धुँवाँ स्थायिक होता है साथ ही रोग निरोधक भी। नल की पूजा प्रसङ्ग में गुग्गुलु एवं कृष्णागुरु जैसे धूपों का उल्लेख नैषधकार ने किया है।⁵ इन धूपों का निर्माण भी रसायनों द्वारा हो होता है। वर्तमान में भी विभिन्न प्रकार के धूपों का प्रचलन लोक व्यवहार में द्रष्टव्य है। साथ ही नल के प्रासाद विवरण में श्रीहर्ष ने 'कामशर' नामक धूप से बनी गयी बस्तियाँ एवं महलों में जलने वाले सुगन्धित तेलों से युक्त दीपकों का विवरण दिया है।⁶ तेलों को रसायन बनाने में रसायनों का ही योगदान माना जा सकता है। कामशर धूप की निर्माण सामग्री के निर्माण के बारे में वर्णन मिलता है कि "पुरसर्जाभयालाक्षानखाब्जादिजटागदैः। समैः समधुभिर्धूपो मतः कामशराभिः॥ इति कामशरोधूपः॥"⁷

वर्तमान में शारीरिक सौन्दर्य के निखार हेतु जो विविध आयाम (फाउण्ड्री, क्रीम, इत्यादि) अपनाये जाते हैं, इन आयामों की प्राचीन पद्धतियों का विवरण भी श्रीहर्ष ने नैषध में नल एवं दमयन्ती के साज सज्जा प्रसङ्ग में दिया है। उनका कथन है कि (स्नानपूर्व) यक्षकर्म के बाद लगे हुए अङ्गों वाले तथा पहले कस्तूरी से लिप्त शिर वाले नल को उन्नत रत्नों वाली (युवती) स्त्रियों ने (अधिक सुगन्धि होने से) भ्रमर जिस (पानी) पर आ रहे थे, ऐसे सुगन्धित पानी से नहलाया।⁸ अमरकोष के अनुसार कर्पूर, अगुरु, कस्तूरी और कङ्कोल नामक चारों द्रव्य से निर्मित उबटन को 'यक्षकर्दम' कहते हैं।⁹ एवं गरुण पुराण के अनुसार उक्त चारों द्रव्य तथा चन्दन से बनाये गये उबटन को 'यक्षउदय' कहा जाता है। यथा—

1. पुर. सुरीणां भणकेव मानवी न यत्र तास्तत्र तु शोभेकापि सा ।
अकाञ्चनेऽङ्गिघननायिकाङ्गके विमारकूटाभरणे न श्रियः॥ नै० १/२८
- रीति स्त्रियामारकूटम् इत्यमरः । लोके पित्तलमिति वदन्ति । नै० ३/१४, नारायण
2. निजस्य तेजःशिखिन परशता विदंतिरिङ्गालमिवाश परे॥ नै० १/१, उत्तरार्द्ध
3. पूगभागबहुताकषायितैर्विशैतैरुदयभस्करेण तौ । चक्रतुर्निधुबनेऽधरानुत्सन्न साधुः॥ नै० १८/१०३
4. प्रीतिमेष्यति दृतेन ममेदृक्कर्मणा पुनरिपुर्मदनारि । तत्पुर भुरमतोऽयमयक्षीधूपरूपः॥ कामशरः॥ नै० २१/११
- गुग्गुलौ कथित पुर इति विश्व ।
The aromatic resin commonly known as Gruggule burnt is incense burnt in pots नै० २१/३७, हाण्डिकी
5. राज्ञि कृष्णलघुधूपनधूमा पूजयत्यहिरिपुष्वजमस्मिन् । निर्ययुर्भवधृता भुजगा भीदुर्ययान्तेनेता इव च है ॥ नै० २१/४६
6. धूपित युददरान्तर चिर मेघकैरगुरुसारदारुभिः । नालजालधूलचन्द्रवक्षोदमेदुरसमी शततपः॥ नै० १८/८
- क्वापि कामशरवृत्तवर्तयो य महासुरभितैलदीपिका ।
तेनेरे वितिमिर स्मरस्फुरोद्दो प्रतापनिकराकुरश्रियः॥ नै० १४/६
7. नै० १८/६ मल्लिनाथ एवं नारायणी टीका से उद्धृत
8. यक्षकर्दममृदुन्मुदिताङ्गं प्राक्कुरङ्गमदमीलितमौलिम् । गन्धवभिरनुबन्धिनमृङ्गैरङ्गना रिशिरुच्यकुचास्तम्॥ नै० २१/७
9. कर्पूरगुरुकस्तूरीकक्कोतैर्यक्षकर्दम इति अमरः २/६/१३३, इसके विषय में भिन्न-भिन्न मतों के जिज्ञासुओं को अमरकोष की मल्लिनाथ कृत मणिप्रभा व्याख्या की "अमरकौमुदी" नामक टीका से दृष्टव्य है।

प्र० हण्डिकी ने यक्षकर्म शब्द की विशद व्याख्या की है।² वर्तमान समय में प्रचलित विभिन्न साबुन टिकियों में चन्दन एवं कस्तूरी आदि के मिश्रण का प्रयोग सर्वश्राव्य है। वैदगी को गौरदर्प मुख को नैषधकार विविध चूर्ण लेपो का परिणाम मानते हैं।³ राम ही स्वर्ण का श्रेष्ठ भी।⁴ उनका कथन है कि दमयन्ती की सखियों ने भी शरीर काति वधन के लिये दमयन्ती के देह में स्निग्ध पदार्थ (सुगन्धित तेल इत्यादि) एवं कृत्रिम पदार्थों का लेप⁵ और अग राग⁶ (कर्पूर, चन्दन का छिड़काव)

1 गरुण पुराण - काशीखण्ड 80/44 एवं 45, 46

2 In Naishadha, 21/7, यक्षकर्म, lit, Yaksakardam, a kind of fragrant paste Nala's body is rubbed with Yaksakardam before he takes his bath (यक्षकर्म यक्षकर्म) according to Dhanvantariya Nighantu and Rajanighantu, the ingredients of Yaksakardam are saffron, the wood (Aguru), camphor musk and sandal. Narayana's quotation from garudapurana is to the same effect, except that it substitutes kakkol for saffron, Skandapurana (1.44-46) says that the paste is liked by all the gods, and gives the following recipe for its preparation, Two parts of musk, two parts of saffron three parts of sandal, and one of camphor. The idola of the Devi is to be smeared with Yaksakardam in Devipurana (31/5) we read that the chariot in which the Devi is led out in procession is to be worshipped with various flowers yaksakardam and sandal. Agnipurana (75/50) prescribes Homa or oblations of Yaksakardam in the fire in connection with the ritual of shiva worship. Pranatosini Tantra (5/3) gives a quotation from a Matsyagita, according to which a kind of incense prepared from yaksakardam (यक्षकर्म) should be used in the worship of a sivalinga. Padmapurana (Kriyayogasara 12/8) tells us that he who applies the fragrant yaksakardam to the idol of Hari in the summer attains salvation. We hear of yaksakardam being used in Jaina ritual also. We find in Somesvara's Kirtikaumudi (9/22) that the kapali yaksakardam, a Jaina idol with the head of a bull, is smeared with the yaksakardam. The paste was used also for various secular purposes, of which the reference in our poem is an example. We learn from Naladampu that it was customary to wash the floor of a palace with water mixed with yaksakardam, and the same work describes the walls of a recreation hall as being sprayed with yaksakardam. Yasakardam likewise describes the walls of a palace chamber as being decorated with pieces of camphor smeared with yaksakardam. On festive occasions it seems to have been the practice to strew yaksakardam powder over the streets. The Yaksakardam was frequently used for personal decoration. We find in skandapurana that it is an item in the adornment of Vishnu on the eve of his marriage. The same work describes Lakshmi as having her body smeared with the Yaksakardam. A similar reference is found in Mahanataka which incidentally enumerates the ingredients of yaksakardam. Sesakarsna in his kamavadh speaks of Yaksakardam powder as being used as beauty paint.

- Rajanighantu states that yaksakardam is used exclusively by worshippers of shiva (यक्षकर्म पूजनपरैकगोचर) The statement need not be taken literally.

- The yaksakardam mentioned in Dhanvantariya Nighantu (3/12) is different (चैतन्य शालनिर्यासो यक्षधूमोऽग्निवल्गुः) An incense called (यक्षकर्म) jatara (yaksakardam) P 6 (GOS)

- स कश्चैस्तस्य तनुं कर्पूरयक्षकर्म यक्षोपपद्यते विलिप्य।

- यक्षकर्माम्बुसिक्तसौधस्कन्धः Chapter 7

- यक्षकर्ममाच्छच्छटोच्छोटितपर्यन्तभित्तिनि अपराहविनोदमण्डपः Chapter 7

- यक्षकर्ममखचितकर्पूरदलन्तुरितजातरूपभित्तिनि वासभगने Chapter 7

3 - Cf. तत्र च यसन्तोत्सवे, कियन्ते प्रतिरथ्य छण्टनकानि यक्षकर्मैः। Jinaraja Jyoti's Kurupalaprabandha quoted by Dalal in his Introduction to Rupakasatka (GOS)

- Vishnukhanda, 8/5 of Venkatasahatmya

- यक्षकर्मसलिप्तसर्वाङ्गो कटकोज्ज्वलेवही, 9/102

- विदग्धान्धकामिनीनीरन्ध्रपीनस्तनवदनघजघनदोर्मूलधम्मिल्लमागन्तः। अधिष्ठितश्रीखण्डगुरुकर्पूरमृगमदकुक्कुमस्तोमसभूतयक्षकर्मविमर्दवर्धितविविधगन्धकुसुमपुष्पलतामेलोद्गादि। Act - 4

- उअहरामि दिव्यङ्गराजकम्बुजकर्मदमखोदम्। Act - 5

3 धृतलाञ्छनगोमयाञ्जनं विधुमालेपनपाण्डुरविधिः। भ्रमयत्युद्यते। निदर्शनानननीलजन्तुर्भानकम्॥ नै० 2/26

4 वय कलादा इव दुर्विदग्ध त्वदगौरिमस्पर्धितदेहमे हेम।

प्रसूरनाराचशरानेन सहैकवशप्रभवम्। यन्तु॥ नै० 8/99 एवं नै० 15/24

5. स्निग्धत्वभाषाजललेपलोपसयत्नरत्नाशुमृजाशुकाभा। नेपथ्यहीरभुनिवारितस्वच्छदराज्यनिजमणेरत्नाम्॥ नै० 10/94

6. विलेपनामोदमुदागतेन तत्कर्णपूरोत्पलसर्पिणः च।

रतीश दूतेन मधुव्रतेन कर्णं रहः किचिदिवोच्चगन्तम्॥ नै० 10/95, एवं 15/25

तथा गोरोचन¹ (पीतवर्ण), चन्दन, (धवलवर्ण), कुकुंम (अरुण वर्ण) तथा कस्तूरी (नीलवर्ण) के आलेपन यथास्थान किये² विविध लेपयुक्त सौन्दर्यवर्धक रसायनो के साथ-साथ श्रीहर्ष ने 'Perfumed' (सौगन्धिक) जो कि विभिन्न रसायनों का मिश्रण होता है, का उल्लेख भी नैषध के आठवे एवं इक्कीसवें सर्ग में किया है जो कि चन्दन इत्यादि की सुगन्ध सदृश था।³ शृंगार रचनाओं के कुशल भेलको द्वारा नल के केशों को सज्जने में विविध रसायनों से रमि श्रित सुगन्धित तेलों का ही प्रयोग था कि उनमें कमलता के साथ-साथ क्रांति भी आ गयी थी।⁴ ब्रह्मा द्वारा लावण्य लेप से दमयन्ती के मुखरचना के निर्माण का विवरण उपलब्ध करवाना तो नैषधकार की रसायन मीमांसा का परिणाम ही माना जा सकता है।⁵

श्रीहर्ष ने औरतो द्वारा शृङ्गारप्रसाधन की सामग्री उधर रंग (Lips red, एवं यावक रंग 'पेरो' पर लगाये जाने वाला रंग) एवं सिन्दूर का भी विवरण नैषध महाकाव्य में दिया है, जिनका निर्माण रासायनशास्त्र की पद्धति से ही किया जाता है। स्त्रियों होठों पर आलक्तक (अरुण रंग) लगाने के पूर्व मोम या अन्य कोई चिकनी वस्तु लगाती है। दमयन्ती की सखियों द्वारा भी 'रसायन' के अधरोष्ठों पर यावक रंग लगाने के पूर्व उसे और अधिक चटकीला (चमकने के साथ स्थिरता लाने हेतु) बनाने हेतु मोम लगायी गयी। उस समय ऐसा लग रहा था मानो उस मोम ने अपने रंग के साथ नैषध को त्याग दिया है, और अब अमृतमय उन अधरो पर सदा निवास करने के लिए उत्सुक हो सुशोभित हो रही हैं।⁶ मोम का प्रयोग लौकिक व्यवहार में अन्य वस्तुओं को जोड़ने के कार्य में भी किया जाता है। दमयन्ती के चरणों पर लगे हुए महावर या आलक्तक का, जो कि अरुण वर्ण का था, (यावोऽलक्तो द्रुमामय इत्यपर) नैषधकार का कथन है कि उसे देखकर लोगो ने यह समझा कि मानो प्रभातकालीन सूर्य की अरुण किरणों का रात भर कमल से वियुक्त रहीं, अब इन्हे पाकर लिपटी हुई है।⁷ स्पष्ट है कि दमयन्ती के चरणों पर लगा रंग चमकीला एवं लाल रंग का था। श्रीहर्ष ने सिन्दूर को लाल वर्ण का बताते हुए उसे औरतो द्वारा अपने पतियों की आयु के चिह्न रूप में पर सिर पर धारण करने की मान्यता का प्रतिपादन, नैषधीयचरितम् महाकाव्य में

1 Gorochana is a yellow pigment, being "Concretions found in the gall bladder of the Ox", - Ray Hindu Chemistry, Vol 1, 1903 P 25

- गोरोचनारुचिमरीचि विरोचनस्य बिम्बम्- हरविजय 19/2, पर अलका (Alaka) के टिप्पणी है "Gorocana is found in the horn of an ox"

- कादम्बरी पूर्व भाग में भी गोरोचना का प्रसङ्ग द्रष्टव्य है। पद्या- गोरोचनातिरङ्गसम्भङ्गा, गोरोचनाबिन्दुतिलक, गोरोचनाचित्रकण्ठसूत्रग्रन्थि, पुत्रक। गोरोचनालिखितं भूर्जपत्रागर्भान् मन्त्रकण्डकानुवाह, गोरोचनामिश्रगौरसर्ष-पैशसलिलाञ्जलिभिरचाचारकुशलेनान्त पुरजरतीजनेन् क्रियमागावतरणकाङ्गालाम्, गोरोचनाचित्रितदशमनुप-हृतमतिधवल दुकूलयुगल वसाना विलासवती ददर्श, गोरोचनादुरितादह सिंह दन्धाकरोह।

2 पीतावदातारुणनीलभासा देहोपदेहात्किरणैर्मणीनाम् । गोरोचना चन्दनकुङ्कुमैर्गणनाभीदिशि च सुनरुज्ज्वलतीम् ॥ नै० 10/98

3 चन्दनवासिता दिक् न० 8/77, सपञ्जातवासितलय नै० 21/118, में चाण्डूपण्डित का उल्लेख है सस्कृततम है जब कि नारायण कहते हैं - अतितरा सभादितमना । तथा मल्लिनाथ कहते हैं "वासिततम आलेख्येन अञ्जातभावन सन्, अत्यर्थ तन्मय सन्नित्यर्थ ।

4 नृपस्य तत्राधिकृता पुन पुनविचार्य तान्बन्धमवापिनन्कचान् । कलापलीलोपनिधिगुरुत्त्यज स यैरपालऽपि कलापिसपद । नै० 15/53

- पतत्रिणा द्राघिमशालिना धनुर्गुणेन सयोगजुष्म मनोभुव कचेन तस्यार्जितमार्जनश्रिया समेत्य सौभाग्यमचम्भि कुङ्मलै । न० 15/59

5 लावण्येन तत्रास्ममेव बहुना तत्पात्रमात्रस्पृशा, चन्द प्रोञ्छन्तव्यतार्धभलिनेनारम्भि शषेण तु । निर्माणं द्वयनेनदप्सु विणिना पाणी त्रलु क्षलितौ तल्लेशैरधुनापि नीरनिम्नयेरम्भोजम् ॥ नै० 22/42

6 निवेशित यदकरागदीप्तये लगत्तये लगत्तदीयाधरोमि सिक्थम् । रराज तत्रैव निवस्तुभुत्सुकं मधूनि निर्धूय सुधासधर्मणे । नै० 15/43

7 पदद्वयेऽस्या नवयादञ्जना जनैस्तदानीमुदनीयतार्पिता । धिराय पद्मी परिरभ्य चाग्रती निशोय विश्लिष्य नवा रविद्युति ॥ नै० 15/46

किया है।¹ स्कन्दपुराण में वर्णन मिलता है कि पतिव्रता स्त्रियो ने लिये सिन्दूर धारण मङ्गलार्थक होता है।²

प्राणिशास्त्र (जीव विज्ञान)

श्रीहर्ष ने प्राणिशास्त्र सम्बन्धी कुछ प्राणधारी पशु, पक्षियो एवं जलचर प्राणियों का वर्णन भी नैषधमहाकाव्य में किया है। उन्नीसवें सर्ग में पदीजनों द्वारा नल को लगाने में प्रयुक्त पक्षियों में वह 'कबूतर' प्राणी जो पाणिनीय व्याकरण का ज्ञाता बताते हुए उसकी आवाज, जो कि 'घु' - 'घु' रूप में होती है, एवं उसके गमनकाल में शिर हिलाने की स्वभाविक मुद्रा का भी वर्णन नैषधकार ने किया है।³ और एवं कोयल को भी पतञ्जलि शास्त्र (व्याकरणशास्त्र) का जानकार बताते हुए श्रीहर्ष ने उनकी बोली क्रमशः किम् (कौन् या कौव) तथा तुहि (कुहू-कुहू) का भी उल्लेख किया है।⁴ नैषधकार ने, पचनली प्रसङ्ग में नल को विज्ञानवेत्ता रूप में भी चित्रण किया है, जहाँ दमयन्ती मन ही मन विचार कर रही थी कि इस समय खिलाड़ी बनकर प्रिय नल इतने रूप बनाकर मुझसे परिहास तो नहीं कर रहा है? क्योंकि विज्ञानवेत्ता होने के कारण अश्वहृदय ज्ञान की भाँति उनमें कई रूप धारण करने की विद्या का अभ्यास ही होना चाहिए।⁵

नैषधीधरितम् में 'चकोर' (चातक) पक्षी का विवरण श्रीहर्ष ने दिया है जो कामन्दक के अनुसार विषपरीक्षक होता है।⁶ साथ ही चक्रवाक युगल पक्षियों का कामशास्त्र के रक्षक के ज्ञाता रूप में⁷ वर्णन करते हुए नैषधकार ने उन पक्षियों को रात्रि में अलग अलग रूप में रहकर, एक दिने सयुक्त रूप में रहने की उनकी जीवन विधाओं की भी चर्चा की।⁸ साथ ही उनके शरीर में (स्तन का) छोटा एवं गोलाकार बताया।⁹ सर्पों में एक सहस्रफण वाले शेषनाग का विवरण देते हुए श्रीहर्ष ने सर्प के दो आँखों को, कान (श्रवण) का काम करने, अर्थात् सर्प आँख से ही सुन लेता है, उनके कान नहीं होते इसीलिए उसे चक्षुश्रवा भी कहा जाता है, इस तथ्य को भी स्पष्ट किया है। सर्प को कूटकार को उन्होंने उदात्तादि स्वर (ऊँचे स्वर) वाला अभिहित किया।¹⁰ नैषधमहाकाव्य में खज्जन पक्षी का उल्लेख भी दमयन्ती के आँखों

- 1 नलात्स्ववैश्वस्यमनाप्तुर्गता नृपाधियो भीममहोत्तवागता तदङ्घ्रिलाक्षामदधन्त मङ्गल शिरसु सिन्दूरमिव प्रियायुषे ॥ नै० 15/55
- 2 हरिद्रा कुङ्कुम चैव सिन्दूर कज्जल तथा, कूर्पासक च तान्त्र्य गाङ्गाल्याभरण शुभं कुरु सस्रगर्वकेशकरः पविभूषण भर्तुरायुष्यमिच्छन्ती दूरयेन्न पतिव्रता ॥ नै० 15/55, नारायण एवं मल्लिनाथ की व्याख्या, न उद्धृत
- 3 दाक्षीपुत्रस्य तन्त्रे ध्रुवमयमभवत्कोऽप्यधीती कपोतः कण्ठे शब्दौघ सिद्धिस्तबहुकठिनः शपथः सुनुयात् । -सर्वं विस्मृत्य दैवात्स्मृतिमुषसि गता घोषयन्त्यो घुसजा प्राक्सस्कारेण सप्रन्थपि ध्रुवति शिरः परितः कापट्येन ॥ नै० 19/51
- 4 इह किमुषसि, पृच्छाशासिकिशब्दरूप - प्रतिनिधित्वं वागं वायसेनेष पृष्ट । भण फणिभवशास्त्रे तातङ् स्थानिनौ का- विति विहिततुहीवागुत्तर कोकिलोऽभूत् ।' नै० 15/60
- 5 किं वा तनोति मयि नैषध एव काय - व्यूह विहाय परिहासमसौ दितारसी । विज्ञानवैभवमृत किमु तस्य विद्या सा विद्यते न तुरगशयनेदित ॥ नै० 13/4
- 6 नै० 4/58, चकोरस्य विरज्येत नयने विषदर्शनात्-कामन्दक, नै० 4/58, मल्लिनाथ टीका न उद्धृत
- 7 जगति मिथुने चक्रावेव स्मरागमपारगौ नवमिव मिथः समुज्ज्वल विपुला निपुज्ययौ । सततममृतादेवाहाराद्यदापदरोचक तदमृतमुजा भर्ता शम्भुर्विष बुभुजे बिभु ॥ नै० 19/34
- 8 निजपरिवृढं गाढप्रेमास्थाङ्गविहङ्गमी स्मरशरपराधीनस्वान्ता वृषस्यति सम्प्रति ॥ नै० 19/17 एवं 19/33, 35, 47 एवं 21/161
- 9 नि शङ्कसकोचितपङ्कजोऽयमस्यभुदीतो मुखमिन्दुबिम्ब । चित्र तथापि स्तनकोकयुग्म न स्तोऽमप्यञ्जति विप्रयोगम् ॥ नै० 7/77
- 10 श्रुतिमयतनोर्भानोर्जानऽधरधराध्वना विहरणकृत शाखा साक्षात्छानानि दशत्वेषाम् । निशि निशि सहस्राभ्या दृग्भिः शृणोति सहस्वरा पथगहिर्पति पश्यत्यस्याक्रमेण च भास्वरा ॥ नै० 19/32

के वर्णन में द्रष्टव्य है।¹ चारणों द्वारा नल की स्तुति प्रसङ्ग में ही श्रीहर्ष ने उलूक (उल्लू) पक्षी का विवरण दिया है, एवं यह अभिहित किया कि वह सूर्य के निकलने पर, अर्थात् दिन के शुरू होने पर, उड़ता, उसकी आखें भट्की, एवं छोटी होती है।² उलूक पक्षी रात्रिचर प्राणी है।

नैषधमहाकाव्य की कथावस्तु के सूत्रधर हंस पक्षी का वर्णन तो श्रीहर्ष ने विस्तार से किया है, उसके स्वभाव, उसकी चाल एवं उसके चारु का वर्णन करने के साथ ही महाकवि ने उसे सम्पूर्ण शास्त्रों के जानकार रूप में भी चित्रित किया है।³ प्रथम, द्वैत, तृतीय एवं चतुर्थ सर्ग में हंस पक्षी का विवरण नैषध महाकाव्य में मिलता है। नल के हाथों से छूटने पर इस पक्षी ने अपने चञ्चुपुट (चोंच) के माध्यम से अपने मुख सुव्यवस्थित किये,⁴ ये पक्षी पैर एवं चञ्चुपुट से अपने शरीर एवं शरीर के वैभिन्न अंगों को खुजलाते हैं, तथा एक पैर मोड़कर भी जघे को परा के ऊपर तथा नीचे जाकर यह अपने शरीर को खुजला लेते हैं एवं चोंच के माध्यम से पखों के अंदर प्रविष्ट कीटों को भी बाहर निकाल देते हैं। विपत्ति में पड़ने पर अन्य पक्षियों की भाँति यह पक्षी भी भयमिश्रित उच्चस्वर करते हुए उड़ते जाते हैं, परन्तु लालन पालन से यह मनुष्य के विश्वस्त भी बन जाते हैं।⁵ हंस की गति का वर्णन करते हुए नैषधकार कहते हैं कि हंस कभी पखों को हिलाते हुए उड़ता कभी ऊपर की ओर जाने के कारण दर्शक से जाता या कभी पखों को फैलाकर निष्पद गति से चलता। वेग के कारण इनके पखों के नीचे से आवाज (झकार) होती है।⁶ एवं आकाश से नीचे उतरते हुए यह गोलाकार आकृति को मण्डल रचना करता हुआ जमीन पर उतरता है।⁷ पक्षियों की यह विशेषता होती है कि जिस स्थान पर वे उतरना चाहते हैं पहले तो अपने पखों को समेट कर तीव्र वेग से आकाश से नीचे उतरने हैं तदनन्तर निर्धारित स्थान पर पहुँचने पर अपने शरीर के सन्तुलन को बचाये रखने के लिये अपने पख फैला देते हैं, ठीक इसी मुद्रा का परिपालन करते हुए हंस भी (निश्चय देश से चलकर कुडिनपुरी में पहुँचकर उपवन में विचरणशील) दमयन्ती के समीप भूमि पर उतरा।⁸ साथ ही श्रीहर्ष इस तथ्य का विवरण तथ्य के विवरण नैषध महाकाव्य में दिया है कि हंस जमीन पर धीरे-धीरे या मन्दगति से चलने के साथ-साथ-एक कर भी चल सकता है।⁹ दमयन्ती ने जब हंस को पकड़ना चाहा, तो उसने अपनी गति एवं अपना वेश के विवरण देते हुए कहा कि इस पृथ्वी एवं आकाश दोनों में चल सकते हैं, या उड़ सकते हैं, ब्रह्मा के वाहन हंस वंश में है (संरायक) पक्ष है, एवं

1 नलिन गलिन विवृण्वती पृथ्वीमस्पृशती तदीक्षणे। अपि खञ्जनमञ्जनाञ्जिते विदधते कश्चिद्विधम ।। नै० 2/25

2. कमलकुशलाधाने भानोरहो पुरुषव्रत, यदुपकुरुते नेत्राणि श्रीगृहत्वयिभक्षुभि ।
कविभिरुपमानादप्यम्भोजता गमितान्यसा, वपि यदतथाभावान्मुञ्चत्युलूक गिलोचने ।। नै० 2/40

3 नै० 1/128 . 142, 2/9 63, 3/18 134, 5/128 130

4 अधुनीत खग स नैकधा तनुमुत्फुल्लतनूहीकृताम्। करयन्त्रपदन्तुरा तरे व्यलिखच्चञ्चुपुटं तक्षतः ।। नै० 2/3

5 अयमेकतमेन पक्षतेरधिमध्योर्ध्वगजघर्घणिणा। स्खलनक्षणे एव शिशिरं दुन कण्डूयितमोहिना ।। नै० 2/3
— स गुरुद्वन्द्वदुर्ग्रहान्कदु कीटान्कशत सत न चित्। नुनूदे तत्कण्डू मण्डित पदु नदन्तुकोटिकुट्टौ ॥ नै० 2/4
— अयमेत्य तडागनीडजैलपु पर्यग्रियताथ शङ्किते। उदईयत वैकृतात्करग्रहजात्स्य तिकस्वरस्वरै ॥ नै० 2/5
— ससम्भ्रमोत्पातिपतत्कुलाकुल सः प्रपद्योत्कतयानुकम्पताम्।

तमूर्मिलोलै पतगग्रहान्प न्यवारयद्वारिरुहै कपोरिवा ॥ नै० 1/129 ए 127

— पतगश्चिरकाललालनादतिविश्रम्भमवापितो नृ स। अतुल विदग्धे कचुडल भुजमेतस्य भजन्महीशुत्र ॥ नै० 2/7

6 स ययौ घृतपक्षि क्षण मणमूर्ध्वयनदुर्विभावन। विततीकृतश्चलच्छद क्षणमालो न तत्तकौतुक ॥ नै० 2/68 एवं 69
— विनमटिगरध स्थितै खगैर्झटिति श्येननिपात शङ्कभि ।

स निरक्ष दृशेकयोऽरि स्यदङ्गारितपत्रपङ्क्ति ॥ नै० 2/70 एवं 71 72

7 भ्रमणरयविर्लक्षस्वर्णभासा खगेन, रुचन पतनक्षेत्र देशमर्चयत च ।
मुखविधुमदर्शय सेवितुं तम्बमान शशिपरिधिरिवेर्ध्व मण्डलरत्नं तमे ॥ नै० 2/108

8 आकुञ्चिताप्यामथ पक्षिभ्यां नमोऽगगात्तरसारं र्थ । निवेष्टदेशतनपूतपक्ष पपात मम नैमि हस ॥ नै० 3/1

9. नै० 3/5,6,10,11

मृणालभोजी के होने के कारण हमारा रूप भी तद्गुरूप (अप्रतिम) है।¹ जहां जीवों के अन्तर्गत मत्स्य की जीवन विधा की चर्चा करते हुए नैषधकार ने लिखा है कि लाल में शैवाल (जल में नीली पेशाब से गड़लियों स्वभावतः अपने शरीर को रगड़ती है।)² इस तथ्य को श्रीहर्ष साहित्यिक परिभाषा में इनाते हुए कहते हैं कि नल वियोग से व्यथित दमयन्ती के वक्षस्थल पर रखा हुआ शैवला, दमयन्ती के पिक-आलाप श्रवणानन्तर हृदय में कपकपी मचने पर (वियोग में कोमल की मधु आभाज भी विषसत्ता प्रतीत होने के कारण) इस प्रकार प्रतीत होता था, मानो दमयन्ती के हृदय में सदा निवास करने वाले शम्भुदेव के गहन मत्स्य का शरीर-घर्षण लग रहा हो।³ जल जीवों में ग्राह एव मकर (मगर) कछुए, केकड़ा, आसकत भी बाइसवे सर्ग में नैषध महाकाव्य के प्राप्त होता है।⁴ अन्य जीवों यथा- सिंह (पक्षस्य)⁵ सिंहकण्ठ⁶, मृग,⁷ खरगोश,⁸ वक (बगुला) पक्षी,⁹ चकोरशावक¹⁰ का सकेत भी इस महाकाव्य में प्राप्त होता है। श्रीहर्ष ने 'अश्व' का भी सम्पूर्ण विवरण दिया है, जिसका पूर्व में अश्वशास्त्र के अन्तर्गत विवेचन किया जा चुका है।¹¹ प्राणिशास्त्र सम्बन्धी उपर्युक्त मीमांसा से यह प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने विविध जीवों, पक्षी पशु पक्षिया के साहित्यिक विवरण पर ही अधिक प्रकाश डाला है, उनकी आंतरिक संरचना के वर्णन को उन्होंने स्पर्श तक नहीं किया, इससे यही निष्कर्ष निकलता है कि या तो नैषधकार ने काव्य के कलेवर विस्तार के भय से उसे अपने विवेचन का विषय नहीं बनाया या उनकी इस शान्त्र में रुचि या गति कम थी।

भौतिक शास्त्र

भौतिक शास्त्र सम्बन्धी कुछ बिन्दुओं पर भी नैषधकार ने अपनी रुचि जताई है। बाइसवे सर्ग में नल दमयन्ती द्वारा सन्ध्यावर्णन प्रसङ्ग में दमयन्ती नल से कहती है कि निः (श्यामी)। दूर से लाल और नील पदार्थों को देखने पर केवल नीला दिखायी पड़ता है, इसी सिद्धान्त के अनुसार दूरस्थ चन्द्रमा के इस खरगोश की पीठ का लाल रंग भी हमें श्याम दिखायी पड़ रहा है।¹² नैषधकार की उपर्युक्त विवरण भौतिक शास्त्र के प्रकाश प्रकीर्णन सिद्धान्त (Scattering of Light) से सम्बन्धित है। जब प्रकाश किसी ऐसे

- 1 धार्य कथकारमह भवत्या वियद्विहारी वसुधैकगत्या ।
अहो! शिशुत्व तव खण्डित न स्मरस्य सख्या वयसाप्येनेन ॥ नै० 3/15
— सहस्रपत्रासनपत्रहसवशस्य पत्राणि पतत्रिण स्म ।
अस्मादृशा चादुरसामृतानि स्वर्लोकलोकेतरदुर्लभानि ॥ नै० 3/16
— स्वर्गापगाहेममृणालिनीना नालामृणालाग्रभुजो भजाम ।
अन्नानुरुपा तनुरुपत्राद्धि कार्य निदानाद्धि गुणानधीते ॥ नै० 3/17
- 2 मत्स्योहिशैवले घर्षण करातीति जाति । नै० 4/35, में नारायण को टिप्पणी।
- 3 पिकरुतिश्रुतिकम्पिनि शैवाल हृदि तयः निहित दिचतादबभौ ।
सतततद्गतदृक्छयकेतुना हृतमिव स्वतनू न गर्षिणा ॥ नै० 4/35
- 4 नै० 22/17, 20
5. नै० 22/18
- 6 नै० 22/66
- 7 नै० 22/24, 75 77, 106, 107, 132, 137
- 8 नै० 22/80, 94
- 9 नै० 22/138
10. नै० 22/141
- 11 द्रष्टव्य- इसी शोध प्रबन्ध का "अश्वशास्त्र" नामक अध्याय
12. दूरस्थितैर्वस्तुनि रक्तनीले विलोक्यते केवलनीलियमा यत् ।
शशस्य तिष्ठन्नापि पृष्ठलोम्ना तन्न परोक्ष खलु रागभाग ॥ नै० 22/81

सभी दिशाओं में (कुछ दिशाओं में कम तथा कुछ में अधिक) प्रसारित हो जाता है। इस प्रकाश को प्रकाश का प्रकीर्णन कहते हैं। प्रयोगों द्वारा ज्ञात हुआ है कि बैंगनी रंग के प्रकाश का प्रकीर्णन सबसे अधिक होता है, वर्णक्रम से नीली रंग से लेकर लाल रंग तक (बैंगनी Violet, जायुनी Indigo, नीला Blue, हरा Green, पीला Yellow, नारंगी Orange, तथा Red, को पट्टीबन्धन सबसे कम होता है, एवं बैंगनी का सबसे अधिक तथा नीले रंग वर्णक्रम में लाल रंग से ज्यादा प्रकीर्णन होता है।¹ सूर्य के सन्तानुष्य केवल सूर्य के प्रकीर्णित प्रकाश को देखता है, प्रकीर्णित प्रकाश का प्रेश्व रंग (Composited Colour) हल्का नीला होता है इसी कारण आकाश हल्का नीला दिखाई पड़ता है।² दूरस्थ वस्तुओं के रंगों का एक (प्रिज्म का) प्रकाश दूसरे प्रिज्म के प्रकाश से होकर गुजरता है, तो वह दूसरे प्रिज्म के रंग का हो जाता है।³ उपर्युक्त वर्णन सध्या समय का है उस समय अधिकार होने के कारण अन्तर्गत के रंग-जाले, प्रिज्म से लाल रंग के गुजरने के कारण दमयन्ती को खरगोस की पीठ का लाल रंग भी श्याम दिखायी पड़ना भौतिक शास्त्र सम्मत है। स्पष्ट है कि रंगों का दिखना न दिखना प्रिज्म के प्रकीर्णन सिद्धान्त पर निर्भर करता है।

भौतिक शास्त्र की ध्वनि सम्बन्धी सिद्धान्त का विवरण नल के कथन में दिखायी पड़ता है जहाँ वह दमयन्ती से कहते हैं कि प्रिये! तुम्हारी यह मधुर गीतध्वनि पथिक की भॉति जितनी दूर गन्त्र में जाती है, उतनी दूर दिन में नहीं, क्योंकि रात्रि में इस चन्द्रमा (सुधशु) की अमृत रश्मियाँ बत देती हैं तथा इसे अधिकार रूपी वात की शीतलता मिलती है, दिन में तो धाम (धूप) और पसीने के कारण कुछ दूर चलना भी कठिन हो जात है।³ फिर भी चन्द्र ने मधुरिमा की पराकाष्ठारूप तुम्हारे स्तन में आस्वदन कर ही लिया, तभी तो उसे अनृतमयी रश्मियों में भी अनारथा हो गयी, और उनका निन्दन करते हुए, वह उन्हे नीचे गिरा रहा है।⁴ भौतिक शास्त्र के अनुसार दिन में ध्वनि दूर तक इसलिये नहीं सुनाई पड़ती क्योंकि उसके सञ्चरणमार्ग में विभिन्न प्रकार के अवरोधक तत्व विद्यमान रहते हैं जब कि रात्रि में वातावरण के शून्य होने से, साथ ही आर्द्रता के बढ़ने पर ध्वनि का वेग बढ़ जाता है इसलिये रात्रि में ध्वनि दूर तक जाती है या दूर तक सुनायी पड़ती है। सामान्यतः हमें ध्वनि की अनुभूति वायु के माध्यम से होती है जब वायु में दोलन करने वाले कण हमारे कान के परदे से टकराते हैं तो पर्दों में भी इसी प्रकार का दोलन उत्पन्न हो जाता है, परन्तु दिन में वातावरण में विभिन्न प्रकार के प्रदूषणों के विद्यमान होने से ध्वनि सञ्चरण में गतिरोध उत्पन्न होता है, फलतः दिन की अपेक्षा रात्रि में ध्वनि दूर तक सुनाई पड़ती है।⁵

1 हाई स्कूल विज्ञान दो, भाग एक उत्तर प्रदेश सरकार द्वारा प्रकाशित संस्करण 1987, पृ 225

2 वही, पृष्ठ 279

3 आप्यायनाद्वा रुचिभि सुधाशो शैत्यात्तम काननजन्मनो वा ।
यावन्निशाग्रमथ धर्मदुःखास्तावद्ब्रजत्यहिन न रात्रिपान्थ ॥ नै० 22/108

— शब्दो हि रात्रौ स्वप्नः तावदतिदूरेऽपि श्रूयते, शिवा तु न तथा ।
पथिकोऽपि रात्रौ शैत्याद्दूरं गच्छति, दिने गतपम् दूरभ्रमणप्रदेतोऽयं श्लोकः ॥ नै 22/108, मल्लिनाथ एवं नारायण

4 दूरेऽपि तनवकगानपः तल्लब्धावधि स्वादुरसोऽपभोगे ।
अवज्ञायैव क्षिति क्षपायः पति खलु स्वान्धमृतानिमास ॥ नै० 22/109

— दूरेऽप्यतितरा देशव्यवधानेऽपि तत्प्रसिद्धं मधुरं तावकं गानं तस्य पानात्सादरं श्रुणुं स्वप्नोऽपभोगे माधुर्याति शयानुभवे विषये लब्धावधि प्राप्स्यति । नै० 22/109, मल्लिनाथ एवं नारायण

5 हाईस्कूल विज्ञान दो भाग-1, उ0प्र0 राज्य सरकार द्वारा प्रकाशित, संस्करण - 86, पृ 167

गणित शास्त्र

नैषध महाकाव्य में गणित शास्त्र के किञ्चित् तथ्यों का उल्लेख भी प्राप्त होता है। इस शास्त्र के अन्तर्गत सामान्यतया तीन विषयों, अकगणित, बीजगणित तथा रेखागणित का समावेश किया जाता है। नैषध में बीजगणित सम्बन्धी वर्णन तो प्राप्त नहीं होते, हों रेखागणित एवं अकगणित के विवरण तो इस महाकाव्य में अवश्यमेव प्राप्त है। हंस द्वारा पजे से नल के चित्र का निर्माण, एल दमयन्त्या तथा रसकी सखियों एवं कुण्डिनपुर निवासिनी स्त्रियों द्वारा बनाये गये अलेपन एवं भिन्नि चित्रकारी में रेखागणित का प्रभाव ही माना जा सकता है, जिसका विशेष विवरण शिल्पशास्त्र के अन्तर्गत द्रष्टव्य है।¹ उपर्युक्त तीनों में रेखागणित को ही सर्वप्राचीन माना जाता है, ऋग्वेद कालीन सप्त्य के साथ-साथ वर्तमान में भी यज्ञवेदियों के निर्माण में रेखागणित के योगदान को नकारा नहीं जा सकता है। भिन्न-भिन्न यज्ञवेदियों एवं उनमें प्रयुक्त ईंटों की संख्या के निर्धारण का विवरण शुल्बसूत्र में देखा जा सकता है।² कि भारतीय क्षेत्रगणित के सबसे प्राचीन तथा विद्वत्-प्रतिपादक सिद्धान्त ग्रंथ है। कठोपनिषद् में भी इस तथ्य का उल्लेख प्राप्त होता है।³

नैषधकार ने अकगणित के सिद्धान्तों का ही संकेत "नैषधीयचरितम्" में विशेष रूप से किया है एवं आगम रूप में उसे मान्यता भी प्रदान की है।⁴ भारत वर्ष में अक गणित के लिये दो नाम प्रयुक्त मिलते हैं पाटीगणित तथा धूलिकर्म। कालान्तर में पाटीगणित के लिये व्यवहृत गणित का प्रयोग किया गया, जो बीजगणित से इसको पृथक् करता है। प्रसिद्ध गणितज्ञ ब्रह्मगुप्त ने पाटीगणित के अन्तर्गत 20 विषय और 8 व्यवहार सम्मिलित किये हैं, जो निम्नलिखित हैं-

सकलित (जोड़) व्यवकलित अथवा व्युत्कलित (घटाना), गुणन, भागहार, वर्ग, वर्गमूल, घन घनमूल, पचजाति (अर्थात् पाच प्रकार के भिन्नो को सरल बनाने के नियम) त्रैराशिक, अगस्त त्रैराशिक (त्रैराशिक का उल्टा), पचराशिक, सप्तराशिक, नवराशिक, एकादश राशिक, भाण्डप्रतिभाग्ड (अदस्ताबदला या विनिमय)। तथा आठ व्यवहारों के नाम हैं मिश्रण, श्रेणी (Series), क्षेत्र, (क्षेत्रफल में चलना) खात (खाई आदि का घनफल जानने की रीति) धिते (ढालू खड्ग का घनफल जानने की रीति), अक्रचिक (आरा चलाने वालों के काम का गणित), राशि (अन्न के ढेर का परिमाण जानने की रीति) अर छाया (दीप और उसकी छाया से सम्बन्धित प्रश्न जानने की रीति)

नैषध में गणितशास्त्र के अन्तर्गत सकलित सिद्धान्त के विवरण का सभ्य विद्वानों दमयन्ती के उस कथन से मिलता है जहाँ वह कहती है कि गणितशास्त्र में मनुष्य, देव, तथा ब्रह्मा का जिस काल परिणाम से युग निर्माण होता है (एक का क्षण दूसरे के युग के बराबर होता है), उसी प्रकार सयोगियों के क्षण के बराबर ही वियोगियों का युग क्यों न बनाया गया।⁴ श्रीगर्ग ने तत्पश्चात् तीन समय में गणना के लिये अगुलियों को भी माध्यम बनाये जाने का विवरण बारात भोजन दर्पण प्रसङ्ग में दिया है, जो कि आज भी

- 1 द्रष्टव्य - इसी शोधप्रबन्ध का 'शिल्पशास्त्र' नामक अध्याय
- 2 लोकादिमग्नि तमुवाच तस्मै, या इष्टका यावतीर्वा गथा वा ।
स चापि तत्प्रत्यमदद्यथोक्तमयथास्य मृत्यु पुनरेवाह तुष्ट ॥ कठो 1/1/15
- 3 नरसुराब्जभुगमिव यावदा भवति यस्य युग यदहं हसा ।
विरहिणामपि तद्रतवद्युक्षगमित त कथं गणित गत ॥ नै० 4/44
4. नै० 4/44

व्यवहारिक जीवन में द्रष्टव्य है।¹ साथ ही शखो एव बराटिकाओ (लौडियो) द्वारा भी गणना तत्कालीन समय में की जाती थी इस तथ्य का विवरण हंस द्वारा कुण्डिनपुर के बाजार वणन प्रसंग में उल्लेख मिलता है।
यथा-

बहुकम्बुमणिर्वराटिका गणनाटत्करवर्कटोत्कर ।
हिमबाहुक्याच्छवापुङ्क पटु दध्वाः पतापणार्णव ।²

गणितशास्त्र के व्यक्तित्व सिद्धान्त (घटान) के निष्कर्ष तथा प्रक्रिया का निर्देश भी हंस दमयन्ती सवाद में मिलता है जहाँ दमयन्ती हंस से नल ग्रापि को याचना करते हुए कहती है कि प्रिय को मूल्य रूप में देकर तुम मेरे जीवन को ही विक्रीय वस्तु के रूप में ले लो। इससे और कुछ नहीं तो तुम्हें पुण्य तो होगा ही। हे प्राणनाथ के दाता। यद्यपि मैं तुम्हें कुछ देने में समर्थ नहीं हूँ, तथापि तुम्हारे यश का गान तो करूँगी ही। कौड़ी मात्र के (अल्प) उपकार से ही सुलभ दृग्नज्ञ पुरुष, धार्मिक (सत्) आदर नहीं करते, किन्तु राज्ञ व्यक्ति उन्हीं कृतज्ञों को अपने प्राणों का मूल्य देकर, यथा तत्तुल्य कहते हुए खरीद लेते हैं।³

गणितशास्त्र के एक अन्य सिद्धान्त भाण्डप्रतिभाण्ड, अदला-बदला या विनिमय का संकेत भी नैषध महाकाव्य के बीसवे सर्ग में दमयन्ती की सखी कला द्वारा दमयन्ती से हास परिहास निरण प्रसंग में माना जा सकता है जहाँ कला अपनी सखी से कहती है कि सखी! इन लोगों (नल दमयन्ती) ने जो बातें की हों, उसे तू मुझे सुना दे। मैं भी इनके रहस्यों को तुझे सुना दूँगी। आओ हम आपस में विनिमय कर लें।⁴ इस सिद्धान्त के एक अन्य तथ्य के विवरण का संकेत भी नैषकार के दमयन्ती सौन्दर्य निरण में माना जा सकता है जिसका तात्पर्य है कि विनिमय सत्ता अवस्था या तुलनीय स्थिति (बराबरी) में संभव हो सकती है, अन्यथा नहीं। यथा-

कराग्रजाग्रच्छतकोटिरर्थो ययोरिमौ तौ तुलयेत्कुचौ ॥⁵
सर्वं तदा श्रीफलमुन्मदिष्णु जात वर्तमप्राधुना न त्वम् ॥⁶

श्रीहर्ष ने गणितशास्त्र में गहनीय भूमिका निभाने वाले शून्य का विवरण भी दिया है एवं शून्य के लिये उन्होंने 'विन्दु' शब्द का प्रयोग उचित माना है⁶, जो कि गोल रूप में होता है।⁷ शून्य के सांस्कृतिक

1 अमूनि सख्यातुमसावदौकि तैश्छलेन तेषा कठिनीय भूयसी। नै० 16/101 उत्तरार्द्ध

2 नै० 2/88

3 क्रीणीष्व मज्जीवितमेव पुण्यमन्यन् चेदस्ति तदस्तु पुण्यम् ।
जीवेशदातर्यदि ते न दातु यशोऽपि तावत्प्रभवामि तातुम् ॥ नै० 3/37

4 वराटिकोपक्रिययापि लभ्यान्नेभ्या कृतज्ञानथवादियन्त ।
प्राणै पणै एव निपुण भणन्त क्रीणान्त तानेव तु हन्त सन्त ॥ नै० 3/88

— हे हंस! मज्जीवित जीवमेव पुण्य विक्रीय वस्तु क्रीणीष्व, प्रियदानमूच्येनेति शेष । तद्यमव तत्तत्तत् प्रयच्छ । ननु तुभ्यं क्रयेण जावदाने मम को लाभ इत्याशङ्क्याह - अन्यद्वन्नादिक चेद्यपि नास्ति तत्तथापि पुण्यमस्तु भवतु । जीवितदाने च जीवाधिकदाने च जीवाधिकदानेन विनाऽयम् मूल्य यद्यपि न विदते तथापि तस्य स्थाने श्रेय एव भवत्वित्यर्थ । नै० 3/87, नारायणी टीका

4 अभिघ्रास्ये तस्य ते यदश्रावि मनानयो । वर्णया कर्तित मह्यनेद्याति । विनिमीयताम् ॥ नै० 20/113

5 नै० 7/79

6 चकास्ति विन्दुच्युतकातिघातुरी घना भुविन्दुच्युति कैतवात्तव ।
मसारताराभि ससारमात्मना तनोरि ससारमसश्य यत ॥ नै० 9/104

7 समाप्ति लिप्येव भुजिप्रियाविधेर्दलेत्तर वर्तुलयाल्लोकृतम् ।
अलकृत क्षरवटैस्तदशनता रराज भाकार्पितगैरिकश्रया ॥ नै० 16/78

चिह्न का प्रथम प्रयोग पिङ्गल के 'ध्वनिसूत्र' में मिलता है, जो ग्रंथ २०० ई.पू. में पचीस साल आता है। शून्य का चिह्न बिन्दु ही था न कि लघुवृत्त इसका उल्लेख सुबन्धु ने वासवदत्ता से पाया है।¹ Sir G B Halsted का कथन है कि भारतीयों ने ई. सर्वप्रथम एक से लेकर १०० तक के विन्न-भिन्न चिह्नों की एव शून्य नामक एक नवीन चिह्न को प्रस्तुत किया जो गणित के इतिहास में गुणान्तरकारी खोज है। शून्य की सहायता से दस, सत्तर, हजार, आदि संख्याओं को व्यक्त करना विश्व की सबसे बड़ी खोजों में एक है। इस प्रकार शून्य का गणित के इतिहास में महत्पूर्ण स्थान है जिसका गुणान्तरक देश का गणितज्ञ करता है।² इसके पूर्व मिश्र में १, १० एव १०० इन तीन संख्याओं के चिह्न थे, एव लकीर की सहायता से अन्य संख्याओं के चिह्न बनाये जाते थे, जब कि रोम (रोम) में अकों के छे चिह्न थे,³ परन्तु गणना में भारतीय अकों के माध्यम से ही सुविधा होती है, इस तथ्य का दूतलाया नहीं जा सकता।

गणितशास्त्र का ज्योतिषशास्त्र पर अभूतपूर्व प्रभाव है, जिसका विवेचन पूर्व में ज्योतिष शास्त्र नामक अध्याय में किया जा चुका है। सामान्यतः पूर्व में जितने भी गणितज्ञ या ज्योतिषी थे, वे इन दोनों शास्त्रों पर अपनी गति रखते थे। इसके अतिरिक्त गणितशास्त्र का सम्बन्ध भौतिकशास्त्र पर रसायन शास्त्र से भी स्थापित किया जा सकता है क्योंकि गणित (गणना) के माध्यम से ही अपना प्रयोग को अन्तिम रूप देने में सफल होते थे, आज भी यही स्थिति शिक्षा जगत में द्रष्टव्य है। शिवाग् गणितज्ञों में आर्य-दत्त, वराहमिहिर, भास्कराचार्य, टागमट लाटदेव, ब्रह्मगुप्त, भास्कर प्रथम, कल्याण, मल्ल, आर्य-मट्ट द्वितीय, श्रीधराचार्य एव नारायण पण्डित आदि प्रमुख थे।⁴

राजनीति शास्त्र

राजनीति शास्त्र के कुछ मूलभूत मानदण्डों के विवरण भी नैषधमहर्षि में देखने में मिलते हैं। सामान्य अर्थ में राजाओं द्वारा अपनाई जाने वाली नीतियाँ ही राजनीति कहलाती हैं। अजराग, साम, दान, दण्ड भेद आदि अनेक विधा से राजा अपने राज्य का संचालन करता है। शासन सम्बन्धी नीतियाँ अपनाकर शासन करने वाला राजा ही श्रेष्ठ शासक समझा जाता है। श्रीहर्ष ने इस तथ्य की प्रमाणित करते हुए लिखा कि इन्द्र आदि दिग्पालों के अश से उत्पन्न, अतएव दिशाओं के स्वामी न होने के कारण या कामदेव को बल से निवारण करने वाले, अपने को त्रिनेत्रधारी शिव के अवतार का ग्रह करने वाले, दो से अधिक शास्त्र रूप तृतीय नेत्र को धारण किया।⁵ लोकपालों के अश से राजा के उत्पत्ति होती है,⁶ इस तथ्य का वर्णन मनुस्मृति में भी मिलता है। यथा -

- 1 वासवदत्ता - एक शतक
- 2 The importance of the creation of zero mark can never be exaggerated. This giving to any thing, not merely a local elevation and name, a picture, a symbol, but helping to the characteristic of the Hindu Race, whence it sprang. It is like coming the number 1000. No single mathematical creation has been more potent for the general on-ward intelligence and power. —G B Halsted On the four nation and technique of arithmetic नामक किताब में Chicago 1900
- 3 $1 = 1, 5 = 1^2, 10 = x, 50 = L, 100 = C, 1000 = M$
- 4 गणितग्रंथों एवं गणितज्ञों के नाम हेतु द्रष्टव्य संहृतशास्त्रों का इतिहास, पृ. बलदेव उपदेशाय, पृ. 14, 14.
- 5 दिगीश विभूतिरीशिता दिशा स कामप्रसभावरोधिनीम्।
बमार शास्त्राणि द्वश द्वाधिका निजत्रिनेत्रावतरत्पबोधिकाम् ॥ नै० 1/6
- 6 इन्द्राऽनिलयमाऽर्कणामग्नेश्च वरुणस्य च। चन्द्रमित्तेशयोश्च मातृ गङ्गात्य शाश्वतः ॥ १२ 7/4
यस्मादेषा सुरेन्द्राणा मात्राभ्यो निर्मितो नृप। तस्मादभिभवत्येष सर्वभूतान् तेजसा। मनु १.२५

शास्त्र कहते किसे है? इस प्रश्न के समाधान में यह कहा जा सकता है कि "प्रवृत्तिश्च निवृत्तिश्च पुसा येनोपदिश्यते। तद्धर्माश्चोपदिश्यन्ते शास्त्रं शास्त्रं विदुः॥" (अर्थात् पुरुषो के प्रवृत्ति और निवृत्ति, एवं उनके धर्म, जिससे उपदेशित किये जाते हैं, उन्हें शास्त्र कहते हैं। नैषधकार द्वारा नल को शास्त्र रूपी तृतीय नेत्र से युक्त होने के फल में लिखित तर्क सम्प्रेषित किया जा सकता है।

अनेकसशयोच्छेदि परोक्षाऽर्थस्य दर्शकम् ।

सर्वस्य लोचन शास्त्र यस्य नाऽप्यन्था एव स ॥

राजाओं के गुप्तचर ही उनकी आँखें होती हैं² क्योंकि उन्हीं के माध्यम से राजा अपने राज्य की यथार्थ स्थिति से अवगत होता है। श्रीहर्ष ने इस प्रसंग का विवरण भी राजा नल के वर्णन में दिया है जहाँ वह कहते हैं कि नल विचारदृक (समाचार का विचार को देखने वाले) एव चार रत्न (गुप्तचरनेत्र राजानः चारचक्षुः) अर्थात् चार (गुप्तचर) ही उनके नेत्र थे। तात्पर्य यह है कि गुप्तचरों के द्वारा ही नल स्वराष्ट्र एवं परराष्ट्रों के सभी व्यवहारों को देखते थे। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि राजा नल अपने तेज से अमित्र (शत्रु) जित होते हुए भी मित्र (सूर्य) जित, थे तथा चार (दूत, गुप्तचर) दृष्टि से सम्पन्न होने के साथ-साथ विचार विवेक पूर्वक कार्य करने की दृष्टि वाले थे। उनकी कार्य पद्धति से ऐसा प्रतीत होता था कि मानो पिपक्षी राजाओं की भाँति विरुद्ध स्वभावों ने भी परस्पर विरोध ध्याना दिया था।³

राजनीति शास्त्र से सम्बन्धित युद्धनीति का, जो कि किसी राज्य में राजा की प्रभुसत्ता का अभिन्न अंग होती है, का संकेत भी नैषधकार ने नल द्वारा दण्ड्यते के उद्धरणान्दर्भ्यवर्णन प्रसंग में दिया है। उनका मन्तव्य है कि दो प्रबल राज्यों के बीच यदि एक दुर्बल, किन्तु शक्तिशाली जगत, अर्थात् एव बीहड भूमि वाले राज्य पर प्रबल राज्यों का आक्रमण करना उचित नहीं, ⁴क्योंकि बीहड स्थान में रहने वाले व्यक्ति वहाँ के सभी स्थानों से परिचित एवं भागने दौड़ने में अभ्यस्त रहते हैं, परन्तु प्रबल राज्य के सैनिक उस राज्य की बीहड भूमि से अपरिचित, इस रूप में कमजोर राज्य के सैनिक गुरिल्ला पद्धति से युद्ध करके प्रबल शत्रु को हानि पहुँचाने के साथ-साथ युद्ध जीत भी सकते हैं। छत्रपति शिवाजी की गुरिल्ला पद्धति से प्राप्त विजयें इसी का प्रमाण मानी जा सकती हैं, जबकि मात्स्य न्यायानुसार बड़े राज्य आसानी से छोटे राज्यों को अपने वश में कर लेते हैं, परन्तु इस कोटि में वही छोटे एवं कमजोर राज्य रखे जाने चाहिए जो कि समतल भूमि में स्थित हो एवं पड़ोसी राज्य उस राज्य की भूमि एवं सैनिक गतिविधियों से पूर्णतया परिचित होते हैं। नल कहते हैं कि इस भीमकुमारी दण्ड्यते के (शत्रुगण में अत्यन्त भूमि) क्षीण अर्थात् अत्यन्त कुश (पक्षांतर में दुर्बल) और बीज में स्थित (स्थानांतर में कठिन) उद्धरण अर्थात्

1 अनु 5/96

2 गन्धेन गाव पश्यन्ति ब्राह्मणा वेदचक्षुषा ।

चारै पश्यन्ति राजानश्चक्षुर्भ्यामितरेजना ॥ नै० 1, 13 नारायणी टीका में उल्लिखित

3 प्रतीपभूयैरिव कि ततो भिया विरुद्ध धर्मैरपि भेत्तुतोऽज्झिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदो जसा स यद् विचारदृक्चारदृगप्यवर्तत ॥ नै० 1/13

4 बबयोरभेदात् बलिभ्यो बलवदभ्यश्च सकाशात् आक्रमणमभिव्यक्तिरभिभवश्च न प्राप्यते इति इदं तद्व्याकरण चित्र,

बलिसमीपे दुर्बलस्यानाक्रमण चित्रमित्यर्थः। नै० 7/81 मल्लिनाथ

— अन्येनापि क्षीणेन दुर्बलेनोभयो सीमाया विद्यमानेनापि स्वाम्यमात्यदाना सप्ताङ्गरां शुद्धी संचामपि बलिष्ठेभ्यो भयानकायां भूमौ पराभवो न प्राप्यते, तत् सप्ताङ्गरहितस्य दुर्बलस्य विरसितमाश्चर्यरूपम् बलिना सूर्यागशुद्धेर्विद्यमानत्वात्, स्वस्य च सर्वाङ्गरहितत्वात्सीमनि वर्तमानत्वादिपराभवो न सत्यपि सत्पराभवो न याप्तदाश्चर्यमित्यर्थः॥ नै० 7/81, नारायण

त्रिवलि का अधःभागस्त पेट (उदर जठरे युग्मे इति मेदिनी) जो त्रिवलियो से (पक्षान्तर , तीन चलवान् पुरुषो से) आग्रान्त अर्थात् पीडित नहीं होता है, यह आश्चर्य है। सम्पूर्ण 11^{वां} पैराग्राफ अङ्गो के (पक्षान्तर मे अनन्त्य, मित्र आदि पात राज्यङ्गो के) शुद्ध अर्थात् निर्दोष पक्ष पर अनङ्ग (अङ्गहीन, पक्षान्तर मे कामदेव) के राज्य मे अर्थात् युवावस्था मे वितसित हो रहा है। यह 11^{वां} पैरा आश्चर्य है।¹

राजनीति के एक अन्य सिद्धान्त, "दुर्लभा प्राणी या राज्य को सबल रानी या राज्य से शत्रुता नहीं करनी चाहिए" की व्यञ्जना दमयन्ती द्वारा चन्द्रपालम्भ विवरण में देखने का मन्तव्य है, जहाँ वह कामदेव को उलाहना (उपालम्भ) देती हुई कहती है कि हे अनङ्ग विषमनेत्र (इन्द्र 11) पर जो तुमने फूलों (कुसुमबाण, नेत्रो नेत्ररि भेद्यङ्गे इति विश्व) द्वारा प्रहार (विगृह्यता पक्षान्तर मे विरोध) करते हुए जो फल (आत्मनाश) पाया। इसी से यह भय विषयक नीति बनी कि फूलों (सरल नारायण) से भी नडाई उचित या श्रेयस्कर नहीं, फिर विषम अतिक्षीक्षण स्वभाव वाले नेत्र (बाण या राज्यया व्यक्ति या नारायण) के साथ विरोध करना, सबसे बड़ी मूर्खता ही कहो जायेगी,² क्योंकि नीति भी कहती है, "परपि न बोद्धव्य कि पुन निशिते शरे।"³ नैषधकार⁴ भारवि⁵ के साथ-साथ नैषधकार ने भी वाइसवे सर्ग मे इस तथ्य को साहित्यिक मीमांसा का विवरण उपस्थित किया है।

शुक्रनीति मे वर्णन मिलता है कि (मर्मज्ञ) अपने विषय में सबकुछ जानने वाले द्वावेत की न ही उपेक्षा करे, एवं न ही उसे अपना विरोधी बनये, अपितु प्रसन्न कर लेना ही नीतिज्ञ के लिये श्रेयस्कर है।⁶ इस तथ्य का रुझाव भी बीसवे सर्ग मे पारेवास सचर्म मे नाम द्वारा उपेक्षा की सर्वश्रेष्ठ कथा एवं उसकी आत्मीया सखी का जल से भिगोने के उपरान्त बाहर जाने पर पिता मर्मज्ञ के कथन से जाहिर होता है जब वे कहती हैं कि हे नानेशास्त्रपण्डिता रम्यन्ति। (17/81) मर्म (रहस्य सन्तोषादि वृत्तान्त) को जानने वाली इन दोनों की इस समय भी तुम्हारे द्वारा उपेक्षा नहीं होनी चाहिए। क्योंकि तुमसे उपेक्षित वे दोनों तुम्हारे रहस्य को सबके समक्ष प्रकट कर सकती है। रम्यन्ति मे वर्णित विवरणानुसार रावण से उपेक्षित विभीषण ने भी रावण के गुप्त रहस्यों को राम के सम्मुख प्रकट किया था फलतः रावण का सर्वनाश ही हो गया। नीति भी यही कहती है कि "मर्मज्ञ न प्रकोपयेत्।" नैषध महाकाव्य में राजाओ

1 पक्षान्तरं तु मध्ये मध्यसीमाया सता विद्यमानेनापि, क्षीणेन कोषबलादीनमल्पत्वात् दुर्बलेन अपतिन, उदरेण युद्धेन, यत् तत्, सर्वेषामङ्गानां स्वाम्यमात्यादीनां राज्यावयवानां शुद्धिनिर्दोषनां शिक्षाशस्त्रादेशेषु उत्र तस्यान, इह भूमिभुवि उपयुक्तार्थत एवाक्रमणादभयङ्कराया भूमौ तन्मध्यसीमायाम्, अनङ्ग रजस्य स्वात्मादिना पूर्ण सप्ताङ्ग रहितस्यापि तस्य क्षीणराष्ट्रस्य विजृम्भित विलसित कार्ये चित्रम्। तथा च स्वाभ्यादिसप्ताङ्गशुद्धियुक्ता प्रबलं राजानो उभयपार्श्वत एवाक्रमाणाद्यतौ, अथ च तादृशभयङ्करमध्यसीमायाम् सम्पूर्णसप्ताङ्गाहीनो दुर्बलो राजा यदाक्रमणं न पशोति, तच्चित्रमेव तत्कार्यमिति विरोध, तस्य बुद्धिकौशलादेव तज्जातमिति च तत्परिहार इति भावः। 10/7/81, जयन्ती टीका।

— क्षीणेन मध्येपि सतोदरेण यत्प्राप्यते तदाक्रमणं बतितम्। सर्वाङ्गशुद्ध तदनङ्गराज्याविजृम्भित भीमभवाह भयम्॥ 10/7/81

2 फलमलभ्यतः तत्कुसुमैस्त्वया विषमनेत्रमनङ्ग। विगृह्यता । अहहनीतिरप्यतभया ततो न कुसुमैरपि विग्रहः भवेच्छति ॥ 10/4/31

3 10/4/81, मरुति नारायणो एव जयन्ती टीका द्वारा उद्धृतः।

4. प्रलीनभूपालभूमि स्थिरायति प्रशासनाचारिणि मण्डल भुव । स चिन्तयत्वेव भियस्त्वदेवतीरहो दूरन्ता बलवद्विभेदिता ॥ कि0 1/23

5 दृष्टो निजा तावदियन्तःहानि यत्र पूर्वदशा शशाङ्क । पूर्णस्त्वदास्येन तुला गतश्चेदनन्तर द्रक्ष्यसि भङ्गमस्य ॥ 10/22/130

6 क्षत्राणि राम परिभूय रामात्क्षत्राद्यथाभज्यत स द्विनेन्द्र । तथैव पद्मानभिभूय सर्वास्त्वद्वक्त्रयद्मात्परिभूतिमिति ॥ 10/22/131

7 विरोधेन सर्वज्ञः नोपेक्षत विरोधिनम्। प्रसादयेदशक्य तु । 10/20/133, नारायणो टीका में उद्धृत

8 ता बहिर्भूय धार्मिकदुर्नीतावधीतिनि। उपेक्ष्यते पुन सख्यौ मर्मज्ञे नाधुनाऽप्यम्॥ 10/20/133

द्वारा मर्यादापालन के तथ्य को अपनाने के विवरण को भी स्थान मिला है। नल द्वारा हंस को पकड़ने के प्रसंग में नैषधकार ने राजाओं को अपनी मर्यादा त्याग न करने की सलाह दी है।¹ हम तुम्हें कहलवाया है कि -

न वासयोग्या वसुधेयमीदृशस्त्वमङ्गा। यस्याः पतिरुज्झितस्थितिः ।
इति प्रहाय धैतिमाश्रितः नभ रम्यास्तनः, जकुशुरारवै वरः ॥¹

राजनीति शास्त्र में सामदानदण्डभेदादि चतुर्विध नीतियाँ का भी उल्लेख है। अनुस्मृति एवं अग्निपुराण में इन नीतियों का विशद विवेचन किया गया है।² श्रीरघु हंस का चरित्र भी राजनीतिज्ञ के रूप में किया है जो सामनीति का आश्रय लेते हुए दमयन्ती को नल को ही वरण करने के लिये पहले नल के गुणों का उसके सम्मुख बखान करता है।³ साथ ही दमयन्ती को इस तथ्य से भी अवगत कराता है जैसे बिना बसंत आये रसालवाटिका को भ्रमरसगति का सौभाग्य दुर्लभ रहता है। ऐसी प्रकार नल से विवाह किये बिना तुम्हें हम लोगो (हंस) के मधुर वचनों का सुख दुर्लभ है, एवं आज नल भी रखना है कि अभी तक तुम जैसी रूपराशि का पणिग्रहण नहीं हुआ है, हे सख्ता है विधाता है तुम्हारा विवाह नल के साथ ही लिखा हो, फिर तुम दोनों (नल एवं दमयन्ती) तो कुल, गोत्र एवं सौन्दर्य में अन्तिम हो, तब तो निशा, शशि, उमा शिव, रमाविष्णु की तरह योग्य व्यक्तियों का संयोग कराने में विधाता का प्रयत्न सर्वथा स्वारसिक (सङ्गत) ही कहा जायेगा, फिर अपना पक्ष मजबूती से रखते हुए हंस कहता है कि जिस प्रकार मोतियों की माला कर्कशकुशसूत्र से नहीं गूथी जाती, ठीक उसी प्रकार तुम दोनों पुरुषों में योग्य नहीं हो। पुनः वह अनेक तर्क रखते हुए राजकुमारी के हृदय के भावों को जानने की अभिलाषा से दृष्ट हो जाता है⁴ क्योंकि विद्वान् जन गम्भीर कुण्ड⁵ तथा गम्भीर हृदय का अवगाहन करके ही उचित कार्य का निर्णय करते हैं।⁶ तदनन्तर दमयन्ती के सभी विचारों एवं भावनाओं का अवगाहन हंस करने के पश्चात् यह भी पूँछ बैठता है कि यदि तुम्हारा कहीं अन्यत्र अनुराग हो या पिता की आज्ञा या राज्या में किसी दूसरे तरुण का वरण कर लिया हो, तब तो तुम्हारे लिये याचना करने वाले मेरे विषय में नल का विश्वास हो दूट जायेगा और अगर ऐसा है, तो तुम मुझे सदिग्ध विषय का भार मत सौंपो इसके अलावा जो कहो मैं सब करने को तैयार हूँ। बाद में दमयन्ती के अनेक तर्कों के साथ यह कहने पर कि वह नल की ही दासी होना चाहती है, एवं हंस से वह अपने जीवनदाता नलको मागती है, तब हंस पूर्ण तन्त्र समझ देता है कि वह नलानुरक्ता है, एवं दमयन्ती की नलाशक्ति को और अधिक ताब्र करने के लिये हंस दमयन्ती के सम्मुख नल की दमयन्ती के वियोग में अत्यन्त दुखी प्राणी हो जाने का चित्रण करता है, एवं दमयन्ती के नल के

1 नै० 1/128

2 सामदण्डौ प्रशंसन्ति नित्यं राष्ट्राभिवृद्धये - मनु० 7/109

3 सामभेदौ मया प्रोक्तौ दानदण्डौ तथैव च। दण्डः स्वदेशे कथितः परदेशे ब्रवीमि ते ॥
प्रकाशश्चापप्रकाशश्च द्विविधो दण्ड उच्यते। लुण्ठनग्रामघातश्च शस्त्रघातोऽग्निदीपनम् ॥
प्रकाशोऽथ विष वह्नर्विधौ पुरुषैर्वधः। दूषणश्चै साधूनामुत्काना च दूष्णम् ॥
दण्डप्रणयनं प्रोक्तमुपेक्षा शृणु भार्गव। यदाभ्येत नृपतिरणे न मम विग्रहः ॥
अनर्थायानुबन्धः स्यात् सन्धिना च तथा भवेत्। सामः शब्दास्पदश्चात्र दानञ्जार्थक्षयङ्कलम् ॥
भेददण्डानुबन्धः स्यात् तदोपेक्षां समाश्रयेत्। न चायं ममशक्नोति किञ्चित् कर्तुमुपद्रवम् ॥
न चाहमस्य शक्नोमि तन्त्रोपेक्षां समाश्रयेत्। अवलोक्यतस्तत्र राजाकार्यं रिपुभेदे ॥ अग्नि० 240/1 7

4. नै० 3/23-45

5 नै० 3/46 .. 52

6 इतीरयित्वा धिररामः पश्विः स राज्ञः त्रीहृदयं बुभुक्षुः ।
हृदे गम्भीरं हृदि चावगाढं शंसन्ति कार्गावतर हि भवन् ॥ नै० 3/53.

प्रति प्रेम की प्रशंसा करते हुए उसने गुणौदार की अनेक विगा प्रशंसा करता है साथ ही दमयन्ती को लिये मंगल कामना करते हुए उससे निष्क देश जाय की आज्ञा मगनकर नल को राजनीति के लिये चल पड़ता है।¹ ध्यातव्य है कि यह सब बातें हंस ने दमयन्तीको एकान्त में ले जाकर की, इससे भी उसकी राजनीतिक पटुता सिद्ध होती है, क्योंकि सार्वजनिक स्थान में बाटे करने से उसकी गोपनीयता भी गम हो जाती एवं हंस इससे शायद अपने राज्य साधन में खराब न उतार पाना। हंस को उपर्युक्त कृत्य सामंती का यथेष्ट उदाहरण कहा जा सकता है, साथ ही गाम, दान, दण्ड भेद इत्यादि दृष्टान्त राजनीति का भी उसे यथेष्ट ज्ञाता प्रथम सर्ग में नल द्वारा पकड़ने पर प्राप्त होता है जहाँ वह स्वयं को पकड़े जा रहा पर नल को फटकारता है कि "न वास योग्यावसुधेयमीदृशस्त्वमङ्ग। यस्या पतिरुज्जितरिदिति", धिगस्तु तृष्णातरल भवन्मन समीक्ष्य पक्षान्मप हेमजन्मनः, पदे-पदे सन्ति भटा रणोन्मत्ता न तेषु हेतवस्स एव पृथक् । धिगीदृश ते नृपते। कुविक्रम कृयाश्रये य कृपणे पतत्रिणि॥ एव त्वयाद्य तस्मिन्नपि दण्डधरिणा कथं न पत्यष धरणी ह्वणीयते आदि कथन में वह दान एवं दण्ड नीति का आश्रय देता दिखता है।² इस भेद नीति अपनाते हुए कहता है कि -

न केवल प्राणिवधो वधो मम त्वदीक्षणद्विश्वसितान्तपत्न्यम् ।
विगर्हितं धर्मधनैर्निबिहण विशिष्य विश्वासगुणा द्विषामि ॥

पुनः सामनीति को अपनाने हुए कृष्ण स्वर में अपना जीवनदाय राजा से मागत है, एव इस प्रकार वह अपने उद्देश्य अर्थात् राजा के पाश से स्वयं को मुक्त कर पाने में सफल हो जाता है।³ इस के साथ-साथ नल को भी श्रीहर्ष ने सामादि चुतर्विध नीतियों का ज्ञाता रूप में दर्शा दिया है, क्योंकि दूत रूप धारी बने नल दमयन्ती को पहले सामनीति का आश्रय लेते हुए उसकी कुशल पूछता फिर उससे देवताओं के गुणों का बखान करते हुए उसे, उनमें किसी एक को वरण करने को कहने से, पुनः दमयन्ती जब अपने अटल निर्णय (नलवरण) से नहीं डिगती, एव आग, फासी या पाल में कूदकर आत्महत्या का निर्णय दूत नल को सुनाती है, तब नल उसे देवताओं का भय दिखाकर उसी देववरण करने को समझाते है, परन्तु दमयन्ती भी कुशल नीतिज्ञ एवं दृढनिश्चय वाली थी, साथ ही नल के प्रति उसकी अनुरागित एव विरह प्रलाप ने तथा बीच में हंस ने अपने उद्बोधन से नल को वास्तविक स्वरूप में लाने के लक्ष्य कर दिया, इस रूप में नल कुशल राजनीतिज्ञ होते हुए भी देवकार्य सम्पदन में असफल हो जाता है।⁴ इस रूप में नल को एक कुशल दूत या राजनीतिज्ञ तो नहीं ही माना जा सकता क्योंकि वह भावनाओं के प्रवाह में बह गया, जब कि एक दक्ष राजनीतिज्ञ पर भावनाओं का कोई प्रभाव उसकी उद्देश्य प्राप्ति में अवरोध उपस्थित नहीं कर पाता, जैसा कि महाभारत में कृष्ण एवं अर्जुनासुत्र के प्रणेता कौटिल्य के मुद्राराक्षस में विवरण उन्हें सामादि चुतर्विध नीतियों का सम्यक् ज्ञाता एवं कुशल राजनीतिज्ञ ठहराता है एवं उन पर भावनाओं का कोई प्रभाव नहीं पड़ता, फलतः वे अपने उद्देश्य प्राप्ति में सफल होते हैं।⁵ साथहैं सर्ग में देवताओं द्वारा काले को सम्झाना एवं दण्ड द्वारा डराने का विवरण से उन्हें नल एवं दण्ड नीति को ज्ञाता माना जा सकता है।⁶ परन्तु पटु राजनीतिज्ञ नहीं क्योंकि वह कलि को नल से विरह त्यागने को

1 नै० 3/54 ... 128

2. मदकपुत्रा जग्नी जरातुरा नवप्रसूतिर्विद्या तपस्विनी।
गतिस्तयोरेष जनस्तमर्दयन् हो विधे। त्वां करुणा रूणद्धि ना॥ नै० 1/135 एवं 136 ... 142

3 नै० 1/128. ... 142

4. नै० 8/56 108 एवं 9/1 ... 15

5. नै० 17/133, 158

तैयार नहीं कर पाये। साथ ही देवताओं की सामनीति का परेदृश्य नल को दूर बनाने के नैषध महाकाव्य के पाचवे सर्ग में वर्णित मिलता है, जहाँ वे नल की कुशल जानने के बाद सखी कुल, सौन्दर्य एवं दान की महिमा का वर्णन करते हुए उसे दमयन्ती वरण हेतु अपना दूत बलातरुण से नियुक्त कर ही लेते हैं¹। परन्तु नल के इस कथन से कि “आर्जव कुटिलेषु न नीतिः”² से यह तो परिलक्षित हो ही जाता है कि देवता कुटिल नीति के जानकार थे, जिस पर इन्द्र को तो विशेषज्ञता ही हासिल थी। इस संदर्भ में यह भी ध्यातव्य तथ्य है कि नैषधकार महाकवि भारवि से भी प्रभावित दिखते हैं³। अतएव यहाँ नल भी अभिहित किया जा सकता है कि राजनीति शास्त्र में कुटिलता का भी योगदान होता है। कहावत भी है Every thing is valid in love and war

श्रीहर्ष ने राजनीति के एक अन्य तथ्य “शत्रु का शत्रु भी मित्र होता है” का संकेत भी काञ्ची नरेश के प्रसङ्ग में देना चाहा है, जहाँ उनके कथन “स्पृद्धागर्द्धिषु तेषु तान् धृतवते दण्डान् प्रचण्डानपि”⁴ (प्रतिस्पर्द्धी व्यक्ति को दण्डित करने वाले व्यक्ति पर प्ररान्तता होती है) से इस तथ्य का संकलन किया जा सकता है। उपर्युक्त राजनीति शास्त्र सम्बन्धी तथ्यों से यह निगमन किया जा सकता है कि प्राचीन कालीन (नल के समय) एवं मध्यकालीन सभाज में राजनीतिशास्त्र की प्रासङ्गिकता थी। आज भी है।

1 नै० 5/47... 137

2 तेन तेन वचसैव मधोन स स्म वेद कपट पदुरुच्चै । आचरतदुचितामथ लणीमार्जव नि कुटिलेषु न नीतिः ॥ नै० 5/103

3 व्रजन्ति ते मूढधियः पराभव, भवन्ति मायाविषु ये न मायिन ।
प्रविश्य हि ध्वन्ति शठास्तथाविधान्, असवृताङ्गान्निशिता इवेषव ॥ किरात 1/30

- इयं खलु नीतिर्यत् -

यस्मिन् यथा वर्तते यो मनुष्यास्तस्मिन्तथा वर्तितव्यं स धर्मः ।

मायाचारो मायया प्रत्युपेयः साध्याचारो साधुना प्रत्युपेयः ॥ किरात 1/30 को व्याख्यात्मक टिप्पणी से उद्धृत

4. आचूडाग्रमज्जयज्जयपदुर्यच्छत्यकाण्डानय सरम्भे रिपुराजकुञ्जरघटाकुम्भस्थलेषु स्थिरान् ।
सा सेवाऽस्य पृथः प्रसीदसि तथा नास्मै कुलस्त्वत्पुत्रं स्पृद्धागर्द्धिषु तेषु तान् धृतवते दण्डान् प्रचण्डानपि? नै० 12/40

एकादश अध्याय

वेद वेदाङ्गीय संदर्भ एवं उपसंहार

वेद वेदाङ्ग

नैषधकार ने अपने इस महनीय काव्य में वेद वेदाङ्गों का विवरण को भी अप्रतिम रूप दिया है। राजा नल के वर्णन प्रसङ्ग के साथ-साथ, दसवे सर्ग में सरस्वती वर्णन, बाद में राजाओं के वर्णन एवं नल के विवाह तथा अर्चना प्रसङ्गों में राजा के वेद वेदाङ्ग सम्बन्धी मीमांसा के दर्शन का प्रेताङ्ग सहज ही कर सकते हैं। वास्तव में प्रचलित लोकोक्ति "नैषध विद्याधर" की पुष्टि नैषधमहाकाव्य के अनेकश अध्ययनोपरान्त उनमें सन्निहित तथ्यों के आलोकन विलोडन एवं उसकी मीमांसा के अनन्तर ही होती है। नैषधीयचरितम् के प्राचीन टीकाकार विद्याधर के कथन से भी श्रीहर्ष की संप्रति के दर्शन होते हैं¹, और तो और, प्रसिद्ध काव्य समालोचक एवं नैषधमहाकाव्य के काव्यशास्त्रीय एवं साहित्यशास्त्रीय विवरणों का तीखी आलोचना करने वाले डॉ० सुशील कुमार डे को भी बलात् कहा पड़ा कि "यह तो मानना ही पड़ेगा कि नैषधीयचरित केवल एक वैदुष्यपूर्ण काव्य ही नहीं है, अपितु अनेक प्रकार से परम्परागत ज्ञान का भण्डार है। और किसी व्यक्ति को समस्त ज्ञान से परिपूर्ण होकर ही इराने (नैषध ने) प्रवेश करना चाहिए² स्वयं नैषधकार द्वारा दमयन्ती स्वयंवर में राजाओं के परिचय के लिये आयी हुई सरस्वती देवी को किये गये वर्णन को³, यदि श्रीहर्ष द्वारा सरस्वती देवी के वर्णन के बहाने स्वयं श्रीहर्ष का सरस्वती (विद्वत्ता) का वर्णन मान लिया जाये, तो श्रीहर्ष के बारे में यह निष्कर्ष निकालना आसान होगा, कि वेद वेदाङ्गों में उनकी महनीय गति थी, क्योंकि इस महाकाव्य के आधारभूत ग्रंथ महाभारत में स्वयंवर में सरस्वती के अवतरित होने का विवरण अनुपलब्ध है। इससे यह प्रतीत होता है कि सरस्वती देवी के वर्णन के ब्याज (बहाने) से नैषधकार ने अपनी विदग्धता का परिचय देना चाहा होगा, अतएव उन्होंने सरस्वती देवी के आवाहन का विवरण दमयन्ती की स्वयंवर सभा में रखा।

वेद एवं वेदाङ्गों की सख्याओं का निरूपण श्रीहर्ष ने राजा नल के वर्णन प्रसङ्ग में किया है, जहाँ वह कहते हैं कि नल ने स्वयं चतुर्दश विद्याओं (चार वेद ८ वेदाङ्ग, धर्मशास्त्र, न्याय, धर्मशास्त्र और पुराण) का अध्ययन, ज्ञान, आचरण तथा शिक्षा इन चार उपधियों से प्राप्त दशाये निष्ठा करके उनका चतुर्दशत्व क्यों कायम रखा? यह नहीं मालूम⁴ ध्यातव्य है कि चतुर्दश विद्याओं की बार-बार दशाये हो जाने से उनको छप्पन हो जाना चाहिये था, पर वे चतुर्दश ही बनी रहीं, अतएव यहाँ चतुर्दशत्व का अर्थ है चार दशाओं से युक्त होना। आचार्य मल्लिनाथ एवं नारायण ने उपर्युक्त तथ्यों की विशद विवेचना की है⁵।

- 1 अष्टौ व्याकरणानि तर्कनिबन्ध साहित्यसारो नयो वेदार्थवगति पुराणपठितिर्यस्यान्यत्तत्त्वमपि नित्यं स्युः स्फुरितार्थदीपविहताज्ञानान्धकाराण्यसौ ध्याख्यातु प्रभवत्यमु सुविषम सर्ग सुधी कोविद ॥ - विद्याधर (OIM, No 9, Folio 14)
- 2 - अनेन (सप्तदश) सर्गेण श्रीहर्षकविराजेन आत्मसर्वज्ञता अभिव्यजितः, इतस्तत्सद्वत्तत्त्वमप्यस्यान्यत्तत्त्वमपि पार प्राप्तुं शक्यते। मया तु निजमत्यनुसारेणाय सर्गो व्याख्यातो निष्कर्षैर्विशेषव्याख्यातः बोद्धव्यः। - विद्याधर
- 2 Not with standing his limitations, it is clear that srishusha possesses a truly high gift, but it is a gift not of a high poetic character. It should be recognised at once that there is a sadhacarta is not only a learned poem, but is in many ways a repository of traditional learning, and should, therefore, be approached with the full equipment of such learning — A History of Sanskrit Literature, Classical period, P. 329-330
- 3 नै० 10/74 88
- 4 अधीतिबोधोपाचरणप्रसाचारणैर्दशाश्चत्वारः प्रणयन्नुपाधिभिः। चतुर्दशत्व कृतवान् कुत स्वयं न वेदिम विद्यासु चतुर्दशस्वरत्ना। नै० 1/4
- 5 अस्य सर्वदेवापारदर्शित्वमाह - अधीतीति। अयं नल चतुर्दशसु विद्यासु अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्याय विस्तर। धर्मशास्त्र पुराण्य गिष्ठा द्वादशचतुर्दशे त्वुक्तासु अधीतिरध्ययन गुरुमुखात् श्रवणमित्यर्थः। चतस्र दश अवस्था प्रणयन् दर्शयित्वार्थः, स्वयं चतस्र दशा यासां तासां भागः चतुर्दशत्व त्वतलो निष्ठास्ये निपुणभावो वक्तव्य, इति स्त्रियाः पुंवद्भावः। संज्ञाजातिव्यतिरिक्ताश्च गुणवचना इति सम्प्रदायः। चतुर्दशस्वरत्नत्वं कुत तत्त्वमप्युक्तात् वयं चतुर्दशत्वमिति न जाने इति स्वतः सिद्धस्य स्वयङ्करण कथं पिष्टपेषणवदिति चतुर्दशानां चतुरारत्नो वदन्त्याशङ्क्यात् वयं चतुर्दशत्वमिति व विरोधभासद्वयम्। अतुरवस्थत्वमिति तत्परिहारश्च। तदुक्तम् आश्रयते विरोधश्च वयं भास उक्त इति। नै० 1/4 मल्लि. टीका, एवं द्रष्टव्य, 1/4, नारायणी टीका

है।

अगर इस तथ्य की मीमांसा की जाये कि आदिार वेद कहते किसे "यः एव इति" पर विश्वास क्यों करे? इस तथ्य के बारे में भी श्रीहर्ष ने अपना मत रखा है कि वेद देवद्वारा होने के कारण मान्य है "वेदोऽपि देवकी याज्ञा"⁷, एव जैसे हम देवताओं पर विश्वास रखते हैं, वैसे ही हम उनकी आज्ञा (आदेश, या उनके द्वारा प्रदत्त ग्रंथ) वेदों पर भी आस्था रखते हैं "श्रुति श्रद्धा"⁸ सत्य है वह यह भी कहते हैं कि वेद अनुष्ठानपरक हैं। इस तथ्य की निष्पत्ति कलिप्रतिनिधि द्वारा किये गये दलों को अलोक्यता से निकाली जा सकती है। यथा—

- 1 अमुष्यविद्या रसनाग्रनर्तकी त्रयीव नीताङ्गगुणेन विस्तरम्।
अगाहताष्टादशता जिगीषया नवद्वयद्वीपपृथग्जयश्रियाम्॥ नै० 1/5
- 2 पुराणन्यायमीमासाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता। वेदा स्थानानि विधाना धर्मस्य च चतुर्दश ॥ ग्रा० 1/5
- 3 "त्रयीव त्रिवेदीव इतिवेदास्त्रयस्तलीयम्"। अङ्गानां "शिक्षा कल्पो व्याकरण निरुक्त छन्दसा धिनि। ज्योतिषञ्चेति विज्ञेय षडङ्ग बुद्धसत्तमैरि" त्युक्तानां षण्णा मधुराम्लकषायलवणकटुभिक्तानां रसना षण्णा गुणान आवृत्तः। शिष्टेन च, अथ च अङ्गगुणेन शरीर सामर्थ्येन स्वकीयव्युत्पत्ति विशेषेति यावत्" विस्तर वृद्धे नीता प्रापिता सती नाना नवद्वय लक्षणया अष्टादशेत्यथ तेषा द्वीपानां पृथग्भूता जयश्रिय रसः जिगीषया व्यञ्जकाप्रयोगात् गन्तव्येक्षा। जेतुमिच्छन्नेत्यर्थः, अष्टादशताम् अगाहत् अगात्। पूर्वोक्तानां चतुर्दशसु विद्यासु विशिष्टव्युत्पत्त्या आयुर्वेदादीनामनुशीलनमौक्यात् तत्प्राप्त्यर्थेन, सूक्ष्मविद्यापक्षे च षण्णा रसना शिक्षादीना षड्विधवैशिष्ट्येन चाष्टादशत्वं सिद्धिः। प्रागुक्तानां चतुर्दश विद्या आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेति ते त्रयः। अर्थः। अत्र चतुर्थसु विद्या षष्टदश स्मृताः। षड्विद्याङ्गगुणेन त्रया अष्टादश च, तेषां व्यापिश्वेयत्वं मन्त्रारकव्याख्याने तु अङ्गानि वेदश्चत्वार इत्याथर्वणस्य रथवेदेत्यत्रयीताहानि। इत्यन्तमन्त्रे षड्विद्याष्टादशत्वं निर्दिष्टं। चित्तम्॥ नै० 1/5 मल्लिनाथी व्याख्या एव नारायणी व्याख्या भी द्रष्टव्य है।
- 4 मण्येसम साग्रततार बाला गन्धर्वविद्याघरकण्ठनाला। त्रयीमयी भूतवली षडङ्गा सा देवर्षिर्नित्तद्वत्तत्त्वा॥ नै० 10/74
- 5 आसीदथर्वा त्रैवलित्रिवेदीमूलाद्विनिरत्य वितायमाना। नानाभिचारोक्तैरमेचकश्री श्रुतिर्देवी गदरोमोखा॥ नै० 10/75
- अथर्वाश्रुति यदीया सरस्वतीसहस्रिणी उदररोधरेख उदग्गोमाली असीत्॥ नै० 10/75 नै० 10/75 नारायण
- 6 अथर्वण श्यामत्व पुराणप्रसिद्ध, अभिचार कर्तृत्वं वा विनिरत्येत्यत्रान्तप वितण्यर्थो ज्ञः नै० 10/75, नारायण
- 7 नै० 17/59
- 8 नै० 17/61

प्रतपमपि वेदस्य भागं न्यध एव चेत् ।

केनाग्येन दुःखः न विधीनपि तथेन्द्रिय ॥¹

वेद क्या है? और उनके प्रतिपाद्य क्या है, इसका समाधान ऋग्वेद के निम्न सूत्र से भी मिलता है।
यथा -

ऋचो अक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधे विश्वे निरुदु ।

यस्तन्न वेद किमृचा करिष्यति य इत्तद्दिदुस्त इमे समासता ॥²

वृहदारण्यकोपनिषद् के अनुसार चारो वेद परमपिता के निश्वास हैं। (अस्य महतो भूतस्य निश्वासितम् एतद् यद् ऋग्वेदो, यजुर्वेदः समावेदोऽथर्वागिरसः)। श्रीहर्ष ने वेदों के नेत्र रूप में होने की अभीप्सा व्यक्त की है, जैसा कि इन्द्र द्वारा कलि को फटकारने के सन्दर्भ में प्राप्त विवरण से ध्वनित होता है कि तीनों लोकों को कर्तव्योपदेश करने के कारण वेद (तीनों लोकों का) जैसरा नेत्र हैं।³ राजशेखर भी इस तथ्य का सार्थक्य करते हुए लिखते हैं जहाँ वह कहते हैं कि ऋषि शास्त्रकार तथा ऋषिगण सभी आवश्यकतानुसार ज्ञान की राशि वेदों का उपयोग करते आ रहे हैं⁴ और अतः इसलिये वह वेदों को अपनाये हैं, क्योंकि वेदों से उन्हें उनके कर्तव्यमार्ग का निर्देश प्राप्त होता है।

वास्तव में समस्त वैदिक साहित्य को हम चार भागों में विभाजित कर सकते हैं, वेदों की संहिताएँ, ब्राह्मण, आरण्यक एवं उपनिषद्। प्रत्येक वेद की विभिन्न शाखाएँ विभिन्न ब्राह्मण आरण्यक एवं उपनिषदों का उल्लेख वैदिक साहित्य में मिलता है। संहिताओं में मन्त्रों का शुद्धरूप होता है, गिनका उच्चारण देव स्तुति एवं विभिन्न यज्ञों के समय होता है। ब्राह्मण ग्रंथों में यह भाग है, जो (वेदों के) मन्त्रों के विधे भाग की व्याख्या करता है, आरण्यक ग्रंथों में वानप्रस्थ आश्रम में करणीय विधियों तथा व्यवस्थाओं का निरूपण है एवं उपनिषदों में आध्यात्मिक एवं दार्शनिक सिद्धान्तों की विधियों का प्रतिपादन मिलता है। नैषधकार ने उपर्युक्त समस्त वैदिक साहित्य के तथ्यों को इस ग्रंथ में यथास्थान जगह दी है। चारो वेदों की शाखाओं का विवरण देते हुए श्रीहर्ष उन्नीसवें सर्ग में चारणमुखेन कहते हैं कि चारो वेदों की एक सहस्र शाखाएँ ही सूर्य की सहस्र किरणों के रूप में परिवर्तित हुई हैं। वे किरणें अब हमारे समीप आ गयी हैं। प्रातः वेदपाठियों के मुखरूपी कन्दराओं में इन्हीं किरण रूपी ऋचाओं के रास्ते की मदध्वनि ही तो वेदध्वनि के रूप में सुनाई पड़ती है।⁵ यदि वेदों की शाखाओं पर दृष्टिपात करें, तो चारो वेदों की अनेक शाखाओं के होने की संसूचना तो अवश्य मिलती है, परन्तु अधिकांशतः सम्प्रति अप्राप्त हैं। महर्षि पतञ्जलि ने ऋग्वेद की इक्कीस शाखाओं का उल्लेख किया है⁶, इनमें से केवल पाँच शाखाओं के नाम या साहित्य उपलब्ध होते हैं, चरणव्यूह के अनुसार प्रमुख पाँच शाखाएँ हैं, शाकल, वाष्कल, आश्वलायन शाखायन एवं माण्डूकायन। सम्प्रति ऋग्वेद की शाकल शाखा ही प्रचलित है, वाष्कल शाखा की सहित प्राप्त है आश्वलायन शाखा के श्रौतसूत्र एवं गृह्यसूत्र उपलब्ध हैं, जबकि शाखायन शाखा के ब्राह्मण और आरण्यक माण्डूकायन का

1 नै 17/60

2 ऋ० 1/164/39

3. लोकत्रयी त्रयीनेत्रा वज्रवीर्यस्फुरत्करे। क इत्थ भाषते पाकशासने मयि शासति॥ नै 17/60

4. नमोऽस्तु तस्यैश्रुतये या दुहन्ति पदे पदे। ऋषयः शास्त्रकाराश्च कवयश्च यथामति॥ - काव्य मीमांसा, ५०-7

5. दशशतं चतुर्वेदीशाखा विवर्तनमूर्तयः सविधमधुनाडलं कुर्वन्ति ध्रुव रश्मिरश्मयः।

6. यदनकुहरेष्वधेतृणामयं तदुदृणामयं तदुदञ्चति श्रुतिपटमयस्तेषामेव त्रिध्वनिरध्वनिः॥ नै. १/10

6. एकविंशतिधां त्रिध्वनयम् - भा० 15, अहिनक-1

माना ही मिलता है। शेष शाखाओं के नाम भी सद्विध तगते हैं।¹ यजुर्वेद की 11 शाखाओं का उल्लेख महर्षि पतञ्जलि², के महाभाष्य, सवानुक्रमणी³ एवं कूर्मपुराण⁴ में मिलता है, जिनमें चरणव्यूह ने 86 का ही उल्लेख प्राप्त है जिनमें चरक शाखा की 12, मैत्रायणी की 7, वाजसनेयि की 7, तैत्तिरीय की 6, एवं कठ की 44⁵ चूंकि चरणव्यूह में कठ की 44 शाखाओं का नाम निर्देश नहीं है अतएव यह माना जा सकता है कि चरणव्यूह के समय 42 शाखाएँ ही थीं। सम्प्रति यजुर्वेद की 6 शाखाएँ ही उपलब्ध हैं, दो शुक्ल यजुर्वेद की, माध्यान्दिन या वाजसनेयि संहिता एवं काण्व संहिता तथा चार कृष्ण यजुर्वेद की, तैत्तिरीय, मैत्रायणी काठक एवं कपिष्ठल कठ संहिता। सामवेद की शाखाओं का पतञ्जलि ने एक सहस्र बताया, परन्तु शायद यह रामीचीन मन्तव्य नहीं है, हा इसका अभिप्राय सामवेद के गानों का एक सहस्र पद्धतियाँ माना जा सकता है जैसा कि श्रीसत्त्वत्रयसामश्रमी एवं श्री सातवलंकर का भी मत है।⁷ सामतर्पण में 13 सामवेदी आचार्यों का विवरण मिलता है⁸, अतएव इसकी 13 शाखाओं का ही परिगणन मान्य है, जिनमें सम्प्रति तीन शाखाएँ ही उपलब्ध हैं, वे हैं रागायनीय, कौथुमीय एवं जौमिरेय या तलवकार। अथर्ववेद की नौ शाखाओं का उल्लेख पतञ्जलिकृत महाभाष्य⁹ प्रयञ्चहृदय, चरणव्यूह एवं स्मृत्यणकृत अथर्ववेद भाष्य को भूमिका में मिलता है वे हैं- पैप्यलाद, तौद, भौद, शान्दिल्य, लाजल, ब्रह्मपद, देवदर्श, चारण वैद्य, जिनमें सम्प्रति दो शाखाओं शौनक एवं पैप्यलाद ही संहिताओं में उपलब्ध हैं। इस प्रकार नैषधकार द्वारा वर्णित चारों वेदों की एक सहस्र शाखाओं में सम्प्रति सोलह शाखाएँ (ऋग्वेद की 5, यजुर्वेद की 6, सामवेद की तीन, एवं अथर्ववेद की 2) के साहित्य के उपलब्ध होने का निष्कर्ष मिलता है।

श्रीहर्ष ने वेदमन्त्रों के उच्चारण तथा उनकी सुरक्षा में कोई अन्तर न आने देना है। अपनाये जाने वाले उपायो, जिन्हे वैदिक साहित्य में विकृतियाँ कहते हैं, का भी वर्णन इसी सप्त में कलि के नल राजधानी निषधपुर पहुँचने के प्रसङ्ग में वर्णन किया है। इन विकृतियों की संख्या ४ मानी गयी^{१०} वे हैं — जैटा पाठ, माला, शिखा, रेखा, ध्वज, दण्ड, रथ एवं घना। इनमें वेदमन्त्रों के उच्चारण में पाँच प्रकारों का विशेष महत्त्व होता है वे हैं — सहिता पाठ, पद पाठ, क्रमपाठ, जटा, पाठ, एवं धन पाठ^{११} सन्धकार अभिहित करते हैं कि वह (निषधपुर में) वेदपाठियों के मुख से पद पाठ सुनकर पापी कलि को पैर रखने का भी साहस न हुआ^{१२} एवं वेदपाठियों के क्रमपाठ का सुनकर उसका आगे बढ़ने का क्रम ही रूक गया तथा वह नगर से दूर ही खड़ा रहा^{१३}, और उनके चरणों की वेग से आगे बढ़ने की गति नहीं तक ठीक

- 1 द्रष्टव्य-वैदिक वाङ्मय का इतिहास - भगवदत्त, भाग-1, पृ० 77-132 एवं वैदिक साहित्य का अन्वेषण, द्विवेदी, पृ० 13-64
2. एकशतमध्वरुशाखा - महाभाष्य, आह्निक-1
- 3 यजुरेकशताध्वकम् - षड्गुरुशिष्य, सर्वानुक्रमणीवृत्ति
4. शाखानां तु शतेनाथ यजुर्वेदमथाकरोत् - कूर्म पुराण 49-51
- 5 विवरण हेतु द्रष्टव्य- यजुर्वेद, स० सातवलेकर, 1927, भूमिका, पृ० 6, 7
- 6 सहस्रवर्त्मा सामवेदः - महाभाष्य आह्निक -1
- 7 द्रष्टव्य- सामवेद सहिता - 1966 वि (1939 ई०) सम्पादक श्री दा सातवलेकर, पृ० 2
- 8 राणायन-शाट्यमुग्रय-व्यास-भागुरि-औलुण्डी-गौलुलि-भानुम नौप - पद-काराटि-भा - 1966 वर्षाय - कुथुम-शालिहोत्र-जैमिनि-त्रयोदशैते मे सामगाचार्या स्वरित कुर्वन्तु तर्पिता । समतर्पणम्।
- 9 नवघाऽऽथर्वणोवेदः- महाभाष्य, अह्निक-1
10. जटा माला शिखा रेखा धाजो दण्डो रथो घन ।
अष्टो विकृतयः प्रोक्ता क्रमपूर्वा महर्षिभिः॥ स सा का इति कपिलदेव द्विवेदी, पृ० 29 से उद्धृत
- 11 पञ्चपदपाठों की उच्चारण स्थिति द्रष्टव्य - वही पृ० 29-30
- 12 वेदानुद्धरतां तत्र मुख्यादाकर्णयन्पदम्। न प्रसारयितुं काल कले । न प्रसारयत्॥ नै० 17/163
13. श्रुतिपाठक वक्त्रेभ्यस्तन्नाकर्णयतः क्रमम्। क्रमं रक्षयितुस्तान् पुरे दूरेष्वर्तत॥ नै० 17/164

रही जब तक उसने वेदाध्यायियों के मुख से सहिता पाठ न सुना।¹ आचार्य निलिनाथ का कथन भी नैषधकार के कथन की पुष्टि करता है।²

नैषधकार ने चारो वेदो तथा उनके ब्राह्मण, आरण्यक, एवं उपनिषद् साहित्य में मिलने वाले ऋचाओ के चिह्नों उदात्त अनुसार एवं तीन स्वरों अनुदात्त एवं स्वरित की भी साहित्यिक भाषाओं की है। उन्नीसवें सर्ग में नल जागरण में चारणों द्वारा की गयी प्रदरचना में इसके दर्शन होते हैं, जहाँ वे कहते हैं कि रवि की प्रभातकालीन किरणों रूपी ऋचाओं (ऋग्भिः पूर्वाहने दिवि देव ईयते, यजुर्वेदे तिष्ठति मध्ये अह्नः) के ओंकारों पर स्पष्ट और निर्मल अनुस्वार बिन्दु लगाने के लिये अकार में कोई तारो को चुनता जा रहा है और उन्हीं ऋचाओं के ऊपर उदात्त³ चिह्न की रेखाये बनाने व दिये ही चन्द्र गण्डल से भी रश्मि रेखाये या किरणें चुन ली गयीं हैं।⁴ तात्पर्य यह है कि सूर्योदय काल में तारे लुप्त हो जाते हैं एवं अस्त होते हुए चन्द्रमा की उर्ध्वमुखी किरणें भी क्षीण होकर रेखावत् दृष्टिगोचर हो रही हैं। ध्यात्म्य है कि उदात्त का अर्थ है उच्चध्वनि, अनुदात्त का अर्थ है निम्न ध्वनि, एवं स्वरित का अर्थ है दोनों की मिश्रित ध्वनि। ऋग्वेद में उदात्त स्वर पर कोई चिह्न नहीं लगता, जब कि अनुदात्त स्वर में वर्ण के नीचे पड़ी लकीर (Line) और स्वरित पर वर्ण के ऊपर खड़ी लकीर खींची जाती है।⁵ सामवेद में उदात्त स्वर में वर्ण के ऊपर एक, अनुदात्त के ऊपर 3, एवं स्वरित के ऊपर 2 अक्षर लिखा रहता है।⁶ यहाँ पर नैषधकार ने अनुस्वार हेतु तारागणों को, एवं उदात्त हेतु चन्द्ररश्मियों का निर्देश किया है।

नैषधीयचरितम् में वेदो में प्रतिपादित कुछ तथ्यों को भी श्रीहर्ष ने अपने विवेचन का विषय बनाया है,⁷ साथ ही वेदो से सम्बन्धित ब्राह्मण, आरण्यक एवं उपनिषदों को विषय सामग्री का भी प्रफलन किया है। अग्निहोत्रादि में मन्त्रों से प्रज्ज्वलित होने वाली अग्नि का दृष्टान्त श्रीहर्ष ने नल एवं हस के संवाद में दिया है, जहाँ नल पूछते हैं कि है हस, दमयन्ती वो अनुपम मधु के समान कथा को लोगों ने भरे कानों का अतिथि बनाया है। वह कथा मेरी कामग्नि प्रज्ज्वलित करने में धय्या (अग्नि सुलगाने में समर्थ ऋचा) के समान समर्थ है। अतः मुझ जैसे अधीर पुरुषों को धिक्कार है।⁸ शतपथ ब्राह्मण ने भी तारागण मिलता है कि अग्नि होत्रादि में अग्नि प्रज्ज्वलित हेतु जिन मन्त्रों का मन्त्रोच्चारण होता है उन्हें सामिधेनी कहते हैं।⁹ इनमें अनेक मन्त्रों का एक साथ उच्चारण होता है साथ ही जो ग्रन्थोपसंग्रह अन्य मन्त्र संयुक्त किये जाते हैं, उन्हें

1 तावदगतिधृताटोपा पादयोस्तेन सहिता। न वेदपाठिकण्ठेभ्यो यावदश्रायै सहिता॥ नै० १/165

2 . यावत् यत्पर्यन्तं, वेदपाठिनाम् वेदाध्येतृणाम्, कण्ठेभ्य मुखेभ्य, सहिता पूर्वोक्त 165 इत्यन्तरूपावस्थाः। अग्रे वेलक्षणा ऋगादिरूपा, न अश्रायि न श्रुता, तच्छृणोतेस्तूभय एव पादयोरिति भावः। तदेतदारण्यके "अनम् अन्नाद्यकामो निर्भुज ब्रूयात् स्वर्गकाम प्रतृण्वन् उभयन्तरेण, इति। नै० 17/162 मलिननाथ

3 उच्चैरुदात्त. - पाणिनि सूत्र, 1/2/29

4 रविरुचिराचामोकारेषु स्फुटामलबिन्दुता गमयितुममूरुच्छीयन्ते विहग्यति तारका । स्वरविरचानायासामुच्चैरुदात्ततया ह्वता शिशिरमहसो बिम्बादस्मादक्षयमशव ॥ नै० 1/31/

5 ऊँ अग्निमीले पुरोहितम् यज्ञस्य देवमृत्विजम्। होतार रत्नधातमम्॥ ऋग्वेद 1/1/1

6 विस्तृत विवरण हेतु द्रष्टव्य - स सा का समी इति - कपिलदेव, पृ० 29 एवं वेदचयनम्- परिशेष पृ० 37 . 39

7 अमित मधु तत्कथा मम श्रवणप्राघुणकीकृता जनैः। मदनाल्लबोधने भवेत्खगा। धाय्या धिगधैर्यधारिणः॥ नै० 2/56

8 इध्मेनाग्निं तस्मादिध्यो नाम समिधेः। सामिधेनीर्बिर्होता तस्मात्तत्सामिधेन्योनामा॥ श ब्रा 1/3/5/1 अन्वृत ग्रन्थ माला, काशी सं. 1994

9 अथसामिधेन्यः प्रवोवाजा अभिघवो - ऋ 3/17/1

ऽग्निमायाहिवीतये गुणान्, वही, 6/16/10

ईडेन्यो नमस्यस्तिरो, वही 3/27/13, गिन दूतः दृणीमहे, वही, 1/17/1,

समिध्यमानौध्वरो, वही 3/27/4, समिद्धो अग्नप्राहुतेति द्वे, वही, 5/28/5 एवं आ वलागात सूत्र 1/2/1 पर भी द्रष्टव्य

ता एक तिसन्ततमनुषया - अश्व श्रौ. सूत्र 1/2/8

‘धाय्या’ कहते हैं¹, परन्तु वे भी समिधेनी के अन्तर्गत ही परिगणित होते हैं। अथर्वश्रौत में भी अर्घन मिलता है “ऋक् सामिधेनी धाय्या च या स्यादग्निसमिधेनी इत्यमर ॥”

ऋग्वेद में पाप प्रशमन हेतु अघर्षण सूत्र का उल्लेख मिलता है। यथा-ऋतं च सत्यं चाभीद्धातपसोऽध्यजायत् आदि² इस प्रसङ्ग का सन्दर्भ इन्द्र नारद सवाद में मिलता है, जहाँ इन्द्र देव ऋषि नारद से कहते हैं कि भगवन्, आपके वचन वेद के सार हैं। वेद की पाप नाशक ऋचा (अघर्षण) के समान अब मेरे मन में इस विषय (पृथ्वी लोक से राजा, स्वर्गलोक क्यों नहीं आये) में सन्देह उत्पन्न करने वाले इकट्ठे पाप को आप को शीघ्र नष्ट करना चाहिए³ राजा नल ने भी अघर्षण मन्त्र का उच्चारण करते हुए अपनी मध्याह्न देवार्चना प्रारम्भ की, इस तथ्य का राजागर्भी नैषधकार ने किया है। यथा –

श्वेत्यशैत्यं जलदैवतमन्त्रस्वादुताप्रमुदिता चतुरर्क्षाम् ।

पीथ्येमोघधृतसौरभलाभः घ्राणमस्य राल्लिघमिवासीत् ॥⁴

नारायण का मत है कि लोभसजातीयसंधर्भाविलितं दिनेकं सत् ऋतं च⁵ इत्यादि सध्याघर्षणं चुलुकोदयस्पर्शमिधेनं सलिलं जिघ्रतीति सलिघ्नं जलाघ्राणं कुलीदेवाभूत्। नैषधर्षाभ्यां, विगलितविवको ह्यविषयेऽपि प्रवर्तते। सध्याघर्षणं चकारेति भावः⁶ एवं आचार्य मल्लिनाथ राजा नल ने है कि अघर्षणकाले ऋतञ्च इत्यादि मन्त्र पठन् जलं जिघ्रेति स्मेति निष्कर्षः⁷ अचमन एवं पवित्रकरण के उपरान्त जप करने का विधान विभिन्न संहिताओं में वर्णित है। नैषधकार भी उसी परम्परा का अनुपालन करने दिखते हैं, क्योंकि उन्होंने नल द्वारा अघर्षण मन्त्र से आचमनोपरान्त ऋग्वेद के विष्णु सूक्त⁸ का जप करने का वर्णन करते हुए कहते हैं कि विष्णु सूक्त का जप करने के लिये राजा नल ने अपने कर कमल में पद्म बीजों की बनी पद्माक्ष माला ली मानो वे बीज पुनः अपने निवास स्थान कमल में ही पहुँच गये हों। यथा:-

अक्षसूत्रगतपुष्करबीजश्रेणिरस्य करं सङ्करमेत्य ।

शोरिसूक्तजपितुं पुनरापत्पद्मसदचिरवासविलासम् ॥⁹

ऋग्वेद में इन्द्र को ‘शतक्रतु’ कहा गया है¹⁰ एवं ऋग्वेद के पुरुष सूक्त में ब्राह्मण को मुखज, क्षत्रिय को बाहुज, वैश्य को ऊरुज तथा शुद्र को पादज या अन्त्यज अभिहित किया गया है¹¹ इस तथ्य का विवरण वरुण द्वारा वेदों की प्रामाणिकता एवं चार्वाक को फटकारने के प्रसङ्ग में नैषध के सत्रहवें सर्ग में मिलता है। वरुण कहते हैं कि हे नास्तिको! शतक्रतु (शताभ्युपमेधकारीन्द्रो भर्ता¹² अर्थात् इन्द्र) तथा ऊरुज (विष्णु के ऊरु से उत्पन्न वैश्य) आदि (मुखज=ब्राह्मण, बाहुज=क्षत्रिय, और पादज = शुद्र), वैदिक वाणी

1. तस्मादुपरिष्टः देवध्याय्येदध्यात् - श. ब्रा. 1/4/1/37

2. ऋ. स. 10/190/1 3

3. तद्विमृज्य मम सशयशिल्पि स्फीतिमत्र विषये सहसाघम्। भूयतां भगवतः श्रुतिसारैर्यजुः पितृघर्मर्षणन्दति ॥ नै० 5/18

4. नै० 21/17

5. ऋ० सं० 8/8/48

6. नै० 21/17 में नारायण

7. नै० 21/17 में मल्लिनाथ

8. विष्णोर्नुक वीर्याणि प्रवोचम्- ऋ० सं० 1/54/1 6

लिए केवल इच्छा करने भर की देर होती है।¹ छान्दोग्योपनिषद् के आत्मा से सम्बन्धित "तन्तवमसि"² एवं वृहदारण्यकोपनिषद् के सा मा एष महानज आत्मा³ के साम्य का संकेत ज्ञान प्रतिनिधि द्वारा किये गये वेदखण्डन प्रसंग में दृष्टव्य है। यथा—

जनेन जानतास्मते काय नाय त्वमित्यसौ ।

त्योक्तं ग्राह्यं गान्धर्वं श्रुत्यातिधूर्तया ॥⁴

* लोक एवं पारलोक के विषय में कौन जान सकता है?⁵ वेद वं द्वारा वाक्य का निर्वाण भी नैषधकार ने कलिप्रतिनिधि के कथन में किया है, जहाँ वह लोक परलोक की सत्ता के निराकरण में अपना मन्तव्य रखते हुए कहता है कि जब स्वयं वेद ही परलोक के विषय में सशयग्रस्त है तो उनको प्रमाण मानने वाला ससार परलोक की मान्यता में कैसे विश्वास कर ले?⁶ पितृलोका के विषय में छान्दोग्य उपनिषद् में वर्णन मिलता है कि (सूर्य के) दक्षिणायन के समय शरीर धारण करने वाले (गृहस्थ) क्रम से मासाभिमानी देवताओं, पितृलोक तथा आकाश (में स्थान) प्राप्त करते हुए चन्द्रमा को प्राप्त करते हैं।⁷ एवं वृहदारण्यक उपनिषद् का कथन है कि कभी गृहस्थ जन इस चन्द्र को प्राप्त होकर अन्न वन जाते हैं, एवं जिस तरह ऋत्विज यज्ञ में सोम का आप्यायन और उपक्षय करके यज्ञकर्ता पितृ भक्षण करते हैं वैसे ही देवता भी चन्द्र (सोम) लोक में शरीरधारी कर्मियों का उपयोग करते हैं।⁸ साथ ही नारायणोपनिषद् की मान्यता है कि दक्षिणायन में मृत्यु प्राप्त होने पर, प्राणी पितरो की महिमा को प्राप्त कर चन्द्रमा के सायुज्य एवं चन्द्रलोक को प्राप्त होता है।⁹ नैषधकार ने उपर्युक्त श्रुतिवाक्यों के निष्कर्ष "चन्द्रो नैवेतृलोक इति श्रुते" का प्रसंग नल द्वारा सन्ध्यावर्णन विवरण में दिया है नल दमयन्ती से कहते हैं कि शिरो परशुराम ने सहस्रार्जन का गिर काटकर उसके जिस रत्न से पितरो का तर्पण किया था उसी रत्न ने नानो इस पितृलोक (चन्द्रमा) में पहुँचकर इसके लालवर्ण का बना दिया है।¹⁰ शब्द इसीलिए प्रयोग काल में आकाश लालवर्ण का दृष्टिगोचर होता है। पितृतर्पण में प्रयुक्त तिलाञ्जलि में चन्द्रभण्डल पहुँचती है एवं वह जल चन्द्रमा का अमृत बन जाता है इस तथ्य का विवरण भी नैषधकार ने किया है। यथा—

स्वधाकृत यन्तनयै पितृभ्य श्रद्धापवित्र तिलचित्रमथ ।

चन्द्र पितृस्थानतयोपतस्थे तदगरोचि रचिता सुधैव ॥¹¹

1 प रवति दमयन्ति। त्वा न किञ्चिद्वदामि दुतमुपनम कि मामाह सा शंस हस
इति वदति नलेऽसौ तत्तुशसोपनम प्रियमनु सुकृता हि स्वस्पृहाया वैजम्ब ॥ नै० 3/134

2 छा० उ० 6/8/7

3. वृहदा उ० 4/4/25

4 नै० 17/54

5 को हि तद्वेद यद्यमुष्मिन्लोकेऽस्ति वा न वा। इति दिव्यतीकाशान्करोति" इत्यादिर्या श्रुति। नै० 17/62, नारदः की टिप्पणी

6 को हि वेदः सत्यमुष्मिन्वा लोक इत्याह या श्रुति तत्प्राणाण्डादमु लोक लोक प्रत्येतु वा कथम्॥ नै० 17/62

7 मासेभ्य पितृलोक पितृलोकादाकाशाकाशाच्चन्द्र त्स मेषसोमो राजा तद्देवा नामन्त त देवा भक्षयन्ति। छा० उ० उप० 5/10/4

8 मासेभ्य पितृलोक पितृलोकाच्चन्द्र तं चन्द्रं प्राप्यान् भवन्ति तैस्तत्र देवा यथा सोम रजानमास्याय स्वाधीस्वेत्यन्मनोस्तत्र भक्षयन्ति। वृहदा उप 6/2/26

9 अथ यो दक्षेणे प्रसीयते पितृणामेव महिमानं गन्वा चन्द्रमस सायुज्यं लोकोत्तमाप्नोति। नारायणोपनिषद् 80

10 तानीव गत्वा पितृलोकमेनमरञ्जयन्त्यानि स जामदग्न्य ।
छित्वा शिरोऽस्त्राणि सट्सबाहोर्विस्त्राणि विश्राणितवान्पि तृम्भ । नै० 22/48

11 नै० 22/119

अर्थात् नल सन्ध्यावर्णन करते हुए दम्पन्ती से कहते हैं कि प्रिय पुत्र ने अपने पिता के श्रद्धा सहित जो तिलाञ्जलियाँ देनी हैं, वह पितरो के लोक चन्द्रमण्डल में चली गई। और तब तिलाञ्जलियों के वे तिल एकत्रित होकर कलक रूप में श्यामवर्ण दिखायी दे रहे हैं एवं वह तब चन्द्रमा का अमृत बन जाता है। वृहदारण्यक उपनिषद् में वर्णित उपर्युक्त तथ्य जिसमें चन्द्रमा को तिलों का अमृत बनाया गया है, एवं उसे देवों का भक्ष्य कहा गया है, का संकेत भी श्रीहर्ष ने दम्पन्ती द्वारा तिलाञ्जलियों¹ वर्णन प्रसंग के साथ साथ सन्ध्यावर्णन में भी दिया है, दम्पन्ती चन्द्रमा की प्रशंसा करती हुई कहती है कि सुधाभोजी देवगण इस सुधाशु को पीकर जो रिक्त कर देते हैं, वह ठीक ही है क्योंकि कृष्णज (आगन्त्य) ने इसके पिता सागर को ही पीकर रिक्त कर दिया था, अतः यह रिक्तता तो चन्द्रमा का पौष्टिक गुण है।²

श्रीहर्ष ने वेदों में वर्णित विभिन्न यज्ञों में विवरण को भी अपनी लेखनी का माध्यम बनाया है। सत्रहवें सर्ग में कलि से नल की राजधानी में सम्पन्न किये जाने वाले यज्ञों में अग्निषोम (गोमेध) यज्ञ, इन्द्र याग या सौत्रामिणी यज्ञ, सर्वमेध यज्ञ, ब्रह्मसाम, अग्निष्टोम, पौर्णमास, सोम, सर्वस्वार, महाव्रत एवं अश्वमेध यज्ञ को देखा जिससे उसे असीम कष्टों की अनुभूति हुई। गोमेध यज्ञ में हिप्पा 30 लिए गौ को देखकर (याज्ञिक ब्राह्मणों के मुख से उच्चरित अग्निषोमोय पशुमन्त्रभेत् वाणी को सुनकर उसका रमण अर्थ समझ) वह कलि प्रसन्नतापूर्वक गौ की तरफ दौड़ा लेकिन सोमयज्ञ में काम आने वाली (सोमदेवताक नामक यागरूप धर्म में आसक्त) गौ ने पाप रूप कलि को इस तरह दूर से धक्का दिया जैसे वृक्ष में आसक्त गौ गधे को भगा देती है।³ इस यज्ञ का विवरण शुक्लयजुर्वेद सहित⁴ एवं शतपथ ब्राह्मण में मिलता है।⁵ नैषधकार ने सौत्रामिणी (इन्द्रयाग) को मदिरा (सुरा या सोमरस) द्वारा सम्पन्न करना बताया जिसकी पुष्टि शुक्लयजुर्वेद की माध्यन्दिन (वाजसनेयि) सहित⁶ के साथ-साथ शतपथ ब्राह्मण से भी होती है। शतपथ ब्राह्मण में वर्णन मिलता है कि सौत्रामिणी नामक यज्ञ, जिसमें देवतान् कुश (वृद्ध) पर बैठते हैं, तथा शष्य तोक्म, लाजा, ब्रीहि श्यामाक, तथा नग्नहु आदि 26 अन्य औषधियों से आयुर्वेदशास्त्रनुसार बनी हुई सुरा (सोमरस) से यह यज्ञ सम्पन्न होता है। श्रीहर्ष अभिहित करते हैं कि कलि ब्राह्मण को मदिरा लेता हुआ देखकर प्रसन्न हुआ, पर बाद में सौत्रामिणी यज्ञ करता हुआ (सौत्रामण्या सुरा पिबेत् इति श्रुतेः) देखकर दुःखी हो गया।⁸

- 1 असित मेकसुराशितमप्यभून् पुनरेष विधुर्विशद विषम्। अपि निषीय सुरैर्जनितक्षयं स्वयमुदेते पुनर्नदमार्गदम्॥ नै० 4/61
- 2 सुधाभुजो यत्परिपीय तुच्छमेत वितन्वन्ति तदर्हमेव। पुरानिपीयास्य पितापि सिन्धुरकारि तुच्छ कलशोदग्नेन॥ नै० 22/67
- 3 हिसागवीं मध्ये वीक्ष्य रिरर्यावति स्म स। सा तु यौम्यवृषासक्ता रश्मिं दूरं निरास क्तु॥ नै० 17/177
— विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य— मल्लिनाथी सस्कृत व्याख्या एवं हिन्दी रूपांतरण, नै० 17/173
- 4 शु यजु स , अध्याय-6
- 5 शतपथ ब्राह्मण , 4/5/2/1
- 6 सुरावन्तं वहिषद सुवीरं यज्ञं हिन्वन्ति। महिषा नम मि ।
दधाना सोमं दिवि देवतासु मदे मैन्द्रं यजमाना स्पर्शन्॥ शु यजु द्वा म 19/32
यस्ते रसं सम्मृतं ओषधीषु सोमस्य शुष्मं सुरया सुनस्य।
तेन जित्व यजमानं मदेनमरस्वतीमग्निना विन्द्रमग्निन्॥ वही, 19/3।
यमशिवना नमुधरासुरादधि सरस्वत्यश्चुनोदिन्द्रियात्।
इमं तं शुक्रं भवुमन्तमिन्दुं सोमं राजानमिह भक्षयामि॥ वही, 19/34
यदत्र रिप्तं रसिनं सुतस्य यदिन्द्रोऽपिबच्छीभिः।
अहं तदस्य मनसा शिवेन सोमं राजानमिह भक्षयामि॥ वही, 19/35
विशेष - सौत्रामिणी यज्ञ का इस सहिता में 19 से 21 अध्याय तक विस्तृत विवरण मिलता है।
7. सुरावान् वा एष वहिषद् यज्ञौ यत् सौत्रामिणी। श ब्रा , 12/8/1/2
- 8 मुमुदे मदिरादानं विन्दन्नेष द्विजन्मनः। दृष्ट्वा सौत्रामिणीमिष्टिं तं कुर्वन्मदयात्॥ नै० 1 , 15।

नैषधकार ने सर्वमेधयज्ञ को सम्पन्न होने का विवरण भी दिया है, जिसमें प्रत्येक ज्ञाते के एक-एक प्राणी की हिंसा का विधान होता है।¹ ब्राह्मण के घातक (ब्रह्महत्या), को देखकर कलि ने सन्तोष प्राप्त किया किन्तु जब उसे यह ज्ञात हुआ कि उस व्यक्ति ने सर्वमेध यज्ञ किया है। जिसने ब्राह्मण को ब्राह्मण का वध करना वेद विहित है, तो वह अत्यन्त सन्तुष्ट हुआ² आचार्य मल्लिनाथ का भी कथन है कि "ब्राह्मणे ब्राह्मणमालभेत" इति श्रुत्या सर्वमेधे ब्राह्मणादिसर्वालभ्यविप्रानात् तदा धर्मत्वादिनिर्भवः।³ राजसूय यज्ञ का निर्देश भी श्रीहर्ष ने किया है एवं इस तथ्य का उद्धटन भी किया है कि इस यज्ञ में यजमान की ऋत्विजों के साथ जुआ (अक्षपण) खेलने का भी विधान होता है।⁴ कलि ने नलराजधानी में (स्वयं का सहायक सज्जनने वाले) जैन को दूढ़ते हुए भी बह्मचारियों का मृगचर्म (अजिन) ही पाया तथा दिगम्बर यती (बौद्ध क्षपणक) को तलाश करने में उसने (राजसूय) यज्ञ में दीक्षित हुए मनुष्य का पारा का जुआ देखा⁵, जो कि वेद विहित था। इस प्रकार कलि के स्वपक्षीय किसी के (पाप कर्म के) नहीं मिलने से उसको वहाँ अत्यधिक कष्ट हुआ। ऋग्वेद⁶ में वर्णन मिलता है कि ब्रह्मसाम (वामदेव या कम्प नामक उग्रता विशेष के उपासक या वामदेव से दृष्ट साम विशेष के उपासक) ने पास में आयी हुई गन्ध अग्न्याग्नी स्त्रियों से समागम करना, विधानसम्मत है क्योंकि श्रुति का भी कथन है- "वामदेव्यपापानां सर्वाणि चन्द्र उपसीदा। श्रीहर्ष कलि की अनोदश का चित्रण करते हुए कहते हैं कि स्वयं पास आयी सभी (जातियों की) स्त्रियों को कामुक मनुष्य को देखकर कलि को बड़ा सन्तोष हुआ किन्तु उन्हें वामदेव (ब्रह्मसाम) का उपासक देखकर बड़ा दुख हुआ।⁷ छान्दोग्यउपनिषद् में भी वर्णन मिलता है कि समागमप्रयत्न करते हुए स्वयं शय्या पर आयी हुई किसी स्त्री का परित्याग नहीं करना चाहिए।⁸ नैषध में दर्श (अमावस्या तिथि में किया जाने वाला यज्ञ) अग्निष्टोम, पौर्णमास, एवं सोमयज्ञ का सङ्केत भी मिलता है। इन यज्ञों से तो कलि को कष्ट ही हुआ, परन्तु पौर्णमास यज्ञ को देखकर वह मर्च्छित हो गया, तथा सोमयज्ञ को तो वह यम ही समझन लगा।⁹ सर्वस्वार नामक¹⁰ यज्ञ को भी नलराजधानी में सम्पन्न होने के विवरण को रचते हुए आचार्य ने इस तथ्य का प्रतिपादन करना चाहा है कि इस यज्ञ में आत्म हत्या से पप नहीं होता। परन्तु उक्त यज्ञ करने का अधिकार, औषधादि सेवन से भी स्वस्थ नहीं होने वाले किसी असाध्य रोग से युक्त मरणासन्न व्यक्ति को

1 सर्वमेधे हि तत्तज्जातीयैकैकप्राणिहिंसाधिकारात् "ब्राह्मणो ब्राह्मणमालभेत" इति ब्रह्मवधस्य वैधत्वान्निराश्रयः अस्तित्व इत्यर्थः ॥ नै० 17/186, नारायण

2 तत्र ब्रह्महणं पश्यन्तिसान्तोषमानशे। निर्वर्ण्य सद्यमेवस्य यज्जानं जरति स्म स ॥ नै० 17/186

3 नै० 17/183, मल्लिनाथ याख्या से उद्धृत

4 राजसूय यजमानोऽक्षैर्दीव्यती 'ति श्रुतेरिति प्रकाश' याख्या।

— राजसूये अभिषेचनीये अष्टावक्षैर्दीव्यन्तीति श्रुत्यात्, नै० 17/186 मल्लिनाथ

— राजसूये यजमानोऽक्षैर्दीव्यति इति श्रुतेर्विहितत्वाद्धृत युक्तम् नै० 17/189 में उद्धृत

5 अपश्यञ्जिनमन्वेध्यन्नजिनं ब्रह्मचारिणम्। क्षपणार्थी सदीक्षस्य स चाक्षपणमैक्षत् ॥ नै० 17/189

6 ब्रह्मसाम कथनश्चित्र- (ऋ 3/6/24) इत्यादि वाग्देव्य नाम साम तस्य ब्रह्मविद्यायाः साधुपासक विभाध्य मत्वा, मल्लौ (कलि) दुःखितोऽभूत्। नै० 17/194, नारायण

— दृष्ट साम (पा सू 7/2/7) इत्यर्थे वामदेवाङ्ङ्यङ्ङ्यौ (पा 4/2/9) इति ड्य।

7 कम्प तत्रापनप्राया विश्वस्या वीक्ष्यतुष्टवान्। स मल्लौ त विभाज्याथ आत्तव्याभ्युपासकः ॥ नै० 17/194

8 न काञ्चन परिहरेत् तद्व्रतम् - छान्दो उपनिषद् 2/13

— तदुपासकानां न काञ्चन स्वयमागता परिहरेत् इति श्रुतेस्तदुपभोगस्य धर्मत्वादिनिर्भवः। नै० 17/191, मल्लि०

9 दर्शस्य दर्शनात्कष्टमग्निष्टोमस्य चानशे। जूघूर्णे पौर्णमासेक्षी सोम सोऽप्यन्तान्तकम् ॥ नै० 17/196

10 कीथ महोदय ने हिलेब्राण्ट महोदय का मत उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस यज्ञ में राजा अपना सर्वस्व त्यागकर सन्यास ग्रहण करता है, जैसा कि बुद्ध ने किया। यह यज्ञ उपनिषदों पर ही आधारित है तथा केवल पुरोहितों की कल्पना ही समझ पड़ता है। इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि इसका उल्लेख सबसे बाद में लिखे गये सूत्रों में ही हुआ है। द्रष्टव्य, कीथ, रेलिजन एण्ड फिलास्फी आफ दि वेद, द्वितीय भाग, पृ० 348

ही है, स्वस्थ व्यक्ति को नहीं। सर्वस्वार यज्ञ में पशुमन्त्र से सस्कार प्राप्त भिक्षु का अपने को मारकर यज्ञभागार्पण करने पर उस आत्महत्या को धर्मविरुद्ध नहीं होने से वह कलि का भक्त दुःखी हुआ।¹ यथा—

आननन्द निरीक्ष्याय परे तत्रात्मघातिनम्। सर्वस्वारस्य यज्जानमेन दृष्टव्यं विव्यथे॥²

महाकवि कालिदास रचित रघुवशमहाकाव्य में भी इसका प्रसङ्ग प्राप्त है यथा— “यो मन्त्रपूता तनुमप्यहोषीत्॥ महाव्रत नामक यज्ञ का भी सङ्केत नैषधकार ने किया है। इस यज्ञ में ब्रह्मचारी एवं वैश्या के समागम का विधान होना है। उपनिषद् वाक्यानुसार यह यज्ञ धर्मप्रतिकूल नहीं माना जाता, यथा— “महाव्रत ब्रह्मचारिपुश्चल्यो सम्प्रवाद” कलि ने इस महाव्रत यज्ञ में ब्रह्मचारी और वैश्या का सहवास देखकर यज्ञक्रिया को भाडा का अनमय का भृत्य ही समझा³ जो कि उसकी पाप बुद्धि का परिणाम था। नारायण एवं मल्लिनाथ के मत में भी इस यज्ञ के बारे में संशुचि मिलती है।⁴ अश्वमेध यज्ञ का सङ्केत भी नैषध के कलिविवरण प्रसंग में मिलता है। यज्ञकर्ता की स्त्री के वरग से अश्वमेध के घोड़े के शिश्न को सस्पृष्ट देखकर अपण्डित (श्रुतिविधान का अज्ञ) उस कलि ने (अपने सहचर द्वारा) से या स्वर्ग अग्ने प्रति) वेद बनाने वाले (ईश्वर) को भौंका कहा⁵, जब कि अश्वमेध में विधि है कि “निधायत्याश्वरः शिश्नं महिष्युपस्थे निधत्ते” या अश्वमेध प्रकरणे” अश्वस्य शिश्नं महिष्या उपस्थे निधत्त।” इस रूप में अश्वमेध यज्ञ का वैसा करने का विधान है। अतः राजाज्ञा के सामन वेदाज्ञा, कं बिना किया किये स्वीकार करने का मनुवचन⁶ होने से वैसा करना धर्मविरुद्ध नहीं था, किन्तु श्रुति को नहीं जानने से ही अज्ञता के कारण वेदकर्ता को ही भण्ड (भौंड) कहने लगा। उपर्युक्त यज्ञों के साथ साथ नैषधकार ने वेदों के इस विधान का, कि किसी यज्ञ के अनुष्ठान में दीक्षित होने पर यजमान अज्ञान काल तक दान, होम (सन्ध्या स्नानादि) नित्य नैमित्तिक कर्मों से मुक्त रहता है यथा दीक्षितो न ददाति न जुहोति इत्य दध्रुते॥⁷ का सङ्केत श्रीहर्ष के उस कथन में मिलता है जहाँ वह कहते हैं कि ब्राह्मण को नित्य नैमित्तिक कर्म को छोड़ता हुआ देखकर कलि को हर्ष हुआ, पर बाद में उसे यज्ञ में दीक्षित देखकर कलि दीनमुख करके दूर भाग गया।¹⁰

नैषध महाकाव्य में उपनिषदों में प्रतिपदित विषय सामग्री का भी विवरण प्राप्त होता है। छान्दोग्य उपनिषद् में वर्णन मिलता है कि गृहस्थ जन इष्टापूर्त आदि पुण्य कर्मों के क्षयकाल तक चन्द्रलोक में चन्द्रसान्निध्य प्राप्त करते हैं एवं पुनः पुण्य कर्मों की समाप्ति होने पर बिना किसी एक क्षण के विलम्ब के जिस मार्ग से चन्द्रलोक जाते हैं उसी मार्ग से पुनः मृत्युलोक वापस लौट आते हैं।¹¹ चन्द्रोपलम्भ विवरण में

- 1 सोऽन्त्येष्टौ सर्वस्वाराख्ये यज्ञे आत्मानमेव पशुमन्त्रैः सस्कृतं घातायेत्वा यज्ञभागमर्पयति इति श्रुतिः। वेधत्वादात्प ततदोषा भारवाद्व्यथितः इत्यर्थः। नै० 17/199 मलि० एव 17/202 नारायण
- 2 नै० 17/202
- 3 क्रतौ महाव्रते पश्यब्रह्मचारीत्वरीरतम्। जज्ञे यज्ञक्रियामज्ञं स भण्डाः षण्डताण्डवम्। नै० 17/203
- 4 स महाव्रताख्ये क्रतौ ब्रह्मचारी चेत्तरी च तयो रतं मैथुनं पश्यन् यज्ञक्रिया षण्डानामज्ञानभाषणादिव्यापारशीलानामकाण्डताण्डयमसमयोद्ध तनूत्तमिव जज्ञे मेने। यतोऽज्ञो मूर्खः। भण्डा यथा बहुजनसमक्षं गुह्यादि प्रकाशयन्ति, तथा दिवैव बहुजनसमक्षमशीलव्यापारकरणाद्यागकर्म भण्डयापारतुजमेति यज्वा। सर्वेऽप्यसभ्या इति मेन इत्यर्थः। नै० 17/203 नारायण एव नै० 17/200 मल्लि० टीका भी द्रष्टव्य,
- 5 यज्वभार्याश्वमेधाश्वलिङ्गालिङ्गदराङ्गताम्। दुष्टवाचष्टेन कतारः श्रुतेर्भण्डमपण्डितः। नै० 17/204
- 6 नै० 17/201 मलि० टीका से उद्धृत
- 7 नै० 17/204 नारायणी टीका से उद्धृत
- 8 पुराण मानवो धर्मं साङ्गो वेदधिकित्सितम्। आज्ञासिद्धानि चत्वारि न ज्ञातव्यानि हन्तुमि॥ मनु० 12/110
- 9 नै० 17/201 नारायणी टीका से उद्धृत
- 10 हृष्टवान् स द्विज दृष्ट्वा नित्यनैमित्तिकत्यजम्। यजमानं निरूप्यैव दूरं दीनमुखोऽब्रवीत्॥ नै० 17/201
- 11 तस्मिन् यत्तत् सम्पातमुषित्वा - छा० उप० 5/10/4-5

दमयन्ती कहती है कि हे जड चन्द्र! मरने से भीमकन्या दमयन्ती का मन मुझमें लीन हो जायेगा अर्थात् दमयन्ती मुझसे चाहने लगेगी, ऐसा समझते हो क्या? विद्वान् वेदव्याख्यानकारों (पक्षान्तर में स्मरणशील विद्वान् या देवता) काम ने निश्चय हो मुझसे रस श्रुति (वेदमन्त्र) का अर्थ नल का मुख (मृत्युपुखेन्दु) रूप बतलाया है।¹ यहाँ दमयन्ती के कथन का आशय है मैं मरकर भी नल को ही जन्मान्तर में भी पाऊँगी, तुम्हें कदापि नहीं। 'यत्रास्य पुरुषस्याग्निं वागप्येते वात प्राणश्चक्षरादित्य आनस्यन्द्र दिशः श्रोत पृथिवी शरीरमाकाशमात्मा अधीलोकानि वनस्पतीन् केशा उपसु रोहित च रेतश्च निर्धाते' या मन्त्र-चन्द्रे निलीयते³ इस श्रुति वचन के अनुसार मृत प्राणी का मन चन्द्रमा में लीन हो जाता है इस कारण चन्द्रमा का वैसा सोचना समझ कर दमयन्ती ने कहा कि उक्त श्रुति का 'मरने पर प्राणियों के मन का चन्द्रमा में लीन होना सामान्य अर्थ है। वेद व्याख्यान का पूर्वापर या स्मरण करने वाले विद्वान्, या देवता काम ने उस श्रुति का अर्थ "मरने पर नल रूपी चन्द्रमा में मन को लीन होना" बतलाया है। उत्तरण "प्रत्ययस्थान्कात्पूर्वस्यात इदाप्यसुप" अर्थात् सामान्य की अपेक्षा विशेष की बलवत्ता होने से तुम्हारी आत्मा (मरने पर दमयन्ती का मन मुझ चन्द्र में लीन होगा, यह समझना) एक भूल है। लोक जीवन में सहज ही देखा जाता है कि सामान्य बुद्धि वाले मनुष्य किसी श्रुति आदि का सामान्य अर्थ ग्रहण करते हैं, जबकि विद्वान् या विशेष अर्थ को ही ग्रहण करते हैं। एव यहाँ इस प्रसंग में भी देवता काम का बतलाया हुआ श्रुति का विशेष अर्थ ही ग्राह्य है, सामान्य अर्थ नहीं। इसी उपनिषद् में मरणासन्न प्राणों की स्थिति के बारे में विवर्ण मिलता है कि जब तक अन्तर्कालिक मनुष्य की वाणी की मन में, मन प्राण में, प्राण तेज में और तेज पर देवता में लीन नहीं हो जाते, तब तक उसे (प्राणियों को या स्वयं को) जानने पहचानने का होश रहता है और जब उसकी वाणी मन में, मन तेज में एव तेज पर देवता में प्रविष्ट हो जाता है तब यहाँ (मृत्युलोक में वह) मरता हुआ भी कुछ नहीं जानता।⁴ बृहदारण्यक उपनिषद् में भी वर्णन मिलता है कि शरीर से आत्मा के निकलने पर प्राण अपान, उदान आदि वायु भी शरीर से निकल जाती हैं।⁵ उपनिषदों के उक्त अन्तर्व्य का सकेत दूतरूपधारी नल के सम्मुख दमयन्ती के करुण पिलाप में प्रकट होता है वह कहती है कि ये युग तो बीत रहे हैं पर क्षण नहीं, कब तक मैं (नल विरह की) वदना सहती रहूँगी, मुझे तो मृत्यु भी नहीं आती, क्योंकि मेरे प्रिय (नल) अन्तःकरण से अलग नहीं हो रहे हैं। मन प्रिय का नहीं छोड़ रहा है तथा प्राण भी को नहीं त्याग रहे हैं।⁶ छान्दोग्यउपनिषद् का तत्त्वमसि,⁷ वाक्य भी कि आत्मा की सत्ता का प्रतिपादक है, का संदर्भ भी कलि वर्णन प्रसंग में नैषधकार ने रखा है। इस सिद्धान्त का अभिप्राय करता हुआ कलि प्रतिनिधि कहता है कि (मेरा) शरीर ही मैं हूँ, किन्तु वेदों (के उपनिषदों) में यह वर्णन मिलता है, कि नहीं, तुम यह शरीर नहीं हो, अपितु तत्त्वमसि (परमात्मा के अंश) हो। यह किन्तु बड़ी धूर्तता है।⁸

1 किमसुभिर्ग्लपितैर्जड। मन्यसे मयि निमज्जतु भीममुतामन ।

मम किल श्रुतिमाह तदर्थिका नलमुखेन्दुपरां विवुध स्मर॥ नै० 4/52

2. नै० 4/52 मल्लि० टीका से उद्धृत

3 नै० 4/52 नारायणी टीका से उद्धृत

4. पुरुषं सौम्योपगतापिनं ज्ञातय पर्युपासते जानासि वा जानासि मामिति। तस्य यादवः न वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवताया तावज्जानाति। छान्दो० उप० 6/15/1

— अथ यदास्य वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायामथ न जानाति। छान्दो० उप० 6/15/2

5 तमुक्तामन्त पाणोऽनुक्तामन्त प्राणमुक्तामन्त सर्वे प्राणा उक्तामन्तः वृ० उप० 4/4/2

6 अमूनि गच्छन्ति युगानि न क्षणं कियत्सहिष्ये न हि मृत्युरस्ति मे।

स मा न कान्तं स्फुटमन्तरुजिज्ञता न त मनस्तच्छ न कायवायव॥ नै० 5/94

7 तत्त्वमसि - छा० उप० 6/8/7

8 जनेन जानतारमीति कायं नायं त्वमित्यसौ। त्याज्यते ग्राह्यते चान्यदहो भ्रुत्यातिधूर्तया। नै० 17/54

ध्यातव्य है कि वृहदारण्यक उपनिषद् में आत्मा को महान एव अजन्मा भी माना गया है।¹ छान्दोग्य उपनिषद् में ब्राह्मण ब्रह्म के पञ्चमहापातको के अन्तर्गत गणना की जाती है।² इस तत्त्वा के निदर्श की चन्द्रोपात्मक चन्द्रोपालम्ब विवरण में वृद्धिगोचर होती है, जहाँ दमयन्ती अपनी स्त्री से कहती है कि 'तुम राहु से पूछो, कि क्या वह अपने बैरी चन्द्रम को ब्राह्मण होने के वजह से छोड़ता (मानता नहीं) है यदि ब्राह्मण है तो तो वारुणी (वारुणीगन्धर्व्याया प्रतोचीसुरयोरपि इति विश्व) पात करके जाते। होकर फिर आकाश में क्यों आता है?'³ छान्दोग्योपनिषद् के अद्वैत प्रतिपादक याका 'देवसोम्येतन्मासीदेकमेवाद्विद्भू'⁴ की सगति नल द्वारा दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन में देखने को मिलती है, जहाँ नल दमयन्ती की वाणी की मधुरता का वर्णन करते हुए अभिहित करते हैं कि जिस प्रकार ब्रह्मचर्यावस्था में रहता हुआ एव गृहाश्रमियों के यहाँ मागकर भिक्षात्र को खाता हुआ ब्राह्मणश्रेष्ठ, आचार्य (ब्राह्मण) के पास जाकर अद्वैत ब्रह्म का प्रतिपादन करने वाली उपनिषद् विद्या को पढ़ता है उसी प्रकार कोयल को आम्र के दृक्षा से भिन्नानुरूप में प्राप्त मञ्जरियों (फलों) को खाकर एक मात्र काम का प्रतिपादन करने वाली विद्या (कामविद्या) को इसके (दमयन्ती के) मुखचन्द्र से पढ़ती है।⁵ अर्थात् इस दमयन्ती की मधुरवाणी को साधती है। तात्पर्य यह है कि दमयन्ती की वाणी कोकिल वाणी से भी मधुर है।

छान्दोग्योपनिषद् के साथ-साथ वृहदारण्यकोपनिषद् में वर्णित कुछ देववरणों के भी नैषधनगर ने अपनी लेखनी का विषय बनाया है। शुक्लयजुर्वेदीय शतपथ ब्राह्मण के चतुर्दशकाण्डात्मक वृहदारण्यकोपनिषद् में स्वप्नावस्था के बारे में वर्णन मिलता है कि चैतन्य रूप ज्योतिस्वभाव वाला 'आग्रत, स्वप्न, इहलोक तथा परलोक आदि में) अकेला रहने वाला, उमरण धर्म वाला (आत्मा) निर्दृश (शरीर रूप) घोंसले की (पाँच रूपों, प्राण, अपान, उदान, व्यान एव समान में चताने वाले) प्राणों के द्वारा पोषणालन करता हुआ, घोंसले के बाहर घूमकर जहाँ-जहाँ अभिलाषा होती है वहाँ-वहाँ वह स्वप्न में जाता है।⁶ इस तथ्य का संकेत श्रीहर्ष द्वारा दमयन्ती के जीवनचर्याविवरण प्रसंग में प्राप्त होता है, जहाँ वह कहते हैं कि दमयन्ती स्वप्न में अभिलाषा से पतिरूप माने हुए नल को प्रत्येक रात्रि में देखती थी, क्योंकि निद्रा दमयन्ती के निमीलित नेत्रों से तथा बहिरिन्द्रियों के सुप्त हो जाने पर संप्रतित हृदय से दिखाकर कभी न देखते हुए भी नल को बड़े रहस्य के रूप में दिखा ही देती है।⁷ माघ के शिशुपाल वध में भी वर्णन मिलता है कि —

1. स वा एष महानज आत्मा - वृ.उप. 4/4/25
 2. स्तेनो हिरण्यस्य सुरा पिबश्च गुरोस्तत्पमावसन्। ब्रह्मा चैत एतन्ति वत्तग पञ्चमहापातको रति। छा0उप0, 5/10/9
 3. वद विधुन्तुदमालि मदीरितैस्त्यजसि कि द्विजराजधियारिपुम्। किमुदिय पुनरेति यदीदृश. पतित एष निषेव्य हि वारुणीम्॥ नै० 4/7/0
 4. छा0 उप0, 6/2/1
 5. प्रसूनवाणाद्वय वादिनी सा काचिद्विजेनोपनिषत् पिकेन। अस्या किमास्मद्विजराजतो वा नाधायते भैक्षमुत्त तस्मा॥ नै० 7/48
 6. प्राणेन रक्षन्तवः कुलाय वहिष्कुलायादमृशश्चरित्वा। स ईयतेऽमृतो यत्र काम निरण्मय पुरः एकहस॥ बृहदारण्यक 4/3/12
 7. मनोरथेन स्वर्गीकृत नल निशि क्वसा न स्वपती स पश्यति। अदृष्टमप्यर्थदृष्ट वैभवात्सुरोति सुप्तिर्जनदर्शनादिभिः॥ नै० 1/39
निमीलितादधिरुगाच्च निद्रया हृदोऽपि बाहेन्द्रियमैः न भुद्रितात्।
अदर्शि सगोप्य कदाप्यवीक्षितो रहस्यस्या स महन्महीपति। नै० 1/40
- सुप्ति स्थान कदाचिददृष्टिमप्यर्थं वस्तु अदृष्टं भवाद्धर्माधर्मसामर्थ्याजनदर्शनादिभिः जनदर्शनगोचरं नोति: "यददृष्टं दृश्यते स्यजेऽननुभूतं कदापि न" इति न्यायन जन्मान्तरस्थान्तरानुभूतं समुत्पन्नस्कारमस्मिन्नजन्मन्यदृष्टिमप्यर्थं धर्माधर्मयं दर्शयत् इति भावः। वित्रादौ नल दर्शने सत्यपि स क्षात्तद्दर्शनाभावाददृष्टमिति युक्तम्। अत्रादिः। वित्रा इति। नै० 1/39 नारायण
- ननु सुषुप्ती मनसोऽप्यव्यापारश्चेतर्हि ज्ञानं कथम्। तच्छते स्वप्नस्थानं बाहेन्द्रियग्राह्यत्वाभावाद् भावादभयान्तरत्वाभावेदप्यदृष्ट-सहकृतकेवलान्वद्यावृत्तिरूपसुषुप्तिविषयत्वस्य युक्तत्वात् आत्मन एव तत्रादृष्टत्वाच्चा आत्मरूपेण नित्यस्फुरणोपपत्तेः। नै० 1/40

पयोधिलक्ष्मीमुषिकेलिपल्वले रिसुहर्साकलनादसादरम् ।

स तत्र चित्र विचरन्तमन्तिके हिरण्यमयं हसमबोधि नैषध ॥⁴

वृहदारण्यक उपनिषद् के साथ-साथ अन्य उपनिषदों^५ में भी ब्रह्म को आनन्द रूप माना गया है। इसका सन्दर्भ भी नैषध में नारद के इन्द्रलोक गमन प्रसंग में मिलता है। नैषधकार कहते हैं कि जैसे योगी अनादि भवसिन्धु को पारकर आनन्द स्वरूप ब्रह्म को प्राप्त करता है, वैसे ही देवर्षि नारद अनन्त आकाश के बीच से जाते हुए इन्द्र भवन में पहुँच गये। यथा –

स व्यतीत्य विद्यदन्तरगाथ नाकनायक निकेतनमाप। सप्रतीर्य भर्वासेन्धुमनाति द्वाः शर्मभर्यचार, यतीव⁶

शतपथ ब्राह्मण में वर्णित धाय्या⁷ की चर्चा करने के साथ-साथ ऋषिधामर ने ऐंगरेय ब्राह्मण में वर्णित तथ्य कि अग्निमुखा वै देवाः (देवों का मुख अग्नि है।)⁸ का भी निदेश (श्लेष बता से) किया है। स्वयंवर सभा में इन्द्रादि चारों देवता अपने मुख की नल मुख की शोभा से तुलना करने के लिए बार-बार दर्पण देख रहे थे, फिर भी उनका मुख नल मुख की शोभा नहीं प्राप्त कर सका। दूसरे शब्दों में नल मुख की शोभा प्राप्त करने में असमर्थ उन अग्निमुख, अर्थात् देवों का अनलानन्त्व (अग्निमुखत्व, पक्षान्तर में नल भिन्नमुखत्व) भी पुनरुक्ति दोष को दूर करने के लिए समर्थ नहीं हुआ।⁹

ब्राह्मण ग्रन्थों के साथ-साथ श्रौतसूत्रों एवं खिलसूक्तों के भी कुछ विवरण नेषधमहाकाव्य में देखने को मिलते हैं। आश्वलायन श्रौतसूत्र¹⁰ के साथ-साथ श्रीहर्ष ने आपस्तम्बश्रौतसूत्र के "उत्ताना हि देवगवा

1 शिशुपाल वध, 16/29

2. ता या अस्यैत' हिता नाम नाड्यो यथा केश भृगुश्च भिन्नस्तावताग्निना तिष्ठति शुक्लस्य नीलस्य पिंगलस्य हरितस्य लोहितस्य पर्णा अथ यदेव जाग्रदभयं पश्यति तदब्रावित्रया मन्यते यन्- सर्वस्मीतिमन्यते सोऽस्य परमोलोव'। वृ०उ० 4/3/20

- तद्वा अस्योदतिच्छन्दा अपहतपाप्काभयं रूपम्. तद्वा अस्मै तदापा कर्मयात्मकामम् ॥ ५५ शोकान्तरम्, व०उ० ४/३/२१

— अत्र पितापेता भवति, तापसो तापसौनन्वागतं पुण्येनान्वागतं पापेन तीर्णो हि तद सर्वाङ्गोऽपि हृदयस्य भवति।
व०उ० 4/3/22

- न हि दृष्टव्येर्विरलोको विद्यते विनशित्वात्। न तु तदद्वितीयमात्रं ततोऽन्यद् विभक्तं दृष्टव्येत्॥ वृ०स० ४/३/२३

3. छा० उपनिषद् 6/6

4. नै० 1/117

5 विज्ञानमानन्दं ब्रह्म । वृ० उप० ३/१/२८, एव ४/३/३२, ३३

आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्- तै० आरण्य. प्रपाठक, १ अनुवाक ६ आनन्द ब्रह्मणो रूप । तै० उ० २/४ एव दृष्टव्य तै० उप०
ब्रह्मानन्दवल्ली, अनुवाक, ५, १

6 नै० 5/8

7 इसी अध्याय में पूर्व में वर्णित

8 अग्निर्मख प्रथमो देवातानाम - ऐतरेय ब्राह्मण, प्रथम अध्याय चतुर्थ खण्ड।

9 तेषां तदा लब्धमनीश्वराणां श्रियं निजास्येन नलाननस्या। नालं तरीतं पुनरुक्तिदोषं बहिर्मुखान्मनलाननम्। नै० 10/21

10 इसी अध्याय में पूर्व में वर्णित

वहन्ति¹ अर्थात् देवसुरभियों उत्तान (चित) चलती है, इस तथ्य का सङ्कट नेत्रमहाकाव्य ने दो स्थलो पर मिलता है, प्रथम दमयन्ती के क्रीडा पर्वत के वर्णन में, द्वितीय बाइसवे सर्ग में, दमयन्ती द्वारा चन्द्रवर्णन प्रसङ्ग में। नैषधकार कहते हैं कि दमयन्ती के क्रीडापर्वत पर मरकत (पन्ना) गणियों के अग्रभाग से उत्पन्न (होकर ऊपर की ओर जाते हुए, किन्तु ऊपर में स्थित) ब्रह्माण्ड के आघात (स्पर्श) से ऊपर जाने के मद के भग्न होने से लज्जा से नम्रमुख हुए (अतएव) आकाश में उत्तानगामिनी गिरा कामधेनु के पुख में प्रविष्ट किरण रूप कुश तृण (कुण्डिनपुरी के) गोघ्रास देने के राश्वत पुण्य को नहीं पाता है।² दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि मरकत मणि के बने दमयन्ती के अन्युन्नत क्रीडापर्वत की चोटी से कुशाओ के समान हरे रंग की किरण ऊपर की ओर निचलती है किन्तु ब्रह्माण्ड के साथ टकराकर ऊपर नहीं जा सकने के कारण पुनः नीचे की ओर लौटकर ऊपर आकाश में उत्तान चलते हुई कामधेनु ताय के मुख में प्रविष्ट होकर ऐसी प्रतीत होती है जैसे कि पुण्य लाभार्थ गावों को हरे कुशाओ का निरन्तर गोघ्रास दिया जाता हो। सन्ध्यवर्णन प्रसङ्ग में दमयन्ती नल से कहती है कि चन्द्रमा का क्षयमान शशक रत्न कुक्षिवाला होने से उत्तान (ऊपर-स्वर्ग की ओर मुख किया हुआ) ही है, इसी कारण हमें भी गौ (कामधेनु) स्वर्ग में उत्तान होकर (स्वर्ग की ओर मुख करने से भूलोकवासियों के लिए पृष्ठभाग से दिखलाती हुई) चलती है, इस प्रकार इस श्रुतिवाक्य प्रत्यक्ष प्रमाण से प्रमाणित होने के कारण, इसमें हम मुझे विशेष श्रद्धा ले गयी है।³

गंगा यमुना के पवित्र सगम पर मृत्यु पाने वाले मनुष्य के बारे में रामायण के खिलसूक्त में वर्णन मिलता है कि जहाँ श्वेत (गंगा) तथा श्याम (यमुना) नदियाँ मिलती हैं, वहाँ रहने करने वाले को स्वर्ग की प्राप्ति होती है एव जो धीरजन वहाँ शरीर त्याग करते हैं, वे अमृतत्व के भागी होते हैं।⁴ इस तथ्य की सगति नैषध के बारहवें सर्ग में सरस्वती द्वारा राजाओं के परिचय प्रसङ्ग में राजा ऋतुपर्ण के विवरण में द्रष्टव्य होती है, जिसमें सरस्वती कहती है कि इसके बाहुद्वय से उत्पन्न कीर्तिपरम्परा रूपी गंगा जिस कारण से शत्रु की अकीर्तिरूपा यमुनानदी से संगत हुई उस कारण से प्रयाग के सगम की भौति (रणप्राप्ति में संगत उक्त गंगा यमुना के सगम स्थल में) खूबकर अर्थात् मरकर क्षत्रिय शूरवीरो ने रम्भा (रम्भा नाम की स्वर्गीय अप्सरा) के आलिंगन के स्थान नन्दनवन में क्रीडा करने में अत्यधिक आसक्ति को आरम्भ कर दिया था।⁵ अर्थात् हे दमयन्ती! इस राजा ने अत्यधिक क्षत्रिय शूरवीरो को मारकर स्वर्ग पहुँचाया है, अतएव वीर इस ऋतुपर्ण राजा का वरण करें।

1. आपस्तम्बश्रौतसूत्र - 11/7/6

2. वैदर्भीकेलिशैले मरकतशिखरादुत्थितैरशुदभैब्रह्माण्डात्तमग्नरयदजादतया ह्रीधृतावाङ्मुख्यै ।

कस्या नोत्तानगाया दिवि सुरसुरभेरास्यदेश गताग्रैर्यद्गोघ्रास पदानागतसुकृतमविश्रान्तः । नै० १/105

3. उत्तानमेवास्य वलक्षकुक्षि देवस्य युक्तिः शशमकङ्कमाह।

तेनाधिक देवगवेष्यपि स्या श्रद्धालुरुत्तानगतौ श्रुतायाम्॥ नै० 22/80

4. सितासिते सरितौ यत्र संगते तत्राप्लुतास्ते दिवमुत्पतन्ति। ये वै तत्त्व विराजन्ति धीरान्ते ज्ञासो अमृतत्व भजन्ते॥

— ऋ० खिलसूक्त, मैक्समूलर द्वारा प्रकाशित, पुस्तक सख्या - 2।

— ऋ० 10/75/5, एव नै० 12/12 मल्लि० टीका में भी द्रष्टव्य

— यत्र गंगा च यमुना यत्रप्राची सरस्वती।

यत्रसोमेश्वरी देवस्तत्र माममृत कृधीन्द्रायोन्दो परिस्रव ॥ ऋ १/113/10 मैक्समूलर मध्यपदे आउप्रखट गा तलेकर द्वारा प्रकाशित, पुस्तक सख्या 16

— तथा आश्वलायन मंत्र संहिता- मुद्रा प्रकाशित, पुस्तक सख्या 378 तथा इण्डिया आफिस लिखित पुस्तक सख्या 379

5. द्वेष्याकीर्तिकलिन्द शैलसुतया नद्यास्य यद्दोर्दयी कीर्तिश्रेणिमयी सभागममगाद् गंगा रणप्राङ्गणे।

॥ तत्तस्मिन् विनिमज्य बाहुजभटैरारम्भः रम्भापरी रम्भानन्दनिकेतनन्दनक्रीडादराडम्ब ॥ नै० 12/1८

नैषधमहाकाव्य में वेदागो के विवरण भी कुण्डिनपुरीवर्णन, राजाओं के वर्णन तथा सरस्वती वर्णन प्रसंग में द्रष्टव्य है। वास्तव में वेदों के वास्तविक अर्थ के ज्ञान के लिए वेदागो की उपयोगिता थी, उन्हें वेदागो नाम दिया गया। इनके द्वारा मन्त्रों के अर्थ उनको व्यख्या एवं अर्थ में उनको विनिर्देश का ज्ञान होता था। ये सूत्रशैली में ही उद्गमिबद्ध हैं, हालांकि वैदिक कर्मकाण्ड, वैदिकयोग एवं यज्ञविधि आदि के नियम बहुत विस्तृत एवं व्यापक थे। प्रारम्भ में वेदागो स्वतंत्र न होकर वेदाध्ययन के विशिष्ट अंग या प्रकार थे लेकिन कालान्तर में ये स्वतंत्र विषयों के रूप में उभर कर आये। मुण्डकोपनिषद्¹ एवं पाणिनीय² शिक्षा में इनकी सख्या छे मानी गयी है शिक्षा कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द एवं ज्योतिष। यथा -

शिक्षा व्याकरण छन्दो निरुक्त ज्योतिष तथा। कल्पश्चतुर्षडङ्गानि वेदस्याहुर्मनीषेण।

नैषधकार ने वेदागो के एक अंग शिक्षा की आचरणशास्त्र के रूप में मीमांसा की है क्योंकि सरस्वती के वर्णन प्रसंग में वह कहते हैं कि शिक्षा शास्त्र ही उसका आचरण रूप था, 'शिक्षैव साक्षाच्चरित यदीय'³ नारायण कहते हैं "यदीय चरितमाचरण वर्णानां स्थानेच्चारण बोधः। नारदः प्रणीत शिक्षैव पर्यणसीत् परिणतम्। यदीय चरितम् (इत्यर्थः अथ) शिक्षैव⁴ साक्षात्लोकस्य हितोपदेश एवेत्यथे एव आचार्य मल्लिनाथ का कथन है कि "शिक्षा तद्व्याख्यग्रन्थ एव साक्षात् स्वयमेव, यदीय चरितम् अभूत परोपदेशरूपत्वादिति भावः।"⁵ तथा आचार्य सायण का मन्तव्य है कि, "स्वर-मात्रा-बल-साम-सन्तान-प्रत्यय-विभक्ति-विशेष-विचारणप्रकारे यत्र शिक्षयते उपदिशते सा शिक्षा⁶ अर्थात् जिसमें स्वर, वर्ण आदि के उच्चारण की शिक्षा दी जाती है, उसे शिक्षा कहते हैं। तैत्तिरीय उपनिषद् में शिक्षा के छे अंगों का वर्णन मिलता है वर्ण, स्वर, मात्रा (स्वरों के उच्चारण में लगने वाला समय) बल (वर्णों के उच्चारण में होने वाले प्रयत्न तथा उनके उच्चारण स्थान को बताते हैं), साम (स्पष्ट एवं सुस्वर से वर्णोच्चारण), सन्तान (पदपाठ में प्रयुक्त शब्द में रुन्धि गियगो का ज्ञान एवं उनका यथा स्थान प्रयोग करना)।⁷ पाणिनीय शिक्षा में शिक्षा को वेद का प्राण बनाने का साथ-साथ शिक्षा के प्रतिपाद्य विषयों यथा वर्णों, उनकी सख्या उच्चारण, प्रत्यय आदि पर विशेष विवरण देखने को मिलता है।⁸ श्रीहर्ष ने भी कुण्डिनपुरी के वर्णन प्रसंग में शिक्षाशास्त्र की सम्पूर्ण विषय सामग्री का वर्णन करना चाहा है, वे कहते हैं कि जहाँ समस्त (अठारह) वर्ण⁹ (ब्राह्मण आदि जातियां अथवा नील, पीत, हरित, आदि रंग अथवा अकारादि वर्ण) मर्यादाशील हो वह नदरी चित्रमयी (आश्चर्यपूर्ण या रंग बिरंगी) क्यों न हो? जहाँ उनके मुख (वेदोच्चारणादि में) शब्द करते हो वहाँ विभिन्न स्वर भेद क्यों न हो?¹⁰ स्पष्ट है कि यहाँ नैषधकार ने आचरण पर जोर डालने के साथ साथ शिक्षा की प्रतिपाद्य विषय सामग्री स्वर ज्ञान, तथा उनके स्पष्ट उच्चारण की श्रेष्ठता एवं उद्देश्य पर प्रकाश डालना चाहा है। शिक्षा का उद्देश्य भी वर्णोच्चारण की शिक्षा देना, वर्णों की सख्या उनका विभाजन, उनका उच्चारण किस स्थान से होना

1 तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद शिक्षा कल्पो व्याकरण निरुक्त छन्दो ज्योतिषाश्च विभक्तौ। मुण्डकोपनिषद् 1/1/5

2 छन्द पादौ तु वेदस्य हस्ता कल्पोऽथ पठ्यते। ज्योतिषमयनं त्रिभुवनं निरुक्तं। श्रोत्रमुच्यते। शिक्षा घ्राण तु वेदस्य मुखं व्याकरण स्मृतम्। तस्मात् सागमधेत्येव ब्रह्मणो के महीयते। पाणिनीय शिक्षा शब्दक, 41, 42

3 नै० 10/76

4 नै० 10/76 नारायण

5 नै० 10/76 मल्लिनाथ

6 ऋग्वेद भाष्य- सायण, पृष्ठ - 49

7 वर्ण, स्वर, मात्रा, बलम्, साम, सन्तान, इत्युक्त शिक्षाध्याय। तै० उप० 1/2

8 पाणिनीय शिक्षा, श्लोक 3 से 49 तक

9 अष्टौ स्थानानि वर्णानामुर कण्ठ शिरस्तथा। जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकायां च तालुः। पाणिनीय शिक्षा, श्लोक -13

10 स्थितिशालिसमस्तवर्णता न कथं चित्रमयी विभर्तु या। स्वरभेदमुपैतु यः कथं कलितानं नु ब्रूया न या। नै० 2/98

चाहिए, उसमें क्या प्रयत्न करना पड़ता है, स्थान एवं प्रयत्न कितने है, स्वर कितने एवं कहाँ उच्चरित होते हैं? एवं प्राणवायु किस प्रकार वर्ण रूप में परिणति होती है, इन्हीं को उपदेष्टा करना है।¹ इस वेदाग के अनेक प्राचीन ग्रन्थों की संख्या 34 है,² परन्तु उनमें ऋग्वेद की पाणिनीय शिक्षा, शुक्लयजुर्वेद की याज्ञवल्क्य शिक्षा, कृष्णयजुर्वेद की रास शिक्षा, सामवेद की नारद शिक्षा एवं अथर्ववेद की माण्डूकी शिक्षा के अतिरिक्त भारद्वाजी शिक्षा, वशिष्ठशिक्षा, कात्यायनी शिक्षा पाराशरी शिक्षा, जैमिनी शिक्षा, आदि प्रमुख हैं, जिनमें पाणिनीय शिक्षा एवं व्यास शिक्षा अध्ययन अध्यापन हेतु विशेष महत्वपूर्ण हैं। वेदों की प्रत्येक शाखा से सम्बद्ध होने के कारण इन शिक्षा ग्रन्थों को प्रातिशाख्य भी कहते हैं, प्रातिशाख्यों में ऋग्वेद की शाकल शाखा का शौनकरचित ऋक् प्रातिशाख्य, शुक्लयजुर्वेद की माध्यदिन शाखा का कात्यायनरचित शुक्लयजु प्रातिशाख्य, कृष्णयजुर्वेद की तैत्तिरीय शाखा का तैत्तिरीय प्रातिशाख्य, सामवेद के सामप्रातिशाख्य, पुष्पसूत्र एवं पञ्चविधसूत्र तथा अथर्ववेद का अथर्वप्रातिशाख्य चतुर्ध्यायिका नाम से भी प्रसिद्ध है। ऐसा प्रतीत होता है कि वेदाग संहिता का विकास जपानेष्टो से एक ही प्रारम्भ हो चुका था, एवं शिक्षा नामक वेदाग का सम्बन्ध ध्वनि, वर्ण, उच्चारण और इन आधारभूत तत्त्वों के पठनपाठन से था। एक वेदाग तथा एक विज्ञान (शास्त्र रूप में भी) के रूप में शिक्षा का विकास प्राचीन भारत में उच्चारण सम्बन्धी व्यापक, अनुसंधान की गम्भीरता का परिमाणक है, क्योंकि इसी वेदाग के कारण ही आज समस्त देश में वेद के एक शाखा के वेदापाठी, चाहे, जिस प्रान्त में हो, एक ही स्वर, जैली गति, गति, शक्ति तथा हस्तसंचालन की एक जैसी मुद्रा से मन्त्रोच्चारण करते दिखते हैं, एवं प्राचीन काल से लेकर वर्तमान तक उस परम्परा को अक्षुण्ण बनाये हुए है।

द्वितीय वेदाग कल्प को श्रीहर्ष ने सरस्वती के आभूषण रूप में माना है, वे कहते हैं कि कल्प (वेदागभूत कर्मकाण्डप्रतिपादक ग्रन्थ विशेष) की शोभा से जिस सरस्वती का भूषण कार्य सम्पन्न हुआ, अर्थात् कल्प ही जिसका भूषण था, "कल्पाध्याकल्पविधिर्यदीय"³ आचार्य मल्लिनाथ का कथन है कि "यदीय आकल्पविधि प्रसाधनविधि कल्पश्रिया कर्मकाण्डभूतया कल्पसूत्रलक्ष्य निर्वृत्ति इति शेषः"⁴ तथा कल्प के बारे में नारायण की टिप्पणी है कि, "कल्प इतिकर्तव्याबोधको ग्रन्थस्तस्य श्रिया कृत्वा यदीय आकल्पविधिरलंकारविधिः पर्यणसीत् परिणतः। यदीयान्यलकरणानि कल्पेनैव विहितानित्यर्थः"⁵ आचार्य सायण ने कल्प की "कल्प्यते समर्थ्यते यागप्रयोगऽत्र इति व्युत्पत्तेः"⁶ रूप में एवं दिष्णुमित्र ने "कल्पः वेदविहितानां कर्मणामानुपूर्व्येण कल्पना शास्त्रम्"⁷ रूप में व्युत्पत्ति की है। इस रूप में कल्प का अर्थ यज्ञों, अन्य शास्त्रोक्त कर्मों तथा धार्मिक विधि विधानों में करणीय कर्मों से लिया जा सकता है। कल्प के अन्तर्गत समस्त वैदिक कर्मों का व्यवस्थित रूप से वर्णन या प्रतिपादन होता है। चूंकि वैदिक धर्म, विहित क्रियाओं तथा यज्ञों पर आधारित है इसलिए समयानुसार इस कर्मकाण्ड की क्रमानुसार जानकारी आवश्यक हुई एवं यही कारण है कि एक विशाल कल्पसूत्र साहित्य का उद्भव हुआ। कल्पसूत्र नाम, सम्पूर्ण कल्पसाहित्य के

1. आर्यमित्र का वेदाग प्रकाश अंक 1968, पृ० 1-11 एवं वेद और शिक्षा नामक डॉ० कर्कः, देव द्विवेदी का ग्रन्थ।

2. शिक्षा ग्रन्थों की सूची हेतु द्रष्टव्य - आर्यमित्र का वेदाग प्रकाश, सम्पादकयोग, पृ० 1, 2, 3। साथ ही 'शिक्षा संग्रह' नामक ग्रन्थ में 32 ग्रन्थों का विवरण देखने को मिलता है।

3. शिक्षाव साक्षात्कारित यदीयः कल्पश्रियाकल्पविधिर्यदीयः।
यस्याः समर्थार्थनिरुक्तिः सैनिरुक्तिविद्या खलु पथगसीत्॥ नै० 10/76

4. नै० 10/76 में मल्लिनाथ

5. नै० 10/76 में नारायण

6. सायण- ऋग्वेद भाष्य की भूमिका, पृ० 51

7. दिष्णु मित्र कृत ऋक् प्रातिशाख्य की वृत्ति, पृ० 13

सूत्र शैली में रचित होने के कारण दिया गया एवं इसे चार भागों में विभक्त किया गया है। श्रौतसूत्र, गृह्यसूत्र, धर्मसूत्र एवं शुल्बसूत्र। श्रौतसूत्र वेद विहित यज्ञों से सम्बन्धित है, गृह्यसूत्र गृहस्थ जीवन की विविध धार्मिक क्रियाओं एवं जन्म से लेकर मृत्यु पर्यन्त अनेक महत्वपूर्ण अवसरों पर होने वाले सस्कारों से तथा धर्मसूत्र नीति, धर्म, रीति, प्रथाओं, चारों आश्रमों के कर्तव्यों, सामाजिक राजनीतिक एवं अन्य हितप्रद कर्तव्यों से और शुल्बसूत्र ज्यामिति, यज्ञवेदी सरचना तथा अन्य वस्तुओं का सम्बन्धित है। पत्येक वेद के अलग अलग श्रौत, गृह्य, धर्म एवं शुल्ब सूत्र ग्रंथों का विवरण वैदिक साहित्य में मिलता है। प्रमुख श्रौतसूत्र ग्रंथों में ऋग्वेदीय आश्वलायन तथा शाखायन, शुक्लयजुर्वेदीय कात्यायन, कृष्णयजुर्वेदीय बौधायन, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशी या सत्याषाढ, वैखानस, भारद्वाज, मानव (मैत्रायणी शाखा से सम्बन्धित यह सूत्र ग्रंथ मनुस्मृति का आधार माना जाता है), वाराह, सामवेदीय आर्षेय या मशक, ताट्यायन, द्राह्यायण और जैमिनीय तथा अथर्ववेदीय वैतानश्रौतसूत्र प्रसिद्ध है। प्रमुख गृह्यसूत्रों में ऋग्वेदीय आश्वलायन, शाखायन, शाम्भव्य एवं कौशीतक, शुक्लयजुर्वेदीय पारस्कर, कृष्ण यजुर्वेदीय बौधायन, आपस्तम्ब, हिरण्यकेशी, भारद्वाज, मानव, काठक, वैखानस सामवेदीय द्राह्यायण, गाभिल, खादिर एवं जैमिनीय और अथर्ववेदीय गृह्यसूत्र ग्रंथों में कौशिक गृह्यसूत्र प्रसिद्ध है। धर्मसूत्र ग्रंथों के अन्तर्गत ऋग्वेदीय वशिष्ठ और विष्णु धर्मसूत्र, शुक्ल यजुर्वेदीय हारीत और शख धर्मसूत्र, कृष्णयजुर्वेदीय बौधायन, आपस्तम्ब और हिरण्यकेशी तथा सामवेदीय गौतम धर्मसूत्र प्रसिद्ध है। साथ ही यह भी विवरण मिलता है कि गौतम वशिष्ठ मानव वैखानस और विष्णु धर्मसूत्र वेद की किसी निश्चित शाखा से सम्बन्धित नहीं हैं।¹ शुल्ब सूत्र ग्रंथों में शुक्लयजुर्वेदीय कात्यायन शुल्बसूत्र तथा कृष्ण यजुर्वेदीय बौधायन, आपस्तम्ब एवं मानव शुल्बसूत्र आदि प्रमुख हैं।

नैषधकार ने वेदांगों में तृतीय “व्याकरण” का विशिष्ट विवरण भी नैषधमहाकाव्य में दिया है, जिसका विवेचन पूर्व में व्याकरण शास्त्र के अन्तर्गत किया जा चुका है।² वेद के चतुर्थ अंग निरुक्त का भी सरस्वती के वर्णन प्रसंग में विवरण मिलता है जहाँ समस्त वस्तु विवेचनशास्त्र के रूप में ऋग्वेद ने निरुक्त को मान्यता प्रदान की यथा “यस्या समस्तार्थ निरुक्तिरूपै निरुक्तिविद्या खलु पर्यणसीत्।”³ आचार्य मल्लिनाथ की इस विषय में टिप्पणी है कि “निरुक्तिविद्या खलु एव यस्या समस्तार्थाना सर्ववेदार्थाना निरुक्तिरूपै निर्वचनभङ्गिभि, पर्यणसीत् तद् रूपेण आसीदित्यर्थः।”⁴ तथा व्याकरण कहते हैं कि “यस्या समस्तार्थाना सकलाभिधेयाना निरुक्तिरूपै निर्वचनस्वरूपै कृत्वा वेदश्रोत्रस्थानीया निरुक्तिविद्या पर्यणसीत् परिणता।”⁵ और पाणिनीय शिक्षा में निरुक्त श्रोत्रमुच्चयते रूप में निरुक्त की अवधारणा मिलती है। इस प्रकार निरुक्त वह वेदांग है जिसके द्वारा सन्त वेदों का अर्थ आसानी से जाना जा सकता है, क्योंकि इसमें वैदिक शब्दों के निर्वचन की पद्धति दी गयी है। शायद इसीलिए इसे वेदार्थ पद्धति या निरुक्त-पद्धति कहा जाता है। यास्क (8वीं या 10वीं शताब्दी ईसापूर्व) कृत निरुक्त इस विषय का प्रामाणिक ग्रंथ है।⁶ जो निघण्टु का भाग्य है। निघण्टु के रचनाकार काव्यप प्रजापति माने जाते हैं। निघण्टु के पाँच प्रमुख प्रतिपाद्य

1 वैदिक साहित्य - संक्षिप्त विहगावलोकन- किरीट जोशी राष्ट्रीय वेद विद्या प्रतिष्ठान, भाषाईक निबन्ध 2- पृ० 13

2 द्रष्टव्य - इसी शोधप्रबन्ध का व्याकरणशास्त्र नामक अध्याय

3 नै० 10/76

4 नै० 10/76 में मल्लिनाथ

5 नै० 10/76 में नारायण

6 जयन्द्र विद्यालकार- भारतीय इतिहास की रूपरेखा, भाग-1 पृ० 29॥

विषय है वर्णान्तर, वर्णविपर्यय, वर्णान्तर, वर्णान्तर और धातुओं के अनेक रूपों का प्रयोग।¹ निरुक्त का कई टीकाएँ हुई हैं किन्तु यास्क की टीका को वेदंग की प्रतिष्ठा प्रदान की गयी है। स्वयं यास्क ने अपने पूर्ववर्ती 17 निरुक्तकारों यथा औदुम्बरायण गार्ग्य, शाकपूणि आदि का निरुक्त में उल्लेख किया है। निरुक्त के अन्य प्राचीन टीकाकारों में दुर्गाचार्य, स्कन्दश्वामिन् माहेश्वर, एवं वररूपी प्रमुख हैं। चूँकि निरुक्त ऐसे अनेक विषयों का निरूपण करता है, जो व्याकरण के अति समीप है, इसलिए ब्रह्मा निरुक्त को व्याकरण का एक अंग मान लिया जाता है, परन्तु स्वयं यास्क ने निरुक्त देखा है कि व्याकरण के लिए निरुक्त नहीं है "ना वैयाकरणाय", इससे यही प्रतीत होता है कि व्याकरण पर अधिकार होने के बाद ही निरुक्त का अध्ययन अध्यापन संभव है इस रूप में निरुक्त व्याकरण से सम्बन्धित होते हुए भी वैदिक वाङ्मय में अपना अलग स्थान अक्षुण्ण किये हुए प्रतीत होता है। पाणिनीय शिक्षा में कल्प को वेद के हाथ के रूप में वर्णित होने के पीछे शायद यही अर्थ होगा, जिस प्रकार हम हाथ के माध्यम से किसी वस्तु को हस्तगत करते हैं, उसी प्रकार कल्प के अध्ययनान्तर ही हम वेदार्थ को समझ पाते हैं। इस रूप में वेदों में इसके स्थान को नकारा नहीं जा सकता।

नैषधमहाकाव्य में वेदांगों में पाँचवे, छन्द का विवरण भी नैषधकाव्य में पूर्ववर्ती के वर्णन प्रसंग में दसवे सर्ग में दिया है एवं सरस्वती के भुजाओं के रूप में उनकी परिगणना की है। वे कहते हैं कि मात्रिक तथा वार्णिक दो भेदों में विभक्त छन्द शास्त्र जिसकी (सरस्वती देवी) दो भुजाएँ थीं एक श्लोक के अर्ध में विराम सदृश जिसकी दोनों गाँठों को सुन्दर (लक्षणों वाली) सन्धि थी। दूसरे हाथ में यह कहा जा सकता है कि श्लोक के आधे में विश्राम (पूर्ण विराम) रूप दो ग्रन्थियों की सन्धि (जाँट) रूप सुन्दर चन्दन से युक्त तथा जाति (आर्या आदि मात्रा छन्द) तथा वृत्त (इन्द्रवज्रा, शिखरिणी आदि वर्णछन्द) रूप से दो भागों में विभक्त छन्द (वेदांगभूत छन्द शास्त्र नामक ग्रन्थ विशेष) उस सरस्वती की दो भुजाएँ अर्थात् श्लोक के मध्य में विश्राम (पूर्ण यति) ही उस सरस्वती देवी की भुजा के कोहनी नामक बोज के जोड़ थे, इस प्रकार मात्रा तथा वर्ण के भेद से दो भागों में विभक्त छन्द शास्त्र ही उस सरस्वती के दोनों हाथ हुए।² पाणिनीय शिक्षा में छन्द की वेद पुरुष के पैर रूप में अवधारणा मिलती है, उसका आशय यह है कि जिस प्रकार पैरों के द्वारा ही पुरुष की गति एवं स्थिति होती है, उसी प्रकार वेद छन्दों के आधार पर अक्षुण्ण रूप से स्थित हैं क्योंकि समस्त वेद छन्दोमय हैं अतः आधारभूत छन्दों का वेद का अंगभूत होना नितान्त उपयुक्त है। स्पष्ट है कि वेद मंत्रों की विशुद्धता एवं उनकी लयगति के ज्ञानार्थ छन्दशास्त्र के अध्ययन की अनिवार्य आवश्यकता है, क्योंकि छन्दबद्ध रचित वेदमंत्रों के उच्चारण की गतिविधि केवल छन्दशास्त्र का ज्ञान प्राप्त किये, नहीं जाना जा सकता। यास्क ने "छन्दारो छादनात्"³ अर्थात् भावों को सम्मिलित करने के समष्टि रूप प्रदान करने के रूप में छन्द की अवधारणा रखी, तो कात्यायन ने सर्वानुसमणी में "यदक्षरपरिमाणं तच्छन्दः" रूप में छन्द का परिभाषित किया। व्याकरण शास्त्र के परिप्रेक्ष्य में तो छन्द शब्द की उनका रूपों में व्युत्पत्ति की जा सकती है। यथा- 'छन्दयति पृणाति रोचते इति छन्दः। रन्ति रन्ति और श्रुतिप्रिय लयबद्ध

1 वर्णान्तरं वर्णविपर्ययश्च, द्वौ चापरो वर्णविकारनाशौ।

धातोस्तदर्थार्तिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविध निरुक्तम्॥ सं०सा० का रमीक्षात्मक इति। कपिलदेव 'द्विदेशी', पृ 90 एवं सं०सा० का इतिहास बहादुरचंद छावड़ा, पृ० 187 से उद्धृत।

2 जात्या च वृत्तेन च भिद्यमान छन्दो भुजद्वन्द्वमभूद्यदीयम्।
श्लोकार्धविश्रान्तिमयीभविष्णुपर्वद्वयी सन्धि सुविह्नमध्यम ॥ सं० 10/77

3 निरुक्त 7/19

वाणी ही छन्द है,) 'छन्दयति आह्लादयति छन्दन्तेऽनेन वा छन्द' (जिस छन्द को रूढ़ते ही मन आह्लादित हो जाता है वह छन्द है), 'छन्दयति मन्त्रप्रतिपादयज्ञादीन् इति छन्द' (जो असुरों की विघ्नबाधाओं से यज्ञादि कर्मों की एवं वैदिक अनुष्ठानों की (कवच रूप में) रक्षा करता है वही छन्द है)। यास्क ने निरुक्त में छन्द के इसी सुरक्षार्थक स्वरूप का वर्णन किया है। उनका मन्तव्य है कि मन्त्रों का विषय मनन, छन्दों का छन्दन, स्तोत्रों की स्तुति और यजुओं का भजन से है। यथा- "मन्त्रा मननात् छन्दासि छन्दनात् स्तोत्रं स्तवनात् यजु यजते।" इस रूप में छन्द की अनेक व्युत्पत्तियाँ तो की जा सकती हैं, परन्तु अवश्य तथ्य यह है कि छन्द वेदों का काव्यसाहित्य का आधार शिलास्वरूप है। अतएव छन्द का ज्ञान वेद तथा लोक दोनों के लिए आवश्यक है। इनका ज्ञान प्रत्येक वैदिक मन्त्र के उच्चारण तथा अर्थज्ञान के लिए नितान्त उपायोगी माना जाता है, आर्षेय ब्राह्मण² तथा तदनुसारी सार्वभौमिकमाणी में स्पष्ट प्रतिपादित है कि जो व्यक्ति मन्त्र के छन्द, ऋषि, देवता तथा ब्राह्मण बिना जाने यज्ञ करता है, पढाता है वह पापी होता है एवं उसका सकल अनुष्ठान गड़बड़े में गिर जाता है अर्थात् व्यर्थ हो जाता है।³ इस रूप में छन्द का आध्यात्मिक महत्त्व भी लोक जीवन धारियों के लिए आवश्यक प्रतीत होता है। इस शास्त्र के अवर्तक भगवान् शिव माने जाते हैं तदनन्तर गुह-सनत्कुमार-देवगुरु वृहस्पति-छन्द-शेषनाथ (रूपधारी पतञ्जलि)-एवं पिगल इस शास्त्र परम्परा के प्राचीन प्रवर्तक हुए।⁴ परन्तु अत्यन्त पिगल वा छन्द-शास्त्र (छन्दसूत्र) ही छन्दशास्त्र का सर्वप्राचीन ग्रंथ माना जाता है। इस शास्त्र व छन्दोऽनुशासन, छन्दोविवृति, छन्दोमान आदिनाम भी मिलते हैं।⁵ वैदिक छन्दों में 7 मुख्य हैं, गायत्री, उद्गाती, अनुष्टुप, वृहती, पक्ति, त्रिष्टुप, तथा जगती। ये सप्तछन्दासि के नाम से निर्दिष्ट किये जाते हैं।⁶ चूँकि ये छन्द वृत्तात्मक या वर्णवृत्त होते हैं अतएव इनमें प्रत्येक पाद में वर्णों की संख्या निर्धारित होती है। छन्द शास्त्र सम्बन्धी विषय सामग्री शाखायन श्रौतसूत्र (केवल 7 से 27 में) ऋग्वेदशास्त्र (पटल 16 से 18 में) सामवेद का निदानसूत्र, पिगल कृत छन्दसूत्र (के पूर्व भाग में वैदिक छन्दों एवं उत्तर भाग में लौकिक छन्दों का विवेचन है), कात्यायन कृत दो छन्दोऽनुक्रमणियों, पिगलनागछन्दोविचिती-भाष्यप्रणेता यादवप्रकारकृत, भास्करराय का छन्दःकौस्तुभ वृत्तवन्दोदय, पिगलसूत्र भाष्यराज, भरतकृत नाट्यशास्त्र (15-16 वें अध्याय) जयदेवकृत जयदेवछन्द, जयकीर्ति कृत छन्दोऽनुशासन, केदारभट्ट कृत वृत्तरत्नाकर क्षेमेन्द्रकृत सुवृत्ततिलक, कालिदासकृत श्रुतबोध एवं वृत्तरत्नावली, गंगादास कृत छन्दोमञ्जरी, जगन्नाथकृत छन्दोविचिती आदि संस्कृत ग्रंथ हैं। प्राकृत ग्रंथों में नन्दितादयक कृत गाथा लक्षण, विरहाक कृत वृत्तजातिनामुच्छय स्थयभूकृत

1. सं० सा० का इतिहास बहादुर छद छाबड़ा, पृ० 192 से उद्धृत

2. आर्षेय ब्राह्मण - 1/10

3. यो ह वा अविदितार्षेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण या जयति वाऽध्यापयति वा स्थाणुं तर्तुनि गर्ते वा प्रपद्यते, प्र वा मीयते पापीयान भवति। मातया मान्यस्यच्छन्दासि भविन्ता दुर्गा की निरुक्ता टीका तथा सर्वानुक्रम में के अस्मभ से उद्धृत।

4. छन्दोज्ञानमिदं भवाद् भगवतो लेभे गुरुणा गुरु न स्तस्माद् दुश्चयवनं ततोऽसुरगुरुमाण्डन्यानां ततः। माण्डव्यादपि सैतवस्ततः ऋषिर्वास्करततः पिगलस्तस्येदं यशसा गुरोर्भुविभूतं प्राप्यास्म तादृशं ज्ञात्वा॥

५ - छन्दशास्त्रमिदं पुरा त्रिनयनात् लेभे गुहोऽनादित स्तस्मात् प्राप सनत्कुमारकमुनिस्तस्मात् सुराणां गुरु। तस्माद् देवपतिस्ततः फणिपतिरतस्माच्च सत्पिगल स्तच्छिष्यैर्बहुभिर्महात्मभिरथो मह्या प्रतिष्ठापितम्॥ युधिष्ठिर मीमांसक कृत - वैदिक छन्दो मीमांसा, पृ० 57, 59 से उद्धृत

5. युधिष्ठिर मीमांसक - वैदिक छन्दोमीमांसा - पृ० 35-42

6. सप्त छन्दासि चतुरत्तराण्यन्योन्यस्मिनाध्यर्पितानि। अथर्व वेद 8/3/13

स्वयम्भू छन्द तथा हमेचन्द्र कृत छन्दोनुशासन प्राकृत एवं अपभ्रंश भाषाओं के छन्दों, विशेषकर प्रमुख ग्रंथ है।¹ काव्य के साथ-साथ संगीतशास्त्र भी छन्दशास्त्र का अत्यधिक ऋणी है, क्योंकि बिना छन्दज्ञान के तो वह अस्तित्व विहीन ही हो जायेगा, और यह तो भलीभाँति ज्ञात है कि सामवेद की रचना गान्धर्ववेद पर ही आधारित थी, एवं वर्तमान में भी जो काव्य रचनाएँ होती हैं वह भी, छन्दज्ञान के बिना श्रेष्ठ रचनाएँ कथमपि सिद्ध नहीं हो सकतीं, इससे छन्द की प्राचीनता के साथ-साथ राजनीति की भी सिद्ध होती है।

वेदांगों में अन्तिम ज्योतिष के विवरण भी नैषधमहाकाव्य में प्राप्त होते हैं, जिसका विवेचन पूर्व में ज्योतिषशास्त्र के अन्तर्गत किया जा चुका है।² वेदांगों के साथ-साथ उपवेदों³ के विवरण भी महाकाव्य में दृष्टव्य है। यथा ऋग्वेद एवं अथर्ववेद दोनों का उपवेद आयुर्वेद है।⁴ जिसका विवेचन पूर्व में आयुर्वेदशास्त्र या चिकित्साशास्त्र के अन्तर्गत किया जा चुका है।⁵ यजुर्वेद का उपवेद धनुर्वेद है, जिसके कुछ विवरण नैषधमहाकाव्य में प्राप्त हैं एवं उनका विवेचन भी पूर्व में आयुधशास्त्र के अन्तर्गत किया गया है।⁶ सामवेद का उपवेद गान्धर्ववेद है जिसके विवरण नैषधमहाकाव्य में प्राप्त हैं, एवं पूर्व में इसी शोध प्रबन्ध के संगीत शास्त्र नामक अध्याय में इसका भी विवेचन किया जा चुका है।⁷ अथर्ववेद का एक और उपवेद अर्थवेद है, जिसमें अर्थशास्त्र के साथ-साथ राजनीतिशास्त्र, युद्ध शास्त्र और शिल्पशास्त्रों का अन्तर्भाव होता है।⁸ अर्थात् सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक व्यवस्थाओं का निरूपण अर्थवेद नामक उपवेद के अन्तर्गत देखने को मिलता है। नैषधकार ने तो अर्थशास्त्र सम्बन्धी विवेचन नैषध में नहीं देखा, हों राजनीतिशास्त्र, युद्ध शास्त्र एवं शिल्पशास्त्र के विवरण इस महाकाव्य में अवश्य दृष्टव्य हैं जिनका विवेचन पूर्व में आयुधशास्त्र के अन्तर्गत किया गया है।⁹ रही अर्थशास्त्र की बात तो इसमें सबसे प्रसिद्ध ग्रंथ कौटिल्य का अर्थशास्त्र ही है। कौटिल्य ने पूर्व भीष्म एवं विदुर के विवेचन भी अर्थशास्त्र के विषय सामग्री हेतु महत्वपूर्ण हैं।

1 विस्तृत ग्रंथ सूची हेतु द्रष्टव्य- सं० शास्त्रों का इतिहास बहदुर उपाध्याय, पृ० 283-314

2 द्रष्टव्य- इसी शोध प्रबन्ध का ज्योतिष शास्त्र नामक अध्याय

3 तत्रचत्वारः उपवेदाः -

1. आयुर्वेदः ऋग्वेदस्यार्थवेदस्य चोपवेदः

2. धनुर्वेदः यजुर्वेदस्योपवेदः

3. गान्धर्ववेदः सामवेदस्योपवेदः

4. अर्थवेदः अथर्ववेदस्योपवेदः

शौनको हि चरणव्यूह ग्रन्थे तावदायुर्वेदस्य ऋग्वेदोपवेदत्वं प्रतिपादयति। आयुर्वेदस्य ग्रन्था अस्याथर्ववेदोपवेदत्वं प्रकटीकुर्वन्ति। अतोहि ग्रन्थप्रणेत्राऽत्रायुर्वेदस्य ऋग्वेदोपवेदयोरुपवेदत्वमुररीक्रियते।

4 चिकित्सासिद्धान्तप्रतिपादकस्यायुर्वेदस्य ऋग्वेदोपवेदत्वं गन्तव्यं। अतोहि ग्रन्थप्रणेत्राऽत्रायुर्वेदस्य ऋग्वेदोपवेदयोरुपवेदत्वमुररीक्रियते। अनाद्यपौरुषेयेषु वेदेषु विशेषतया ऋग्वेदोपवेदोपवेदस्य वेदसम्बन्धस्य ग्रन्थेषु पार्थिव औदभिद् रासायनिक जलीय सौर्यायवीय मानसिककादि विवेचनचिकित्साविधाना मणि मन्त्र तन्त्र औषधादीना गदप्रतीकारक निवारक विनाशकचिकित्सोपाय दीनाञ्च सान्दर्भिक विवरण समुपलभ्यते।

- विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य - आर्चसहितायां 1/16, 1/19, 1/50, 1/89, 1/191, 2/15, 2/23, 10/37, 10/163, अथर्वसहितायां 1/3, 1/11, 2/31, 32, 4/93, 5/23, 6/14, 6/25, 6/83, 6/92, 6/109, 6/127, 6/136, 7/122, 9/93, 19/35, एवं, सस्कृत वाङ्मयम् - डॉ० हरिवृष्णशास्त्री पृ. 116 से उद्धृत।

5 द्रष्टव्य - इसी शोधप्रबन्ध का आयुर्वेदशास्त्र या चिकित्साशास्त्र नामक अध्याय।

6 द्रष्टव्य - इसी शोध प्रबन्ध का आयुधशास्त्र नामक अध्याय

7 इसी शोध प्रबन्ध का संगीतशास्त्र नामक अध्याय विशेष विवरण हेतु द्रष्टव्य सस्कृत वाङ्मयम् क. गान्धर्ववेद नामक अध्याय, पृ० 144-163 एवं प्रमुख ग्रंथों के विवरण हेतु द्रष्टव्य वही है, पृ० 163-167

8 अर्थवेदे- अर्थशास्त्र राजनीतिशास्त्र- युद्धशास्त्र शिल्पशास्त्रदीनामन्तर्भावो भवति - सस्कृत वाङ्मयम् पृ. 115

9 द्रष्टव्य इसी शोध प्रबन्ध के आयुधशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, शिल्पशास्त्र एवं धर्मशास्त्र नामक अध्याय

वेद वेदांगों एवं उपवेदों के साथ-साथ श्रीहर्ष ने इस महाकाव्य में पुराण,¹ इतिहास (रामायण एवं महाभारत)² सामाजिक रीति रिवाज से सम्बन्धित विवरण भी³ अपने विवेचन का विषय बनाया है। अवश्य तथ्य यह है कि वेद को सन्ध्या रूप से समझने के लिए न केवल वेदांग बल्कि इतिहास और पुराणों का अध्ययन भी आवश्यक है। महाभारत और भागवतपुराण में भी इस तथ्य की ओर स्पष्ट निर्देश किया गया है कि वेद के गूढ़ार्थ को सरल और रसक बनाने के लिए ये शास्त्राचार्य (इतिहास पुराण) बनाये गये हैं। हालांकि वेद सबसे प्राचीन रचनाएँ हैं फिर भी पुराण को पुराण इसलिए माना जाता है क्योंकि इसमें अतिप्राचीन ज्ञान को स्थान मिल रहा है, परन्तु परम्परा पुराण ऐतिहासिक रूप ही माने जाते हैं⁴ न कि शास्त्रीय। दूसरे शब्दों में यह कह ले कि पुराण सुहृदवत् या नितरामित रूप में लोकजीवन में समादृत है, अतएव नैषध में प्राप्त इनके विवरणों को विवेचन का विषय नहीं बनाया गया है।

उपसंहार

निःसंदेह नैषधमहाकाव्य वृहत्त्रयी के अन्तर्गत परिगणित महाकाव्यों में अग्रिम स्थान रखने वाला शृङ्गाररसोद्दीपक काव्य है, किन्तु इस काव्य रत्न को शास्त्रीय काव्य की पदवी से भी समलंकृत किया जा सकता है, क्योंकि नैषधकार की नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा का ही चमत्कार है किन्हीं उन्होंने इसमें विविध मनोहारिणी कल्पनाओं का सगुम्फन किया है, वहीं उन्होंने विविध शास्त्रीय सदभों एवं पुराणैतिहासिक तथ्यों का प्रसंग रखकर लोक जीवन में व्यवहारित नर नारियों को उन तथ्यों से भी परिचय कराने का प्रयत्न किया है। श्री एम. कृष्णमाचार्य महोदय का तो यहाँ तक मानना है कि सम्पूर्ण पुराण श्रीहर्ष की अंगुलियों पर नाचते हैं। (All mythology is at his finger's tip). "नैषध विद्वदौषध" जैसी उक्ति का पूर्ण परिपाक भी "नैषधीयधरितम्" में देखने को मिलता है। राजशेखर ने अपने ग्रन्थ काव्यमीमांसा में विद्वान् कवियों के काव्य में जिन बारह तत्त्वों की उपलब्धता पर जोर दिया है, यथा- "श्रुति स्मृति, इतिहासः पुराण, प्रमाणविद्या, समयविद्या, राजसिद्धान्तत्रयी, लोकः, विरचना, प्रयोगिक च काव्यार्थानां द्वादश योनयः" उन सभी का पोषण एवं पल्लवन श्रीहर्ष ने इस गद्य में किया है। शास्त्र इसीलिए डॉ. ब्रूहलर महोदय ने नैषध महाकाव्य को सहज काव्य की संज्ञा देते हुए, इसमें उपलब्ध शास्त्रीय सदभों के विवरणों के आधार पर कालिदास से उच्चतर कवि माना है, यह कहते हैं "To the purely native taste, the Naisadhiya appears now, and has appeared for many centuries, as superior to all the other

1. नैषध में प्राप्त पौराणिक प्रसंग हेतु द्रष्टव्य नैषधपरिशीलन- अध्याय 12 पुराणैतिहास पृ. 396-405 एवं A Critical study of Naisadhiyacharitam - A N Jani, Chapt 11 Sriharas, s Erudition - Pauranic stories
2. नैषध में प्राप्त विविध पर्वतों, नदियों, वृक्षों एवं नरेशों के विवरण के साथ साथ नृपते स सम्बन्धित ऋतुपरिवर्तन, हवाओं के विवरण आदि तथ्यों हेतु द्रष्टव्य - सर्ग 10 से 14 तक एवं 19/18, 11/62, 18/118, 22/29, 1/94, 96, 7/31, 16/107, 19/98, 1/89, 2/66, 3/46, 22/77, 9/96, 18/137, 17/188, 9/155, 22/99, 18/25, 11/96, 1/41, 114, 115, 2/58, 89,
- द्रष्टव्य Geographical Data, Historical and Political Data - by A N Jani, Chapt 12.14
3. विशेष रूप से द्रष्टव्य नैषध सर्ग 15, 16, 18, 19 जिसमें आलेखन, विवाहादि वर्णन शृङ्गार निरूपण एवं भोजन वैविध्य तथा अर्चना सम्बन्धी तथ्यों हेतु द्रष्टव्य - Social and Religious Data - A N Jani, Chapt 15 तथा Sriharas, s Erudition - General, Chapt 12
4. इतिहासपुराणभ्यां वेद समुपवृहयेत् - महाभारत 1/2/263
- भारतः उपदेशेन ह्यनायार्थश्च दर्शितः। भागवत पुराण 1/4/28
- वेदार्थादधिक मन्ये पुराणार्थं वरानने। वेदा प्रतिष्ठिता सर्वे पुराणो न त्र सशयः॥ नारदः पुराण 2/24/17
- अस्य महतोभूतस्य निःश्वसितमेतद् यद् ऋग्वेदोयजुर्वेदसामवेदः पञ्च वेदः पुराणम्। ब्रह्मगोपनिषद्, 4/11/5
- नाम च ऋग्वेदो, यजुर्वेदः, सामवेदः, अथर्ववेदतुर्थः, इतिहासः पुराणञ्च, पञ्च वेदानां वेदः। छान्दोग्य 1/2/7/1/2, 7/1/4, 7/2/1
- पुराणं सर्वशास्त्राण्यं प्रथमा ब्रह्मणा स्मृतम्। अनन्तरञ्च वक्त्रेन्य वेदास्तस्य श्रेष्ठेति। पञ्चपुराण 53/3

“नैषधीयचरितम्” ने जिन शास्त्रीय सदर्भों के विवरण देखने को मिलते हैं, वे हैं दर्शनशास्त्र, व्याकरणशास्त्र, काव्यशास्त्र, कामशास्त्र, सङ्गीतशास्त्र, ज्योतिषशास्त्र, सांख्यिकशास्त्र, रत्नशास्त्र, शकुनशास्त्र, शिल्पशास्त्र, वास्तुशास्त्र, पाकशास्त्र, अश्वशास्त्र, मन्त्रशास्त्र, ज्योतिषशास्त्र, चिकित्साशास्त्र, रसायनशास्त्र, प्राणिशास्त्र, भौतिकशास्त्र, गणितशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, धर्मशास्त्र एवं वेद वेद = यथा सहिता ब्राह्मण, आरण्यक, उपनिषद्, श्रौतसूत्र, धर्मसूत्र, गृह्यसूत्र, एवं शिल्प आदि दर्शनशास्त्रों के विवरण, जिनका विवेचन पूर्व में किया जा चुका है।

प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में "नामूल लिख्यते किञ्चिन्" की गल्लिनार्थी पंक्ति का, यशस्यवित् निर्वाह करते हुए ऐसा प्रयास किया गया है जिससे शास्त्र जिज्ञासुओं के लिए यह फलज्येष्ठ उपायोगी सिद्ध हो सके। सर्वप्रथम सस्कृत वाङ्मय में उपलब्ध एकादश श्रीहर्ष की परम्परा में एकादश रुद्र की तरह प्रतिभापण्डित श्रीहर्ष (मिश्र) को "नैषधीयचरितम्" महाकाव्य का रचयिता विभिन्न अंशों का उल्लेख करते हुए सिद्ध किया गया है। आज वर्तमान में भी नैषधकार के निवास स्थान (देश) एवं उनके समय (कालावधि) के बारे में विद्वानों में ऊहापोह की स्थिति ही दिग्गई पड़ती है। जहाँ कुछ विद्वान् किवदन्तियों के माध्यम से श्रीहर्ष को कश्मीर निवासी मानते हैं, वहीं सांस्कृतिक विवरणों का आधार मानकर उन्हें यगज्ज (गौड़देशीय) निवासी सिद्ध करने में श्रीहरिसिद्धान्तवागीश भट्टाचार्य, प्रो० नीलकमलभट्टाचार्य, श्रीनलिनोन्मथदास गुप्त, विद्यापति एवं डॉ० अरुणोदयनटवरलाल जानी ने एडीचोटी का पसीना एक कर दिया, बत यही समाप्त नहीं हुई, कुछ विद्वान् श्रीहर्ष को कन्नौजवासी सिद्ध करने में अपनी मानसिक एवं आध्यात्मिक शान्ति को डूँढ रहे थे, उनमें यदि डॉ० वात्से अपनी स्वरचित पुस्तक "सस्कृत काव्यचन्द्रशरण" में श्रीहर्ष का उल्लेख करके, एवं प्रो० एमनेयू तथा श्रीरघुवर मिट्टूलाल शास्त्री ने अपने अपने लेखों के आधार पर श्रीहर्ष को कन्नौजदेशवासी माना तो, वहीं डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ल ने गुरु (श्रीरघुवर मिट्टूलाल शास्त्री वर्य) भक्ति के प्रति श्रद्धासुमन अर्पित करते हुए आधारहीत अन्त एवं बाह्य साक्ष्यों के आधार पर, मध्यदेश का सन्दर्भ रखते हुए श्रीहर्ष को कन्नौज (जन्मा) निवासी मान लिया। परन्तु प्रस्तुत शोधप्रबन्ध में श्रीहर्ष को कश्मीर, बंगाल, एवं कन्नौज निवासी मानने वाले विद्वानों की मान्यताओं का तर्कोपपन्न ढंग से खण्डनकर मध्यदेश का विस्तृत विवरण देते हुए नैषधकार को काशी (वाराणसी) निवासी सिद्ध किया गया है।

श्रीहर्ष की कालावधि (स्थितिकाल) के बारे में विद्वानों में मतवैभिन्नता की स्थिति दृष्टिगोचर होती है। जस्टिस के.टी. तैलंग शास्त्री, एफ.एस. ग्राउस एंड डॉ० इंग्ल ने श्रीहर्ष को १०वीं शताब्दी का माना, वहीं प्रो. ब्रूहलर, बाबूरामदास सेन, तथा श्री पी.एन. पूर्णिया महोदय ने उन्हें बारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध का सिद्ध किया जब कि प्रस्तुत शोध प्रबन्ध में उपर्युक्त विद्वानों की भ्रान्तियों का तर्कपूर्ण ढंग से निराकरण करते हुए साथ ही अनेकानेक ऐतिहासिक प्रमाणों का साक्ष्य रखते हुए, श्रीहर्ष का स्थितिकाल (समय) १११४ ई. से १२०० ई० के बीच निर्धारित किया गया है। श्रीहर्ष के कृतित्व के बारे में प्रबन्धकेश में विवरण

मिलता है उन्होंने एक सौ से अधिक ग्रंथों की रचना, की यद्यपि उनके ग्रंथों की संख्या में दस ग्रंथों के नाम मिलने का विवरण तो मिलता है किन्तु उपलब्ध ग्रंथों में दो ही प्राप्त होते हैं "नैषधीयचरितम्" एवं "खण्डनखण्डखाद्य।"

मैंने यावच्छक्य नैषध में प्राप्त अविवेचित उपर्युक्त सभी शास्त्रीय सदस्यों की समीचीनता एवं प्रासंगिकता का निर्धारण करते हुए सारगर्भित मान्यताओं के साथ उनकी रचना करने की मानसी शक्ति सजोने का प्रयास किया है। प्रत्येक लेखक कवि या विद्वान् किसी सकल्प के तहत अपना परिवेश चुनता है, परन्तु इच्छा अनिच्छा के बीच उसे ऐसी परिस्थितियों के बीच जीना होता है, जो पहले से ही पूर्वनिर्धारित हैं, जिन पर उसका कोई वश नहीं चलता। वास्तव में वह अपने परिवेश को नहीं चुनता बल्कि यह कह ले कि वह अपने परिवेश के द्वारा चुना जाता है। नैषधकार श्रीहर्ष पर भी उसी परिवेश का अग्रिम प्रभाव पड़ा। उनके पिता श्रीहरे जो अद्वैत वेदान्त के प्रसिद्ध विद्वान् थे, काशी की राजसभा में उदयनाचार्य नाम के नैयायिक द्वारा पराजित होने पर अपने शिशु श्रीहर्ष से यह वचन लेकर दिवंगत हो गए कि तू मेरा पराजित करेगा, स्वर्गगमन कर गये। परिणामतः श्रीहर्ष ने पितृव्रण से मुक्त होने के लिए नैयायिक विचारधारा का विशेष रूप से खण्डन किया एवं अद्वैतवेदान्त का मण्डन, जिसका विवरण उपर्युक्त ग्रंथ खण्डनखण्डखाद्य में देखे जा सकते हैं। "नैषधीयचरितम्" में उन्होंने सभी दर्शनों की विषयवस्तु को स्पष्ट करने का प्रयास किया है जिसमें चार्वाक दर्शन को कलिप्रसंग में श्रीहर्ष ने विशेष जगह दी है, भले ही वह परिहारा रूप में हो। बौद्ध दर्शन के अन्तर्गत विज्ञानवाद, शून्यवाद, साकारवाद (बाह्यगुणवाद), ईश्वरवाद तथा अनात्मवाद के विवरण देने के साथ-साथ उन्होंने बौद्ध दर्शन के संस्थापक महात्मा बुद्ध की प्रशंसा भी की है। परन्तु नैषधकार ने जैनो की त्रिरत्नों की अवधारणा पर ही प्रकाश डाला है न कि उनके सिद्धान्तों यथा अनेकान्तवाद, स्याद्वाद, क्षणिकवाद आदि तथ्यों पर। सांख्य दर्शन में यदि उन्होंने सत्कार्यवाद की चर्चा की, तो योग दर्शन में चित्तभूमियों की चर्चा के साथ-साथ नल के अर्चना प्रसंग में सम्प्रज्ञात रामाश्रम की चर्चा करना वह नहीं भूले। न्याय वैशेषिक दर्शन के अनेक सिद्धान्तों यथा- समवायि, असमवायि एवं निमित्तकारण की चर्चा हंस द्वारा दमयन्ती के सौन्दर्य वर्णन प्रसंग में, अणु, परमाणु का विवरण अणुओं के संयोग की चर्चा, कार्य कारण सिद्धान्त का संकेत, प्रत्यक्ष ज्ञान एवं सोलह पदार्थों का निरूपण, मोक्ष, ईश्वर, ईश्वर की सत्ता, हेत्वाभास, अयथार्थ ज्ञान, द्रव्य, गुण एवं तमस आदि पदार्थों की चर्चा श्रीहर्ष ने विस्तार रूप से की है। साथ ही उन्होंने वैशेषिक दर्शन को औलूक दर्शन मानने की अपनी अभिव्यक्ति का प्रतिपादन भी नैषध में किया है। मीमांसा इस दर्शन के संस्थापक महर्षि जैमिनि का उल्लेख करने के साथ-साथ श्रीहर्ष ने स्वतः प्रामाण्यवाद यज्ञों के विवरण, अख्यातिवाद, अदृष्ट एवं कर्म सिद्धान्त तथा ईश्वर की सत्ता के परेहार के विवरण नैषध में पिरोये हैं। उत्तरामीमांसा या वेदान्त दर्शन के अन्तर्गत अद्वैत, ब्रह्म, एवं ब्रह्म का क्षात्कार पद्धति का विवेचना माया (अविद्या), मोक्ष, स्थूल तथा लिङ्ग शरीर, का विवरण समुपस्थापित कर नैषधकार ने कविपण्डित होने के साथ-साथ स्वयं की श्रेष्ठ दार्शनिक होने की ससूक्ति देनी चाही है परन्तु उनके कथन "अद्वैततत्त्व इव सत्यतरेऽपि लोक नै० (१३/६५) और नैषध एवं खण्डनखण्डखाद्य में प्रतिपादित तथ्यों के आधार पर श्रीहर्ष सार्था अद्वैत वेदान्तानुयायी या उसके पोषक तथा समर्थक माने जा सकते हैं।

नैषध में प्राप्त व्याकरणशास्त्रीय सदस्यों की रचना से यह ध्वनिता होता है कि श्रीहर्ष ने भी पूर्व महाकवियों द्वारा काव्य में व्याकरणिक तत्वों के संगुणन करने की परम्परा का ही निर्वहन किया है। विभक्ति, कारक, उपसर्ग, क्रियापद, धातुपद, प्रत्यय समास पातञ्जल्य भाष्य, लिङ्ग, आदेश एवं पाणिनि की (अष्टाध्यायी) की चर्चा करते हुए भी नैषधकार ने व्याकरणों को अपने शब्द निर्माण में अभिमान न

करने की सलाह देते हुए लिखा है, व्याकरण से बढ़कर जोक प्रामाण्य अधिक प्रभावशाली होता है, क्योंकि शश से शशी (दोनो चन्द्रमा बोधक) लोक व्यवहार द्वारा गद्य है किन्तु इसी रूप में मृग दान मृगी नहीं बन सकता, क्योंकि मृगी मृगपत्नी का सूचक है। इस प्रकार नैषधकार ने व्याकरणशास्त्र तथा लोक के इस तारतम्य को दिखलाकर लोक को व्याकरण शास्त्र से अधिक प्रभावशाली माना है। स्मरणीय है कि श्रीहर्ष ने कुछ च्युत संस्कृत के दोषों एवं नये शब्दों को गढ़ने के साथ-साथ अप्रणिनीय शब्दों का प्रयोग भी इस महाकाव्य में किया है किन्तु किञ्चित् दोषों से काव्य की कमनीयता नष्ट नहीं हो जाती। आचार्य विश्वनाथ भी कहते हैं “नहि कीटानुदेधादयो रतास्य रत्नत्रय व्याहन्तुमोशा।”

काव्य शास्त्रीय सिद्धान्तों में मुख्य रूप से छै. सिद्धान्तों के पल्लवों की पुष्टि नैषधीयचरितम् में देखने को मिलती है। रस सिद्धान्त के अन्तर्गत शृंगार रस का पूर्ण परिपाक देने के को मिलता है, क्यों न हो? स्वयं नैषधकार भी इस महाकाव्य को शृंगारमृतशीतलु रूप देना चाहते थे। इसके साथ-साथ हस विलाप एवं दमयन्ती विलाप प्रसंग में करुण रस, कलि प्रसंग तथा नल दम्पत्यो एवं सांख्यिकों के वार्तालाप व प्रसंग में हास्य रस, जबकि राजाओं के वर्णन प्रसंग में वीर रस के भी दर्शन होते हैं, रौद्र एवं भयानक विवरण राजाओं के वर्णन प्रसंग एवं कलिवर्णन में दृष्टव्य है, परन्तु स्मरणीय है कि श्रीहर्ष ने इन दोनों रसों को न्यून रूप में ही रखा है क्योंकि वह अपने कथारस को अमृत रस से श्रेष्ठ बनाना चाहते थे। श्रीहर्ष के समय तक रीति सिद्धान्त के अन्तर्गत प्रमुख रूप से वैदर्भी गौड़ो, पान्चाली तीन रीतियाँ ही प्रधान थीं, जिसमें नैषधकार को सर्वगुणा वैदर्भी रीति ही अभिप्रेत थी, जो कि उनके कथन “धन्यास्ति वैदर्भीगुणैरुदारैः” से स्पष्ट है, लेकिन नैषध के पंचनली प्रसंग एवं इक्कीसवें तथा बाइसवें सर्ग में गौड़ी रीति के भी दर्शन होते हैं जिसकी पुष्टि नैषध के प्राचीन टीकाकार विद्याधर के कथन “विद्या सयति इर्मिश्र इडितो गौडेरगौडैर्गुणैः” से होती है। आचार्य भरत द्वारा व्याख्यायित १० गुणों में नैषधकार ने त्रिगुणवाद की मान्यता की पुष्टि करते हुए माधुर्य, ओजस् एवं प्रसाद गुणों की नैषध में जगह दी है। उदात्तकार सिद्धान्त के अन्तर्गत शब्दलकार, अर्थालकार तथा उभयालकारों में श्रीहर्ष ने उपमा अलकार का सर्वांग रूप से विवेचन किया है, इसके अतिरिक्त उन्होंने अनुप्रास, एवं श्लेष श्लकार के वैक्षण को भी नैषध महाकाव्य में दिये हैं। ध्वनि सिद्धान्त के अन्तर्गत मुख्य रूप से तीन प्रकार की ध्वनियाँ परिगणित की जाती हैं, रसध्वनि, वस्तुध्वनि एवं अलंकार ध्वनि, जिसमें नैषधीय चरितम् महाकाव्य में वस्तुध्वनि रसध्वनि के साथ साथ आचार्य मम्मट द्वारा व्याख्यायित ध्वनि के ५१ भेदों में पदध्वनि का विवरण भी प्राप्त होता है। वक्रोक्ति सिद्धान्त में परिगणित वक्रोक्ति के दोनों भेदों श्लेष वक्रोक्ति एवं काकु वक्रोक्ति की शास्त्रीय मीमांसा नैषध महाकाव्य में देखने को मिलती है। औचित्य सिद्धान्त के साक्ष्य में नैषधकार आचार्य क्षेपेन्द्र के साथ साथ आचार्य आनन्दवर्धन से भी प्रभावित दिखते हैं, उन्होंने स्वभावौचित्य, भावोचित्य, कालोचित्य, प्रतिभौचित्य, अभिप्रायौचित्य के विवरण भी इस महाकाव्य में यथास्थान दिये हैं। नैषध काव्य शास्त्रीय मीमांसा के परिप्रेक्ष्य में यह कहा जा सकता है कि यह एक नवीन एवं शृंगारात्मक काव्य होने के साथ-साथ शास्त्रीय काव्य है किन्तु साहित्यिक अध्ययन के परिप्रेक्ष्य में डॉ० एस० जे० दास गुप्त डॉ० एम० कृष्णमाचार्य, एवं एस० के० डे ने नैषधकार की क्लिष्ट भाषा एवं विषयवस्तु में कल्पनाओं की ऊँची उड़ानों की भरमार होने के कारण नैषध महाकाव्य को निम्न काव्य या साधारण काव्य ही माना है, परन्तु शायद उन्होंने यह अलोचना नैषधकार की नयनवोन्मेष शालिनी प्रतिभा का अपमान करना होगा। फिर क्यों तो अपने कल्पना जगत का सम्राट तो होत, ही है एवं उसका तर्क वितान नैयायिकों के तक वितान से कहीं अधिक व्यावहारिक एवं

लोकग्राही होता है। परन्तु यह तो यथार्थ सत्य है कि नैषध का अमोह श्रोहर्ष को स्थान-स्थान पर खींच ही लेता है, शायद यही कारण है कि नैषध निष्कलित महाकाव्यों में परिगणित किया जाता है।

श्री हर्ष ने कामशास्त्रीय तत्त्वो यथा द्विवर्ग धरा अर्थ, काम की विवेचना करते हुए इनमें समन्वय स्थापन के महत्त्व पर जोर दिया है। नैषधीयचरितम् में जहाँ उन्होंने हंस व दूत बनाकर नल एवं दमयन्ती का सम्मिलन करवाया है वहीं नल को भी देवताओं द्वारा बलातदूत नियुक्त होने का विवरण देकर यह संकेत देना चाहता है कि बलात् नियुक्त किये गये दूत का दौत्यकर्म सफल नहीं होता है। नैषध में जिन कामशास्त्रीय तत्त्वों का विवरण विशिष्ट रूप में देखने को मिलता है वे हैं नल एवं दमयन्ती कृत विद्यासमुद्देश वर्णन, नागरक वर्णन, भवन विन्यास वर्णन, रत्नचिन्दिनी वर्णन, दौत्यकर्म विमर्श विवरण, साम्प्रयोगिक विवरण जिसमें नल एवं दमयन्ती द्वारा सम्भोगपूर्ण कृत्यो यथा वर द्वारा वभू का विश्वास जीतना एवं उसे अपने जीवन साथी की उम्र, उसकी सहनशीलता का अनुमान कर उसके साथ रति स्थापन करना, एक साथ रखलित होने के लिए स्वयं को इडा पिगला इत्यादि नासिक्यो का संयमन कर सम्भोगरत होना शामिल है, परन्तु इसके पूर्व नखच्छेद दन्तच्छेद एवं आलिंगन की विविध क्रियाओं को अपनाना एवं अन्त में हास परिहास के क्षण भी उपस्थित करना कामशास्त्रीय विधि मानी जाती है। नैषधकार ने नल एवं दमयन्ती द्वारा उपर्युक्त सभी क्रियाओं को अपनाने का विवरण दिया है, जो सर्वथा कामशास्त्रीय सीमाओं के अन्तर्गत ही आते हैं। परन्तु पाश्चात्य विद्वान ए०३० कीथ, ए०४० कृष्णाचार्य तथा डॉ० एस०के० डे ने नैषध के कामशास्त्रीय विवरणों के साथ-साथ, कनिम कल्पनाओं एवं भाषा शैली को लक्ष्य लेकर श्रीहर्ष के इस काव्य को निम्न काव्य के अन्तर्गत मानते हैं। परन्तु संस्कृत वाङ्मय में कामशास्त्रीय विवरणों को भारवि, माघ एवं कालिदास ने भी अपने अपने कालों में उल्लेख की हैं फिर इन विद्वानों द्वारा नैषध की ही आलोचना क्यों? इस विषय में तो दो ही तथ्य महत्वपूर्ण संकेतक माने जा सकते हैं, प्रथम, इन विद्वानों के ऊपर या तो पूर्व महाकवियों की श्रेष्ठता मानने का जड़ता सवार है और या तो इन विद्वानों का नैषध में अबोध गति न होने के कारण वह नैषध को निम्न श्रेणी का काव्य सिद्ध करना चाह रहे हैं परन्तु इस संदर्भ में यास्क के शब्दों में यही कहा जा सकता है कि 'नैष स्थाणोरपराधो यदेनमन्यो न पश्यति'।

नैषधीयचरितम् महाकाव्य में सगीतशास्त्र के तीनों तत्त्वों गीत वाद्य एवं नृत्य के विवरण देखने को मिलते हैं। नल के राजप्रासाद में जहाँ श्रीहर्ष ने स्त्री पुरुषों के सामूहिक नृत्य के विवरण की चारुता का विवरण दिया है, वहीं उन्होंने प्रकृति के नर्तकी रूप का चित्रण भी किया है। दमयन्ती के स्वयंवर प्रसंग में गीतों के साथ साथ बारहवीं शताब्दी में प्रचलित प्रमुख वाद्य यथा वीणा, मृदंग, ढोलक, शहनाई, वशी, तुरही, कांस्यताल, झंझर, घुघरु, आदि के विवरण का उल्लेख नैषधकार ने किया है। नैषध में ज्योतिष शास्त्र के जिन सदर्थों को श्रीहर्ष ने अपनाया है वे हैं पापग्रह एवं उनका फलवर्णन, तिथियों एवं सूर्य तथा चन्द्रमा के सम्बन्ध का विवरण, नक्षत्रों का प्रभाव, राशियों के स्वामिओं के विवरण एवं उनके स्वरूप विवरण, जन्म के समय ग्रह संयोगों की युति एवं उनका फल ललाटी योग, दुरुधरा योग, चन्द्रमा के शुभ होने एवं अशुभ होने का विचार, विवाह मुहूर्त एवं यात्रा विचार अष्टक वर्ग के विवरण। श्रीहर्ष के इस कथन से उनकी ज्योतिष में आस्था होने के दर्शन मिलते हैं कि, "जो होने वाला है, वह अटका होगा," एवं इस रूप में वह भाग्यवादी भी सिद्ध होते हैं। ग्रहों के अशुभ फल के निवारणार्थ रत्न व धारण करने की सलाह ज्यातिर्विद सामान्य जन को देते आये हैं। नैषधीयचरितम् में भी विभिन्न रत्नों का विवरण देखने को मिलता है उनमें वैदूर्यमाणि, मोती, कौस्तुभमाणि, स्फटिक, माणिक्य, हीरा, पद्मराग (पद्म, पद्मा, पुष्कराज (पुष्कराज या

पुष्पराग), गारुत्मणि, इन्द्रनीलमणि या नीलम तथा मूंगा प्रमुख है। साथ ही नैषधकार ने रत्नों के दोषो तथा (प्राकृतिक) वास्तविक एवं कृत्रिम रत्नों एवं रत्नों के गुण, दोषों की भी मीमांसा, निषेध में ली है। शकुनो को भी इस महाकाव्य में नैषधकार ने जगह दी है जैसे शकुन सम्बन्धी विवरण ज्योतिषशास्त्र के सहितास्कन्ध के अग रूप में परिगणित किये जाते हैं। शकुन के शुभ सूचक तथा अशुभ सूचक चिह्न या लक्षण हैं जो किसी कार्य के सम्बन्ध में शुभ या अशुभ सूचना देते हैं। प्रस्थान पत्रिका में मार्ग में मिलते वाले जलपूर्ण कलश, फलयुक्त आम का पेड़, शीत वायु का चलना, दर्पण देखना, लगाना गिराना, प्रियजन को मुख दर्शन, करिशावक दर्शन को शुभ शकुन एवं विपरीत वायुका चलना व्याध सप्त आदि का दर्शन, आसू गिराना, झींक होना जैसे अशुभ शकुनो का विवरण नैषध में मिलता है। सामान्य पुरुषों के दाहिने अंग यथा भुजा, नेत्र आदि का फडकना शुभ तथा स्त्रियों का वामांग स्पन्दन शुभ माना जाता है। नल एवं दमयन्ती को शुभ शकुनो का दर्शन कराकर श्रीहर्ष ने स्वयं की शकुनशास्त्रादि होने की भी मीमांसा जनसामान्य के सामने रखी है।

नैषध में सामुद्रिक शास्त्र सम्बन्धी विवरण को भी श्रीहर्ष ने नल एवं दमयन्ती के वर्णन प्रसंग में अपनाया है। सामुद्रिक विद्या के माध्यम से पुरुष एवं स्त्री के हाथ, पैर, लगाने शिर तथा शरीर की आकृति या उस में स्थित चिह्नों एवं रेखाओं आदि से उनके सम्पूर्ण जीवन के बारे में विचार किया जाता है। सामुद्रिक शास्त्र का केन्द्र बिन्दु 'धन्याप्तिमुखी' काया धन्या मातृमुखे 'गुण' है एवं कुमुखे तथा राजाओं द्वारा नल एवं दमयन्ती के शरीर की सुन्दरता का जा विवरण नैषध में प्राप्त होता है, उससे दोनों सर्वांग सुन्दर, एवं भाग्यशाली सिद्ध होते हैं, जिससे बृहत्संहिता के 'यथादृष्टेस्तत्र गुण भवन्ति' एवं अग्निपुराण के वास्य यत्राकारस्ततो गुणा, की पुष्टि भी होती दिखायी पड़ती है। धैर्यशास्त्र एवं वास्तुशास्त्र के सदर्थ न्यूनमात्रा में ही नैषध में दिखायी पड़ते हैं, जो नल एवं दमयन्ती तथा भीम के राजप्रसाद वर्णन कुण्डिनपुरवासियों द्वारा विभिन्न आलेपनों, द्वार सज्जा तथा मण्डप सज्जा का साथ साथ नल एवं दमयन्ती को वर वधू रूप में सवारने के प्रसंग में दृष्टिगोचर होते हैं। नैषध महाकाव्य में धर्मशास्त्रीय विवरण प्रभूत मात्रा में नल की देवार्चना एवं दान प्रसंग, नल दमयन्ती के विवाह प्रसंग एवं दस्ताओ के वार्तालाप प्रसंग में प्राप्त होते हैं। नैषधकार ने विभिन्न यज्ञों के विवरण, वेद उपनिषद आर्य्यक पुराण गीता धर्मसूत्र गृह्यसूत्र एवं विभिन्न खिलसूक्तों के विषयों की अन्विति का धर्म अर्थ एवं काम में परस्पर सम्बन्ध दिखलाते हुए धर्म को सर्वोपरि माना है। जिसकी पुष्टि नल के कथन से होती है जब वह रति उन्मत्ता दमयन्ती से कहते हैं कि 'तुम कुछ क्षण सखियों से वार्तालाप करो एवं तब तक जिस पुण्यफल का प्रताप से मैंने तुम्हें प्राप्त किया है उस देवार्चना की क्रिया को सम्पन्न कर लूँ' इन्द्रादिदेवगणों ने देवताओं को नल की भक्ति के शताशमात्र से धर्म, अर्थ, काम मोक्ष चारो पदार्थ सुलभ बताया है। दमयन्ती भी देवाराधना पश्चात् ही नल को प्राप्त कर सकी। इससे नल एवं दमयन्ती दोनों की धर्म में आस्था सिद्ध होती है। स्वयं नैषधकार भी भगवान् अध्वारीश्वर के अनन्य भक्त थे। साथ ही जीवन के अनेक पहलुओं तथा समस्याओं यथा जीवन की क्षणभंगुरता, गृहस्थाश्रम, सतीत्व, प्रेम भावना, भक्ति दयालुता आदि पर भी श्रीहर्ष ने अपने महनीय विचार नैषध महाकाव्य में प्रस्तुत किये हैं जो इस विवरण एवं दमयन्ती वर्णन प्रसंग में प्राप्त होते हैं, धर्म शास्त्र के तीनों स्कन्धों यज्ञ, अध्ययन एवं दान के विवरण श्रीहर्ष ने इस महनीय काव्य में समुपस्थित किया है देवों के प्रति नल दमयन्ती का समर्पण उनकी धर्म में आस्था का प्रमाण माना जा सकता है। नैषध में प्राप्त सम्पूर्ण धर्मशास्त्रीय विवरणों का यदि एकत्र जिरा जाय तो वह एक लघु धर्मशास्त्रीय ग्रंथ का रूप बन सकता है।

नैषधीयचरितम् मे पाकशास्त्रीय सदभों के विवरण भी आशिक रूप से कुण्डिनपुर मे बारात भोजन प्रसंग एव निषधदेश मे नल के भोजन प्रसंग मे प्राप्त होते हैं। तत्कालीन बारहवीं शताब्दी में भी पाककर्म निपुण रसोइयो के होने की मीमांसा श्रीहर्ष के उस कथन से उद्धृत की जा सकती है, जहाँ वह कहते हैं कि चतुर रसोइयो ने भोज्य सामग्री का इस विधि से निर्माण किया था जिससे बारातियों को सामिष पदार्थ निरीमिष एव निरमिष भोज्य पदार्थों में सामिष भोज्य पदार्थों का स्वाद मिला रहता था। स्वयं नल भी निरमिष नल को पाक शास्त्र विद थे, क्योंकि उन्हें देवताओं से भी मनोकुल सुस्वादु भोजन निर्माण का वर मिला था, जिसकी पुष्टि नैषध एव महाभारत दोनों से हाती है। हाँ, यह तथ्य अवश्य स्मरणार्ह है कि श्रीहर्ष ने, किस व्यञ्जन को कैसे बनाया जाये? उनके निर्माण में सामग्री का अनुपात एवं परिमाण क्या है? इसका विवरण उपलब्ध नहीं किया है इसका कारण शायद ग्रंथ विस्तार का भय रहा हो। अश्वशास्त्र के विवरण भी नल के विहार गमन प्रसंग एव नल दमयन्ती स्वयंवर प्रसंग में प्राप्त होना है, जिसमें अश्व की आकृति, उनकी गति एवं उत्पत्ति का विवरण रखते हुए नैषधकार ने सिन्धुदेशोद्भव धवलकृति अश्वों को श्रेष्ठ माना है। अश्व हृदय दूसरो (अपने स्वामियों) के मन की बात जानने में दक्ष होता है, साथ ही नल भी कुशल अश्वशास्त्रविद थे, इसकी पुष्टि नैषध एवं महाभारत दोनों से होती है।

आयुधशास्त्र के किञ्चित् विवरण भी नैषध महाकाव्य में संग्रहित हैं। जिनमें शास्त्रायुधों के अन्तर्गत कृपाण, तलवार, उनके रख रखाव के विवरण, कटार, खुखुरी, छुरी, नखाकुश, फरसा, मुद्गर, गदा एवं अस्त्रायुधों के अन्तर्गत धनुषबाण, उत्क्रान्तिदा नाम अस्त्र, शतधी तोप, के विवरण के साथ धनुष के प्रयुक्त बास की मीमांसा या परीक्षण, धनुषों के विविध प्रकार तथा शरोपासन वेदिका का उल्लेख करते श्रीहर्ष ने इस शास्त्र के बारहवीं शताब्दी में प्रचलन होने का संकेत किया है। चिकित्साशास्त्र के अन्तर्गत सक्कामक रोग, पाण्डुरोग, सन्निपात, मूर्च्छा रतौधी सर्पदण तथा इनके निवारणार्थ विभिन्न औषधियों यथा सजीवनी कमलपत्र, विशल्या औषधि तथा चरक सुश्रुत आदि ऋषियों का विवरण देने के साथ साथ रोगियों को उपथ्य सेवन करने की सलाह देते हुए, द्रोणगिरि को जड़ी बूटियों का आगार एवं चन्द्रमा को ओषधिपति की सजा श्रीहर्ष ने दी है। साथ ही उन्होंने स्वयं की इस शास्त्र के विषय में अपनी सम्मति भी दी है कि चिकित्सा से रोगों से निजात तो पाया जा सकता है किन्तु अन्तिम व्याधि मृत्यु से नहीं। भौतिकशास्त्र, रसायनशास्त्र प्राणिशास्त्र एवं गणितशास्त्र के संदर्भ नैषध में नाममात्र का ही देखने को मिलते हैं। हाँ मन्त्रशास्त्र के विवरण प्रभूतमात्रा में अवश्य प्राप्त होते हैं। इससे प्रतीत होता है कि बारहवीं शताब्दी का समाज इस विद्या से अवश्यमेव प्रभावित रहा होगा, क्योंकि स्वयं श्रीहर्ष भी त्रिपुरा देवी की आराधना पश्चात् अमोघ ज्ञानराशि प्राप्त किये थे। नल कृत देवार्चना प्रसंग, नल दमयन्ती परिणय में प्रयुक्त में मन्त्रोच्चारण के साथ साथ विभिन्न यज्ञों के सम्पादन में भी मन्त्रशास्त्र की प्राचीनता एवं वर्तमान में भी यज्ञों के सम्पन्न होने में मन्त्रशास्त्र की समीचीनता मानी जा सकती है। नैषध में कुण्डिनपुर में ऐन्द्र जालिको के कृत्य, के वर्णन के साथ-साथ एव चतुर्दशी तिथियों को गुप्त सिद्ध वालो बताया गया है। स्वयं श्रीहर्ष ने अपने ग्रंथ नैषधमहाकाव्य को चिन्तामणि मन्त्र की आराधना का फल माना है, एव नल द्वारा दमयन्ती की सखियों को हास्य परिहास प्रसंग में अचानक 3 जुल में जल भर कर भिगो देना उनकी मन्त्रशास्त्र में दक्षता का प्रमाण माना जा सकता है। राजनीति शास्त्र के अन्तर्गत सम, दान, दण्ड, भेद, चतुर्विध नीतियों के विवरण का प्रतिपादन हर दमयन्ती सवाद, राजाओं के वर्णन देव कलि वर्णन, प्रसंग में नैषधमहाकाव्य में देखने को मिलते हैं साथ ही गुप्तचर रखने कमजोर शत्रु को भी उपेक्षा न करने अपने विषय में जानकार

दूसरे व्यक्ति से विरोध न करने एवं आर्जव कुटिलेषु न नीति ऐसी नीति अपनाने की राजनीतिज्ञों को नैषधकार ने सलाह भी दी है।

उपर्युक्त तथ्यों के साथ साथ श्रीहर्ष ने वेद वेदाङ्गों के तथ्यों का भी नैषध महाकाव्य में परोया है। नल को चतुर्दश विद्याओं में पारंगत बताते हुए नैषधकार ने जहाँ सरस्वती, क, शरीर सौन्दर्य वर्णन में ऋग्वेद, यजुर्वेद, एवं सामवेद की चर्चा की वहीं अथर्ववेद में जादू, टोना इत्यादि का विशद वर्णन मिलने के कारण उसे श्यामवर्ण का माना। चारों वेदों की शाखाओं की संख्या जहाँ श्रीहर्ष ने एक सहस्र निर्धारित की वहीं आज केवल सोलह शाखाओं के प्राप्त होने की विवक्षा प्राप्त होती है। वेदों के उच्चारण की स्पष्टता पर बल देते हुए तथा उदात्त अनुदात्त तथा स्वरित का विवरण रखकर उनके स्थान निर्धारण का प्रयास भी महाकाव्यकार ने किया है। नैषध महाकाव्य के रयिरुचिर्भ्रमोकारेषु रज्जुलामलब्धिता (१९/७) जैसे श्लोक में महाकाव्य की कल्पनाओं से ऐसा प्रतीत होता है कि संभवतः वेद वेदाङ्गों के वैत्रायणी संहिता तथा काठक संहिता को मानने वाले थे क्योंकि उदात्त स्वर का सीधी रेखा द्वारा चिह्नित किये जाने का विवरण इन्हीं दोनों संहिताओं में प्राप्त होता है। श्रीहर्ष ने वेद ब्राह्मण, आरण्यक तथा विभिन्न उपनिषदों की विषय सामग्री का प्रतिपादन करते हुए सामवेदीय मन्त्र, धार्या, अधनर्षण सूत्र, जग वर्णन विधि, आत्मदर्शन विधि वर्णन, मोक्ष, तत्त्वमसि का सदर्थ, लोक परलोक की मीमांसा तर्पण भाव एवं विभिन्न यज्ञों यथा सौत्रामिणी, सर्वमेघ ब्राह्मसाम अग्निष्टोम पौर्णमास सोम, सर्वस्वार महाव्रत अथर्ववेद यज्ञ के विवरण उपलब्ध कराने के साथ साथ आयस्तम्ब, श्रौतसूत्र, आर्ष्यश्रुतसूत्र, आर्ष्यश्रुतसूत्र के विवरण तथा सरस्वती वर्ण प्रसंग में शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद ज्योतिष आदि षड् वेदाङ्गों के सन्दर्भ में नैषधमहाकाव्य में दिया है। इस रूप में नैषधकार को कवि पंडित नरभारती तथा कला सर्वज्ञ जैसी उपमाओं से सम्पन्न करना ही उचित एवं न्यायसंगत होगा, तथा “नैषधीयचरितम्” महाकाव्य को शृंगाररसवर्षी एवं शास्त्रीय काव्य! नैषध के प्राचीन टीकाकार आचार्य विद्याधर की उक्ति श्री हर्ष के व्यक्तित्व के विषय में बिल्कुल सटीक बैठती है जहाँ वह कहते हैं-

अष्टौ व्याकरणानि तर्कनिग्रहः साहित्यसारो नयो
वेदार्थावगतिः पुराणपठितिर्यस्यान्यशास्त्राणि।
नित्यं स्युः स्फुरितार्थदीपविहताज्ञानान्धकाराण्यसौ
व्याख्यातुं प्रभवत्समुं सुविषमं रसं शुधी कौविकः

एवं नैषधीय चरितम् महाकाव्य के यथार्थवलोकन के सदर्थ में आज्ञाशाली गदाकार का निम्न कथन सटीक माना जा सकता है।

काव्ये नैषधनाम्नि द्वाप्ति सुबृहत्पार्थस्य मुक्ताऽयधे
भावान् दूरनिगूहितान् कथमहं सर्वान् प्रभातुं शक्नुमि।
एतस्मिन् द्युतिमन्ति सन्ति सुबृहत्पार्थानि मध्ये ध्रुवः
साकल्येन लभेत कोऽपि खनिता वज्राणि वज्राकरे॥

अन्त में “नैषधीयचरितम्” में उपलब्ध शास्त्रीय सन्दर्भों की मीमांसा के परिप्रेक्ष्य में यह अभिहित किया जा सकता है कि बारहवीं शताब्दी के महान विद्वान् श्रीहर्ष ने इस ग्रंथ में लगभग सम्पूर्ण शास्त्रों के विवरणों को अपनी लेखनी में समेटा है, एवं उनका प्रासंगिकता तथा समीचीनता विद्यमान है, जिसकी भी पुष्टि वर्तमान में लोकजीवन में व्यवहरित नरनारियों द्वारा किसी न किसी रूप में इन शास्त्रों के अपनाने

जाने से की जा सकती है और यह तो यथार्थ सत्य है कि नैषध महाकाव्य विदग्ध जनो के लिए है, सामान्य जन के लिए नहीं एवं इस ग्रंथ में वितर्कित शास्त्रीय तथ्यों का अवगाहन भी वही जन कर सकते हैं, जो विनम्रता के साथ गुरुचरणों में बैठकर, उनके माध्यम से इस ग्रंथ का शास्त्रसमन्वित दुरुह ग्रंथियों को सुलझाकार, शास्त्राम्बो निधि सदृश इस महाकाव्य की रसोर्मियों में गोता लगाकर आनन्दानुभूति के अभिलाषी हों, परन्तु इसके लिए अभिलाषी जन में धैर्य, स्थिरचेतना, गुरुकृपा एवं इस ग्रंथ के अध्ययन की उत्कट अभिरुचि का होना नितान्त अपेक्षित है। निःसंदेह “नैषधायनरितम्” महाकाव्य शास्त्रीय विवरणों या सन्दर्भों से ठसाठस भरा हुआ एक मनोरम काव्य मजूषा है। तथापि मेरी अन्तिम अभीप्सा यही है कि परीक्ष्य मद्बचो ग्राह्य, भिक्षवो न, तु गौरवात्।”

“इति शुभम्”

सहायक ग्रंथ सूची

सहायक ग्रंथ सूची

संस्कृत एवं हिन्दी ग्रंथ

- 1 अग्निपुराणम् श्रीमन्महर्षिकृष्णद्वैपायनव्यास विरचितम्, गुप्तमण्डलग्रन्थालाया साधु दशरूपम् - मन्सुखरायमोर 5, क्वाइव रो, कलकत्ता, सन् 1957
- 2 अभिनवभारती - अभिनव गुप्त, गायकवाड़ ओरियन्टल सिरीज
- 3 अमरकोष श्री अमर सिंह विरचित रामाश्रमी टीका सहित - निर्णय सागर प्रेस, बम्बई
- 4 अद्वैत वेदान्त- इतिहास तथा सिद्धान्त, डॉ० राममूर्ति शर्मा, ईस्टर्न यूनिवर्सिटी, दिल्ली द्वितीय संस्करण 1987
- 5 अलंकार शास्त्र का इतिहास - डॉ० कृष्ण कुमार, साहित्य भण्डार, मेरठ, सन् 1975
- 6 उपनिषदों की भूमिका- डॉ० राधाकृष्णन (The Introduction to the Principal upanishads) अनुवादक - नानाश शास्त्री, राजपाल एण्ड सन्ज, कश्मीरी गेट दिल्ली, चौथा संस्करण, 1981
- 7 कला विवेचन - डॉ० विमल कुमार, भारती भवन पटना, सन् 1968
- 8 काव्यशास्त्र - भागीरथ मिश्र, विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी, 1975
- 9 काव्यशास्त्र - सम्पादक- डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी, भारती साहित्य मंदिर, दिल्ली
- 10 ऋषिकल्पन्यास - प्रकाशक - भारती परिषद् प्रयाग, प्रकाशन, 1970
- 11 अथर्ववेद भाष्यम् - काण्ड 1-13, सम्पादक एच राखक प्रो० विश्वनाथ विद्यालंकार
- 12 ईशोपनिषद् श्रीसातवलेकर, भारत मुद्रणालय, आनन्दाश्रम, पारडी (सूरत), संस्कृत चतुर्थ, पवन 2006
- 13 ऐतरेय ब्राह्मण - आनन्दाश्रम मुद्रणालय, पूना, 1931
- 14 ऐतरेय ब्राह्मण- प्रथमभाग, सम्पादक-सुधाकर मालवीय, प्राच्य भारती ग्रन्थमाला- 4 संस्करण 1980
- 15 ऋग्वेद संहिता- भाष्यकार, सायण - आनन्द आश्रम मुद्रणालय पूना प्रथम संस्करण 1942
- 16 यजुर्वेद संहिता - भाष्यकार- दयानन्द, दयानन्द संस्थान, नई दिल्ली प्रथम संस्करण, 1974
- 17 सामवेद - भाष्यकार श्रीराम शर्मा, चौखम्भा ओरियन्टलिया वाराणसी, प्रथम संस्करण - 1964
- 18 अथर्ववेद संहिता-भाष्यकार-सायण, चौखम्भा ओरियन्टलिया, वाराणसी, प्रथम संस्करण 1964
- 19 आपस्तम्ब धर्म सूत्र - चौखम्भा संस्कृत सिरीज, वाराणसी, 1969
- 20 अभिनव भारती (अभिनवगुप्त)- हिन्दी व्याख्याकार एवं सम्पादक - डॉ० नगेन्द्र, हिन्दी विभाग, दिल्ली, विश्व विद्यालय, द्वितीय संस्करण, 1973
- 21 अभिधावृत्तिमातृका - (राजानक मुकुलभट्ट प्रणीत), हिन्दी व्याख्याकार - डॉ० रेवा प्रसाद द्विवेदी, विद्या भवन संस्कृत ग्रन्थमाला 165, 1973 ई०
- 22 अभिनव भारती (हिन्दी)- अभिनव गुप्तपादाचार्य विरचित नाट्यशास्त्र विवृति के तीन अध्याय - प्रथम, द्वितीय, तथा षष्ठ, अभिनवभारती सञ्जीवन भाष्य, -सम्पादक डॉ० नगेन्द्र एवं आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि - प्रकाशक हिन्दी विभाग, दिल्ली 110010 दिल्ली, प्रथम संस्करण -1960
- 23 अलंकार सारस्वम् (राजानक रुच्यककृतम्) जयसंस्कृतया टीकाराभूतम् सम्पादक - डॉ० निरंजना प्रसाद द्विवेदी, प्रकाशक- पाण्डुराग जगजी, निर्णय सागर प्रेस, बम्बई 1959 (काव्यमाला -35)
- 24 अलंकार गौस्तुभ, (विश्वेश्वर पण्डित कृत)-संपादक, मङ्गलहोपाध्याय पण्डित शिवदास, तुदाराज जावर्ज, निर्णय सागर प्रेस बम्बई, 1898, (काव्यमाला-66)
- 25 अलंकार शेखर - (केशव मिश्र प्रणीत) -सम्पादक - शिवदत्त, निर्णय सागर प्रेस, पृष्ठ 375
- 26 अलंकार प्रदीप-(विश्वेश्वर पण्डित रचित)-संपादक - विष्णुप्रसाद भण्डारी - हरिदास प्रसूत ग्रन्थमाला - 1923
- 27 एकावली-विद्याधर- प्रकाशक संस्कृत विभाग, उस्मानिया विश्वविद्यालय हैदराबाद, सन् 1981
- 28 औचित्यविचारचर्चा - क्षेमेन्द्र - भारत प्रकाशन मंदिर, अलीगढ़
- 29 काव्यालंकार - भामह - बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना, 1962

30. काव्यादर्श - (दण्डी विरचित)- प्रकाशक चौखम्भा विद्याभवन, वाराणसी, सवत 2018
31. काव्यादर्श (हृदयगमा टीका)- टीकाकार - तरुण वाचस्पति, ब्रह्मदीन प्रेस, मद्रास
32. काव्यालंकारसूत्र - (वामन रचित) - प्रकाशक चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, सवत 2033
33. काव्यालंकार, (रुद्रट विरचित)-प्रकाशक- चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, सवत 2033
34. काव्यमीमांसा - (राजशेखर रचित) - प्रकाशक बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् पटना, सन् 1965
35. कवि और काव्यशास्त्र - डॉ० सुरेश चन्द्र पाण्डे, राका प्रकाशन इलाहाबाद, प्रथम संस्करण 1981
36. कठोपनिषद् - गीताप्रेस गोरखपुर, सत्रहवाँ संस्करण - सवत 2038
37. कामसूत्रम् - (श्रीवात्स्यायन प्रणीतम्) प्रथमोभाग यशोधरविरचित जयमङ्गलाख्या टीका समेतम्, मुम्बई निर्णयसागरग्रन्थालय मुद्रितम् - सन् 1891
38. कामसूत्रम् (श्रीवात्स्यायनविरचितम्) श्रीयशोधरविरचितया जयमङ्गलाख्याव्याख्यासहितम् सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसर्वस्कार, प० माधवाचार्यनिर्मितया पुरुषार्थप्रभाष्यभाषाटीकाशब्दप्रणीभिश्च विभूषित, द्वितीय भाग, गङ्गाविष्णुश्रीकृष्णादास, लक्ष्मीवेंकटेश्वरप्रेस, कल्याण, बम्बई, सवत् 1991 शाके 1856
39. काव्यमाला - प्रथम गुच्छ से चतुर्दश गुच्छ पर्यन्त- सम्पादक प० दुर्गादास एच कर्णानी पारसूराम, परब चौखम्भा भारती अक्वेदमी, 1987
40. काशिका (वामन जयादित्यविरचित) - न्यासपद-भरणी भावबोधिनीसहिता (दस भाग में) सम्पादक- डॉ० जयशंकरलाल त्रिपाठी, डॉ० सुधाकर मालवीय, प्राच्य भारती ग्रन्थमाला-17, वाराणसी 1985 ई०
41. कामसूत्र का समाजशास्त्रीय अध्ययन, प० देवदत्तशास्त्री, विविध भारती प्रकाशन, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण 1982
42. कौटिलीय अर्थशास्त्र - स०, वाचस्पति गैरोला, चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, 1962
43. कामसूत्र - (वात्स्यायन प्रणीत) सर्वाटिका प्रकाशन, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण 1967
44. कामसूत्र- (वात्स्यायन प्रणीत) - श्रीयशोधर विरचित जयमङ्गलाख्या टीका, हिन्दी व्याख्याकार, श्री देवदत्त शास्त्री, काशी संस्कृत ग्रन्थमाला- 29, वाराणसी
45. काव्यानुशासनम्- (प्रथमभाग) हेमचन्द्र रचित) प्रकाशक श्रीमहावीरजैन विद्यालय, बम्बई सन् 1968
46. काव्यानुशासनम् - वाग्भट्ट विरचित - तुकाराम जावजी, बम्बई, सन् 1915
47. काव्यालंकारसारसंग्रह - (उद्भट रचित)- प्रकाशक-सेक्रेटरी, भण्डारकर ओरियन्टल, इस्टीट्यूट पूना सन् 1847
48. काव्यानुशासनम् -(हेमचन्द्र रचित)-प्रकाशक- मेहरचन्द्र लक्ष्मणदास पब्लिकेशन नई दिल्ली, संस्कृत द्वितीय 1986
49. कालिदास ग्रन्थावली सम्पादक - सीतराम चतुर्वेदी - प्रकाशक, भारत प्रकाश मंदिर, अलीगढ़, तृतीय संस्करण, सवत 2019
50. कारिकावर्त, (भाषापरिच्छेद) - (श्रीविश्वनाथ पञ्चानन भट्टाचार्य विरचिता) श्री सूर्यनारायण शुक्ल रचित मयूखोद्भासित सिद्धान्तमुक्तावली सहिता प्रकाश, हिन्दी व्याख्या, व्याख्याकार श्री रामगोविन्द शुक्ल, श्रीहरिकृष्ण निबन्ध भवन वाराणसी, 1991
51. काशी की वैदित्य परम्परा-आचार्य बलदेव उपध्याय, विश्वविद्यालय प्रकाशन वाराणसी द्वितीय संस्करण 1994
52. काव्य प्रकाश (मम्मटकृत) व्याख्याकार - स्व० आचार्य विश्वेश्वर सिद्धन्त शिरोमणि, सम्पादक डॉ० नगेन्द्र वाराणसी ज्ञानमण्डल ले० ज्ञानमण्डल ग्रंथमाला 93, 1960
53. काव्य प्रकाश (मम्मट कृत), शशिकला हिन्दी व्याख्या, व्याख्याकार डॉ० सत्यव्रत सिंह विद्याभवन संस्कृत ग्रंथ, पटना 15, 1955 ई०
54. काव्य प्रकाश (मम्मट कृत) - बालबोधिनी संस्कृत टीका, व्याख्याकार, स्व० वामनाथ वाग्भट्ट झलदीकर, सम्पादक, रघुनाथ दामोदर करमकर भण्डारकर ओरि० पूना० 1950
55. काव्यादर्श-(आचार्यदण्डी विरचित)- सुदर्शनाऽऽख्यया संस्कृतहिन्दोव्याख्यासमेत व्याख्याकार - धर्मेन्द्र कुमार गुप्त - मेहरचन्द्र, लक्ष्मणदास, दिल्ली, 1973 ई०
56. काव्यालंकार - (मम्मट विरचित) - भाष्यकार - प्रो० देवेन्द्रनाथ शर्मा, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद, पटना, 1962
57. किरणावली (उदयनाचार्यप्रणीता), सम्पादकोऽनुवादकश्च - श्री गौरीनाथ शास्त्री, गंगानाथ झा ग्रन्थमाला - 8 प्रथम संस्करण 1980

- 58 कुवलयानन्द (श्रीमदप्पयदीक्षित विरचित) अन्कारसुराधि, हिन्दी व्याख्या- व्याख्याकार, डॉ० भोलाशकर व्यास, विद्याभवन संस्कृत ग्रंथमाला 24, वाराणसी, 1956
- 59 कुवलयानन्द अप्पयदीक्षित चरित - चौखम्भा विद्याभवन, वाराणसी सन् 1963
- 60 कौटिलीयअर्थशास्त्र - श्रीविष्णुगुप्त चरित पण्डित पुस्तकालय, काशी 1964
- 61 खण्डनखण्डखाद्यम्-(श्रीहर्षप्रणीतम्) श्रीविद्यासागरापाह्वानन्दपूर्णम्- विरचितखण्डनपत्रिकादिभिराचार्य, सवलितम्।
- 62 स्वामी योगीन्द्रनन्दकृतखण्डनपञ्चिकोपेतम्, प्रकाशक-षडदर्शन प्रकाशन प्रतिष्ठानम्-वाराणसी, प्रथम संस्करण-1979
- 63 ग्रहलाघवम् गणेश दैवज्ञविरचित, हरिदास संस्कृत ग्रंथ माला - 309 , सम्पादक एव व्याख्याकार - प्रो० रामचन्द्र पाण्डेय, चौखम्भा संस्कृत सिरीज, वाराणसी, 1974
- 64 ग्रहनक्षत्राणि - प्रणेता - डॉ० सम्पूर्णनन्द, सम्पूर्णनन्द ग्रन्थ माला 10 , सम्पूर्णनन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी
- 65 गौतम धर्मसूत्र - (मिताक्षरावृत्ति सहित) चौखम्भा संस्कृत सिरीज वाराणसी, प्रथम संस्करण - सन् 2023
- 66 धन्वालोका - जयदेवविरचित, चौखम्भा संस्कृत सिरीज, बनारस, सन् 1938
- 67 चित्रमीमांसा - अप्पयदीक्षित रचित, चौखम्भा संस्कृत सिरीज, बनारस सन् 1974 ई.
- 68 चमत्कार चन्द्रिका - विश्वेश्वर पण्डित - चौखम्भा ओरियन्टलिया, वाराणसी प्रथम संस्करण - 1954
- 69 छान्दोग्योपनिषद् - गीता प्रेस, गोरखपुर, तृतीय संस्करण सन् 2013
- 70 जन्मपत्रदीपक - आचार्य विन्देश्वरी प्रसाद द्विवेदी - चौखम्भा संस्कृत संस्थान, वाराणसी
- 71 ज्योतिष रत्नाकर - देवकी नन्दन सिंह, मोतीलाल बनारसी दास वाराणसी, पुनर्मुद्रण - 1997
- 72 जातक संग्रह - एन०वी० तुगर, ओरियन्टल बुक एजेन्सी, द्वितीय संस्करण, 1941 ई.
- 73 जीवन की आध्यात्मिक दृष्टि (An Idealist view of life- Dr. Radhakrishnan का हिन्दी अनुवाद)- प्रकाशक, राजकमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड, दिल्ली, प्रथम संस्करण 1962
- 74 जैमिनीय मीमांसा भाष्यम् (आचार्य शबरस्वामिविरचितम्) (5 भागों में) व्याख्याकार - युधिष्ठिर मीमांसक, प्रथम भाग 1977 , द्वितीय भाग, 1978, तृतीय भाग 1980, चतुर्थ भाग 1984, पंचम भाग -1986 प्रकाशक -युधिष्ठिर मीमांसक, बहालगढ़, सोनीपत हरियाणा
- 75 तैत्तिरीयोपनिषद् भाष्य वार्तिक - श्रीसुरेश्वरचार्यकृत, अनुवाद- राधेश्याम शास्त्री, मेहगुद लक्ष्मनदास पब्लिकेशनल, नई दिल्ली, संस्करण - 1975
- 76 तर्कभाषा (श्रीकेशवमिश्र प्रणीता), हिन्दी व्याख्याकार - श्रीबदरीनाथ शुक्ल, मोतीलाल बनारसीदास, द्वितीय संस्करण-1976
- 77 तर्कभाषा (श्रीकेशव मिश्र प्रणीत) - हिन्दी व्याख्याकार डॉ० श्री निवास शास्त्री सहाय्य भास्कर, मेरठ, अष्टम संस्करण 1992
78. तर्कभाषा (श्रीकेशवमिश्र प्रणीता) - तर्क रहस्यपदीपिका, हिन्दीव्याख्याविभूषिता आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि - चौखम्भा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, अष्टम संस्करण, सन् 2042
79. ताजिक नीलकण्ठी (श्री नीलकण्ठ दैवज्ञ विरचित) व्याख्याकार, श्री केदारदास शर्मा, मोतीलाल बनारसी दास, संस्करण - 1995
80. तर्कसंग्रह - अन्नमभट्ट रचित, मोतीलाल बनारसी दास, वाराणसी, संस्करण 1971
81. दर्शन के अनुसार (The types of Philosophy by william Ernst Hocking) अनुवादक- प्रो० रमेश चन्द्र, राजस्थान हिन्दी ग्रंथ अकादमी, जयपुर - प्रथम संस्करण - 1974
82. दशकुमारचरित-(दण्डिन् कृत) बालबोधिनी संस्कृतव्याख्य, पं० नागार्णव भट्टाचार्य बालक्रीडा हिन्दीव्याख्या, पं० रामतेजशास्त्री, एव पं० केदारनाथ शर्मा, हरिदास संस्कृत-सिरीज-52, 1948
- 83 दशरूपक-(धनञ्जय विरचित)-चन्द्रकला हिन्दी व्याख्याकार, डॉ० भोलाशकर व्यास, विद्याभवन संस्कृत ग्रंथ माला (वाराणसी) संस्करण - 1954
- 84 ध्वन्यालोक- हिन्दी व्याख्या, आचार्य विश्वेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि, सम्पादक- डॉ० नगेन्द्र, गोमन्त बुक डिपो-दिल्ली, प्रथम संस्करण-1952

85. ध्वन्यालोक- श्री मदानन्दवर्धनाचार्यविरचित, सहृदयतिलक श्री रामभारत कविताविनोद, 1943, तृतीय तथा 4- श्रीमहादेवशास्त्री विरचित बालप्रियादित व्यञ्जना व्याख्या एव श्रीगदअभिनवगुप्त विरचित लोचन उद्गाहण भाहेत-20 ए. गदाभिरमशास्त्री-काशी संस्कृत सिरीज ग्रन्थमाला-135-सन् 1940.न
86. ध्वनि सिद्धान्त, विरोधी सम्प्रदाय, उनकी मान्यताए- डॉ सुरेश चन्द्र पाण्डेय कृतवृत्ति प्रकाशन, इलाहाबाद प्रथम संस्करण 1972 ध्वनि सम्प्रदाय और उसके सिद्धान्त, भाग-1 भोलाशकर दास, सूर्यकुमारा पुस्तक माला (वाराणसी)-26 प्रथम, संस्करण-संवत् 2013.
87. धर्म दर्शन- लक्ष्मीनिधि शर्मा
88. धर्मशास्त्र का इतिहास-डॉ० पी०वी० काणे, अनुवादक, अश्विन चौबे काव्यप, पॉच भागों में, हिन्दी समिति ग्रंथ समिति ग्रंथ माला 74, 111, 132 213, 214, 200 प्र० हिन्दी संस्थान, लखनऊ
89. न्यायदर्शनम् (वात्स्यायन भाष्यसवलितम् गौतमीय) हिन्दी भाषांतरसम्पन्नम्-सम्पादक- स्वामी दारिका दास शास्त्री, बौद्ध भारतीय ग्रंथ माला 11, वाराणसी, संस्करण, चतुर्थ 1989।
90. न्यायसूत्र-गौतम-दि पाणिनि आफिस भुवनेश्वरी आश्रम बहादुरगढ़, इलाहाबाद, सन् 1930
91. न्याय कुसुमाञ्जलि (उदयनाचार्यकृत) हिन्दी अनुवाद, श्रीदुर्गाधर झा, सम्पादक-डॉ भागीरथ प्रसाद त्रिपाठी, नागेश शास्त्री, गङ्गानाथ झा ग्रंथमाला-6, 1973.
92. नामलिङ्गानुशासन नाम-अमरकोष-महामहोपाध्याय श्री भट्टोजि दीक्षितात्मजविद्वत् श्रीभनु श्रीनिवासकृतया रामाश्रमी (व्याख्या सृष्टा) व्याख्यया विभूषित - प हरगोविन्द शास्त्री (प्रकाशोपनामक-सरल रूप में) हिन्दी व्याख्या एव टिप्पणी सहित सम्पादित) काशी संस्कृत ग्रंथमाला-198, 1970 ई०
93. नामलिङ्गानुशासनम् (अमरकोष)- मणिप्रभा हिन्दी व्याख्या-व्याख्याकार- प हरगोविन्द शास्त्री- हरिदास संस्कृत ग्रंथमाला-30, 1957.
94. निरुक्त- यास्क कृत (प्रथमकाण्ड) स० उदयशंकर शर्मा, चौखम्भा विद्याभवन, वाराणसी, सन् 1977.
95. नीतिशतकम्-भर्तृहरि- भारतीय प्रकाशन, कानपुर, 1979
96. निरुक्त प्रथमकाण्ड न्यास्क-संपादक-
97. नाट्यशास्त्रम्, (श्रीभरतमुनि विरचित) -सम्पादक- प केदारनाथ, भारतीय विद्या प्रकाशन, वाराणसी काव्यमाला-42, 1983 ई०
98. नाट्यशास्त्र (साभिनव भारती, तीन भागों में) भरतकृत, व्याख्याकार अभिनवगुप्त, गद्यकवाङ् ओरियन्टल सिरीज, प्रथमभाग 1956, द्वितीय भाग 1934, तृतीय भाग 1954
99. न्यायसिद्धान्तमुक्तावली- श्री विश्वनाथतर्कपञ्चानन रचित न्यायकारिकावली) प्रत्यक्षखण्ड, हिन्दी व्याख्याकार, डॉ० धर्मन्दा नाथ शास्त्री, मोतीलाल बनारसी दास, संस्करण तृतीय, 1985, पुनर्मुद्रण दिनांक 1992
100. न्यायसिद्धान्तमुक्तावली. (श्री विश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्य विरचित)- बालप्रिया हिन्दी व्याख्योपता व्याख्याकार- डॉ० श्रीगजाननशास्त्री मुसलगावकर, चौखम्भा सुरभारती प्रकाशन, वाराणसी, द्वितीय संस्करण-1984
101. न्याय विन्नु (धर्मकीर्ति विरचित) का गोविन्द चन्द्र पाण्डे कृत अनुवाद एव व्याख्या- दर्शन प्रतिष्ठान, जयपुर, प्रथम संस्करण, 1972
102. नैषधमहाकाव्य-व्याख्याकार, डॉ० सूर्यदेव शास्त्री, चौखम्भा ओरियन्टल वाराणसी प्रथम संस्करण-1975
103. नैषध महाकाव्य प्रथम सर्ग, अनुवादक, श्रीधरप्रसादपन्त, 'सुगंध' प्रकाशक- स्टूडेंट स्टोर रायपुर बाग, बरेली, संस्करण-1980
104. नैषधचरितचर्चा, महावीर प्रसाद द्विवेदी, गवर्नमेन्ट प्रेस, इलाहाबाद
105. नैषधीयचरितम् (श्रीहर्षविरचितम्) श्रीमन्नारायण विरचितया नैषधीय प्रकाशाख्यस्य 1942, मल्लिनाथ-विद्याधरजिनराज, चारित्रवर्धन, नरहरि व्याख्यानतरीय विशिष्टाशैस्तत्पाठान्तरैरुपपाद्य, दिभिश्च समुल्लसितम्- श्रीमदिन्दिराकान्ततीर्थचरणान्तेवासिभिः नारायणरामआचार्य "काव्यतीर्थ", मेहरारोड लक्ष्मणदास पब्लिकेशन्स, 1-अन्सारी रोड, दरियागज, नई दिल्ली-110002, पुनर्मुद्रण-1986
106. नैषधीयचरित में रस योजना-डॉ० रविदत्त पाण्डेय, मुद्रक, गोयल प्रिन्टर्स, भोलानाथ भार, शाहदरा, दिल्ली-110032, प्रथम संस्करण 1979
107. नैषधीयचरित का अभिनव समीक्षान्मक एव व्याख्यात्मक अध्ययन- (प्रथम सर्ग) प्रो शिव बालक द्विवेदी, डॉ प्रकाश मित्र शास्त्री, शिक्षक प्रकाशन प्रेमनगर, कानपुर-1, संस्करण 1981

108. नैषधीयचरितम् (श्रीहर्षविरचितम्) श्रीमन्नारायणरचितया नैषधीयप्रणयशययाव्याख्यम् । तत्संस्करणम् महामहोपाध्याय, दाधीचपण्डित शिवदत्तशर्माणा, टीकान्तरीयटिप्पण्योपस्कृत्य शशोधितम् वतुर्थसंस्करणम् । गाके 1834 सन् 1912 वत्सरे निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालय, मुम्बई।
109. नैषधीयचरितम्- (श्रीहर्ष प्रणीतम्) हिन्दी अनुवादक प श्री हर्षचरितम् भट्ट, "रत्न" दिल्ली, लगन एण्ड सन्स, संस्कृत बुक डिपो, बनारस सिटी, प्रथम संस्करण 1949
110. नैषधीयचरितम्- (श्रीहर्ष प्रणीतम्) हिन्दी अनुवादक, आचार्य चण्डिका प्रसाद शुक्ल, साहित्य सदन देहरादून, प्रथम संस्करण-1951
111. नैषध महाकाव्यम्- (महाकवि श्रीहर्षप्रणीतम्)- महामहोपाध्याय श्रीमल्लिनाथकृत "जीवातु व्याख्यायुत भणिप्रभा" भाषा टीकासहितम् भाषा टीका- प हरिगोविन्द शास्त्री, हरिदास संस्कृत ग्रंथ वाराणसी 205, प्रथम संस्करण सवत् 2010 (सन् 1954) उत्तर खण्ड सन् 1967, (संस्करण द्वितीय सवत् 2024)
112. नैषध महाकाव्यम् (श्रीहर्षप्रणीतम्)- प्रथम सर्ग, जीवातुटीका सहित हिन्दी टीकाकार, डॉ. सुरेन्द्र देव शास्त्री, गोकुल दास संस्कृत सिरीज-2, वाराणसी, प्रथम संस्करण 1975
113. नैषधमहाकाव्य (श्रीहर्ष विरचितम्) प्रथम सर्ग, मल्लिनाथी व्याख्या सहित, हिन्दी अनुवाद डॉ. शिवराज शास्त्री साहित्य भण्डार, सुभाष बाजार, मेरठ, पचम संस्करण 1975
114. नैषधीयचरितम् (श्रीहर्षविरचितम्) बारह से बाइस सर्ग तक, जीवातु संस्कृत एवं हिन्दी व्याख्या व्याख्याकार डॉ. देव ऋषि सनाद्य शास्त्री, कृष्णदास संस्कृत सिरीज, 52 (वाराणसी), प्रथम संस्करण 1987.
115. नैषधीयचरितम् (श्रीहर्ष विरचितम्)-प्रथम सर्ग से दशम् सर्ग तक- चन्द्रकला संस्कृत व्याख्या एवं हिन्दी अनुवाद सहित-व्याख्याकार, आचार्य शेषराजशर्मा रेग्मी, चौखम्बा सुरभारती, प्रकाशन, वाराणसी 1987
116. नैषधीयचरितम् (श्रीहर्ष विरचितम्) छात्रतोषिणी टीका सहित, (षष्ठ से नव सर्ग) हिन्दी अनुवादक-श्री मोहनदेव पन्त, मोतीलाल बनारसी दास प्रथम संस्करण, 1979
117. नैषधचरितम्- (महाकविश्रीहर्षविरचितम्) पूर्वाद्धरूप प्रथम खण्डम् (प्रथम सर्गादेकादशसर्गपर्यन्तम्- श्रीहरिसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्येण, प्रणीतया जयन्ती समारम्भया टीकया, तत्कृतेनाम्ने बङ्गाजुवादेन च समन्वितम् कलिकाता 41, सख्यकदेव लेनस्थितसिद्धान्त (विद्यालयात्), यन्त्रे श्री भस्मचन्द्र भट्टाचार्येण मुद्रितम् तेनैव प्रकाशितम्, द्वितीय संस्करणम्, 1871 शकाब्दीयसौराश्विनस्य प्रथम संस्करण, 1849 शकाब्द)
118. नैषधपरिशीलन-डॉ. चण्डिकाप्रसाद शुक्ल, हिन्दुस्तानी अकेडमी, उ०प्र०, इलाहाबाद प्रथम संस्करण 1960
119. ध्वन्यालोक-आनन्दवर्धनप्रणीत-व्याख्याकार, आचार्य विश्वेश्वर, गौतम बुक डिपो, दिल्ली, 1952
120. ध्वन्यालोक-आनन्दवर्धनप्रणीत लोचन एवं बालप्रिया सहित, चौखम्बा संस्कृत सिरीज, वाराणसी-1940 ई०
121. ध्वन्यालोक- (आनन्दवर्धनकृत) व्याख्याकार-डॉ. रामसागर त्रिपाठी, पूर्वाद्ध, एवं उत्तरार्द्ध भाग मोतीलाल बनारसी दास-वाराणसी प्रथम संस्करण, 1963 ई०
122. नारदीशिक्षा-शोभाकार व्याख्यासहित सम्पादक-दीक्षित, मैसूर 1946 ई.
123. नीतिशतक- तृहृरि प्रणीत- चौखम्बा सुरभारती, प्रकाशन, वाराणसी 1982 ई०
124. पारस्कर गृहसूत्रम्-हिन्दी व्याख्याकार तथा सम्पादक-डॉ. ओमप्रकाश पाण्डेय, चौखम्बा, अमर भारती प्रकाशन, वाराणसी, 1980
125. पातञ्जलयोगदर्शन-साख्ययोगाचार्य श्रीमद्हरिहरानन्दकृत, बंगलाभाषा नुवाद और टीका का मूल संहिता हिन्दी अनुवाद, सम्पादक-डॉ. भागीरथ मिश्र, हरिकृष्ण अवस्थी ब्रजकिशोर मिश्र, प्रकाशक लखनऊ विश्वविद्यालय
126. पातञ्जलयोगदर्शनम्, (महर्षि पतञ्जलिमुनिप्रणीतम्)- व्यासभाष्यसंवलितम् पञ्च योगसंक्षिप्त हिन्दी व्याख्योपेतम्-व्याख्याकार डॉ. सुरेश चन्द्र श्रीवास्तव्यशास्त्री, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन-वाराणसी, तृतीय संस्करण-1993
127. पूर्व और पश्चिम कुछ विचार (East And West-Some Refiections) -डॉ. रमाकृष्ण द अनुवादक-रमेश वर्मा, राजपाल एण्ड सन्ज, दिल्ली सातवा संस्करण, 1981
128. पञ्चदशी-(श्री विद्यारण्यमुनि विरचित), सम्पादक- आचार्य करुणापति त्रिपाठी, उ० प्र० संस्कृत अकादमी लखनऊ, शास्त्रीय ग्रंथ माला द्वितीय पुष्प, 1989 ई
129. प्रशस्तपादभाष्यम्- (प्रशस्तपादाचार्यप्रणीत) श्रीधरप्रणीत व्यासकन्दो व्याख्या, सम्पादक- डॉ. भागीरथ प्रसाद त्रिपाठी, हिन्दी अनुवादक- प दुर्गाधर झा, गगनाथ झा ग्रंथमाला-1 1977 ई०
130. बुद्धकालीन भूगोल- डॉ. भरत सिंह उपाध्याय

131. बोधिचर्यावतार- आचार्य शान्तिदेवकृत, अनुवादक, भिक्षु, ग० प्रज्ञानन्द, प्रकाशक लखनऊ बौद्ध समिति उ प्र सस्करण-1955
132. बौद्ध धर्म दर्शन- आचार्य नरेन्द्र देव, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना-3, विक्रम संवत् 2013
133. बौद्ध दर्शन और वेदान्त-डॉ० चन्द्रधर शर्मा, विज्ञान विभूति प्रकाशक इलाहाबाद सस्करण-1981
134. प्राचीन भारतीय भूगोल- अवध बिहारी लाल अवस्थी
135. बृहन्नारदीपपुराणम्- (पूर्वभाग) अनुवादक, तारणीश झा, हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रकाशक-1989 ई
136. बृहत्पाराशरहोराशास्त्रम्-(श्रीपराशरमुनिविरचितम्)- सविमर्श सुधाध्याययाविभूषितम्, सम्पादक एवं व्याख्याकार-दैवज्ञ प देवचन्द्र झा, चौखम्मा सस्कृत संस्थान, वाराणसी- पचम सस्करण सवत् 2050 (काशी सस्कृतमाला-220)
137. वृहदारण्यकोपनिषद्-गीताप्रेस, गोरखपुर, तृतीय सस्करण-सवत् 214
138. बोधायन धर्मसूत्र-चौखम्मा सस्कृतसिरीज वाराणसी, द्वितीय सस्करण, सवत् 2029
139. ब्रम्हसूत्रशाङ्करभाष्य-सत्यानन्दी दीपिका सहित अनुवादक श्रीसामो सत्यानन्द सरस्वती, प्रकाशन गोविन्द मठ टेढ़ी नाम वाराणसी, सवत्-2035
140. भारतीय साहित्यशास्त्रकोश- डॉ राजवश सहाय हीरा प्रकाशक, बिहार ग्रंथ अकादमी सम्मेलन भाग पटना-3, प्रथम सस्करण-1973
141. भारतीय साहित्य के निर्माता, (क्षेमेन्द्र) सम्पादक- ब्रजमोहन चतुर्वेदी, साहित्य आश्रम, प्रथम सस्करण-1983
142. भगवत्पतञ्जलि विरचित व्याकरण महाभाष्य (प्रथम आह्निक) का हिन्दी अनुवाद श्री चारुदेव शास्त्री, मोतीलाल बनारसी दास, प्रथम सस्करण, सवत्-2019
143. भारतीय दर्शन- डॉ राधाकृष्णन, हिन्दी अनुवादक, नन्द किशोर गोभिल, प्रथम एवं द्वितीय भाग, राजवश ल एण्ड सन्स, कश्मीरी गेट दिल्ली द्वारा प्रकाशित सस्करण-1989
144. भारतीय दर्शन का इतिहास, भाग-1- एस एन दास गुप्त, अनुवादक, कलानाथ शास्त्री, सुनील कुमार राजस्थान हिन्दी ग्रंथ अकादमी, जयपुर-4, प्रथम अनुदित सस्करण-1978
145. भारतीय दर्शन का सर्वेक्षण- सगम लाल पाण्डेय, सेन्ट्रल बुक डिपो, इलाहाबाद, प्रथम सस्करण 1976
146. भारतीय दर्शन- आचार्य बलदेव उपाध्याय, चौखम्मा ओरियन्टलिया, वाराणसी, तृतीय सस्करण-1984
147. भारतीय दर्शन- (ऐतिहासिक और समीक्षात्मक विवेचन) नन्दकिशोर देवराज, हिन्दी ग्रंथ अकादमी, लखनऊ, ग्रंथांक-158, तृतीय सस्करण-1983
148. भारतीय दर्शन- उमेश मिश्र, हिन्दी समिति ग्रन्थमाला-10, हिन्दी समिति सूचना विभाग, उ प्र लखनऊ द्वितीय सस्करण-1964
149. भारतीय दर्शन की रूपरेखा- एम हिरियन्ना, अनुवादक- डॉ० गोवर्धनभट्ट, श्रीमती राजू गुप्त ओसुखबीर चौधरी, राजकमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड, दिल्ली, पाँचवाँ सस्करण-1985
150. भारतीय दर्शन, आलोचन एवं अनुशीलन चन्द्रधर शर्मा, प्रकाशक मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी प्रथम सस्करण-1990
151. भारतीय ज्योतिष - डॉ० नेमिचन्द्र शास्त्री, ज्योतिषाचार्य, भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन, नयी दिल्ली, पन्द्रहवाँ सस्करण-1980
152. भारतीय कायशास्त्र, नयी व्याख्या डॉ राममूर्ति त्रेपाठी, राका प्रकाशन, इलाहाबाद, द्वितीय सस्करण 1980
153. भारतीय दर्शन की प्रमुख समस्याएँ- परिवाद से तैयार राजस्थान हिन्दी ग्रंथ अकादमी, जयपुर, प्रथम सस्करण-1984
154. भारतीय दर्शन में मोक्षचिन्तन-एक तुलनात्मक अध्ययन- डॉ अशोक कुमार लाल, भाग-1 हिन्दी ग्रंथ अकादमी, प्रथम सस्करण-1973
155. माण्डूक्योपनिषद्-गीताप्रेस गोरखपुर, चौदहवाँ सस्करण-स 2050
156. मुहूर्त चिन्तामणि- दैवज्ञानन्द, सुतरामाचार्य प्रणीत, व्याख्याकार उमाशकर शुक्ल, विवाक श्री टाकुर प्रसाद पुस्तक भण्डार, वाराणसी
157. पाणिनीय शिक्षा-एम.एम घोष
158. प्रतापरुद्रीय- विद्यानाथ-श्रीबालमनोरमा प्रेस, माइलापोर त्रास, 1955)

159. भट्टिकाव्य-भट्टिकृत प्रकाशन-तुकाराम जावजीनिर्णय सागर प्रेस, बम्बई, 1914
160. महाभाष्य - पतञ्जलि - प्रथमखण्ड - सत्यगामबाई पाण्डुरंग बम्बई, 1951 द्वितीय खण्ड - पाण्डुरंग जाव जी बम्बई, 1935
161. भारतीय वाङ्मयशास्त्र की भूमिका डॉ. नगेन्द्र शर्मा नल पब्लिशिंग हाउस दिल्ली-1976
162. भारतीय व्याख्यान (श्री शिवनाथझारखण्डी) मराठी भाषा का हिन्दी अनुवाद- श्री शिवनाथझारखण्डी दीक्षित, उ० राजर्षि पुरुषोत्तमदास टण्डन हिन्दी भवन, लखनऊ, तृतीय संस्करण-1975
163. भारत सावित्री- वासुदेव शरण अग्रवाल, हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग
164. भरत भाष्य- नान्यदेव प्रणीत-भाण्डारकर प्राच्य ग्रंथ संग्रह पूना में संगृहीत (हस्तालिखित)
165. महाभारत-व्यास प्रणीत-बम्बई संस्करण
166. भरतकोष- प्रो० रामकृष्ण कवि द्वारा सम्पादित, तिरुपति संस्करण
167. मानसोल्लास - सोमेश्वर प्रणीत द्वितीय भाग - सम्पादक एने के श्रीहिरीदेव, ओरियन्टल इस्टीट्यूट - बडौदा -1939 ई.
168. मालतीमाधव- भवभूतिप्रणीत तारिणीश झा, चौखम्भा प्रकाशन, वाराणसी, 1975
169. मालती माधव- भवभूतिप्रणीत- सम्पादक एम आर काले, मोतीलाल-बनारसी दास
170. मनुस्मृति-सम्पादक, हरगोविन्द शास्त्री-मणिप्रभा हिन्दी व्याख्या शिरोदास संस्कृत सिरीज-226, वाराणसी, 1979
171. मनुस्मृति- मेधातिथि रचित मनुभाष्य समेत- भगमहोपाध्याय गगनाश झा, प्रथम एवं द्वितीय भाग परिमल संस्कृत ग्रंथ माला-331 (दिल्ली) संस्करण-1992
172. मध्यकालीन भारत, भाग-1, सम्पादक-प्रो हरिश्चन्द्र वर्मा, हिन्दी माध्यम कार्यालय निदेशालय दिल्ली विश्वविद्यालय, प्रथम संस्करण-1983, पुनर्मुद्रण-1992
173. मध्यकालीन भारत- सम्पादक प्रो हरिश्चन्द्र वर्मा, हिन्दी माध्यम कार्यालय निदेशालय, दिल्ली विश्वविद्यालय, प्रथम संस्करण 1993
174. मीमांसा दर्शनम्-सं० रामजी शर्मा आचार्य, संस्कृति संस्थान, बंगलूरु, प्रथम संस्करण 1974
175. मुण्डकोपनिषद्- स हरिकृष्णदास गोयनका, गीताप्रेस गोरखपुर, सप्त- 2019
176. वैयाकरणसिद्धान्त कौमुदी (श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितकृत) जालनगोरमा (वासुदेव दीक्षितकृत) तत्त्वबोधिनी (ज्ञानेन्द्रसरस्वतीकृत) व्याख्या सहित, सम्पादक-श्रीपरमेश्वरानन्द, (चार भागों में) प्रकाशक-मोतीलाल बनारसी दास, वाराणसी-1960 ई.
177. वक्रोक्ति जीवित- कुन्तक प्रणीत- व्याख्याकार, श्री राधेश्याम मिश्र, चौखम्भासंस्कृत सिरीज, वाराणसी- 1967 ई०
178. हिन्दी वक्रोक्ति जीवित- भूमिका-आचार्य कुन्तक और वक्रोक्ति सिद्धान्त, व्याख्यानकार- आचार्य शिवेश्वर सिद्धान्त शिरोमणि, सम्पादक- डॉ. नगेन्द्र, दिल्ली अनुसंधान परिषद् ग्रन्थालय-ग्रंथ-5, 1955
179. व्यक्तिविवेक (महिमभट्ट रचित) चौखम्भा संस्कृति सिरीज, वाराणसी, 1964
180. व्याकरण महाभाष्यम्- (पतञ्जलिमुनिनिर्मितम्)- श्रीमदुपनिषद्वाक्यार्थनिर्मित "प्रदीप" एवं प्रकाश हिन्दी व्याख्या- व्याख्याकार, आचार्य मधुसूदन प्रसाद मिश्र विद्या भवन, संस्कृत ग्रन्थमाला-138 द्वितीय संस्करण, 1978 ई०
181. व्याकरण महाभाष्य-प्रथमखण्ड-(अष्टाध्याय्या प्रथमद्वितीयोऽध्यायव्याख्यानरूप कैयट प्रदीपनामेश्वरभट्टकृतोद्योतेनसहित , मोतीलाल बनारसी दास, प्रथम संस्करण 1957 ई० (प्रथम, द्वितीय, एवं तृतीय खण्ड)
182. वैशेषिक दर्शन (श्रीमन्महर्षिकणादविरचित) प्रशस्तपादभाष्य- (श्रीमन्महर्षिप्रशस्तदेवाचार्य विरचित), प्रकाशिकाहिन्दी व्याख्या, भाष्यव्याख्याकार-आचार्य दुर्गाधरा शास्त्री, वैशेषिकसूत्र व्याख्याकार-श्रीनारायणमिश्र, काशी संस्कृत ग्रन्थमाला-173, प्रथम संस्करण, 1966 ई०
183. श्रीविष्णुपुराण- गीता प्रेस गोरखपुर- चतुर्थ संस्करण-सं० 2014 अनुवादक श्री रानी लाल गुप्त
184. व्याकरणशास्त्र का काव्यशास्त्र पर प्रभाव-डॉ. हरिराम मिश्र, ईस्टर्न बुक लिंकर्स, देहली प्रथम संस्करण-1994
185. व्याकरण शास्त्र का इतिहास-युधिष्ठिर मीमांसक
186. वायु पुराणम्- (श्रीमद्व्यासविरचितम्) हिन्दीअनुवादक, रामप्रताप त्रिपाठी (शास्त्री हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग, सन् 1987

187. याज्ञवल्क्यस्मृति- याज्ञवल्क्यप्रणीत- विज्ञानेश्वरप्रणीतमिताक्षरासहित- सम्पादक डॉ० उमेशचन्द्र पाण्डे, काशी संस्कृत सिरीज, 178 वाराणसी, 1969 ई० लाट्यायन प्रीतसूत्र प्रकाशक-एशियाटिक सोसायटी बंगाल
188. रस सिद्धान्त- डॉ० नगेन्द्र, नेशनल पब्लिशिंग हाउस दिल्ली, सन् 1974
189. रसगङ्गाधर- पण्डितराजजगन्नाथविरचित, नागेशभट्टकृतटीकयासहित- व्याख्याकार, भट्टमण्डनाथशास्त्रिणा- मोतीलाल बनारसीदास, निर्णयसागरप्रेस बम्बई, 1983
190. रसगङ्गाधर-पण्डितराजजगन्नाथविरचित) प्रथममाननमचन्द्रिकासंस्कृतहिन्दी व्याख्याकार प बदीनाथझा एव प० मदनमोहनझा, विद्याभवन संस्कृत ग्रंथमाला-11, चतुर्थ संस्करण-1978
191. रस सिद्धान्त- (डॉ० नगेन्द्र प्रणीत) - अनुवादक, अर्मारचन्द्रशस्त्री, लालबहादुर शास्त्री केन्द्रीय संस्कृतविद्यापीठम्, दिल्ली-1973
192. राजतरङ्गिणी - कल्हणकृत- पण्डित पुस्तकालय, काशी-1960
193. राघवपाण्डवीयम्, कविराजकृत, चौखम्भा विद्याभवन, वाराणसी, स 2022
194. रामायण-वाल्मीकिप्रणीत-गीताप्रेस संस्करण, गोरखपुर
195. रामायण- वाल्मीकिप्रणीत, तिलकटीका सहित, बम्बई प्रकाशन, 1909ई
196. रस मीमांसा-आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, सम्पादक-विश्वनाथप्रसाद मिश्र, काशी नागरी प्रचारिणी सभा, शास्त्रविज्ञान ग्रंथमाला-4, तृतीय संस्करण सवत् 2017।
197. वैदिक इण्डेक्स भाग-2, प्रो ए ए मैकडानल एव ए बी कीथ हिन्दी अनुवादक राजेश्वर राय, चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, प्रथम संस्करण-1961
198. लघुसिद्धान्त कौमुदी-वरदराज, व्याख्याकार, धरानदशास्त्री, मोतीलाल बनारसी दास 1987
199. विष्णुधर्मोत्तरपुराण-(तृतीयखण्ड) स-डॉ० प्रियबालाशाह, ओरियन्टल इस्टीयूट बंगाल, सन् 1958
200. वाक्यपदीय-भर्तृहरिकृत, सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, अनुसंधान सघान, बम्बई, 1976 ई० वाक्यकाण्ड 1968 ई० पदकाण्ड 1974
201. वाग्भटालकार-वाग्भट्ट द्वितीय-चौखम्भा विद्याभवन, चौक, वाराणसी 1957
202. वास्तुसौख्यम्- (श्री टोडरानन्दान्तर्गतम्)- भाषानुवादेन विशदीकृतम्, डॉ० शोभा पाण्डेय सुसमाद्य अनुदितम्, गगानाथ झा केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, ग्रंथमाला, 39, सन् 1993
203. वेदान्तसार- (सदानन्दयोगीन्द्रप्रणीतो) हिन्दी रूपान्तर, तत्त्वपारिजाताख्यश्रीदय्याख्या सवलित डॉ० सन्तनारायणश्रीवास्तव, पीयूषप्रकाशन, इलाहाबाद, तृतीय संस्करण-1983
204. वेदार्थ संग्रह (श्रीमद्रामानुजयतीन्द्रविरचितो)-चन्द्रिकातिलकव्याख्याविभूषित रामचन्द्रनशुक्ल (रामकृष्णआचार्य), प्रधानाचार्य श्रीरामदेशिक संस्कृत महाविद्यालय, प्रयाग
205. वैद्यकीय सुभाषितसाहित्यम् (साहित्यिकसुभाषितवैद्यक)-सकलनकर्ता और व्याख्याकार-आयुर्वेदाचार्य श्रीभास्करगोविन्दघाणेकर, काशी संस्कृत ग्रंथमाला, 184, चौखम्भा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, द्वितीय संस्करण सवत् 2033
206. संस्कृत शब्दार्थ कौस्तुभ-सम्पादक- स्वर्गीय चतुर्वेदीद्वारकाप्रसादशर्मा तथा प तारणीश झा- प्रकाशक-रामनारायण लाल, इलाहाबाद, द्वितीय संस्करण-1957
207. सुभाषित रत्नभाण्डागारम्, सम्पादक - नारायण राम आचार्य कावर्तर्थ, मुशीगंगा नदी लाल पब्लिसर्स, प्रालि, 1978 ई
208. समराङ्गणसूत्रधार- (भोजकृत) गायकवाड़ ओरियन्टल सिरीज, 1924
209. सरस्वती ऋणभरण (भोजकृत) चौखम्भा ओरियन्टलिया, वाराणसी 1976
210. शृङ्गारप्रकाश - भोजकृत (प्रकाशक-दि इण्टरनेशनल एकेडमी आफ संस्कृत रिसेच मैसूर, तृतीय संस्करण 1969)
211. सर्वदर्शन संग्रह- श्रीमन्मध्वाचार्य विरचित - श्रीउदयनारायणसिंह कृत तथा गोविन्द सूर्य विरचित भाषाटीका सहित, लक्ष्मी वेंकटेश्वर मुद्रणालय, कल्याण मुम्बई, सवत्, 1982, शकाब्द 1847
212. साहित्यदर्पण, (श्री विश्वनाथ कविराजकृत)- विमला हिन्दी टीका, टीकाकार, श्री गान्ध्याम शास्त्री विरचित, मोतीलाल बनारसी दास, वाराणसी, पुनमुद्रण- 1992 ई

213. सिद्धान्त कौमुदी- (भट्टोजिदीक्षितकृत) तत्त्वबोधिनी (व्याख्याकार, जैनेन्द्र सरस्वती), सुबोधेनी (व्याख्याकार जयकृष्ण), चन्द्रकला (व्याख्याकार-भैरवमिश्र, व्याख्या सहित सम्पादक- महामहोपाध्याय प शिवदत्त शास्त्री, प्रकाशक-खेत्रराज श्रीगणदास, दम्बई, 1955)
214. श्रीमद्भगवद्गीता- मधुसूदनी सस्कृत हिन्दी व्याख्योपेता-स्वामी श्रीसनातनदेव जी नाराज, ८५ गी सस्कृत ग्रथ माला-162, द्वितीय संस्करण-1983
215. श्रीमद्भगवद्गीता- शाङ्करभाष्य, हिन्दीअनुवादसहित, गीताप्रेस गोरखपुर, अष्टम संस्करण, सवत् 2010
216. श्रीमन्महाभारतम् (महर्षिकृष्णद्वैपायनप्रणीत)-गीता प्रेस गोरखपुर, सं० 2015, प्रथम, द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, भाग)
217. श्रीमद्भागवत महापुराण- महर्षिवेद व्यासप्रणीत- प्रथम एवं द्वितीय खण्ड, गीताप्रेस गोरखपुर, चतुर्थ संस्करण-सवत् 2018
218. श्रीमद्वाल्मीकीय रामायण (महर्षि वाल्मीकिप्रणीत) प्रथम, द्वितीय भाग, प्रथम संस्करण 2017, गीता प्रेस गोरखपुर
219. सुलभ ज्योतिष-प वासुदेवसदाशिवखारखोजे, विद्याभवन राष्ट्रभाषा ग्रथमाला 130, चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, पंचम संस्करण-1997
220. सुगम ज्योतिष-प देवीदत्त जोशी, मोतीलाल बनारसी दास, वाराणसी संस्करण, 1985
221. शतपथ ब्राम्हण-अच्युत ग्रथमाला कार्यालय वाराणसी, सवत् 1994-97
222. शतपथ ब्राह्मण, सं० चित्रस्वामी -चौखम्भा ओरियन्टलिया, वाराणसी, द्वितीय संस्करण 1964
223. सारस्वत सदर्शनम् - भारतीपरिषदप्रयाग, परिषद ग्रथमाला, एकविंशतितम, 1994 शकाब्द (1973 A D), प्रथम संस्करण - 1973
224. सङ्केतकौमुदी - (श्रीहरिनाथाचार्यविरचिता) - भाषानुवादविभूषिता - डॉ० प्रवाश पाण्डेयेन अनुसूचिता, गगानाथ झा केन्द्रीय सस्कृत विद्यापीठ, टेक्स सिरीज नं० 36, सन् 1993 (ज्योतिष ग्रथ)
225. साख्य तत्त्व कौमुदी प्रभा - (ईश्वरकृष्णकृत साख्यकारिका तथा वाचस्पतिमिश्रकृत तत्त्व कौमुदी) - हिन्दी व्याख्याकार - डॉ० अद्या प्रसाद मिश्र, सत्य प्रकाशन मदिग प्रयाग, प्रथम संस्करण - 1955
226. साख्य तत्त्व कौमुदी - (ईश्वरकृष्ण की सारग्रन्थकारिका तथा वाचस्पतिमिश्र कृत तत्त्व कौमुदी का हिन्दी अनुवाद एवं ज्योतिषभती व्याख्या) - प्रणेता - डॉ० रमाशंकर भट्टाचार्य, मोतीलाल बनारसी दास वाराणसी, द्वितीय संस्करण - 1976
227. संस्कार तत्त्व समीक्षा - डॉ० रमा गोविन्द त्रिपाठी, विश्ववाणी प्रकाशन, वाराणसी प्रथम संस्करण - 1981
228. शिशुपाल वध - माघकृत - चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, सं० 2029
229. शिशुपाल वध - महाकवि माघ - महामहोपाध्याय मल्लिनाथ की सर्वांकशा संप्रदृष्ट व्याख्या एवं मणिप्रभा हिन्दी व्याख्या - हिन्दी व्याख्याकार प० हरगोविन्द शास्त्री, विद्याभवन सस्कृत ग्रथमाला - 8, चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी, पंचम संस्करण - 1984
230. श्लोकवार्तिकम् (श्रीमत्कुमारिलभट्टपादविरचितम्) - श्रीमत्पार्थसारथि मिश्र विरचितशाख्यरत्नाकर व्याख्या सनाथम, सम्पादक- स्वामीद्वारिकादासशास्त्री, प्राच्य भारती ग्रथमाला, वाराणसी 70, सन 1978
231. षड्दर्शन - स्वामी जगदीश्वरानन्द सरस्वती, प्रकाशक गाविन्द राम हासानन्द, आर्य साहित्य भवन, 4408 नई सड़क, दिल्ली, 110006, प्रथम संस्करण - 1979
232. सस्कृत व्याकरण का उद्भव और विकास- डॉ० सत्यकाम वर्मा, मोतीलाल बनारसी दास, प्रथम संस्करण - 1977
233. सस्कृत कवियों की रचना सार - डॉ० जयशंकर त्रिपाठी, लोकभारती प्रकाशन इलाहाबाद, प्रथम संस्करण सवत् 2052
234. सस्कृत साहित्य का इतिहास - डॉ० कपिलदेव द्विवेदी - प्रकाशक, राम नारायण लाल, विजय कुमार, इलाहाबाद, चतुर्थ संस्करण 1985
235. सस्कृत साहित्य का इतिहास - वाचस्पति गौतम, चौखम्भा विद्याभवन वाराणसी - द्वितीय संस्करण, सवत् 2032 (सन् 1975)
236. सस्कृत साहित्य का इतिहास - आचार्य बलदेव उपाध्याय, शारदा निकेतन काशी दशम संस्करण - 1978, एवं पुनर्मुद्रण 1985
237. सस्कृत साहित्य का इतिहास - (बी वरदाचार्य) का हिन्दी अनुवाद, डॉ० कपिलदेव द्विवेदी, प्रकाशक रामनारायण लाल, इलाहाबाद

- 238 सस्कृत शास्त्रों का इतिहास, आचार्य बलदेव उपाध्याय शास्त्रादि, प्रथम संस्करण - 1969
- 239 सस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास- महामहोपाध्याय पी०वी० वाण्डे, अनुवादक डॉ० इन्द्रचन्द्र शास्त्री, मोतीलाल बनारसी दास, प्रथम संस्करण - 1966 का मुद्रण - 1964
- 240 सस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास- डॉ० सुशील कुमार डे, अनुवादक - श्रीमायाराव इमा, बिहार हिन्दी ग्रंथ अकादमी पटना, द्वितीय संस्करण - 1988
- 241 साहित्यमीमासा - डॉ० गौरीनाथ शास्त्री, प्रकाशक - अनुसन्धान संस्थान, सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी सन् 1984
- 242 रामराङ्गणीय भवन निवेग - द्विजेन्द्र नाथ शुक्ल,
- 243 सस्कृत साहित्य का इतिहास (प्रणेता ए०वी० कीथ), हिन्दी अनुवादक, डॉ० मंगलदेव शास्त्री, मोतीलाल बनारसी दास - 1985
- 244 सस्कृत साहित्य विमर्श, आचार्य द्विजेन्द्रनाथशास्त्री, सस्कृतमार्गमालाया ग्रन्थमणि, भारतीय प्रतिष्ठानम्, मयराष्ट्रनगरम् (उ०प्र०), संस्करण - 1956
- 245 सस्कृत वाङ्मय - डॉ० हरिकृष्ण शास्त्रिदातार, कीर्तिसौरभ प्रकाशनम्, वाराणसी, प्रथम संस्करण - 1989
- 246 सस्कृत साहित्य की रूपरेखा- प० चन्द्रशेखर पाण्डेय, प्रकाशक साहित्य निकेतन लखनपुर प्रथम संस्करण-1945
- 247 शकरोत्तर अद्वैत वेदान्त में मिथ्यात्व निराकरण-अभेदानन्द, राजस्थान हिन्दी ग्रंथ अकादमी जयपुर, प्रथम संस्करण-1973
- 248 सस्कृत सुर्वावे समीक्षा-आचार्य बलदेव उपाध्याय, चौखम्भा विद्याभवन, तृतीय संस्करण-1987
- 249 भारतीय सङ्गीतवाद्य - डॉ० लालमणि मिश्र, भारतीय ज्ञानपीठ प्रकाशन, नई दिल्ली 1973
- 250 भरत का सङ्गीत सिद्धान्त - डॉ० कैलाशचन्द्रदेवगृहस्पति - प्रकाशनार्थ सूचना विभाग ०००, 1954 ई०
- 251 भारतीय सङ्गीत का इतिहास - उमेश जोशी, मानसरोवर प्रकाशन प्रतिपादन, फिरोज़पुर 1978 ई०
- 252 भारतीय सङ्गीत का इतिहास-डॉ० शरच्चन्द्र श्रीधरपराजये, चौखम्भा सस्कृतसिरीज ००० वाराणसी, 1963 ई०
- 253 सङ्गीत चिन्तामणि - आचार्य गृहस्पति (प्रथम खण्ड)- संगीत कार्यालय, हाथरस 1976 ई०
- 254 सङ्गीतशास्त्र - के वासुदेव शास्त्री- हिन्दी समिति ग्रन्थमाला 19, हिन्दी समिति सूचना विभाग ०००, लखनऊ 1968 ई०
- 255 सङ्गीत विशारद - प्रकाशक सङ्गीत कार्यालय हाथरस
- 256 हिन्दुस्तानी सङ्गीत पद्धति - प० विष्णु नारायण भातखण्डे, सङ्गीत कार्यालय हाथरस, 1979 ई०
- 257 स्वर और रागों के विकास में वाद्यों का योगदान - डॉ० इन्द्राणी चक्रवर्ती, चौखम्भा ओरियन्टलिया-दिल्ली -1979 ई०
- 258 सङ्गीतदर्पण - दामोदर पण्डित प्रणीत -सम्पादक - प० विश्वम्भरनाथ भट्ट, संगीत कार्यालय हाथरस 1950 ई०
- 259 सङ्गीत पारिजात - महोबल पण्डित प्रणीत, भाष्यकार कलिन्द, संगीत कार्यालय हाथरस, 1971 ई०
- 260 सङ्गीत रत्नाकर - शार्ङ्गदेव प्रणीत - प्रथम भाग कल्लिनाथ कृत कलानिधि तथा सिंहभूपाल कृत सुधाकर सहित, सम्पादक प० एस० सुब्रह्मण्य शास्त्री, अड्यार लाइब्रेरी 1943 ई०
- 261 सङ्गीतरत्नाकर - शार्ङ्गदेव प्रणीत - द्वितीय भाग, कल्लिनाथकृत कलानिधि तथा सिंहभूपाल कृत सुधाकर सहित सम्पादक - प० एस० सुब्रह्मण्य शास्त्री अड्यार लाइब्रेरी 1944 ई०
- 262 संगीतराज -(महाराणाकृष्णप्रणीत) प्रथम भाग सम्पादक, डॉ० प्रेमलता शर्मा, विश्वविद्यालय, सस्कृत प्रकाशन समिति, वाराणसी- 1963 ई०
- 263 सङ्गीतोपनिषत्सारोद्धार - सुधाकरप्रणीत - सम्पादक, उमाकान्त परमानन्द शर्मा, लखनऊ ओरियन्टल सीरीज -133] बङ्गौरा 1961 ई०
- 264 वाद्यप्रकाश - विद्याविलासी पण्डितप्रणीत, पाण्डुलिपि, संगीतमकरन्द - नारदप्रणीत पाण्डुलिपि
- 265 संगीतसुधाकर - हरिपाल प्रणीत - पाण्डुलिपि

अंग्रेजी ग्रंथ (Bibliography)

- 1 — A critical study of Sriharsa's Naisadhiyacharitam - Dr Arunodaya Natvarlal Jani - M.S. University of Baroda Research series - 2 oriental Institute Barodæ, First Edition, 1957
- 2 — Ancient India - R.C Majumodar, Motilal Banarsidas Delhi 1982 3rd Edition
- 3 — Ancient Geography of India - A Kanigham
- 4 — A critical study of the Geographical Data in the early puranas-M R Singh, Edition-1972
- 5 — An Intoduction to Indian Philosophy - Dr Satis chandra chatterji & Prof Dhirendra Mohan Datta. 4th Edit., university of calcutta, 1950.
- 6 — Abhinava Gupta and his works - Dr V Raghavan, chaukhambha orientalia - Varansi, First Edition - 1980
- 7 — Abhinava Gupta - An Historical and Philosaphical study - by Dr K C Panday (Chaukhambha sanskrit series - I, II, Edi. 1963
- 8 — A History of Sanskrit literature Arthur A Macdone l, Motilal Banarasidass. Varnasi- 1962.
- 9 — A Critical survey of Indian Philosophy - Prof. Chardradhar Sharma, Motilal Banarsidas, Reprinted- 1983.
- 10 — An Anthology of Source Materials and some recent studies- Edited by Deb prasad Chattopadhyaya in collaboration with Mrinel Kant Gangopadhyay
- 11 — Dattilam- A compendium of Ancient Indian Music, E T Nijenhuis, E J Brill leiden (The Netherlands) 1970
- 12 — Sangitaratnakar, vol I English translation - R K Srinivasa Motilal Banarasidass Delhi, 1978
- 13 — An English Hindi Dictionary-F C. Buecke, S.J. IIIrd Ed (1985) S Chand and company, New Delhi
- 14 — Ancient History of Banaras- A.S. Altekar.
- 15 — A History of sanskrit Literature, classsical period, vol. I, S N. Das Gupta nad S.K. De University of Calcutta- 1962.
- 16 — A History of Sanskrit Literature-Maurice winternitz vol., I, II, (Oriental Book Reprint corp New Delhi) II Ed., 1972
- 17 — A History of Indian Literature- Prof. M. winternitz. Vol I, Part-1, University of Calcutta, 1959.
- 18 — Bhojas Sringer Prakes-Dr. V. Raghavan, Sri Krishrapuram Street, Madras-14, 1963
- 19 — Bhartrhari- A study of the Vakyapadiya in the light of the Ancient commentaries-Deccan college, Poona, 1969
- 20 — Concise sanskrit English Dictionary- Vidyadhar Vaman Bhise- Gyan Publishing house, New Delhi.
- 21 — Cormology and Geography in Early Indian Literature- D C Sastri
- 22 — Concept of Rit and Gun in Sanskrit poetics (In their Historical Development)- P.C. Lahiri, Oriental Books Reprint corporation, 54 Rani Jhansi Road, New Delhi, I Ed. 1974
- 23 — Dhvanya Loka (Anandavardhara)- Or theory of suggestion in poetry- Dr. K. Krishnamoorthy, oriental book Agency, Poona-2, Poona Oriental Series-92 Ed , 1955.
- 24 — Dhvanyaloka udyata I and II Editid with notes by Eishnupada Banacharya (Calcutta).
- 25 — God and Reason, (A Historical Approach to philosophical theology, Ed L. Miller, University, Macmillan Publishing, Co , Inc. Collier Macmillan Publishers, London.

- 26 — Essays on Indian Poetics- Dr Satya Dev Choudhary-Vasudha Prakashan, Model Town, Delhi, I Ed , 1965
- 27 — Geography of the Puranas- S.M Ali and Masturam Singh- (Indic Society Sammedan, Library)
- 28 — Geography of Ancient and Medieval India, D C Sarkar, Edition-1971
- 29 — History of classical sanskrit Literature-M Krishnamachariar- Motilal, Banarsidass, IIIrd Ed, 1974
- 30 — History of Sanskrit poetics Pub , K.L. Mukhapahyaya, Uni of Calcutta, I, IIrd, Vol S K Dey II Ed , 1960 History of Sanskrit poetics-P V Kane
- 31 — Hymns from the Rgveda (Peterson's second selection, by- V G Paranjpe- Bombay Sanskrit and Prakrit series. LVIII- 1938
- 32 — Hand Book in social philosophy R.N beck, Macmillen publishing co Inc , 866, third Avenau, New York, 10022 Edition 1979
- 33 — History of India Ediat, Voll. II
- 34 — Hindi English Dictionary- S T. Das, Gyan publishing house, New Delhi
- 35 — History of Kanauj- To the Moslem conquest- Rama Shankar Tripathi- Motilal Banarsidass, 1964
- 36 — Historical Geography of Ancient India- Bimal Churn, Law, Press, 1954
- 37 — Indian thought- A Critical Survey- K. Damodaran Asia Publakeshing house.
- 38 — Indian Architect (भारतीय वास्तुशास्त्र, सम्राट्गणसूत्रधार का अंग्रेजी अनुवाद) - Prof P.K Acharya
- 39 — Jayanta Bhatta's- Nyaya Manjari, translation in to English in to English Janki Vallabha Bhattacharya Vol I, Motilal Banarasidas, First Edition-1978
- 40 — Kavyamimansa of Rajasekhara- Edited by the late-Mr C D Dalal, and pundit R.A. Sastry, Revised and Enlarged by K S Ramaswami Sastri Sastri, IIIrd Ed, 1934 Oriental Institute, Baroda.
- 41 — Kashmir Saivism, L.N. Sharma, Bhartiya Vidya Prakashan. Varanasi-1, First Edition, 1972.
- 42 — Modernization of Indian tradition- (A systemic study of social change)- Yogendra Singh, Rawat Publications, Jaipur, 1986, Reprinted, 1988
- 43 — Materialism in Indian thought-by Kewal Krishan, Mittal Mushiram Manoharlal Publ., New Delhi
- 44 — Music of the Nations (A comparative study) Swami Satyananda Munshiram Manoharlal Publishers, 1973
- 45 — Musical Instruments of India - B chaitanyas Deva, Firma K. L. M Private Limited, Calcutta, 1978
- 46 — Indian Music - A perspective - M. Kuppaswamy, Gowry and Hantharion - Motilal Banarasidass - 1980
- 47 — Northern Indian Music - Alain Danielou - Vol I, II, Haley on Press London, 1954
- 48 — Naisadhacharita of sriharsa (translated in to english) Prof. Krishan Kanta Handique, Decan college Monograph series-14, (Poona) Second Edition-1966.
- 49 — Number of Rasas, V Raghvan-Pub Adyar Library
- 50 — Number of rasar-V Raghvan-(Adyar library)
- 51 — Naishadha and sriharsa- Neel Kamal Bhattacharya- Sarasvati Bhavan studies
- 52 — Oxford Advanced Learner 's Dictionary of current English, A S Hornby with A.P Cowie oxford university press.
- 53 — Palmistry for All - Cheiro

- 54 — Philosophy of Religion-John Hick, Prentice Hall of India, Private Limited, New Delhi-110001, 1987 (Third Edition)
- 55 — Philosophy of Religion- A R Mahapatra
- 56 — Political History of Ancient India, Dr Rai Chaudhari, University of Calcutta, India, 1953
- 57 — Successful Marriage through Astrology-Vidwan C. Lakshmanan Bala Jashier, D B Taraporevala Sans & Co Private, Ltd Bombay
- 58 — Studies on some concept of the Alankarashastra - V Raghavan, Bombay Sanskrit series, 1942 and Adyer Library Research Center- 1973
- 59 — Socio and Political Philosophy-Frederick M Watkins, New Haven, 1964 (Yale University)
- 60 — Sanskrit English Dictionary- Monier Williams Indian Edition-1956
- 61 — Sarva Darshan Sangraha-Commentation- T.G Mainkar, Poona Oriental studies, Edition-1978
- 62 — Sri harsa of Kanauj- K M Panikkar
- 63 — The students Sanskrit English Dictionary, V.S Apte- Motilal Banarasi Das-1963.
- 64 — The History and culture of Indian people, the age of Imperial Kanauj- R C Majumdar.
- 65 — The History of Indian literature-Albrecht Weber, John Meier Theodore zachariaf, Chakhamba Sanskrit series- Studies 8. 6th Ed, 1961
- 66 — The science of physiognomy, Character Reading from the face - Grace A Rees, D B Taraporewal Sans and company, Bombay
- 67 — The Lawas of scientific hand reading - W G Benham, D B Taraporewal, Sans and Co Private, Ltd Bombay third Indian Reprint, 1971
- 68 — The New Vedic Selection- Part-I,II (Telanga and Chatterjee) by Dr Eraj Bihari Chaudhey- Bharatiya Vidya Prakashan- Varansi-1972
- 69 — The concise Oxford Dictionary-Edited, E.M.C.I.5th Ed 1963
- 70 — The Practical Sanskrit English Dictionary (Prin. V S. Apte)- Editors- P K. Gode, C G. Karve, with three vol , 1, 2, 3, Prasad Prakashan Poona, 1958
- 71 — The six wats of Knowing- Prof. D M. Datta, University of Calcutta 1972
- 72 — The Meaning and process of culture- Prof G.C. Pande, Shiva Prasad Agarwal & Company, Educational, Publishers, Agra-3, First Edition-1972.
- 73 — The Chief currents of contemporary Philosophy, Prof D M. Datta, the University of Calcutta, Third Edition-1970.
- 74 — The History of Sanskrit Literature- A B. Keith- Oxford University press-1961
- 75 — The Religion and philosophy of veda and Upanishad-Part-II by A B Keith .
- 76 — Vakrokti evitam- Commentretor-K. Krishan Murti, Karnataka University, Dharwad, Edit-1977.

पत्र एवं पत्रिकाएँ

- 1 — Indian Antiquary- By D C Bhattacharya and F Kielhorn, Madras
- 2 — Journal of Bombay Branch of the Royal Asiatic society- by E. B. H. and P V. Kane
- 3 — Annals of Bhandarkar oriental Research Institute
- 4 — Allahabad University studies, Allahabad.
- 5 — Journal of the Ganganath Jha Institute.
- 6 — Journal of Asiatic society, by- F. Kielhorn.
- 7 — Monthly organ of the Sanskrit Sahitya Parishat, Calcutta
- 8 — Indian historical quarterly by- G Harihar Sastri and S K. De